

DAFTAR PUSTAKA

- Agrebi, S., & Jallais, J. (2015). Explain the intention to use smartphones for mobile shopping. *Journal of Retailing and Consumer Services*, 22, 16–23.
- Agung, & Ratnawili. (2020). Pengaruh Locus Of Control, Self Efficacy Dan Self Esteem Terhadap Kinerja Perawat. *Osf Preprint*, 1(1), 1–63.
- Allen, B. P. (2003). *Personality Theories: Development, Growth, and Diversity* 4th edition. *United States of America : Pearson Education Inc.*
- Allo, Y. T., Paranoan, A., & Marewa, Y. B. (2018). Penggunaan Teknologi Informasi dan Kinerja Auditor. *Jurnal Akun Nabelo: Jurnal Akuntansi Netral, Akuntabel, Objektif*, 1(1), 59–72.
- Amadu, L., Muhammad, S. S., Mohammed, A. S., Owusu, G., & Lukman, S. (2018). Using technology acceptance model to measure the use of social media for collaborative learning in Ghana. *Journal of Technology and Science Education*, 8(4), 321–336.
- Andryani, I., & Purwanti, M. (2021). Gambaran Kestabilan Emosi dan Perilaku Agresif Siswa Kelas IV-VI Di SDS Islam Plus “X”. Fakultas Psikologi Universitas Katolik Indonesia Atma Jaya. *Jurnal Psikologi Pendidikan*, 14(1), 59–79.
- Ardanti, D. M., & Rahardja, E. (2017). Pengaruh Pelatihan, Efikasi Diri dan Keterikatan Karyawan terhadap Kinerja Karyawan (Studi Pada Patra Semarang Hotel & Convention). *Journal of Management*, 6(3), 1–11.
- Ashforth, B. E., Kreiner, G. E., & Fugate, M. (2000). All in a Day’s Work: Boundaries and Micro Role Transition. *Academy of Management Review*, 25, 472–491.
- Awa, H. O., Ojiabo, O. U., & Emecheta, B. C. (2015). Integrating TAM, TPB and TOE Frameworks and Expanding Their Characteristic Constructs for E-Commerce Adoption by SMEs. *Journal of Science and Technology Policy Management*, 6(1), 76–94.
- Bandura, A. (1993). Perceived self-efficacy in cognitive development and functioning. *Educational Psychologist*, 28, 117–148.
- Bandura, A. (1994). Self-efficacy defined. *Encyclopedia of Human Behavior*.
- Barrick, M. R., Mount, M. K., & Li, N. (2013). The Theory of Purposeful Work Behavior: The Role of Personality, Higher-Order Goals, and Job Characteristics. *Academy of Management Review*, 38(1), 132–153.
- Baumeister, R. F., Campbell, J. D., Krueger, J. I., & Vohs, K. D. (2003). Does High Self-Esteem Cause Better Performance, Interpersonal Success, Happiness, Or Healthier Lifestyles?. *Psychological Science*, 4(1), 1–44.
- Bierstaker, J. L., Burnaby, P., & Thibodeau, J. (2001). The Impact Of Information

Technology On The Audit Process: An Assessment of The State of the Art And Implications For The Future. *Managerial Auditing Journal*, 16(3), 159 – 164.

Branden, N. (1994). *The Six Pillars of Self Esteem*. Bantam Books.

Brown, J. D. (2014). Self-Esteem and Self-Evaluation: Feeling Is Believing. *Psychological Perspectives on the Self*, 4, 27–58.

Budiman, S. P. (2016). *Pengaruh Struktur Audit, Locus Of Control, Dan Komitmen Organisasi Terhadap Kinerja Auditor Pemerintah*.

Chang, C.-H., Ferris, D. L., Johnson, R. E., Rosen, C. C., & Tan, J. A. (2012). Core Self-Evaluation: A Literature Review and Evaluation. *Journal of Management*, 38(1), 81–128.

Chaturvedi, M., & Chander, R. (2010). Development of Emotional Stability Scale. *Industrial Psychiatry Journal*, 19, 37–40.

Cook, A. L. (2008). Job Satisfaction and Job Performance: Is The Relationship Spurious” (tesis). Texas: Texas A&M University.

Cooper, & Schindler. (2014). *Business Research Method*. McGraw- Hill.

Crocker, J., & Park, L. E. (2004). The Costly Pursuit of Self-Esteem. *Psychological Bulletin*, 130(3), 392–414.

Darono, A., & Ardianto, D. (2016). ‘The Use of CAATTs in Tax Audits-Lessons from Some International Practices.’ *EJournal of Tax Research*.

Direktur Jenderal Pajak Nomor SE - 11/PJ/2017 Tentang Rencana, Strategi, Dan Pengukuran Kinerja Pemeriksaan.

Davis, F. D. (1989). "Perceived Usefulness, Perceived Ease of Use, and User Acceptance of Information Technology". *MIS Quarterly*, 13(5), 319–339.

Dumpit, D. Z., & Fernandez, C. J. (2017). Analysis of the use of Social Media in Higher Education Institutions (HEIs) using the Technology Acceptance Model. *International Journal of Educational Technology in Higher Education*, 14(1), 1–16.

Ezra, T. E. (2017). Pengaruh Kepuasan kerja dan Self Esteem Terhadap Kinerja Karyawan Studi Pada PT. Tebar Tandan Tenerah-Sampoerna Agro Tbk Di Kabupaten Landak. *Jurnal Manajemen Update*, 6(4).

Ferris, D. L., Rosen, C. R., Johnson, R. E., Brown, D. J., Risavy, S. D., & Heller, D. (2011). Approach or Avoidance (or Both?): Integrating Core Self-Evaluations Within an Approach/Avoidance Framework. *Personnel Psychology*, 64, 137–161.

Frinelya, R., Rifa, D., & Herawati. (2015). Pengaruh Beban Kerja, Self Efficacy dan Kepuasan Kerja Terhadap Kinerja Individual Pada Karyawan Bagian Akuntansi (Studi Empiris Pada Bank Konvensional Di Kota Bukittinggi). *Jurnal*

Psikologi, 2(11).

- Furnham, A., Jackson, C. J., & Miller, T. (1999). Personality, Learning Style and Work Performance. *Personality and Individual Differences*, 27(6), 1113-1122.
- Furnham, A., & Miller, T. (1997). Personality, Absenteeism and Productivity. *Personality and Individual Differences*, 23(4), 705–707.
- Gangwar, H., Date, H., & Ramaswamy, R. (2015). Understanding Determinants of Cloud Computing Adoption Using an Integrated TAM-TOE Model. *Journal of Enterprise Information Management*, 28(1), 107–130.
- Ghufron, N. M., & Isnawita, R. (2016). *Teori-teori psikologi*. Ar-Ruzz Media.
- Gibson, J. L. (2010). *Organisasi: Perilaku, Struktur, Proses* (5th ed.). Erlangga.
- Gonzales, S. M., & Gidumal, J. B. (2017). Information Technology and Front Office Employees Performance. *International Journal of Contemporary Management*, 29(8).
- Goodhue, D. L., & Thompson, R. L. (1995). Task-Technology Fit and Individual Performance. *MIS Quarterly*, 19(2), 213–236.
- Gupta, M. ., Kanungo, S., Kumar, R., & Sahu, G. P. (2007). “A Study of Information Technology Effectiveness in Select Government Organizations in India”. *Journal for Decision Makers*, 32(2).
- Gurendrawati, E., Murdayanti, Y., & Putri, A. G. (2014). The Impact of Information Technology, Management Accounting System Characteristics, and Locus of Control to the Managerial Performance in the Telecommunication Service Companies. *Integrative Business & Economics Research*, 4(01), 357-366.
- Ghozali, Imam. 2013. *Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program IBM SPSS 21 Update PLS Regresi*. Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Haag, & Keen. (1996). *Information Technology: Tomorrow's Advantage Today*. Hammond: McGraw-Hill College.
- Hair, J. ., Black, W. ., Babin, B. ., & Anderson, R. . (2015). *Multivariate Data Analysis* (7th ed.). Pearson Education Limited.
- Hammadi, A. (2002). Information Technology and Development Concerns in Arab Economies, the Second Annual Scientific. *Conference, Faculty of Economics and Administrative Sciences, Al-Zaytoonah University, Jordan*.
- Hidayat, H., & Setiawan, I. A. (2018). Pengaruh Self Esteem Dan Self Efficacy Terhadap Kinerja Karyawan (Studi Pada Karyawan PT. Tomo Food Industri, Sumedang). *Sains Manajemen Dan Akuntansi*, viii(2), 65–85
- Hormann, H., & Maschke, P. (1996). On the relation between personality and job performance of airline pilots. *The International Journal of Aviation Psychology*, 6(2), 171-178.

- Hoyle, R. H. (Ed.). (2016). *Structural Equation Modeling*. The Guilford Press.
- Ilyas, W. B., & Wicaksono, P. (2015). *Pemeriksaan Pajak*. Mitra Wacana Media.
- Indrawati, Y. (2014). *Pengaruh Self Esteem, Self Efficacy dan kepuasan kerja terhadap kinerja karyawan (Studi Kasus Perawat Rumah Sakit Siloam Menado)*. 12-14.
- Iskandar, T. M., & Sanusi, Z. M. (2011). "Assesing the effect of self-efficacy and task complexity on internal control audit judgment." *Asian Academy of Management Journal of Accounting and Finance*, 7(1), 2–52.
- Jogiyanto. (2017). *Metodologi Penelitian Sistem Informasi*. CV Andi Offset.
- Judge, T. A., & Bono, J. E. (2001). Relationship of Core Self-Evaluations Traits With Job Satisfaction and Job Performance: A Meta-Analysis. *Journal of Applied Psychology*, 86, 80–92.
- Judge, T. A., & Bono, J. E. (2003). Core Self Evaluations: A Review of the Trait and its Role in Job Satisfaction and Job Performance. *European Journal of Personality*, 17, 5–8.
- Judge, T. A., & Cable, D. M. (1997). Applicant Personality, Organizational Culture, and Organization Attraction. *Personnel Psychology*, 50, 359–393.
- Judge, T. A., Erez, A., Bono, J. E., & Thoresen, C. J. (2003). The core self evaluations scale: Development of a measure. *Personnel Psychology*, 56, 303–333.
- Judge, T. A., Heller, D., & Klinger, R. (2008). The Dispositional Sources of Job Satisfaction: A Comparative Test. *Psychology: An International Review*, 57(1), 361–372.
- Julianingtyas, B. N. (2012). Pengaruh Locus Of Control, Gaya Kepemimpinan Dan Komitmen Organisasi Terhadap Kinerja Auditor. *Universitas Negeri Semarang, Indonesia*.
- Kimberly, J. F., Prakoso, D. B., & Efrata, T. C. (2019). Peran Individual Innovation Capability, Motivasi Intrinsik, Dan Self-Efficacy Terhadap Kinerja Individu Dalam Organisasi Mahasiswa. *Media Mahardhika*, 17(2), 231–243.
- Kline, R. B. (2016). *Principles and Practice of Structural Equation Modeling* (Fourth). The Guilford Press.
- Kreitner, R., & Kinicki, A. (2014). *Perilaku Organisasi* (Edisi 9). Salemba Empat.
- Lai, P. C. (2017). The Literature Review of Technology Adoption Models and Theories for The Novelty Technology. *Journal Information System Technology Management*, 14(1), 21–38.
- Loehlin, J. C. (2004). *Latent Variable Models An Introduction to Factor, Path, and Structural Equation Analysis*. Lawrence Erlbaum Associates Publishers.
- Luxmi, D., & Kaur, S. (2012). Effect of Personality on Organizational Role Stress:

- A Case Study of Working Woman in Ludhiana. *International Journal of Physical and Social Sciences*, 2, 211–225.
- Mahaputra, I. N. K. A. (2016). *Pengaruh Locus of Control, Self Esteem, Self Efficacy Dan Tingkat Pendidikan Terhadap Kinerja Auditor Dalam Pembuatan Audit Judgment Pada Kantor Akuntan Publik Di Bali*.
- Mangkunegara, A. P. (2017). *Manajemen Sumber Daya Manusia Perusahaan*.
- Mardiasmo. (2011). *“Perpajakan Edisi Revisi”*. Yogyakarta.
- Moehariono. (2012). *“Pengukuran Kinerja Berbasis Kompetensi.”*
- Moon, H.-K., Kim, J.-R., Han, S.-K., & Choi, J.-T. (2014). *A Reference Model of Smart Library*. 80–84.
- Mruk, C. J. (2006). *Self-esteem Research, Theory, and Practice Toward a Positive Psychology of Self-esteem 3rd Edition*. Springer Company.
- Mustapha, M., & Lai, S. J. (2017). Information Technology in Audit Processes : An Empirical Evidence from Malaysian Audit Firms. *International Review of Management and Marketing*, 7(2), 53–59.
- Nadiroh, S. . (2013). *Pengaruh kompleksitas tugas, orientasi tujuan, dan self efficacy terhadap kinerja auditor dalam pembuatan audit judgment*.
- OECD. (2006). Strengthening Tax Audit Capabilities: General Principles and Approaches - Yahoo Search Results Yahoo Malaysia Search Results. *OECD*, 54(October).
- Oyler, J. D. (2007). “Core Self-Evaluations and Job Satisfaction: The Role of Organizational and Community Embeddedness.” *Virginia: Virginia Polytechnic*.
- Peraturan Menteri Keuangan Nomor 82/PMK.03/2011 tentang Perubahan Atas Peraturan Menteri Keuangan Nomor 199/PMK.03/2007 Tentang Tata Cara Pemeriksaan Pajak.
- Pervin, L. A., & John, O. P. (2001). *Personality: Theory and Research*. In John Wiley & Sons, Inc. (8ed ed.).
- Pham, N. T., Phan, Q. P. T., Tučková, Z., Vo, N., & Nguyen, L. H. L. (2018). Enhancing The Organizational Citizenship Behavior For The Environment: The Roles Of Green Training And Organizational Culture. *Management And Marketing*, 13(4), 1174–1189.
- Purnaditya, R. R., & Rohman, A. (2015). “Pengaruh Pemahaman Pajak, Kualitas Pelayanan Dan Sanksi Pajak Terhadap Kepatuhan Pajak”. *Jurnal Diponegoro*, 4.
- Purnomo, R., & Lestari, S. (2010). Pengaruh Kepribadian, Self-Efficacy, dan Locus of Control Terhadap Persepsi Kinerja Usaha Skala Kecil dan Menengah. *Jurnal Bisnis Dan Ekonomi (JBE)*, 17(2), 144–160.

- Rahmania, P. N., & Yuniar, I. C. (2012). Hubungan Antara Self-Esteem dengan Kecenderungan Body Dysmorphic Disorder Pada Remaja Putri. *Jurnal Psikologi Klinis Dan Kesehatan Mental*, 1, 110–117.
- Raykov, T., & Marcoulides, G. A. (2006). *A First Course in Structural Equation Modeling*. Lawrence Erlbaum Associates Publishers.
- Ridwan. 2016. *Penilaian Autentik*. Jakarta: PT. Bumi Aksara.
- Robbins, P. S. (2006). *Perilaku Organisasi*. Jakarta: PT. Prehalindo
- Robbins, S.P. (2001). *Organizational Behavior: Concepts, Controversies, Applications*. NJ: Prentice Hall.
- Robbins, Stephen P., & Judge., T. A. (2018). *Perilaku Organisasi. Organizational Behavior* (Buku 1).
- Rothmann, S., & Coetzer, E. P. (2003). The Big Five Personality Dimensions and Job Performance. *Journal of Industrial Psychology*, 29(1), 68–74.
- Rustiarini, & Sugiarti. (2013). “Pengaruh Karakteristik Auditor, Opini Audit, Audit Tenure, Pergantian Auditor Pada Audit Delay.” *Jurnal Ilmiah Dan Humanika*, 2(2).
- Salgado, J. F. (1997). The Five-Factor Model of Personality and Job Performance in The European Community. *Journal of Applied Psychology*, 82(1), 30-43.
- Santrock, J. W. (2012). *Life Span Development : Perkembangan Masa Hidup* (Jilid 1 (B)). Erlangga.
- Sari, L. A., Suhendro, & Wijayanti, A. (2016). Pengaruh Self Esteem Dan Self Efficacy Terhadap Kinerja Pegawai Di Otoritas Jasa Keuangan Solo. *In Seminar Nasional Dan Call Paper Fakultas Ekonomi Uniba Surakarta*.
- Sekaran, U. (2013). *Research Methods for Business*. Salemba Empat.
- Sekaran, U., & Bougie, R. (2016). *Research Methods for Business, A Skill Building Approach* (7th Editio). John Wiley & Sons, Ltd.
- Shiau, W. L., & Chau, P. Y. K. (2016). Understanding Behavioral Intention to Use a Cloud Computing Classroom: a Multiple Model Comparison Approach. *Information and Management*, 53(3), 355–365.
- Sihombing, E., Parlindungan, G. M. S., & Uhing., Y. (2018). Pengaruh Karakteristik Individu Karakteristik Pekerjaan dan Self Efficacy Terhadap Kinerja Karyawan Pada PT. PLN (Persero) Rayon Manado Selatan. *Jurnal EMBA*, 6(4), 2858–2867.
- Song, Z., & Chathoth, P. K. (2013). Core Self-Evaluations and Job Performance: The Mediating Role of Employees’ Assimilation-Specific Adjustment Factors. *International Journal of Hospitality Management*, 33(1), 240–249.

- Sugiyono. (2019). *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D*. Alfabet.
- Tafarodi, R. W., & Milne, A. B. (2002). *Decomposing Global Self-Esteem*.
- Taherdoost, H. (2018). *A Review of Technology Acceptance and Adoption Models and Theories*, *Procedia Manufacturing*, 2, 960–967.
- Tarek, M., & Basuony, M. (2017). The Implication of Information Technology on the Audit Profession in Developing Country: Extent of Use and Perceived Importance. *International Journal of Accounting and Information Management*, 25(2), 237–255.
- Terry, G. (2009). *Dasar-Dasar Manajemen*. Bumi Aksara.
- Tims, M., Derks, D., & Bakker, A. (2013). The Impact of Job Crafting on Job Demands, Job Resources, and Well-Being. *Journal of Occupational Health Psychology*, 230 –240.
- Usmany. (2013). Pengaruh Pengalaman Spesifik, Self Efficacy Dan Effort Terhadap Kinerja Auditor Negara Dengan Kompleksitas Tugas Sebagai Variable Pemoderasi. *Undip*.
- Waluyo, M. (2016). *Mudah Cepat Tepat Penggunaan Tools Amos Dalam Aplikasi (SEM)*. UPN "Veteran."
- Wirakusuma, M. G., & Wirama, D. G. (2015). Damayanti, N. N. S. R., Pengaruh Core Self Evaluation Pada Kinerja Auditor Badan Pemeriksa Keuangan Republik Indonesia Perwakilan Provinsi Bali. *E-Jurnal Ekonomi Dan Bisnis Universitas Udayana* *E-Jurnal Ekonomi Dan Bisnis Universitas Udayana*, 4(05), 361–380.
- Wood, R. E., & Bandura, A. (1989). Social cognitive theory of organizational management. *Academy of Management Review*, 14, 361–384.
- Xanthopoulou, D., Bakker, A. B., Demerouti, E., & Schaufeli, W. B. (2009). Work Engagement and Financial Returns: A Diary Study on The Role of Job and Personal Resources. *Journal of Occupational and Organizational Psychology*, 82(1), 183–200.
- Yoon, D. W., Kim, B. Y., & Oh., S. H. (2020). Core Self-Evaluation and Sales Performance of Female Salespeople in Face-to-Face Channel. *Journal of Asian Finance, Economics and Business*, 7(5).
- Yoosita, A. (2019). Pengaruh Konflik Peran Dan Kepribadian Locus Of Control Internal Terhadap Kinerja Karyawan Dengan Teknologi Informasi Sebagai Variabel Moderasi. *LIABILITY Jurnal Akuntansi*, 1(2).
- Zeigler-Hill, V., Besser, A., Myers, E. M., Southard, A. C., & Malkin, M. L. (2013). The Status-Signaling Property of Self-Esteem: The Role of Self-Reported Self-Esteem and Perceived Self-Esteem in Personality Judgments. *Journal of Personality*, 81(2), 209–220.
- Wang, G. and R. G. Netemeyer. (2002). The Effects of Job Autonomy, Customer

- Demandingness, and Trait Competitiveness on Salesperson Learning, Self-Efficacy, and Performance. *Journal of the Academy of Marketing Science*, Vol. 30, No. 3, h. 217-228.
- Ede, A., Hwang, S., & Feltz, D. L. (2011). Current directions in self efficacy research in sport. *Revista iberoamericana de psicología del ejercicio y el deporte*, 6(2), 181-202.
- Lunenburg, F. C. (2011). Self-efficacy in the workplace: implications for motivation and performance. *International Journal of Management, Business, and Administration*, 14(1), 1-6.
- Pajares, F. (2002). Gender and perceived self-efficacy in self-regulated learning. *Theory into Practice*, 41(2), 116-125.
- Pervez, M. A. (2010). Impact of Emotions on Employee's Job Performance: An Evidence from Organizations of Pakistan. *International journal of Sustainable Development*, 1(5), 11-16.
- Singh, K. A and Jinalee N. (2018). A descriptive study of time management models and theories. *International Journal of Scientific Research in Multidisciplinary Studies*, 2(9).
- Oriarewo, G. O., Agbim, K. C., & Zever, T. A. (2014). Influence of Emotional Intelligence on Entrepreneurial Performance: An Emperical Analysis o the Hospitality Industry Industry in Makurdi, Benue Sate Nigeria. *International Journal of Academic Research in Management (IJARM)*.
- Sheraz, A., Wajid, M., Sajid, M., Qureshi, W. H., & Rizwan, M. (2014). Antecedents of Job Stress and its impact on employee's Job Satisfaction and Turnover Intentions. *International Journal of Learning & Development*, ISSN: 2164-4063, Vol. 4, No. 2.
- Oriarewo, G. O., Ofobruku, S. A., Agbaeze, K., & Tor, Z. A. (2018). The Influence of Emotional Stability on Employees' Performance: A Review. *South Asian Journal of Social Studies and Economics*, 2(1), 1-8.

Lampiran 1 : Peta Teori

No	Penulis/ Topik/ Judul Buku/ Artikel	Tujuan Penelitian/ Penulisan Buku atau Artikel	Konsep/ Teori/ Hipotesis	Hasil Penelitian/ Isu Buku	Persamaan Penelitian	Perbedaan Penelitian
1.	Yoon D. W., Kim, B. Y., Oh, S. H. (2020). Core Self-Evaluation and Sales Performance of Female Salespeople in Face-to-Face Channel.	Penelitian ini berusaha untuk menganalisis secara empiris pengaruh <i>core self-evaluation</i> dan perilaku penjualan adaptif terhadap kinerja penjualan untuk tenaga penjualan wanita.	Teori Customer-Oriented Selling.	<i>Core self-evaluation</i> untuk tenaga penjualan wanita, <i>self esteem</i> , <i>self efficacy</i> , dan <i>emotional stability</i> berpengaruh pada faktor penjualan adaptif, sedangkan <i>locus of control</i> tidak.	1. Locus of Control 2. Emotional Stability 3. Self Esteem 4. Self Efficacy	1. Kinerja Penjualan 2. Mediasi Penjualan Adaptif
2.	Delia Virga and Andrei Rusu (2018). Core self-evaluations, job search behaviour and health complaints The mediating role of job search self-efficacy.	Tujuannya untuk memahami peran yang (CSEs) dalam hubungannya dengan perilaku pencarian kerja dengan memeriksa peran mediasi (JSSE).	Studi cross-sectional ini dilakukan pada 216 orang menganggur Rumania.	Hasilnya mendukung mediasi total antara CSE dan perilaku pencarian kerja dan sebagian terkait dengan keluhan kesehatan, melalui JSSE.	1. Locus of Control 2. Emotional Stability 3. Self Esteem 4. Self Efficacy	1. Health complaints 2. Job search behaviour
3.	Hui-Hsien Hsieh (2018). Core self-evaluations, perceived organizational support, and work-related well-being Testing a moderated mediation model.	Tujuannya untuk mengusulkan model mediasi yang dimoderasi yang melibatkan (CSE), (POS) dan kesejahteraan terkait pekerjaan dalam hal kelelahan kerja dan kepuasan kerja.	Data survei dikumpulkan dari sampel 396 karyawan tetap dari empat restoran di Taiwan.	Hasil penelitian menunjukkan bahwa kelelahan kerja secara parsial memediasi hubungan antara CSE dan kepuasan kerja	1. Locus of Control 2. Emotional Stability 3. Self Esteem Self Efficacy	1. Well-being, 2. Job satisfaction 3. Perceived organization al support,

No	Penulis/ Topik/ Judul Buku/ Artikel	Tujuan Penelitian/ Penulisan Buku atau Artikel	Konsep/ Teori/ Hipotesis	Hasil Penelitian/ Isu Buku	Persamaan Penelitian	Perbedaan Penelitian
4.	Sanjar Salajegheh, Ayyub Sheikhy and Mohammad reza Askaripoor (2015). Core Self-Evaluations and Quality of Work Life in Public Sector of Iran.	Studi ini menyelidiki hubungan antara evaluasi diri inti dan kualitas kehidupan kerja pada karyawan sektor publik.		Core Self-Evaluations berkorelasi dengan kualitas kehidupan kerja karyawan. Core Self-Evaluations berkorelasi dengan enam komponen kualitas kehidupan kerja.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Locus of Control 2. Emotional Stability 3. Self Esteem 4. Self Efficacy 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Quality of Work Life, 2. Core Self-Evaluations 3. Public Service Organizations
5.	Timothy A. Judge, Daniel Heller and Ryan Klinger, (2008). The Dispositional Sources of Job Satisfaction: A Comparative Test.	Studi ini menghubungkan tiga taksonomi kepribadian efektivitas positif dan negatifitas (PA dan NA), model lima faktor ("Lima Besar"), dan <i>Core Self-Evaluations</i> terhadap kepuasan kerja dalam tes integratif.	Menggunakan desain longitudinal dengan data multi-sumber.	Hasil menunjukkan bahwa ciri-ciri dari ketiga taksonomi umumnya secara signifikan terkait dengan kepuasan kerja, bahkan ketika ciri-ciri dan kepuasan kerja diukur dengan sumber independen. Namun, ketika ketiga tipologi diperiksa secara bersamaan, tipologi evaluasi diri inti adalah satu-satunya tipologi yang secara signifikan terkait dengan kepuasan kerja.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Locus of Control 2. Emotional Stability 3. Self Esteem 4. Self Efficacy 	Job Satisfaction

No	Penulis/ Topik/ Judul Buku/ Artikel	Tujuan Penelitian/ Penulisan Buku atau Artikel	Konsep/ Teori/ Hipotesis	Hasil Penelitian/ Isu Buku	Persamaan Penelitian	Perbedaan Penelitian
6.	Meily Sutanti, Christine Winstinindah Sandroto (2021). Core Self-Evaluation And Job Satisfaction: Mediating Role Of Career Commitment.	Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui pengaruh evaluasi diri inti terhadap kepuasan kerja yang dimediasi oleh komitmen karir pada karyawan IBM-JTI	Metode analisis data penelitian ini adalah uji mediasi dengan menggunakan Model Mediasi Sederhana Preacher Hayes.	Core self evaluations dan komitmen karir berpengaruh langsung terhadap kepuasan kerja. Pengaruh Core self evaluations pada kepuasan kerja tidak dimediasi oleh komitmen karir.	Core self-evaluations	1. career commitment 2. job satisfaction
7.	Doaa Shaish Ababneh And Ali Mahmoud Alrabei, (2021). The Moderating Effect Of Information Technology On The Relationship Between Audit Quality And The Quality Of Accounting Information "Jordanian Auditors Perception".	Penelitian ini bertujuan untuk mengeksplorasi Pengaruh Moderasi Teknologi Informasi terhadap Hubungan Kualitas Audit dengan Kualitas Informasi Akuntansi.	152 kuesioner menghasilkan tingkat tanggapan 80%. Data dianalisis melalui SPSS.	Efek moderasi teknologi informasi pada hubungan antara kualitas audit (ukuran perusahaan audit, biaya audit, kontak dengan kantor audit internasional, dan kepatuhan dengan standar audit internasional) dan kualitas informasi akuntansi (relevansi dan representasi setia).	Moderasi Teknologi Informasi	1. Audit Quality, 2. Quality of Accounting Information

No	Penulis/ Topik/ Judul Buku/ Artikel	Tujuan Penelitian/ Penulisan Buku atau Artikel	Konsep/ Teori/ Hipotesis	Hasil Penelitian/ Isu Buku	Persamaan Penelitian	Perbedaan Penelitian
8.	Sri Yuli Ayu Putri et, al. (2020). The Influence Of Technology And Accounting Information Systems Development Against The Accountant Profession In Minimarket Padang	Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui pengaruh secara parsial atau simultan perkembangan teknologi dan sistem informasi akuntansi terhadap profesi akuntan pada minimarket di Padang	Metode analisis yang digunakan adalah analisis regresi linier berganda.	Perkembangan teknologi berpengaruh secara parsial terhadap Penyerapan Profesi Akuntan, Informasi akuntansi dan sistem secara parsial tidak berpengaruh terhadap Penyerapan Profesional Akuntan.	Teknologi Informasi	1. Accounting Information 2. Systems, and 3. Professional Accountants.
9.	Soraya Khairani, Vince Ratnawati, and Andreas (2021). The Effect of Competence and Utilization of Information Technology on Tax Auditor Performance with Motivation as Variable Moderation.	Pertama, menganalisis pengaruh kompetensi dan pemanfaatan teknologi informasi terhadap kinerja pemeriksa pajak. Kedua, menganalisis pengaruh kompetensi dan pemanfaatan teknologi informasi pemeriksa pajak yang dimoderatori oleh motivasi.	Data yang diolah adalah data primer yang diperoleh dengan mengolah data kuesioner dan dianalisis menggunakan bantuan Smart PLS Version. 3.2.8.	Hasil penelitian membuktikan bahwa kompetensi dan pemanfaatan teknologi informasi berpengaruh signifikan terhadap kinerja pemeriksa pajak. Terakhir, motivasi memoderasi pengaruh kompetensi dan pemanfaatan teknologi informasi terhadap kinerja pemeriksa pajak.	1. Teknologi Informasi 2. Kinerja Pemeriksa	1. Kompetensi 2. Motivasi
10.	Yassine Boussenna, Ouail El Kharraz (2021).	Tujuan utama dari penelitian ini adalah untuk memverifikasi peran moderasi Teknologi	Dengan mengumpulkan	Hasil yang diperoleh dengan menggunakan regresi Hierarki peran	Information Technology	1. organization al performance

No	Penulis/ Topik/ Judul Buku/ Artikel	Tujuan Penelitian/ Penulisan Buku atau Artikel	Konsep/ Teori/ Hipotesis	Hasil Penelitian/ Isu Buku	Persamaan Penelitian	Perbedaan Penelitian
	Information Technology As Moderator Between Knowledge Management And Organizational Performance.	Informasi pada hubungan antara implementasi KM dan kinerja organisasi	pandangan guru-peneliti, menggunakan pendekatan penalaran hipotetis-deduktif dan metode kerja kuantitatif	positif moderasi Teknologi Informasi terhadap intensitas hubungan antara penerapan KM dan (Pelatihan, penelitian, publikasi, dan tata kelola) sebagai indikator kinerja organisasi.		2. knowledge management
11	Hidayat, H., & Setiawan, I. A. (2018). Pengaruh Self Esteem Dan Self Efficacy Terhadap Kinerja Karyawan	Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui pengaruh Self Esteem Dan Self Efficacy terhadap kinerja karyawan.	Metode analisis deskriptif dan analisis regresi	self-efficacy berpengaruh positif dan signifikan terhadap kinerja karyawan, sedangkan self-esteem tidak berpengaruh signifikan terhadap kinerja karyawan.	1. Self Esteem 2. Self Efficacy 3. Kinerja	
12	Merrisa Susanti, Vince Ratnawati & Nasrizal (2020). Faktor Faktor yang Mempengaruhi Kinerja Pemeriksa Pajak	Penelitian ini bertujuan untuk menguji pengaruh komitmen organisasi, profesionalisme, self efficacy dan locus of control terhadap kinerja. Konflik peran memoderasi pengaruhnya.	Kuisoner disebarkan kepada 125 pemeriksa pajak di Kanwil DJP Riau.	komitmen organisasi tidak mempengaruhi kinerja pemeriksa pajak dan profesionalisme, self efficacy dan locus of control berpengaruh positif signifikan terhadap kinerja pemeriksa pajak. Sementara konflik	1. Locus of Control 2. Self efficacy 3. Kinerja Pemeriksa	1. Komitmen organisasi 2. Profesionalisme 3. Konflik peran

No	Penulis/ Topik/ Judul Buku/ Artikel	Tujuan Penelitian/ Penulisan Buku atau Artikel	Konsep/ Teori/ Hipotesis	Hasil Penelitian/ Isu Buku	Persamaan Penelitian	Perbedaan Penelitian
				peran itu tidak memoderasi hubungan antara profesionalisme, efikasi diri, locus of control dan komitmen organisasi terhadap kinerja pemeriksa pajak		
13	Yoni (2017) Pengaruh Dimensi Core Self Evaluations Dan Kepuasan Kerja Pada Kinerja Auditor.	Penelitian ini bertujuan untuk menguji pengaruh locus of control, emotional stability, self esteem, self efficacy dan kepuasan kerja pada kinerja auditor	Kuisoner dibagikan kepada 133 auditor yang bekerja pada BPK	Seluruh variabel yaitu locus of control, emotional stability, self esteem, self efficacy dan kepuasan kerja berpengaruh positif pada kinerja auditor.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Locus of Control 2. Emotional Stability 3. Self Esteem 4. Self Efficacy 5. Kinerja 	
14	Lastri Octami (2018). Kinerja Pemeriksa Pajak yang di Determinasi Oleh Profesionalisme Pemeriksa Pajak dan Teknologi Informasi.	Penelitian ini bertujuan untuk menguji pengaruh profesionalisme dan teknologi informasi pada kinerja pemeriksa pajak.	Kuesioner yang diberikan kepada 44 pegawai pemeriksa pajak pada 2 Kantor Pelayanan Pajak	Kinerja Pemeriksa Pajak ditentukan oleh Profesionalisme Pemeriksa Pajak sebesar 24,7%, Kinerja Pemeriksa Pajak ditentukan oleh Teknologi Informasi sebesar 21,4.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Teknologi Informasi 2. Kinerja Pemeriksa Pajak 	Profesionalisme

Lampiran 2 : Kuisoner Penelitian

Makassar,

Kepada
Yth. Bapak/Ibu/Saudara
Responden
di Tempat

Dengan Hormat,

Saya, Ulfa Rabiyah adalah mahasiswa Program Doktor Ilmu Akuntansi Pasca Sarjana Universitas Hasanuddin, yang saat ini sedang melakukan penelitian ilmiah untuk kebutuhan penyusunan disertasi saya yang berjudul: **“Pengaruh Core Self-Evaluation Terhadap Kinerja dimoderasi Oleh Teknologi Informasi”**.

Penelitian ini dilakukan semata-mata untuk kepentingan studi saya dan tidak untuk tujuan lain. Oleh karena itu, saya memohon bantuan Bapak/Ibu/Saudara untuk menjadi responden dalam mengisi kuesioner penelitian ini sesuai dengan kondisi nyata atau sebenarnya terjadi berdasarkan pernyataan-pernyataan yang tertera didalamnya. Saya menyadari permohonan ini akan mengganggu pekerjaan Bapak/Ibu/Saudara, namun bantuan dari Bapak/Ibu/Saudara sangat besar artinya bagi penelitian ini.

Sesuai dengan etika penelitian, saya akan menjaga kerahasiaan jawaban dari Bapak/Ibu/Saudara. Apabila memerlukan informasi lebih lanjut atau bantuan dalam menyelesaikan kuesioner ini, dimohon menghubungi saya pada nomor telepon 08115564142.

Demikian permohonan ini, atas kesediaan waktu dan bantuannya, disampaikan banyak terima kasih.

Hormat saya,

Ulfa Rabiyah
ulfarabiyahamkop@gmail.com

A. IDENTITAS RESPONDEN

1. Nama :(boleh dirahasiakan)
2. Unit Kerja :
3. Usia : tahun
4. Jenis kelamin : Laki-laki Perempuan *)
5. Jenjang pendidikan terakhir : SD SMP SMA D3 S1 S2 *)
6. Masa kerja sebagai fungsional pemeriksa : tahun
.....bulan *) *Beri tanda centang () di dalam kotak yang tersedia.*

B. DAFTAR PERNYATAAN

Bapak/ibu/Sdr(i) mohon memberikan pilihan tentang seberapa sesuai kondisi di tempat Bapak/Ibu/Sdr(i) bekerja dengan Pernyataan-pernyataan dibawah ini dengan cara mencontreng pada kotak yang memiliki judul kombinasi huruf (STS=Sangat Tidak Setuju, TS=Tidak Setuju, RR=Ragu-ragu, S=Setuju, dan SS=Sangat Setuju) yang dianggap paling sesuai.

LOCUS OF CONTROL (X₁)

No.	Pernyataan	SS	S	RR	TS	STS
	Kemampuan (X_{1.1})					
1.	Saya percaya terhadap kemampuan diri saya untuk menyelesaikan pekerjaan yang diberikan kepada saya.					
2.	Saya percaya bahwa dengan usaha dan kerja keras akan mampu membawa saya pada kesuksesan.					
3.	Saya berhasil mendapatkan apa yang saya inginkan karena saya telah merencanakannya dengan matang.					
	Usaha (X_{1.2})					
4.	Berhasil atau tidaknya pekerjaan saya tergantung dari usaha dan kemampuan saya.					
5.	Saya merasa senang apabila mampu menyelesaikan tugas saya sendiri tanpa merepotkan orang lain.					

EMOTIONAL STABILITY (X₂)

No.	Pernyataan	SS	S	RR	TS	STS
	Naik Turun Emosi (X_{2.1})					
1.	Saya mampu mengendalikan stres dengan baik.					
2.	Saya tidak mudah merasa tertekan dan depresi.					
3.	Saya mampu tetap tenang dalam menghadapi situasi yang menegangkan.					
	Tingkat Kekhawatiran (X_{2.2})					
4.	Saya mampu mengelola rasa khawatir yang saya rasakan.					
5.	Saya tidak mudah panik ketika menghadapi masalah.					
	Perasaan Bahagia (X_{2.3})					
6.	Saya adalah pribadi yang periang.					
7.	Saya adalah orang yang tidak mudah gugup.					
8.	Saya mampu mengontrol rasa kesal dan amarah yang saya rasakan.					

SELF ESTEEM (X₃)

No.	Pernyataan	SS	S	RR	TS	STS
	Kepuasan Pribadi (X_{3.1})					
1	Secara keseluruhan, saya puas dengan diri saya sendiri.					
2.	Saya merasa puas dengan kemampuan yang ada dalam diri saya.					
3.	Saya merasa bahwa saya memiliki banyak hal baik dalam diri saya.					
	Nilai yang dibedakan (X_{3.2})					
4.	Saya merasa bahwa keterampilan dan kemampuan saya melebihi rekan kerja saya.					

No.	Pernyataan	SS	S	RR	TS	STS
5.	Saya merasa saya adalah orang yang berharga, setidaknya sama dengan orang lain.					
6.	Saya merasa mampu mengerjakan sesuatu seperti apa yang dapat dilakukan orang lain.					
Manfaat Diri (X_{3.3})						
7.	Saya merasa saya adalah orang yang berguna.					
8.	Saya merasa bahwa saya mampu melakukan pekerjaan yang sedang saya lakukan.					
9.	Saya memiliki sifat positif terhadap diri saya.					

SELF EFFICACY (X₄)

No.	Pernyataan	SS	S	RR	TS	STS
Keyakinan atas Kemampuan Diri (X_{4.1})						
1.	Saya yakin dapat menyelesaikan tugas-tugas yang diberikan kepada saya.					
2.	Saya yakin bahwa saya dapat memotivasi diri saya untuk melakukan suatu pekerjaan.					
3.	Ketika sayamerasa malas, saya tau bagaimana cara memotivasi diri saya.					
Optimis (X_{4.2})						
4.	Saya akan berusaha keras agar dapat mencapai target yang telah ditentukan.					
5.	Saya yakin bahwa saya akan melakukan apapun agar hasil kerja saya memuaskan.					
6.	Saya tetap bertahan meskipun menemui banyak hambatan dan rintangan.					
Objektif (X_{4.3})						
7.	Saya tetap bisa berpikir dan mengambil tindakan ketika terjadi permasalahan yang tidak terduga.					

No.	Pernyataan	SS	S	RR	TS	STS
8.	Saya yakin mampu menyelesaikan masalah, meskipun permasalahan tersebut belum pernah saya alami.					
9.	Saya adalah orang yang pantang menyerah.					

KINERJA PEMERIKSA PAJAK (Y)

No	Pernyataan	SS	S	N	TS	STS
1.	Hasil pemeriksaan dalam (Rp) telah sesuai dengan target dalam (Rp).					
2.	Pemeriksa mencapai target realisasi pencairan SKP yang telah ditetapkan.					
3.	Pemeriksa menyelesaikan pemeriksaan sesuai dengan target yang telah ditetapkan.					
4.	Jumlah wajib pajak yang dilakukan pemeriksaan telah sesuai dengan target yang ditetapkan dalam surat edaran Kanwil.					
5.	Wajib pajak tidak mengajukan upaya hukum atas hasil pemeriksaan.					
6.	Pemeriksa mengabulkan permintaan restitusi wajib pajak.					
7.	Pemeriksa telah melakukan analisis resiko dalam penyusunan prioritas extra effort pemeriksaan.					
8.	Pemeriksa memproduksi alat keterangan setelah melakukan pemeriksaan.					
9.	Pemeriksa menyelesaikan pemeriksaan tepat waktu untuk SP2 pemeriksaan khusus.					

TEKNOLOGI INFORMASI (Z)

No.	Pernyataan	SS	S	RR	TS	STS
	<i>Perceived Usefulness</i>					
1.	Saya mampu mengerjakan pekerjaan lebih cepat dengan menggunakan TI.					
2.	Saya beranggapan bahwa pekerjaan saya menjadi lebih mudah dengan menggunakan TI.					
3.	Saya dapat meningkatkan produktivitas kerja dengan menggunakan TI.					
4.	Saya dapat meningkatkan efektivitas kerja dengan menggunakan TI.					
5.	Saya beranggapan bahwa TI dapat berguna bagi saya.					
6.	Saya merasa terbantu dalam mendapatkan informasi dengan menggunakan TI					
	<i>Perceived Easy to Use</i>					
7.	Saya mudah mempelajari cara menggunakan TI.					
8.	Saya menggunakan TI untuk mempermudah pekerjaan saya .					
9.	Saya dapat memahami dengan baik cara menggunakan TI.					
10.	Saya beranggapan bahwa TI merupakan program yang fleksibel.					
11.	Saya dapat menggunakan TI dengan mudah.					

Lampiran 3 : Hasil Penelitian

Tabel 5.3 Uji Validitas

Variabel	Item Pernyataan	r-Hitung	r-Tabel	Kesimpulan
<i>Locus of Control</i>	X1_1	0.977	0.121	Valid
	X1_2	0.962	0.121	Valid
	X1_3	0.951	0.121	Valid
	X1_4	0.961	0.121	Valid
	X1_5	0.965	0.121	Valid
<i>Emotional Stability</i>	X2_1	0.970	0.121	Valid
	X2_2	0.967	0.121	Valid
	X2_3	0.966	0.121	Valid
	X2_4	0.958	0.121	Valid
	X2_5	0.972	0.121	Valid
	X2_6	0.952	0.121	Valid
	X2_7	0.965	0.121	Valid
	X2_8	0.963	0.121	Valid
<i>Self Esteem</i>	X3_1	0.968	0.121	Valid
	X3_2	0.960	0.121	Valid
	X3_3	0.960	0.121	Valid
	X3_4	0.940	0.121	Valid
	X3_5	0.965	0.121	Valid
	X3_6	0.942	0.121	Valid
	X3_7	0.972	0.121	Valid
	X3_8	0.963	0.121	Valid
<i>Self Efficacy</i>	X4_1	0.972	0.121	Valid
	X4_2	0.976	0.121	Valid
	X4_3	0.957	0.121	Valid
	X4_4	0.961	0.121	Valid
	X4_5	0.954	0.121	Valid
	X4_6	0.958	0.121	Valid
	X4_7	0.962	0.121	Valid
	X4_8	0.961	0.121	Valid
	X4_9	0.970	0.121	Valid
<i>Information Technology</i>	Z1_1	0.968	0.121	Valid
	Z1_2	0.956	0.121	Valid
	Z1_3	0.956	0.121	Valid
	Z1_4	0.956	0.121	Valid
	Z1_5	0.952	0.121	Valid
	Z1_6	0.957	0.121	Valid
	Z1_7	0.951	0.121	Valid
	Z1_8	0.961	0.121	Valid
	Z1_9	0.958	0.121	Valid
	Z1_10	0.963	0.121	Valid
	Z1_11	0.971	0.121	Valid

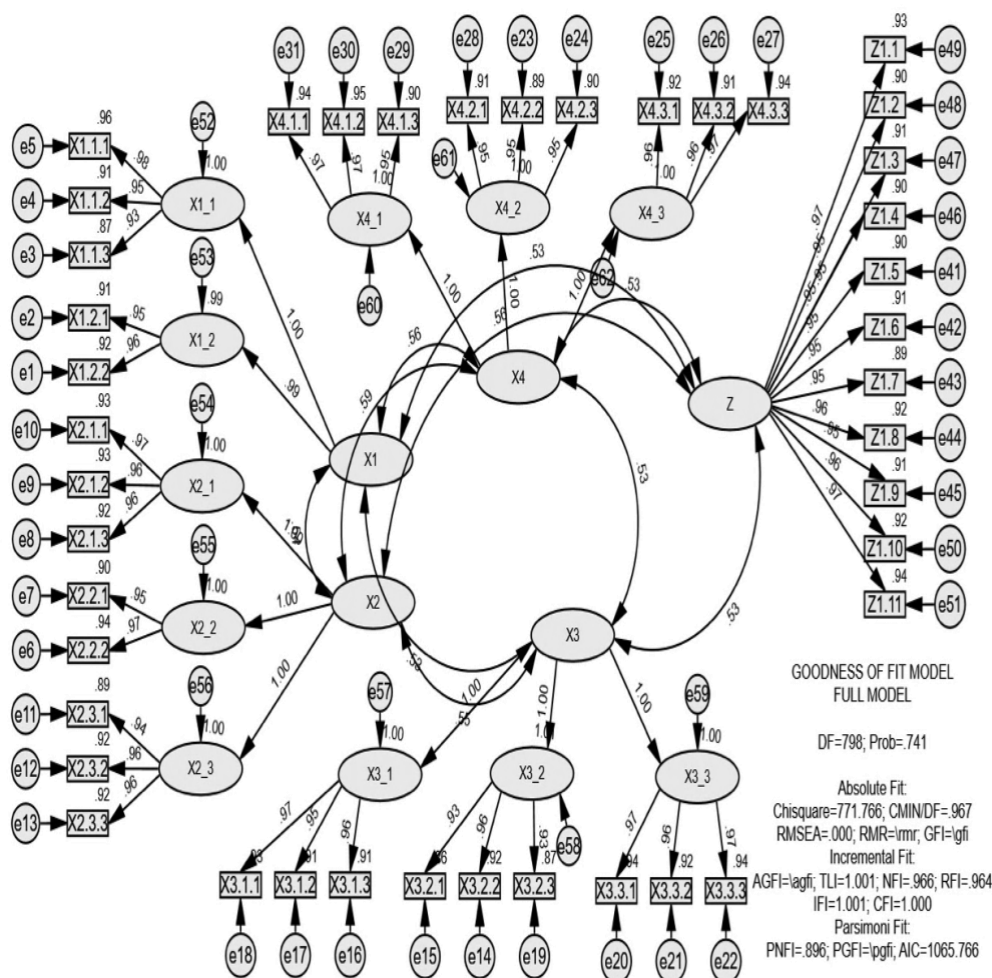
Variabel	Item Pernyataan	r-Hitung	r-Tabel	Kesimpulan
<i>Performance</i>	Y1_1	0.963	0.121	Valid
	Y1_2	0.962	0.121	Valid
	Y1_3	0.945	0.121	Valid
	Y1_4	0.954	0.121	Valid
	Y1_5	0.945	0.121	Valid
	Y1_6	0.944	0.121	Valid
	Y1_7	0.953	0.121	Valid
	Y1_8	0.966	0.121	Valid
	Y1_9	0.967	0.121	Valid

Sumber : Data Diolah, 2023.

Tabel 5.4 Uji Reliabilitas

Variabel	<i>Cronbach's Alpha</i>	<i>Cut of Value</i>	Kesimpulan
Locus of Control	0.981	0.600	Reliabel
Emotional Stability	0.989	0.600	Reliabel
Self-Esteem	0.989	0.600	Reliabel
Self-Efficacy	0.990	0.600	Reliabel
Information Technology	0.991	0.600	Reliabel
Performance	0.988	0.600	Reliabel

Sumber : Data Diolah, 2023.



Sumber: Data diolah 2023

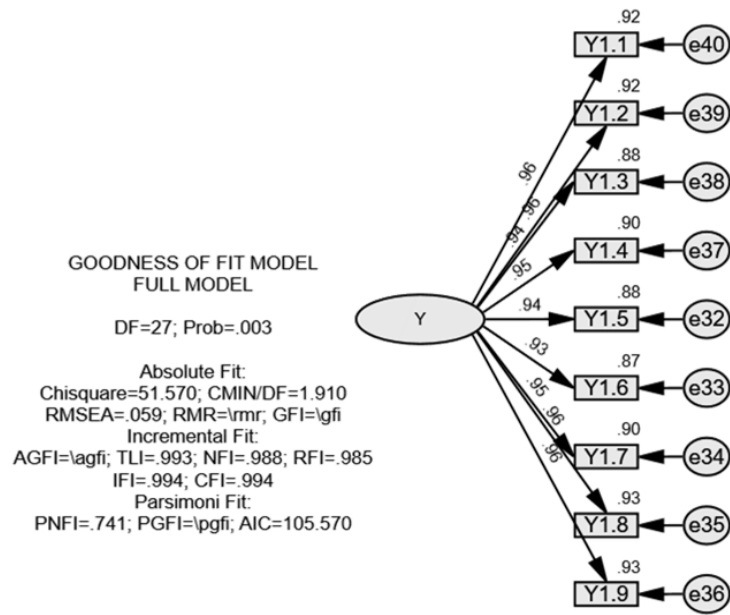
Gambar 5.3 Confirmatory Factor Analysis Konstrak Variabel Eksogen (X1, X2, X3, X4 dan Z)

Tabel 5.5 Hasil Perhitungan Nilai CR dan VE Konstrak Variabel Eksogen (X1, X2, X3, X4 dan Z)

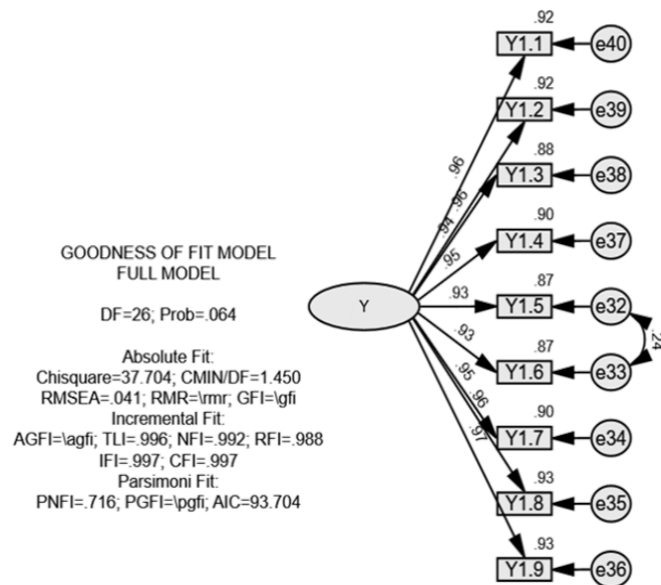
No.	Variables	Indicator	pernyataan	SL	Measuremen Error	Construct Reliability	Variance Extracted
1	Locus Of Control	X1.1	X1.1.1	0.979	0.042	0.969	0.912
			X1.1.2	0.952	0.094		
			X1.1.3	0.933	0.130		
		X1.2	X1.2.1	0.952	0.094	0.955	
			X1.2.2	0.960	0.078		
2	Emotional Stability	X2.1	X2.1.1	0.966	0.067	0.975	0.927
			X2.1.2	0.962	0.075		

No.	Variables	Indicator	pernyataan	SL	Measuremen Error	Construct Reliability	Variance Extracted
		X2.2	X2.1.3	0.961	0.076	0.958	0.919
			X2.2.1	0.949	0.099		
		X2.3	X2.2.2	0.968	0.063	0.967	0.908
			X2.3.1	0.942	0.113		
			X2.3.2	0.959	0.080		
3	Self-Esteem	X3.1	X2.3.3	0.957	0.084	0.971	0.919
			X3.1.1	0.966	0.067		
			X3.1.2	0.954	0.090		
		X3.2	X3.1.3	0.956	0.086	0.958	0.883
			X3.2.1	0.928	0.139		
			X3.2.2	0.960	0.078		
		X3.3	X3.2.3	0.931	0.133	0.977	0.934
			X3.3.1	0.970	0.059		
			X3.3.2	0.959	0.080		
4	Self-Efficacy	X4.1	X3.3.3	0.970	0.059	0.976	0.930
			X4.1.1	0.970	0.059		
			X4.1.2	0.973	0.053		
		X4.2	X4.1.3	0.950	0.098	0.965	0.903
			X4.2.1	0.954	0.090		
			X4.2.2	0.946	0.105		
		X4.3	X4.2.3	0.951	0.096	0.973	0.923
			X4.3.1	0.957	0.084		
			X4.3.2	0.956	0.086		
5	Information Technology	Z	X4.3.3	0.969	0.061	0.991	0.911
			Z1.1	0.966	0.067		
			Z1.2	0.950	0.098		
			Z1.3	0.951	0.096		
			Z1.4	0.950	0.098		
			Z1.5	0.947	0.103		
			Z1.6	0.952	0.094		
			Z1.7	0.945	0.107		
			Z1.8	0.957	0.084		
			Z1.9	0.953	0.092		
			Z1.10	0.960	0.078		
Z1.11	0.970	0.059					

Sumber: Hasil Olah Data AMOS, 2023



Gambar 5.4 *Confirmatory Factor Analysis*. Konstruk Variabel Endogen (Y)

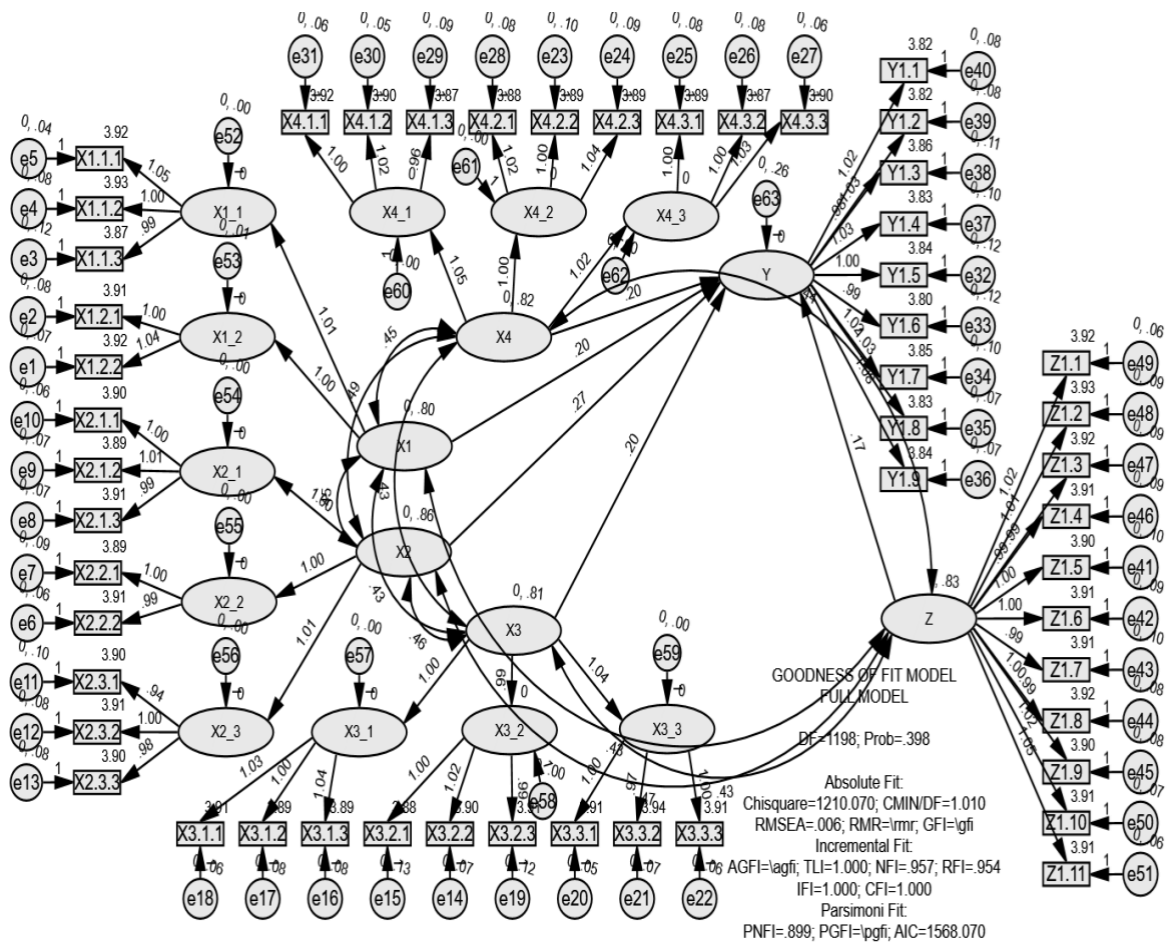


Gambar 5.5 Modifikasi terhadap *Confirmatory Factor Analysis* . Konstruk Variabel Endogen (Y)

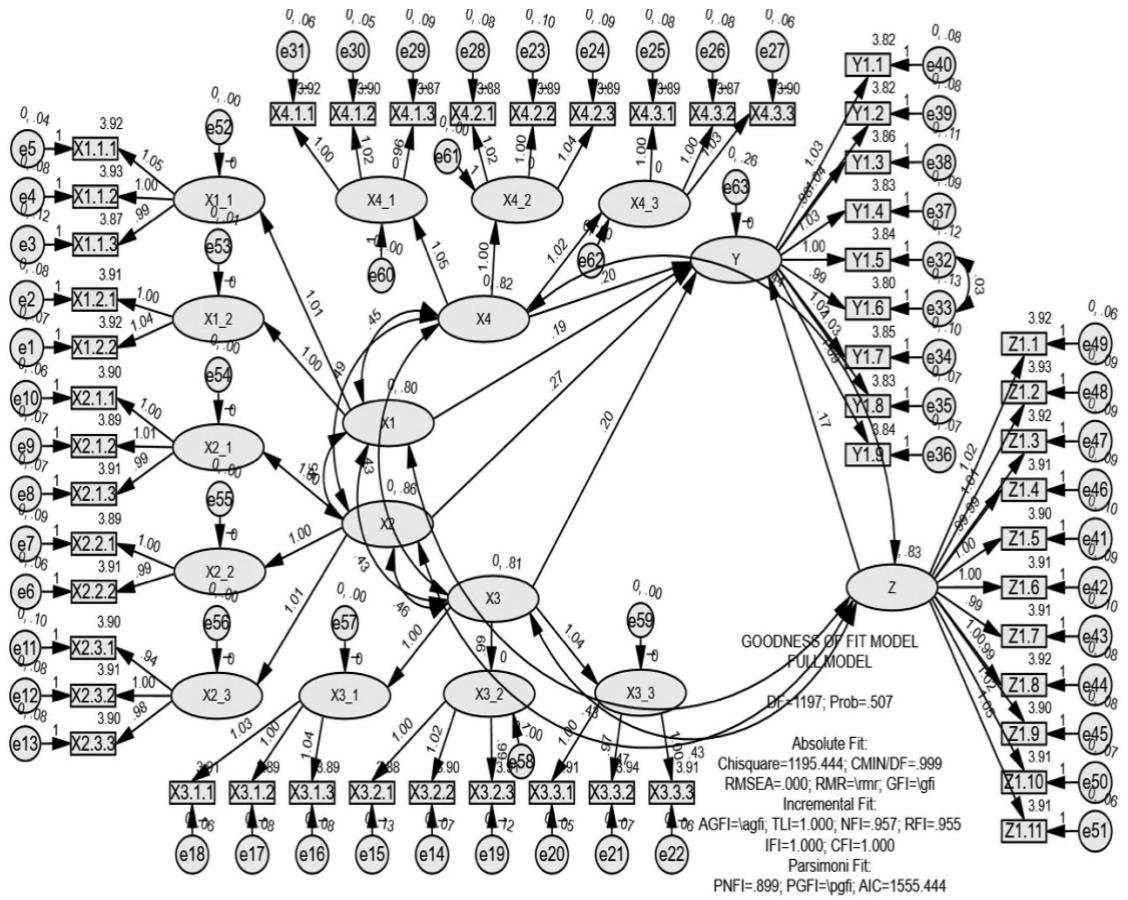
Tabel 5.6. Hasil Perhitungan Nilai CR dan VE. Konstruk Variabel Endogen (Y)

No.	Variables	Indicators	Standard Loading	Measurement Error	Construct Reliability	Variance Extracted
1	Kinerja Pemeriksa	Y1.1	0.959	0.080	0.988	0.901
		Y1.2	0.957	0.084		
		Y1.3	0.938	0.120		
		Y1.4	0.950	0.098		
		Y1.5	0.933	0.130		
		Y1.6	0.931	0.133		
		Y1.7	0.947	0.103		
		Y1.8	0.963	0.073		
		Y1.9	0.965	0.069		

Sumber: Hasil Olah Data AMOS, 2023



Gambar 5.6 Hasil Estimasi Model Struktural

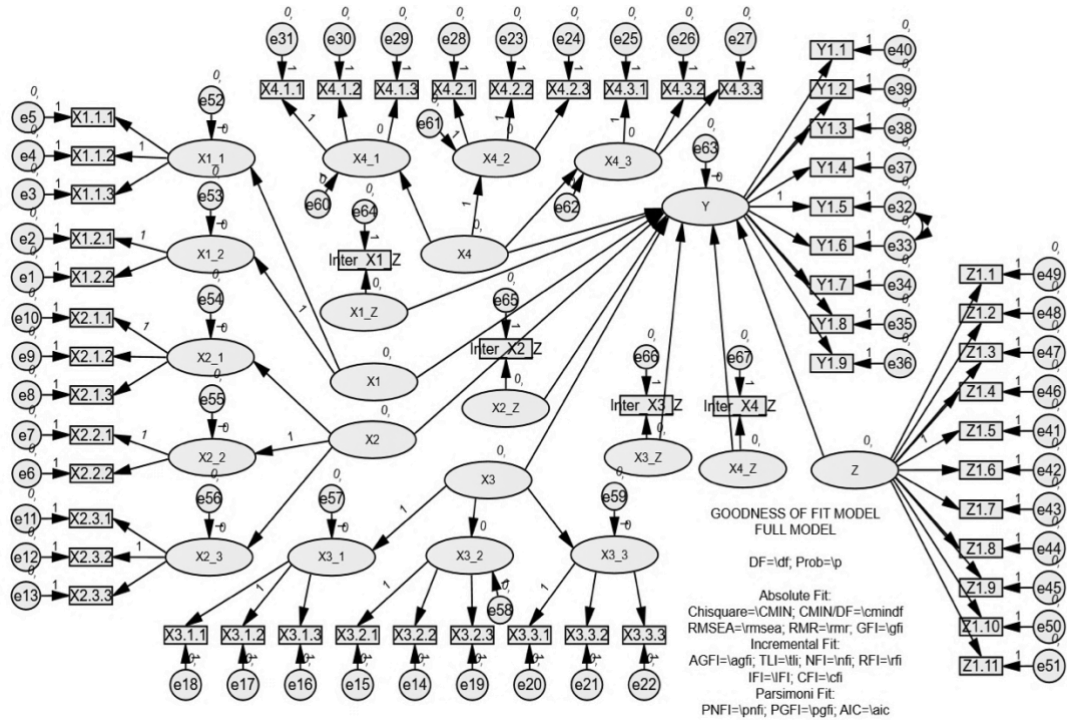


Gambar 5.7 Hasil Estimasi Model Struktural yang Dimodifikasi berdasarkan *Confirmatory Factor Analysis*

Tabel 5.10 Hasil Hitung Parameter Interaksi

Variabel Interaksi	λ Interaksi	δ Interaksi
X1-Z	16.192	64.522
X2-Z	19.019	118.326
X3-Z	20.149	144.049
X4-Z	20.198	141.722

Sumber: Hasil Olah Data, 2023



Gambar 5.9 Full Model penelitian dengan Variabel Interaksi

Tabel 5.11 Evaluasi Kriteria *Goodness of Fit Indices Overall Model* setelah Variabel Interaksi dimasukkan pada model

Goodness of Fit Index	Cut-Off value	Hasil model	Keterangan
X ² -Chi-Square	≤ 1463.41	1355.58	Fit
Probability	≥ 0.05	0.647	Fit
CMIN/DF	≤ 2.00	0.985	Fit
RMSEA	≤ 0.08	0.000	Fit
TLI	≥ 0.95	1.001	Fit
NFI	≥ 0.90	0.958	Fit
CFI	≥ 0.95	1.000	Fit

Sumber: Hasil Olah Data AMOS, 2023

Tabel 5.12 Pengujian Hipotesis dengan Pendekatan *Bayes*

Hipotesis	<i>Mean</i>	<i>50% Lower Bound</i>	<i>50 % Upper Bound</i>	Keterangan	Keputusan
<i>Locus of Control - Kinerja</i>	0.177	0.145	0.210	Berpengaruh	Diterima
<i>Emotional Stability - Kinerja</i>	0.255	0.220	0.290	Berpengaruh	Diterima
<i>Self Esteem - Kinerja</i>	0.187	0.153	0.220	Berpengaruh	Diterima
<i>Self efficacy - Kinerja</i>	0.182	0.147	0.219	Berpengaruh	Diterima
<i>Locus of Control - IT - Kinerja</i>	0.001	0.001	0.001	Berpengaruh	Diterima
<i>Emotional Stability - IT - Kinerja</i>	0.001	0.001	0.001	Berpengaruh	Diterima
<i>Self Esteem - IT - Kinerja</i>	0.001	0.001	0.001	Berpengaruh	Diterima
<i>Self efficacy - IT - Kinerja</i>	0.001	0.001	0.001	Berpengaruh	Diterima

Sumber: Hasil Olah Data AMOS, 2023