

DAFTAR PUSTAKA

- Alghizzawi, M. A., Youssef, M. A., Abu Zraiq, M., & Elmassri, M. (2022). The relationship between corporate social responsibility and firm performance: evidence from Jordan. *Cogent Business and Management*, 9(1). <https://doi.org/10.1080/23311975.2022.2088637>
- Alnori, F., & Alqahtani, F. (2019). Capital structure and speed of adjustment in non-financial firms: Does sharia compliance matter? Evidence from Saudi Arabia. *Emerging Markets Review*, 39(March), 50–67. <https://doi.org/10.1016/j.ememar.2019.03.008>
- Brigham, E.F., & Houston, J. . (2018). *Fundamentals Of Financial Management*.
- Brigham, Eugene F. dan Houston, J. F. (2013). *Dasar-Dasar Manajemen Keuangan (Essentials Of Financial Management)*. Salemba Empat.
- Brigham, E. F. dan J. F. H. (1999). *Manajemen Keuangan*. Erlangga.
- Brigham, E. f dan H. (2011). *Dasar-Dasar Manajemen Keuangan* (10th ed.). Salemba Empat.
- Carroll, A. . (2016). Carroll's Pyramid of CSR: Taking another Look. *International Journal of Corporate Social Responsibility*.
- Chariri dan Ghozali, I. (2017). *Teori Akuntansi*. Badan Penerbit UNDIP.
- Choi, Bo Bae, Doowon, L. and J. P. (2013). An Analysis of Australian Company Carbon Emission Disclosures. *Pacific Accounting Review Journal*, 25.
- Christiawan, Y. J. dan T. (2007). Kepemilikan Manajerial: Kebijakan Hutang, Kinerja dan Nilai Perusahaan. *Jurnal Akuntansi Dan Keuangan*, 9(1).
- Crisóstomo, V. L., De Souza Freire, F., & De Vasconcellos, F. C. (2011). Corporate social responsibility, firm value and financial performance in Brazil. *Social Responsibility Journal*, 7(2), 295–309. <https://doi.org/10.1108/174711111111141549>
- D'Amato, A., & Falivena, C. (2020). Corporate social responsibility and firm value: Do firm size and age matter? Empirical evidence from European listed companies. *Corporate Social Responsibility and Environmental Management*, 27(2), 909–924. <https://doi.org/10.1002/csr.1855>
- Dahlsrud, A. (2008). Bagaimana tanggung jawab sosial perusahaan didefinisikan: analisis dari 37 definisi. *Tanggung Jawab Sosial Perusahaan Dan Pengelolaan Lingkungan*, 15.
- Dewi, M. A. R. M. K. A. A. (2021). Pengaruh Pengungkapan CSR terhadap Nilai Perusahaan dengan Usia dan Ukuran Perusahaan Sebagai Variabel Moderasi. *E-Jurnal Akuntansi*, Vol 31 No 7 (2021), 1854–1866.
- Ermaya, husnah nur laela, & Mashuri, ayunita ajentiyas saputri. (2020). The

Influence of Environmental Performance, Environmental Cost and ISO 14001 on Financial Performance in Non-Financial Companies Listed on the Indonesia Stock Exchange. *Neraca : Jurnal Akuntansi Terapan*, 1(2), 74–83. <https://doi.org/10.31334/neraca.v1i2.857>

Erick, M. C. J., Miranda, G., Sandra, D. (2016). Pengaruh modal intelektual dan pengungkapan modal intelektual pada nilai perusahaan yang melakukan initial public offering. *Revista CENIC*, 152(3).

Fahmi, I. (2020). *Analisis Laporan Keuangan*. Alfabeta.

Freeman, R. E. (1984). *Strategic Management: A Stakeholder Approach*. Boston: Pitman Publishing.

Ghozali, I. (2018). *Aplikasi Analisis Multivariate Dengan Program IBM SPSS 25*. Badan Penerbit Universitas Diponegoro.

Ginting, R. M. H. (2019). Pengaruh Corporate Social Responsibility Terhadap Nilai Perusahaan Dan Volume Perdagangan (Studi Pada Perusahaan Manufaktur yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia Periode Tahun 2010-2011). *Jurnal Ilmiah Dunia Ilmu*, Vol. 5 No.

Gultom, R. et al. (2013). Analisis Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Nilai Perusahaan pada Perusahaan Farmasi di Bursa Efek Indonesia. *Jurnal Wira Ekonomi Mikroskill*, 3(1), 51–60.

Hakiim, N., & Rafsanjani, H. (2016). *Pengaruh Internal Capital Adequacy Ratio (CAR), Financing To Deposit Ratio (FDR), dan Biaya Operasional Per Pendapatan Operasional (BOPO) dalam Peningkatan Profitabilitas Industri Bank Syariah di Indonesia*. 14(1).

Hardiyansah, M., Agustini, A. T., & Purnamawati, I. (2021). *The Effect of Carbon Emission Disclosure on Firm Value: Environmental Performance and Industrial Type*. 8(1), 123–133. <https://doi.org/10.13106/jafeb.2021.vol8.no1.123>

Hendriksen, E. S., & Breda, M. F. V. (2001). *Accounting theory* (5th ed.). MA: McGraw-Hill.

Hilmi, H., Puspitawati, L., & Utari, R. (2020). Pengaruh Kompetisi, Pertumbuhan Laba dan Kinerja Lingkungan terhadap Pengungkapan Informasi Emisi Karbon pada Perusahaan. *Owner (Riset Dan Jurnal Akuntansi)*, 4(2). <https://doi.org/10.33395/owner.v4i2.232>

Hirdinis, M. (2019). Capital structure and firm size on firm value moderated by profitability. *International Journal of Economics and Business Administration*, 7(1), 174–191. <https://doi.org/10.35808/ijeba/204>

Immanuel Paulus, D., & Miftah, M. (2022). Determinants Of Financial Performance On Firm Value In Index Lq 45 Companies. *Technology, And Organizational Behavior (Ijbtob)*, 2 (1).

Irawan, D., & Kusuma, N. (2019). Pengaruh Struktur Modal Dan Ukuran

- Perusahaan Terhadap Nilai Perusahaan. *Jurnal AKTUAL*, 17(1), 66. <https://doi.org/10.47232/aktual.v17i1.34>
- Isnurhadi, I., Widya, K., & Inten, O. (2020). Effects of Stakeholder Engagement and Corporate Governance on Integrated Reporting Disclosure. *Indonesian Journal of Sustainability Accounting and Management*, 4(2), 164–173. <https://doi.org/10.28992/ijSAM.v4i2.129>
- Jihadi, M., Vilantika, E., Hashemi, S. M., Arifin, Z., Bachtiar, Y., & Sholichah, F. (2021). The Effect of Liquidity, Leverage, and Profitability on Firm Value: Empirical Evidence from Indonesia. *Journal of Asian Finance, Economics and Business*, 8(3), 423–431. <https://doi.org/10.13106/jafeb.2021.vol8.no3.0423>
- Jiraporn, P., & Liu, Y. (2008). *Capital Structure, Staggered Boards, and Firm Value*. 64(1), 49–60.
- Kamaliah. (2020). Disclosure of corporate social responsibility (CSR) and its implications on company value as a result of the impact of corporate governance and profitability. *International Journal of Law and Management*, 62(4), 339–354. <https://doi.org/10.1108/IJLMA-08-2017-0197>
- Kasmir. (2019). *Analisis Laporan Keuangan*. Rajawali Pers.
- Kelvin, C., Daromes, F. E., & Ng, S. (2017). The Effect of Carbon Emission Disclosure as Performance Improvement Mechanism to Create Firm Value. *Dinamika Akuntansi, Keuangan Dan Perbankan*, 6(1), 1–18.
- Kraus, A., & Litzenberger, R. H. (1973). American Finance Association A State-Preference Model of Optimal Financial Leverage A STATE-PREFERENCE MODEL OF OPTIMAL FINANCIAL LEVERAGE. *Source: The Journal of Finance*, 28(4), 911–922.
- Kurnia, D. (2019). Profitabilitas, Kebijakan Dividen dan Harga Saham terhadap Nilai Perusahaan. *Jurnal Akuntansi: Kajian Ilmiah Akuntansi*, 6(2).
- KURNIA, P., DARLIS, E., & PUTRA, A. A. (2020). Carbon Emission Disclosure, Good Corporate Governance, Financial Performance, and Firm Value. *Journal of Asian Finance, Economics and Business*, 7(12), 223–231. <https://doi.org/10.13106/JAFEB.2020.VOL7.NO12.223>
- Le Luo, L., & Tang, Q. (2016). Does national culture influence corporate carbon disclosure propensity? *Journal of International Accounting Research*, 15(1), 17–47. <https://doi.org/10.2308/jiar-51131>
- Lee, C. H., Chen, R. C. Y., Hung, S. W., & Yang, C. X. (2020). Corporate Social Responsibility and Firm Value: The Mediating Role of Investor Recognition. *Emerging Markets Finance and Trade*, 56(5), 1043–1054. <https://doi.org/10.1080/1540496X.2018.1501676>
- Lee, J. (2021). *Firm-Value Effects of Carbon Emissions and Carbon Disclosures — Evidence from Korea*.

- Lubis, I. L., Sinaga, B. M., & Sasongko, H. (2017). Pengaruh Profitabilitas, Struktur Modal, dan Likuiditas terhadap Nilai Perusahaan. *Jurnal Aplikasi Bisnis Dan Manajemen*, 3(3).
- Machmuddah, Z., Sari, D. W., & Utomo, S. D. (2020). Corporate social responsibility, profitability and firm value: Evidence from Indonesia. *Journal of Asian Finance, Economics and Business*, 7(9), 631–638. <https://doi.org/10.13106/JAFEB.2020.VOL7.NO9.631>
- Mahmudah, H., Yustina, A. I., & Dewi, C. N. (2023). Voluntary disclosure and firm value: Evidence from Indonesia. *Cogent Business & Management*, 10(1). <https://doi.org/10.1080/23311975.2023.2182625>
- Mahmudah, H., Yustina, A. I., Dewi, C. N., & Sutopo, B. (2023). Voluntary disclosure and firm value: Evidence from Indonesia. *Cogent Business and Management*, 10(1). <https://doi.org/10.1080/23311975.2023.2182625>
- Michelon, G., Pilonato, S., & Ricceri, F. (2015). CSR reporting practices and the quality of disclosure: An empirical analysis. *Critical Perspectives on Accounting*, 33, 59–78. <https://doi.org/10.1016/j.cpa.2014.10.003>
- Musthafa. (2017). *Manajemen Keuangan*. CV. Andi Offset.
- Myers, S.C. (1984). The Capital Structure Puzzle. *Journal of Finance*, 39 (3).
- Nguyen, S. La, Pham, C. D., Nguyen, A. H., & Dinh, H. T. (2020). Impact of Corporate Social Responsibility Disclosures on Bankruptcy Risk of Vietnamese Firms. *Journal of Asian Finance, Economics and Business*, 7(5).
- Nugraha, N. M., Susanti, N., & Rhamadan Setiawan, M. (2021). Pengaruh Struktur Modal, Perputaran Modal Kerja, dan Ukuran Perusahaan Terhadap Nilai Perusahaan. *Owner*, 5(1), 208–218. <https://doi.org/10.33395/owner.v5i1.383>
- Nurhayati, N., Eliana, E., & Jusniarti, N. (2021). Pengaruh Corporate Social Responsibility Terhadap Nilai Perusahaan Dengan Menggunakan Profitabilitas Sebagai Variabel Moderating (Studi Kasus Pada Perusahaan Manufaktur Yang Terdaftar Di Bursa Efek Indonesia Periode Tahun 2016-2018). *Jihbiz: Global Journal of Islamic Banking and Finance.*, 3(1), 73. <https://doi.org/10.22373/jihbiz.v3i1.9633>
- Okpala, O. P., & Iredele, O. O. (2019). Corporate Social and Environmental Disclosures and Market Value of Listed Firms in Nigeria. *Copernican Journal of Finance & Accounting*, 7(3), 9. <https://doi.org/10.12775/cjfa.2018.013>
- Palisuan, A., Syarifuddin, & Mediaty. (2013). PENGARUH STRUKTUR KEPEMILIKAN PERUSAHAAN TERHADAP NILAI PERUSAHAAN: PENGUNGKAPAN TANGGUNG JAWAB SOSIAL PERUSAHAAN SEBAGAI VARIABEL INTERVENING. *Jurnal Analisis*, 2(2), 140–147.
- Rachman, N. A. (2016). Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Nilai Perusahaan

Pada Sektor Industri Food and Beverages Yang Terdaftar Di Bursa Efek Indonesia (Bei) Pada Tahun 2011- 2015. *Jurnal Pendidikan Dan Ekonomi*, 5(5), 405–416.

RAHMANTARI, N. L. L. (2021). Pengaruh Corporate Social Responsibility Terhadap Nilai Perusahaan Dengan Ukuran Perusahaan Dan Profitabilitas Sebagai Variabel Moderasi Pada Perusahaan Farmasi Yang Terdaftar Di Bursa Efek Indonesia. *Ganec Swara*, 15(1), 813. <https://doi.org/10.35327/gara.v15i1.179>

Rahmatia, T. L. dan A. (2015). Pengaruh Kepemilikan Manajerial terhadap Nilai Perusahaan: Tanggung Jawab Sosial sebagai Variabel Moderating. *Jurnal Ilmu Dan Riset Akuntansi*, 4(3), 1–15.

Republic of Indonesia. (2021). *implementation of carbon economic value to achieve nationally determined contribution targets and control of greenhouse gas emissions in national development*.

Reverte, C. (2016). Corporate social responsibility disclosure and market valuation: evidence from Spanish listed firms. *Review of Managerial Science*, 10(2), 411–435. <https://doi.org/10.1007/s11846-014-0151-7>

Rindawati dan Asyik. (2015). Pengaruh profitabilitas, ukuran perusahaan, dan kepemilikan publik terhadap Pengungkapan Corporate Social Responsibility. *Jurnal Ilmu Dan Riset Akuntansi*, Vol,4. No.

Robert Ang. (1997). *Buku Pintar Pasar Modal Indonesia*. Mediasoft Indonesia.

Rokhlinasari, S. (2016). Teori-Teori dalam Pengungkapan Informasi Corporate Social Responsibility Perbankan. *Program Studi Perbankan Syariah. Fakultas Syariah Dan Ekonomi Islam IAIN Syekh Nurjati*.

Ruf, B. M., Brown, R. M., Janney, J. J., & Paul, K. (2001). *Ruf2001*. 143–156.

Rusmana, O., & Purnaman, S. M. N. (2020). Pengaruh Pengungkapan Emisi Karbon Dan Kinerja Lingkungan Terhadap Nilai Perusahaan. *Jurnal Ekonomi, Bisnis Dan Akuntansi (JEBA)*, 22(1), 42–52. <http://www.jp.feb.unsoed.ac.id/index.php/jeba/article/viewFile/1563/1577>

Sallata, D., Pagalung, G., & A. Damayanti, R. (2020). Influence of Corporate Governance in Corporate Social Responsibilities Relation With Firm Value. *International Journal of Advanced Research*, 8(1), 601–606. <https://doi.org/10.21474/ijar01/10336>

Sastrawan. (2016). *Pengaruh Profitabilitas Terhadap Nilai Perusahaan dengan Corporate Social Responsibility Sebagai Variabel Mediasi pada Perusahaan Pertambangan*.

Schermerhorn, J. R. (1993). *Management for Productivity*. John Wiley & Sons.

Sekaran, U., dan Bougie, R. (2016). *Research Methods for Business: A Skill Building Approach*. John Wiley & Sons.

- Sucuahi, W., & Cambarian, J. M. (2016). Influence of Profitability to the Firm Value of Diversified Companies in the Philippines. *Accounting and Finance Research*, 5(2). <https://doi.org/10.5430/afr.v5n2p149>
- Sugiyono. (2017). *Metode Penelitian Pendidikan Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif Dan R&D*. Alfabeta.
- Sukada dan Jalal. (2008). *Pengertian CSR dari Berbagai Organisasi*.
- Sunaryo, I., Widarno, B., & S. (2017). The Influence of Corporate Social Responsibility Against Company Value With Profitability as a Moderating Variable. *Journal of Accounting and Information Technology Systems*, 27(9).
- Sunyoto, D. (2016). *Metodologi Penelitian Akuntansi*. Refika Aditama.
- Suranto, V. A. H. M. dkk. (2017). Analisis Pengaruh Struktur Modal Dan Kinerja Keuangan Terhadap Nilai Perusahaan Pada Perusahaan Perbankan Di Bursa Efek Indonesia. *Jurnal EMBA*, Vol.5 No.2.
- Sofia, N., & Nurleli. (2022). Pengaruh Pengungkapan Informasi Akuntansi Lingkungan Terhadap Kinerja Keuangan Perusahaan. *Prosiding Penelitian SPeSIA 2015*, 22(1), 854–861
- Utami, I. (2019). Pengaruh Struktur Modal Terhadap Nilai Perusahaan (Studi Kasus Terhadap Sub Sektor Perdagangan Eceran Yang Terdaftar di BEI Tahun 2011-2015) Indri. *Jurnal Akuntansi, Audit Dan Sistem Informasi Akuntansi*, 3(3), 389–397.
- Vasconcellos, F. C. De, & Criso, V. L. (2011). *Corporate social responsibility , firm value and financial performance in Brazil*. 7(2), 295–309. <https://doi.org/10.1108/174711111111141549>
- Weston, J. F. dan T. E. C. (1994). *Manajemen Keuangan* (E. Alih Bahasa, Jaka Wasana, Kirbrandoko (Suryadi S (ed.); Edisi 8). Erlangga.
- Worokinasih, S., & Zaini, M. L. Z. B. M. (2020). The mediating role of corporate social responsibility (CSR) disclosure on good corporate governance (GCG) and firm value. *Australasian Accounting, Business and Finance Journal*, 14(1 Special Issue), 88–96. <https://doi.org/10.14453/aabfj.v14i1.9>
- Xie, X., Jia, Y., Meng, X., & Li, C. (2017). Corporate social responsibility, customer satisfaction, and financial performance: The moderating effect of the institutional environment in two transition economies. *Journal of Cleaner Production*, 150, 26–39. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2017.02.192>
- Xie, X., Lu, J., Li, M., & Dai, J. (2023). Does carbon neutrality commitment enhance firm value? *Journal of Chinese Economic and Business Studies*, 21(1), 49–83. <https://doi.org/10.1080/14765284.2022.2161171>
- Kasmir. 2016. *Jurnal Administrasi Bisnis (JAB) Vol. 60 No. 1 Agustus 2018*
Administrasibisnis.Studentjournal.Ub.Ac.Id 137

Weston, J. Fred Dan Thomas E. Copeland. 1994. *Manajemen Keuangan*. Edisi 8, Jilid 1. Alih Bahasa, Jaka Wasana, Kirbrandoko (Suryadi S, Ed). Jakarta: Erlangga

LAMPIRAN

Lampiran 1. DAFTAR PERUSAHAAN MANUFAKTUR SEKTOR MISCELLANEOUS INDUSTRY (ANEKA INDUSTRI) DI BEI YANG DIJADIKAN SAMPEL PENELITIAN

No	Kode	Nama Perusahaan
1	ASII	PT. Astra International Tbk
2	AUTO	PT. Astra Otoparts Tbk
3	SMSM	PT. Selamat Sempurna Tbk
4	GJTL	PT. Gajah Tunggal Tbk
5	BRAM	PT. Indo Kordsa Tbk
6	VOKS	PT. Voksel Electric Tbk
7	LPIN	PT. Multi Prima Sejahtera Tbk
8	ESTI	PT. Ever Shine Textile Tbk

Lampiran 2. INDIKATOR PENGUNGKAPAN CORPORATE SOCIAL RESPONSIBILITY (CSR) BERDASARKAN GLOBAL REPORTING INITIATIVE (GRI) G4

EKONOMI		
Kinerja Ekonomi	EC1	Nilai ekonomi langsung yang dihasilkan dan didistribusikan
	EC2	Implikasi finansial dan risiko serta peluang lainnya kepada kegiatan organisasi karena perubahan iklim
	EC3	Cakupan kewajiban organisasi atas program imbalan pasti
	EC4	Bantuan finansial yang diterima dari pemerintah.
Keberadaan Di Pasar	EC5	Rasio upah standar pegawai pemula (entry level) menurut gender dibandingkan dengan upah minimum regional di lokasi-lokasi operasional yang signifikan
	EC6	Perbandingan manajemen senior yang dipekerjakan dari masyarakat lokal di lokasi operasi yang signifikan
Dampak Ekonomi Tidak Langsung	EC7	Pembangunan dan dampak dari investasi infrastruktur dan jasa yang diberikan
	G4-EC8	Dampak ekonomi tidak langsung yang signifikan, termasuk besarnya dampak
	EC9	Perbandingan pembelian dari pemasok lokal di lokasi operasional yang signifikan
LINGKUNGAN		
Bahan	EN1	Bahan yang digunakan berdasarkan bobot atau volume
	EN2	Persentase bahan yang digunakan yang merupakan bahan input daur ulang
Energi	EN3	Konsumsi energi dalam organisasi
	EN4	Konsumsi energi di luar organisasi
	EN5	Intensitas energy
	EN6	Pengurangan konsumsi energy

	EN7	Pengurangan kebutuhan energi pada produk dan jasa
Air	EN8	Total pengambilan air berdasarkan sumber
	EN9	Sumber air yang secara signifikan dipengaruhi oleh pengambilan air
	EN10	Persentase dan total volume air yang didaur ulang dan digunakan Kembali
Keanekaragaman Hayati	EN11	Lokasi-lokasi operasional yang dimiliki, disewa, dikelola di dalam, atau yang berdekatan dengan, kawasan lindung dan kawasan dengan nilai keanekaragaman hayati tinggi di luar kawasan lindung
	EN12	Uraian dampak signifikan kegiatan, produk, dan jasa terhadap keanekaragaman hayati di kawasan lindung dan kawasan dengan nilai keanekaragaman hayati tinggi di luar kawasan lindung
	EN13	Habitat yang dilindungi atau dipulihkan
	EN14	Jumlah total spesies dalam IUCN Red List dan spesies dalam daftar spesies yang dilindungi nasional dengan habitat di tempat yang dipengaruhi operasional, berdasarkan tingkat risiko kepunahan.
Efluen dan Limbah	EN22	Total air yang dibuang berdasarkan kualitas dan tujuan
	EN23	Bobot total limbah berdasarkan jenis dan metode pembuangan
	EN24	Jumlah dan volume total tumpahan signifikan
	EN25	Bobot limbah yang dianggap berbahaya menurut ketentuan konvensi Basel 2 Lampiran I, II, III, dan VIII yang diangkut, diimpor, diekspor, atau diolah, dan persentase limbah yang diangkut untuk pengiriman internasional.
	EN26	Identitas, ukuran, status lindung, dan nilai keanekaragaman hayati dari badan air dan habitat terkait yang secara signifikan terkena dampak dari pembuangan dan air limpasan dari organisasi.

Produk dan Jasa	EN27	Tingkat mitigasi dampak terhadap dampak lingkungan produk dan jasa
	EN28	Persentase produk yang terjual dan kemasannya yang direklamasi menurut kategori
Kepatuhan	EN29	Nilai moneter denda signifikan dan jumlah total sanksi non-moneter atas ketidakpatuhan terhadap undang-undang dan peraturan lingkungan.
Transportasi	EN30	Dampak lingkungan signifikan dari pengangkutan produk dan barang lain serta bahan untuk operasional organisasi, dan pengangkutan tenaga kerja
Lain-lain	EN31	Total pengeluaran dan investasi perlindungan lingkungan berdasarkan jenis
Asesmen Pemasok atas Lingkungan	EN32	Persentase penapisan pemasok baru menggunakan kriteria lingkungan
	EN33	Dampak lingkungan negatif signifikan aktual dan potensial dalam rantai pasokan dan tindakan yang diambil
Mekanisme Pengaduan Masalah Lingkungan	EN34	Jumlah pengaduan tentang dampak lingkungan yang diajukan, ditangani, dan diselesaikan melalui mekanisme pengaduan resmi.
SOSIAL		
SUB-ASPEK SOSIAL : PRAKTEK KETENAGAKERJAAN DAN KENYAMANAN BEKERJA		
Kepegawaian	LA1	Jumlah total dan tingkat perekrutan karyawan baru dan turnover karyawan menurut kelompok umur, gender, dan wilayah
	LA2	Tunjangan yang diberikan bagi karyawan purnawaktu yang tidak diberikan bagi karyawan sementara atau paruh waktu, berdasarkan lokasi operasi yang signifikan
	LA3	Tingkat kembali bekerja dan tingkat retensi setelah cuti melahirkan, menurut gender
Hubungan	LA4	Jangka waktu minimum pemberitahuan mengenai

Industrial		perubahan operasional, termasuk apakah hal tersebut tercantum dalam perjanjian Bersama
Kesehatan dan Keselamatan Kerja	G4-LA5	Persentase total tenaga kerja yang diwakili dalam komite bersama formal manajemen-pekerja yang membantu mengawasi dan memberikan saran program kesehatan dan keselamatan kerja
	LA6	Jenis dan tingkat cedera, penyakit akibat kerja, hari hilang, dan kemangkiran, serta jumlah total kematian akibat kerja, menurut daerah dan gender.
	LA7	Pekerja yang sering terkena atau berisiko tinggi terkena penyakit yang terkait dengan pekerjaan mereka.
	LA8	Topik kesehatan dan keselamatan yang tercakup dalam perjanjian formal dengan serikat pekerja
Pelatihan dan Pendidikan	LA9	Jam pelatihan rata-rata per tahun per karyawan menurut gender, dan menurut kategori karyawan
	LA10	Program untuk manajemen keterampilan dan pembelajaran seumur hidup yang mendukung keberkelanjutan kerja karyawan dan membantu mereka mengelola purna bakti
	LA11	Persentase karyawan yang menerima revidu kinerja dan pengembangan karier secara reguler, menurut gender dan kategori karyawan
Keberagaman dan Kesetaraan Peluang	LA12	Komposisi badan tata kelola dan pembagian karyawan per kategori karyawan menurut gender, kelompok usia, keanggotaan kelompok minoritas, dan indikator keberagaman lainnya
Kesetaraan Remunerasi Perempuan dan Laki-laki	LA13	Rasio gaji pokok dan remunerasi bagi perempuan terhadap laki-laki menurut kategori karyawan, berdasarkan lokasi operasional yang signifikan.
Asesmen Pemasok atas Praktik Ketenagakerjaan	LA14	Persentase penapisan pemasok baru menggunakan kriteria praktik ketenagakerjaan
	LA15	Dampak negatif aktual dan potensial yang signifikan terhadap praktik ke-tenagakerjaandalam rantai

		pasokan dan tindakan yang diambil
	LA16	Jumlah pengaduan tentang praktik ketenagakerjaan yang di ajukan, di tangani, dan diselesaikan melalui pengaduan resmi.
SUB-ASPEK SOSIAL : HAK ASASI MANUSIA		
Investasi	HR1	Jumlah total dan persentase perjanjian dan kontrak investasi yang signifikan yang menyertakan klausul terkait hak asasi manusia atau penapisan berdasarkan hak asasi manusia
	HR2	Jumlah waktu pelatihan karyawan tentang kebijakan atau prosedur hak asasi manusia terkait dengan Aspek hak asasi manusia yang relevan dengan operasi, termasuk persentase karyawan yang dilatih
Non-diskriminasi	HR3	Jumlah total insiden diskriminasi dan tindakan korektif yang diambil
Kebebasan Berserikat dan Perjanjian Kerja Bersama	HR4	Operasi dan pemasok teridentifikasi yang mungkin melanggar atau berisiko tinggi melanggar hak untuk melaksanakan kebebasan berserikat dan perjanjian kerja bersama, dan tindakan yang diambil untuk mendukung hak-hak tersebut
Pekerja Anak	HR5	Operasi dan pemasok yang diidentifikasi berisiko tinggi melakukan eksploitasi pekerja anak dan tindakan yang diambil untuk berkontribusi dalam penghapusan pekerja anak yang efektif
Pekerja Paksa atau Wajib Kerja	HR6	Operasi dan pemasok yang diidentifikasi berisiko tinggi melakukan pekerja paksa atau wajib kerja dan tindakan untuk berkontribusi dalam penghapusan segala bentuk pekerja paksa atau wajib kerja
Praktik Pengamanan	HR7	Persentase petugas pengamanan yang dilatih dalam kebijakan atau prosedur hak asasi manusia di organisasi yang relevan dengan operasi
Hak Adat	HR8	Jumlah total insiden pelanggaran yang melibatkan hak-hak masyarakat adat dan tindakan yang diambil
Asesmen	HR9	Jumlah total dan persentase operasi yang telah melakukan reuiu atau asesmen dampak hak asasi

		manusia
Asesmen Pemasok atas Hak Asasi Manusia	HR10	Persentase penapisan pemasok baru menggunakan kriteria hak asasi manusia
	HR11	Dampak negatif aktual dan potensial yang signifikan terhadap hak asasi manusia dalam rantai pasokan dan tindakan yang diambil
Mekanisme Pengaduan Masalah Hak Asasi Manusia	HR12	Jumlah pengaduan tentang dampak terhadap hak asasi manusia yang diajukan, ditangani, dan diselesaikan melalui mekanisme pengaduan formal
SUB-ASPEK SOSIAL : MASYARAKAT		
Masyarakat Lokal	SO1	Persentase operasi dengan pelibatan masyarakat lokal, asesmen dampak, dan program pengembangan yang diterapkan
	SO2	Operasi dengan dampak negatif aktual dan potensial yang signifikan terhadap masyarakat lokal
Anti-korupsi	SO3	Jumlah total dan persentase operasi yang dinilai terhadap risiko terkait dengan korupsi dan risiko signifikan yang teridentifikasi
	SO4	Komunikasi dan pelatihan mengenai kebijakan dan prosedur anti-korupsi
	SO5	Insiden korupsi yang terbukti dan tindakan yang diambil
Kebijakan Publik	SO6	Nilai total kontribusi politik berdasarkan negara dan penerima/penerima manfaat
Anti Persaingan	SO7	Jumlah total tindakan hukum terkait Anti Persaingan, anti-trust, serta praktik monopoli dan hasilnya
Kepatuhan	SO8	Nilai moneter denda yang signifikan dan jumlah total sanksi non-moneter atas ketidakpatuhan terhadap undang-undang dan peraturan
Asesmen Pemasok atas Dampak pada Masyarakat	SO9	Persentase penapisan pemasok baru menggunakan kriteria untuk dampak terhadap masyarakat
	SO10	Dampak negatif aktual dan potensial yang signifikan terhadap masyarakat dalam rantai pasokan dan

		tindakan yang diambil
Mekanisme Pengaduan Dampak terhadap Masyarakat	SO11	Jumlah pengaduan tentang dampak terhadap masyarakat yang diajukan, ditangani, dan diselesaikan melalui mekanisme pengaduan resmi
SUB-ASPEK SOSIAL : TANGGUNG JAWAB ATAS PRODUK		
Kesehatan dan Keselamatan Pelanggan	PR1	Persentase kategori produk dan jasa yang signifikan dampaknya terhadap kesehatan dan keselamatan yang dinilai untuk peningkatan
	PR2	Total jumlah insiden ketidakpatuhan terhadap peraturan dan koda sukarela terkait dampak kesehatan dan keselamatan dari produk dan jasa sepanjang daur hidup, menurut jenis hasil
Pelabelan Produk dan Jasa	PR3	Jenis informasi produk dan jasa yang diharuskan oleh prosedur organisasi terkait dengan informasi dan pelabelan produk dan jasa, serta persentase kategori produk dan jasa yang signifikan harus mengikuti persyaratan informasi sejenis
	PR4	Jumlah total Insiden ketidakpatuhan terhadap peraturan dan koda sukarela terkait dengan informasi dan pelabelan produk dan jasa, menurut jenis hasil
	PR5	Hasil survei untuk mengukur kepuasan pelanggan
Komunikasi Pemasaran	PR6	Penjualan produk yang dilarang atau disengketakan
	PR7	Jumlah total Insiden ketidakpatuhan terhadap peraturan dan koda sukarela tentang komunikasi pemasaran, termasuk iklan, promosi, dan sponsor, menurut jenis hasil
Privasi Pelanggan	PR8	Jumlah total keluhan yang terbukti terkait dengan pelanggaran privasi pelanggan dan hilangnya data pelanggan
Kepatuhan	PR9	Nilai moneter denda yang signifikan atas ketidakpatuhan terhadap undang-undang dan peraturan terkait penyediaan dan penggunaan

		produk dan jasa
--	--	-----------------

Lampiran 2. INDIKATOR PENGUNGKAPAN EMISI KARBON

Kategori	Item	Keterangan
Perubahan iklim: risiko dan peluang	CC-1	Penilaian/deskripsi terhadap risiko (peraturan/regulasi baik khusus maupun umum) yang berkaitan dengan perubahan iklim dan tindakan yang diambil untuk mengelola risiko tersebut
	CC-2	Penilaian/deskripsi saat ini (dan masa depan) dari implikasi keuangan, bisnis, dan peluang dari perubahan iklim.
Emisi gas rumah kaca (GHG/Greenhouse gas)	GHG-1	Deskripsi metodologi yang digunakan untuk menghitung emisi gas rumah kaca (misal protokol GRK atau ISO)
	GHG-2	Keberadaan verifikasi eksternal terhadap perhitungan kuantitas emisi GRK oleh siapa dan atas dasar apa
	GHG-3	Total emisi gas rumah kaca (metrik ton CO ₂ -e) yang dihasilkan
	GHG-4	Pengungkapan lingkup 1 dan 2, atau 3 emisi GRK langsung
	GHG-5	Pengungkapan emisi GRK berdasarkan asal atau sumbernya (misal: batu bara, listrik, dll)
	GHG-6	Pengungkapan emisi GRK menurut fasilitas atau tingkat segmen
	GHG-7	Perbandingan emisi GRK dengan tahun-tahun sebelumnya
Konsumsi energi (EC/Energy consumption)	EC-1	Jumlah energi yang dikonsumsi (misalnya tera-joule atau peta-joule)
	EC-2	Perhitungan energi yang digunakan dari sumber daya yang dapat diperbaharui

	EC-3	Pengungkapan menurut jenis, fasilitas atau segmen
Pengurangan gas rumah kaca dan biaya <i>(RC/reduction and cost)</i>	RC-1	Perincian dari rencana atau strategi untuk mengurangi emisi GRK
	RC-2	Perincian dari tingkat target pengurangan emisi GRK saat ini dan target pengurangan emisi
	RC-3	Pengurangan emisi dan biaya atau tabungan (<i>cost or savings</i>) yang dicapai saat ini sebagai akibat dari rencana pengurangan emisi
	RC-4	Biaya emisi masa depan yang diperhitungkan dalam perencanaan belanja modal (<i>Capital expenditure planning</i>)
Akuntabilitas emisi karbon <i>(AEC/Accountability of emission carbon)</i>	ACC-1	Indikasi bahwa dewan komite (atau badan eksekutif lainnya) memiliki tanggung jawab atas tindakan yang berkaitan dengan perubahan iklim
	ACC-2	AEC-2: Deskripsi mekanisme di mana dewan (atau badan eksekutif lainnya) meninjau kemajuan perusahaan mengenai perubahan iklim.

Sumber: (Choi *et al.*, 2013)

Lampiran 3. INDIKATOR PENGUNGKAPAN EMISI KARBON Deskripsi Ruang Lingkup 1, 2, dan 3

Scope 1 Emisi GRK Langsung	<ul style="list-style-type: none">• Emisi GRK terjadi dari sumber yang dimiliki atau dikendalikan oleh perusahaan, misalnya: emisi dari pembakaran boiler, tungku, kendaraan yang dimiliki perusahaan, emisi dari produksi kimi pada peralatan yang dimiliki dan dikendalikan oleh perusahaan.• Emisi CO₂ langsung dari perusahaan biomassa tidak dimasukkan dalam lingkup 1 tetapi dilaporkan secara terpisah• Emisi GRK yang tidak terdapat pada Protokol Kyoto, misalnya CFC, NOX, dan lainnya sebaliknya tidak dimasukkan dalam lingkup 1 tetapi dilaporkan secara terpisah.
Scope 2 Emisi GRK secara tidak langsung yang berasal dari listrik	<ul style="list-style-type: none">• Mencakup emisi GRK dari pembangkit listrik yang dibeli atau dikonsumsi oleh perusahaan• Lingkup 2 secara fisik terjadi pada fasilitas dimana listrik dihasilkan
Scope 3 Emisi GRK tidak langsung lainnya	<ul style="list-style-type: none">• Lingkup 3 adalah kategori pelaporan opsional yang memungkinkan untuk perlakuan semua emisi tidak langsung lainnya• Lingkup 3 adalah konsekuensi dari kegiatan perusahaan, tetapi terjadi dari sumber yang tidak dimiliki atau dikendalikan oleh perusahaan.• Contoh lingkup 3 adalah kegiatan ekstraksi dan produksi bahan baku yang dibeli, transportasi dari bahan bakar yang dibeli, dan penggunaan produk dan jasa yang dijual.

Sumber: (Choi *et al.*, 2013)

Lampiran 4. TABULASI DATA

No	Nama Perusahaan	Tahun	X			Y	Z
			CSR	Emisi Karbon	Struktur modal	Nilai Perusahaan	Profitabilitas
1	PT. Astra International Tbk	2018	0.262	0.722	0.977	1.460	7.941
		2019	0.262	0.722	0.885	1.266	7.564
		2020	0.250	0.722	0.730	1.143	5.491
		2021	0.226	0.722	0.704	1.041	6.966
		2022	0.226	0.722	0.696	0.969	9.780
2	PT. Astra Otoparts Tbk	2018	0.131	0.333	0.411	0.737	4.285
		2019	0.131	0.333	0.375	0.646	5.329
		2020	0.131	0.333	0.347	0.612	0.271
		2021	0.333	0.333	0.431	0.630	3.747
		2022	0.369	0.333	0.419	0.675	7.960
3	PT. Selamat Sempurna Tbk	2018	0.440	0.833	0.303	3.110	22.617
		2019	0.440	0.833	0.272	2.976	20.556
		2020	0.440	0.833	0.275	2.578	15.971
		2021	0.440	0.833	0.329	2.272	18.824
		2022	0.440	0.833	0.320	2.261	21.371
4	PT. Gajah Tunggal Tbk	2018	0.548	0.167	2.355	0.817	0.378
		2019	0.548	0.167	2.024	0.777	1.427
		2020	0.548	0.167	1.594	0.743	1.793
		2021	0.548	0.167	1.648	0.748	0.433
		2022	0.548	0.167	1.632	0.723	1.002
5	PT. Indo Kordsa Tbk	2018	0.333	0.611	0.345	0.915	6.537
		2019	0.333	0.611	0.267	1.428	5.218
		2020	0.333	0.611	0.265	0.830	1.534
		2021	0.417	0.611	0.382	1.615	9.117
		2022	0.417	0.611	0.308	1.131	12.004
6	PT. Voksel Electric Tbk	2018	0.452	0.556	1.694	1.130	4.244
		2019	0.452	0.556	1.729	1.185	6.878
		2020	0.452	0.556	1.622	0.955	0.095
		2021	0.452	0.556	2.194	0.945	7.287
		2022	0.452	0.556	2.707	0.947	7.166
7	PT. Multi Prima Sejahtera Tbk	2018	0.190	0.667	0.102	0.443	10.861
		2019	0.190	0.667	0.071	0.438	9.208
		2020	0.190	0.667	0.090	0.389	1.993
		2021	0.190	0.667	0.095	1.693	7.530
		2022	0.190	0.667	0.107	0.588	7.905
8	PT. Ever Shine Textile Tbk	2018	0.202	0.667	2.817	0.920	2.278
		2019	0.202	0.667	3.541	0.916	4.570
		2020	0.274	0.667	3.203	0.895	1.061
		2021	0.274	0.667	2.514	1.031	3.149
		2022	0.274	0.667	2.321	0.852	0.138

Lampiran 5. HASIL UJI STATISTIK DESKRIPTIF

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
CSR	40	,13	,55	,3383	,13231
Emisi Karbon	40	,17	,83	,5695	,20617
Struktur Modal	40	,07	3,54	1,0775	1,00297
Nilai Perusahaan	40	,39	3,11	1,1358	,65771
Profitabilitas	40	,10	22,62	6,8120	5,99544
Valid N (listwise)	40				

Lampiran 6. HASIL UJI ASUMSI KLASIK

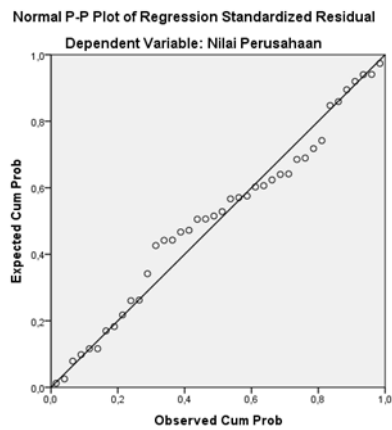
1. Multikolinearitas

Coefficients^a

Model	Collinearity Statistics	
	Tolerance	VIF
1		
CSR	,575	1,738
Emisi Karbon	,387	2,587
Struktur Modal	,598	1,673
Profitabilitas	,316	3,165

a. Dependent Variable: Nilai Perusahaan

2. Uji Normalitas



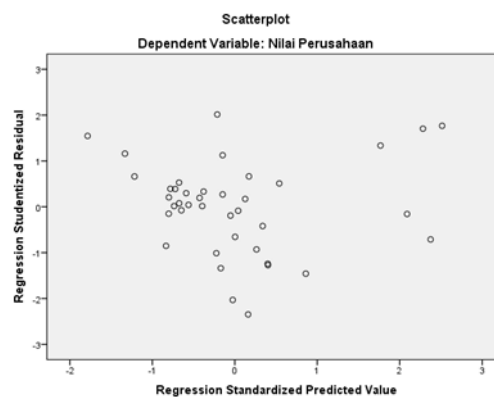
3. Autokorelasi

Runs Test

	Unstandardized Residual
Test Value ^a	,01892
Cases < Test Value	20
Cases >= Test Value	20
Total Cases	40
Number of Runs	21
Z	,000
Asymp. Sig. (2-tailed)	1,000

a. Median

4. Heteroskedastisitas



Lampiran 7. HASIL UJI ANALISIS REGRESI BERGANDA DAN PENGUJIAN HIPOTESIS

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,800 ^a	,640	,610	,41087

a. Predictors: (Constant), Struktur Modal, Emisi Karbon, CSR

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	10,793	3	3,598	21,312	,000 ^b
	Residual	6,077	36	,169		
	Total	16,871	39			

a. Dependent Variable: Nilai Perusahaan

b. Predictors: (Constant), Struktur modal, Emisi Karbon, CSR

Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	
	B	Std. Error	Beta			
1	(Constant)	-,981	,315		-3,114	,004
	CSR	2,908	,533	,585	5,454	,000
	Emisi Karbon	2,263	,341	,709	6,638	,000
	Struktur modal	-,145	,068	-,221	-2,117	,041

a. Dependent Variable: Nilai Perusahaan

Lampiran 8. HASIL UJI MRA

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,915 ^a	,837	,801	,29335

a. Predictors: (Constant), X3_Z, CSR, X2_Z, Struktur Modal, Emisi Karbon, X1_Z, Profitabilitas

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	14,117	7	2,017	23,435	,000 ^b
	Residual	2,754	32	,086		
	Total	16,871	39			

a. Dependent Variable: Nilai Perusahaan

b. Predictors: (Constant), X3_Z, CSR, X2_Z, Struktur modal, Emisi Karbon, X1_Z, Profitabilitas

Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
(Constant)	,643	,395		1,631	,113
X1_Z	,230	,099	,946	2,333	,026
X2_Z	,159	,073	1,237	2,193	,036
X3_Z	-,005	,019	-,037	-,283	,779

a. Dependent Variable: Nilai Perusahaan

Lampiran 9. Hasil Uji Beda

Group Statistics

	Kode	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
X1	Sebelum	16	,3283	,15293	,03823
	Covid				
	Covid	24	,3567	,13971	,02852

X2	Sebelum	16	,5694	,21033	,05258
	Covid	24	,5694	,20803	,04246
X3	Sebelum	16	1,1354	1,08832	,27208
	Covid	24	1,0387	,96413	,19680
Y	Sebelum	16	1,1978	,78194	,19548
	Covid	24	1,0944	,57465	,11730
Z	Sebelum	16	7,4931	6,15915	1,53979
	Covid	24	6,3578	5,97258	1,21915

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
X1	Equal variances assumed	,176	,678	-,606	38	,548	-,02837	,04682	-,12316	,06641
	Equal variances not assumed			-,595	30,231	,556	-,02837	,04770	-,12575	,06901
X2	Equal variances assumed	,000	1,000	,000	38	1,000	,00000	,06744	-,13652	,13652
	Equal variances not assumed			,000	32,054	1,000	,00000	,06759	-,13766	,13766
X3	Equal variances assumed	,255	,617	,295	38	,769	,09672	,32758	-,56643	,75987
	Equal variances not assumed			,288	29,530	,775	,09672	,33580	-,58952	,78296
Y	Equal variances assumed	,570	,455	,483	38	,632	,10346	,21439	-,33054	,53746

