

DAFTAR PUSTAKA

- Adawia, P. R., & Azizah, A. (2021). Pengaruh sistem informasi akuntansi terhadap kinerja keuangan. *In Forum Ekonomi* (Vol. 23, No. 4, pp. 670-677).
- Aranya, N., & Ferris, K. R. (1984). A Reexamination of Accountants' Organizational-Professional Conflict. In *Source: The Accounting Review* (Vol. 59, Issue 1).
- Astini, Yuli. (2018). Kualitas Aparatur, Sistem Informasi, Sistem Pengendalian Intern dan Efektivitas Manajemen Aset Tetap. *Jurnal Ilmiah Akuntansi t Bisnis*, Vol. 13, No. 2, Juli
- Amerieska, S., Setiati, F., & Mulyono, I. (2018). Analisis Faktor tentang Efektivitas Pengelolaan Barang Milik Daerah di Kota Malang. *JIBEKA (Jurnal Ilmiah Bisnis Dan Ekonomi Asia)*, 12(2), 53–65.
- Aranya & Ferris
- Azhar, Iqlima., Darwanis dan Abdullah, Syukriy. 2013. Pengaruh Kualitas Aparatur Daerah, Regulasi, dan Sistem Informasi Terhadap Manajemen Aset. *Jurnal Akuntansi Pasca Sarjana Universitas Syiah Kuala*. Vol. 2, No. 1.
- BPK RI. (2022). IKHTISAR HASIL PEMERIKSAAN.
- Belo, Berlian Ritha., Asnawi, Meinarni., dan Wijaya, Antonius H Citra. 2018. Analisis Faktor- faktor yang mempengaruhi Kualitas Pengelolaan barang Milik Daerah pada OPD dilingkungan pemerintah Kabupaten Weroopen dengan Komitmen Pimpinan sebagai variabel Moderating, *Jurnal Akuntansi, Audit & Aset*. Vol. 1, No. 2, November 2018
- Darno, 2012, "Analisis Pengaruh Kemampuan Sumber Daya Manusia dan Pemanfaatan Teknologi Informasi Terhadap Kualitas Laporan Barang Kuasa Pengguna (studi pada Satuan Kerja di Wilayah Kerja KPPN Malang)", *Jurnal Ilmiah Mahasiswa FEB Universitas Brawijaya Malang*, vol. 1, no.1.
- Donaldson, Lave. & Davis, James H. 1991, Stewardship theory or Agency Theory: CEO Governance and Shareholder Returns. *Australian Journal of Management*. Vol.16 No.1, June 1991. The University of New South Wales
- Edward III, George C. 1980. *Implementing Public Policy*. Congressional Quarterly Press, Washington

- Ekasari, R. 2020. *Model Efektivitas Dana Desa untuk Menilai Kinerja Desa Melalui Pemberdayaan Ekonomi*. Malang: AE Publishing.
- Fauzi, A. 2019. Pengaruh Kompetensi terhadap Kinerja Pegawai pada Biro Pemerintahan dan Kerjasama Sekretariat Daerah Provinsi Jawa Barat. *POLITICON Jurnal Ilmu Politik*, 1(1), 88-103.
- Farkas, M., Hirsch, R., & Kokina, J. (2019). Internal auditor communications: an experimental investigation of managerial perceptions. *Managerial Auditing Journal*, 34(4), 458–481. <https://doi.org/10.1108/MAJ-06-2018-1910>
- Ghozali, Imam, 2013, *Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program SPSS*.
- Güngör Göksu, G. (2023). A retrospective overview of the Journal of Public Budgeting, Accounting and Financial Management using bibliometric analysis. *Journal of Public Budgeting, Accounting and Financial Management*, 35(2), 264–295. <https://doi.org/10.1108/JPBAFM-04-2022-0061>
- Halim, Rahmawati, 2012, “Pengaruh Komitmen Organisasi dan Peranan Kepemimpinan dalam Meningkatkan Pengelolaan Keuangan Daerah pada Dinas Pendapatan, Pengelolaan Keuangan dan Aset Kabupaten Banggai Kepulauan”, *Jurnal Academica Fisip Untad*, vol.04, no.01
- Haryanto, 2013, “Sumber Daya Manusia dan Pemanfaatan Teknologi Informasi dalam Peningkatan Kualitas Pelaporan Aset daerah”, *Buku Pengelolaan Akuntansi Keuangan Daerah*, UNDIP Press, Semarang.
- Hendri, M., & NR, E. 2020. Pengaruh Kualitas Sumber Daya Manusia, Implementasi Sistem Informasi Manajemen Daerah dan Penerapan Standar Akuntansi Pemerintah Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah (Studi Empiris Pada OPD Provinsi Sumatera Barat). *Jurnal Eksplorasi Akuntansi*, 2479-2493.
- Herminingsih, 2009, “Pengaruh Partisipasi dalam Penganggaran dan Peran Manajerial Pengelola Keuangan Daerah terhadap Kinerja Pemerintah Daerah”, *Tesis Program Studi Akuntansi*, UNDIP.
- Hutapea, & Thoha. 2008. *Kompetensi Plus*. Jakarta: Gramedia Pustaka Utama.
- Juniartha, I. W., & Sugiarto Asana, G. H. (2020). Pengaruh Kompetensi Sumber Daya Manusia Dan Penerapan Sistem Akuntansi Keuangan Daerah Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Daerah

Kabupaten Gianyar. *Journal Research of Accounting*, 1(2), 165–180. <https://doi.org/10.51713/jarac.v1i2.16>

Kalangi, C. L., Kalangi, L., & Warongan, J. D. 2017. Analisis Pengelolaan Barang Milik Daerah di Kabupaten Minahasa Utara (Studi Kasus Pada Badan Keuangan Kabupaten Minahasa Utara). *Jurnal Riset Akuntansi Going Concern*, 123-130.

Khoirun, L., & Haryanto, N. (2021). Analisis Pengaruh Kompetensi SDM dan Peran Audit internal terhadap Kualitas LK SKPD dengan SPIP sebagai Variabel Intervening Studi Empiris Sekretariat Daerah Kabupaten/Kota Se-Jawa Tengah. *Diponegoro Journal of Accounting*. 10(4) 1–13. <http://ejournal-s1.undip.ac.id/index.php/accounting>

Lengkey, J. S., Nangoi, G., & Wokas, H. 2019. Pengaruh Pemanfaatan Sistem Informasi Manajemen Daerah dan Pengawasan Keuangan terhadap Nilai Informasi Laporan Keuangan Pemerintah Daerah (Studi Pada Satuan Kerja Perangkat Daerah kota Manado). *Jurnal EMBA*, 3588-3597.

Lu, Yaotai. 2011. *Public Asset Management: Empirical Evidence from The State Governments in The United States*.

Machmud, R. 2013. Hubungan Sistem Informasi Manajemen dan Pelayanan dengan Kinerja Pegawai pada Rutan Makassar. *Jurnal Capacity STIE AMKOP Makassar*, 78-85.

Mardiasmo. 2004., *Otonomi dan Manajemen Keuangan Daerah, Good Governance Democratization, Local Government Financial Management, Public Policy, Reinventing Government, Accountability Probity, Value for Money, Participatory Development, Serial Otonomi Daerah*. Andi, Yogyakarta.

Moeheriono. 2009. *Pengukuran Kinerja Berbasis Kompetensi*. Bogor: Ghaila Indonesia. Oktaviana. 2010. Pengelolaan Aset Daerah Berkaitan Opini Disclaimer BPK di Kabupaten.

Murdianah, S. 2022. Pengaruh Pemanfaatan Teknologi Sistem Informasi Manajemen, Kepatuhan Pada Regulasi, Komitmen Organisasi, Kualitas Aparatur Daerah Dan Peranan Pimpinan Terhadap Efektivitas Pengelolaan Barang Milik Daerah (Studi pada SKPD di Kabupaten Barito Kuala). <https://repo-mhs.ulm.ac.id//handle/123456789/26658>

Nurillah, A. S., & Muid, D. (2014). Pengaruh Kompetensi Sumber Daya Manusia, Penerapan Sistem Akuntansi Keuangan Daerah (SAKD), Pemanfaatan Teknologi Informasi, dan Sistem Pengendalian Intern Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah (Studi

Empiris Pada SKPD Kota Depok). *Diponegoro Journal of Accounting*. 3(2), 200-212. Retrieved from <https://ejournal3.undip.ac.id/index.php/accounting/article/view/6099>

Oktaviana. 2010. Pengelolaan Aset Daerah Berkaitan Opini Disclaimer BPK di Kabupaten Toja Una Una di Provinsi Sulawesi Tengah Tahun 2007. Tesis S2 Program Pasca Sarjana UGM. Yogyakarta.

Ole, H. R. 2014. Analisis Implementasi Sistem Infomasi Manajemen Daerah (SIMDA) Terhadap Kualitas Laporan Keuangan SKPD (Studi Kasus Pada Dinas PPKAD Kabupaten Minahasa Tenggara). *Jurnal Accountability*. pp. 1-15.

Panjaitan, R. S., Simanjuntak, A., Sembiring, Y. N., & Benyamin Siahaan, S. (2022). Pengaruh Kompetensi Aparatur, Partisipasi Masyarakat, Pemanfaatan Teknologi Informasi, Komitmen Organisasi Pemerintah Desa, Transparansi dan Sistem Pengendalian Intern Terhadap Akuntabilitas Pengelolaan Dana Desa (Vol. 8, Issue 1). <http://ejournal.lmiimedan.net>

Peny, T. 2022. Peran Sistem Informasi, Kompetensi Pegawai, Komitmen Organisasi: Investigasi Kualitas Pengelolaan Barang Milik Negara. *Jesya (Jurnal Ekonomi Dan Ekonomi Syariah)*, 5(2), 2127-2142. <https://doi.org/https://doi.org/10.36778/jesya.v5i2.812>

Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 19 tahun 2016 Tentang Pedoman Pengelolaan Barang Milik Daerah

Raharjo, Eko. 2007. Teori Agensi dan Teori Stewardship dalam Perspektif Akuntansi. *Fokus Ekonomi*. Vol. 2 No. 1 Juni 2007:37-46

Rifa'i, A. B. 2014. Pengaruh Etika, Kompetensi, dan Pengalaman dalam Mengelola Barang Milik Negara Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Pusat. *E-Journal Program Studi Akuntansi Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Yogyakarta*.

Republik Indonesia. (2014). Undang-Undang Nomor 23 Tahun 2014 tentang Pemerintahan Daerah.

_____ (2023). Undang-Undang Nomor 20 Tahun 2023 tentang Aparatur Sipil Negara.

_____ (2020). Peraturan Pemerintah Nomor 28 Tahun 2020 tentang Perubahan atas Peraturan Pemerintah Nomor 27 Tahun 2014 Tentang Pengelolaan Barang Milik Negara/Daerah.

_____ (2021). Peraturan Menteri dalam Negeri Republik Indonesia (Permendagri) Nomor 47 Tahun 2021 tentang Tata Cara Pelaksanaan Pembukuan, Inventarisasi, dan Pelaporan Barang Milik Daerah

- Saudin, L. (2021). Pengaruh Kompetensi Sumber Daya Manusia Terhadap Kinerja Pegawai Di Kantor Camat Bobong Kabupaten Pulau Taliabu. *Jurnal Ilmiah Manajemen "E M O R,"* 5(1), 57. <https://doi.org/10.32529/jim.v5i1.948>
- Sekaran, Uma., and Bougie. Roger., 2016, *Research Method for Business: A Skill Building Approach* 17th edition, Chichester: Wailey
- Simamora, Rudianto, dan Halim, Abdul. 2012. Faktor –faktor yang Mempengaruhi Pengelolaan Aset Pasca Pemekaran Wilayah dan Pengaruhnya Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah di Kabupaten Tapanuli Selatan, *Jurnal Ekonomi dan Bisnis*. Volume 10. Nomor 01.
- Sopiah, 2008, *Perilaku Organisasional*, Penerbit ANDI, Yogyakarta.
- Sugiyono, 2013. *Metode Penelitian Manajemen*, Alfabeta, Bandung.
- Sugiyono. 2016. *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif dan R&D*. PT Alfabet.
- Suparman, N., & Sangadji, A. D. 2018. Pengelolaan Aset Daerah Dalam Mewujudkan Tertib Administrasi Pada DPPKAD Kabupaten Seram Bagian Barat Provinsi Maluku. *Jurnal Kelola: Jurnal Ilmu Sosial*. pp. 74-97.
- Syarifudin Akhmad. (2020). Pengaruh Kompetensi SDM dan Peran Audit Intern terhadap Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah dengan Variabel Intervening Sistem Pengendalian Internal Pemerintah (studi empiris pada Pemkab Kebumen) Akhmad Syarifudin. *Jurnal Fokus Bisnis*. Vol. 14, No. 25, pp. 26–44.
- Tabita, Y. P. 2021. Pengaruh Kompetensi Sumber Daya Manusia dan Kualitas Sistem Informasi Daerah terhadap Efektivitas Pengelolaan Barang Milik Daerah dengan Komitmen Pimpinan sebagai Variabel Moderasi Di Kabupaten Toraja Utara (Doctoral dissertation, Universitas Hasanuddin).
- Tangkilisan, H. N. 2005. *Manajemen Publik*. Jakarta: PT. Gramedia Widiasarana Indonesia.
- Terry, G. R. 2006. *Prinsip-Prinsip Manajemen*. Jakarta: Bumi Aksara.
- Tulungen, Evans Einstein William. 2014. Analisis Faktor-Faktor Pengelolaan Barang Negara Pada Komisi Pemilihan Umum Provinsi Sulawesi Utara. *Jurnal Riset Bisnis dan Manajemen*, vol. 2, no. 3
- Yuliana, R., Taufik, T., & Nasrizal, N. 2021. Pengaruh Kualitas Aparatur, Regulasi, Sistem Informasi Manajemen, Sistem Pengendalian Intern terhadap Efektivitas Manajemen Aset Tetap Di Pemerintah

Kabupaten Bengkalis Dengan Komitmen Pimpinan Sebagai Variabel Moderasi. *Bilancia: Jurnal Ilmiah Akuntansi*, 5(2), 215-225. Retrieved from <https://www.ejournal.pelitaindonesia.ac.id/ojs32/index.php/BILANCI-A/article/view/1070>

Yusuf, M. 2013. *Langkah Pengelolaan Aset Daerah Menuju Pengelolaan Keuangan Daerah Terbaik*, Edisi Revisi, Jakarta, Salemba Empat.

Ying, S. X., Patel, C., & Pan, P. (2020). The influence of peer attitude and inherent scepticism on auditors' sceptical judgments†. *Accounting and Business Research*, 50(2), 179–202. <https://doi.org/10.1080/00014788.2019.1686695>

LAMPIRAN-LAMPIRAN

Lampiran 1. Kuesioner Penelitian

1. DATA RESPONDEN

- a. Pegawai pada SKPD :
- b. Jabatan :
- c. Jenis Kelamin :
- d. Usia :
- e. Jenjang Pendidikan :

2. DAFTAR PERNYATAAN

Mohon Bapak/Ibu memberikan tanda *check list* (✓) pada salah satu jawaban yang sesuai dengan pendapat dari Bapak/Ibu

SS = Sangat Setuju

S = Setuju

N = Netral

TS = Tidak Setuju

STS = Sangat Tidak Setuju

A. Efektivitas Pengelolaan Barang Milik Daerah

No	Pernyataan	STS	TS	N	S	SS
PERENCANAAN						
1	Pengguna Barang dan Bagian Administrasi Barang Daerah memahami struktur organisasi dari masing-masing SKPD sehingga tugas pokok dan fungsinya diketahui dengan jelas agar perencanaan kebutuhan barang milik daerah dilakukan dengan menganalisa kebutuhan organisasi dan kebutuhan pegawai.					
2	Pengguna Barang dan Bagian Administrasi Barang Daerah menetapkan kebutuhan barang sesuai dengan keperluan, mutu dan jumlah					
3	Terhadap barang milik daerah yang berlebih pada suatu SKPD dilakukan pemanfaatan berupa hibah atau dipindahtangankan kepada SKPD lain dengan mendapat persetujuan dari Pengelola Barang					
PENATAUSAHAAN						
4	Bagian Administrasi Barang Daerah membantu Pengelola membuat pedoman dan SKPD memahami mengenai: 1. Kebijakan pengelolaan BMD, 2. Standarisasi sarana dan prasarana kerja, standarisasi satuan harga					
5	Bagian Administrasi Barang Daerah membantu Pengelola membuat petunjuk teknis pelaksanaan pengadaan dan penyimpanan, dan penyaluran barang milik daerah					
6	Bagian Administrasi Barang Daerah membantu Pengelola membuat petunjuk teknis pelaksanaan penatausahaan barang milik daerah dan pelaksanaan sensus barang milik daerah setiap 5 tahun sekali					
7	Bagian Administrasi Barang Daerah membantu Pengelola membuat petunjuk teknis penghapusan dan pemindahtanganan barang milik daerah					
PENINGKATAN PRODUKTIVITAS						
8	Penilaian Barang Milik Daerah berpedoman pada Standar Akuntansi Pemerintah dan dilakukan dalam rangka pengamanan dan penyusunan neraca pemda dan Bagian Administrasi Barang Daerah membuat surat keputusan Kepala Daerah untuk pembentukan tim penilai Barang Milik Daerah dan dapat melibatkan lembaga independen bersertifikat dibidang penilaian aset					
9	Bagian Administrasi Barang Daerah melakukan pemberian tanda status kepemilikan barang milik daerah.					
PEMBINAAN, PENGAWASAN, DAN PENGENDALIAN						
10	Bagian Administrasi Barang Daerah telah membuat database barang milik daerah					
11	Bagian Administrasi Barang Daerah secara berkala melakukan pembinaan pengelolaan barang milik					

	daerah dan melakukan pengawasan pelaksanaan tugas kepada subbagian umum, pengurus barang dan penyimpan barang pada masing-masing SKPD					
12	Bagian Administrasi Barang Daerah sebagai pembantu pengelola merekapitulasi hasil laporan hasil pemeriksaan barang pada masing-masing SKPD dan dikirimkan ke pengelola dengan tembusan kepada Inspektorat					

B. Kompetensi SDM

No	Pernyataan	STS	TS	N	S	SS
TANGGUNGJAWAB						
1	Saya telah mengerti peran dan fungsi yang jelas dalam pengelolaan keuangan					
2	Saya menjalankan tugas sesuai dengan fungsi akuntansi yang sesungguhnya					
3	Saya bekerja berdasarkan pedoman mengenai akuntansi yang telah ada					
PELATIHAN						
4	Saya telah mendapatkan pelatihan untuk dapat menunjang kemampuan bekerja di bidang akuntansi					
5	Saya memahami materi pelatihan yang diberikan					
6	Materi pelatihan yang saya ikuti diberikan sesuai dengan kebutuhan sebagai fungsi pengelola keuangan					
PENGALAMAN						
7	Saya memiliki pengalaman untuk menjalankan tugas di bidang akuntansi					
8	Saya sudah berpengalaman di bidang akuntansi, sehingga dapat membantu saya mengurangi kesalahan dalam bekerja					

C. Kualitas Sistem Informasi

No	Pernyataan	STS	TS	N	S	SS
KEMUDAHAN PENGOPERASIAN APLIKASI						
1	Penyusunan LKPD telah menggunakan system informasi atau software laporan keuangan (SIMDA)					
2	SIMDA yang ada, membantu penyusunan laporan keuangan					
TAMPILAN USER FRIENDLY						
3	SIMDA mudah dipahami penggunaannya oleh operator laporan keuangan					
KEAMANAN DATA APLIKASI						

4	SIMDA telah dilengkapi otorisasi hak akses untuk setiap <i>user id</i> dalam rangka keamanan data (adanya <i>password</i>)					
KUALITAS HASIL ATAU OUTPUT APLIKASI						
5	<i>Output</i> SIMDA telah sesuai dengan Standar Akuntansi Pemerintahan (SAP)					

D. Komitmen Pimpinan

No	Pernyataan	STS	TS	N	S	SS
1	Visi dan misi selalu disampaikan pimpinan kepada karyawan baik lisan maupun tulisan					
2	Pimpinan selalu menetapkan arah dan tujuan yang harus dicapai karyawan dalam melaksanakan tugas/pekerjaan					
3	Setiap karyawan diberikan tanggung jawab pekerjaan sesuai dengan beban tugas dari Pimpinan					
4	Pimpinan selalu menekankan dan memberikan keleluasaan berkreasi dan bekerja secara maksimal didalam melaksanakan tugas/pekerjaan					
5	Pimpinan memberikan batas waktu yang harus dipenuhi oleh karyawan pada saat melakukan pelaksanaan tugas dan pelaporan kegiatan					
6	Pekerjaan karyawan selalu dipantau oleh pimpinan agar menghasilkan pekerjaan bermutu.					
7	Setiap informasi atau masukan dari pimpinan saling dikomunikasikan kepada rekan kerja					

Lampiran 2. Statistik Deskriptif Data Penelitian

	Mean	Median	Observed min	Observed max	Standard deviation	Excess kurtosis	Skewness	Number of observations used	Cramér-von Mises test statistic	Cramér-von Mises p value
X1.1	4,493	4,000	4,000	5,000	0,500	-2,029	0,029	138,000	4,028	0,000
X1.2	4,580	5,000	4,000	5,000	0,494	-1,921	-0,327	138,000	4,250	0,000
X1.3	4,507	5,000	4,000	5,000	0,500	-2,029	-0,029	138,000	4,028	0,000
X1.4	4,500	4,500	4,000	5,000	0,500	-2,030	0,000	138,000	4,026	0,000
X1.5	4,565	5,000	4,000	5,000	0,496	-1,958	-0,266	138,000	4,176	0,000
X1.6	4,507	5,000	4,000	5,000	0,500	-2,029	-0,029	138,000	4,028	0,000
X1.7	4,500	4,500	4,000	5,000	0,500	-2,030	0,000	138,000	4,026	0,000
X1.8	4,493	4,000	4,000	5,000	0,500	-2,029	0,029	138,000	4,028	0,000
X2.1	4,558	5,000	4,000	5,000	0,497	-1,973	-0,236	138,000	4,145	0,000
X2.2	4,551	5,000	4,000	5,000	0,497	-1,986	-0,206	138,000	4,117	0,000
X2.3	4,464	4,000	4,000	5,000	0,499	-2,008	0,147	138,000	4,073	0,000
X2.4	4,558	5,000	4,000	5,000	0,497	-1,973	-0,236	138,000	4,145	0,000
X2.5	4,536	5,000	4,000	5,000	0,499	-2,008	-0,147	138,000	4,073	0,000
Y1.1	4,449	4,000	4,000	5,000	0,497	-1,986	0,206	138,000	4,117	0,000
Y1.2	4,457	4,000	4,000	5,000	0,498	-1,998	0,176	138,000	4,093	0,000
Y1.3	4,420	4,000	4,000	5,000	0,494	-1,921	0,327	138,000	4,250	0,000
Y1.4	4,464	4,000	4,000	5,000	0,499	-2,008	0,147	138,000	4,073	0,000
Y1.5	4,413	4,000	4,000	5,000	0,492	-1,900	0,357	138,000	4,293	0,000
Y1.6	4,406	4,000	4,000	5,000	0,491	-1,877	0,388	138,000	4,339	0,000

Y1.7	4,471	4,000	4,000	5,000	0,499	-2,016	0,117	138,000	4,056	0,000
Y2.1	4,471	4,000	4,000	5,000	0,499	-2,016	0,117	138,000	4,056	0,000
Y2.10	4,507	5,000	4,000	5,000	0,500	-2,029	-0,029	138,000	4,028	0,000
Y2.11	4,478	4,000	4,000	5,000	0,500	-2,022	0,088	138,000	4,043	0,000
Y2.12	4,457	4,000	4,000	5,000	0,498	-1,998	0,176	138,000	4,093	0,000
Y2.2	4,449	4,000	4,000	5,000	0,497	-1,986	0,206	138,000	4,117	0,000
Y2.3	4,457	4,000	4,000	5,000	0,498	-1,998	0,176	138,000	4,093	0,000
Y2.4	4,486	4,000	4,000	5,000	0,500	-2,026	0,059	138,000	4,034	0,000
Y2.5	4,493	4,000	4,000	5,000	0,500	-2,029	0,029	138,000	4,028	0,000
Y2.6	4,500	4,500	4,000	5,000	0,500	-2,030	0,000	138,000	4,026	0,000
Y2.7	4,464	4,000	4,000	5,000	0,499	-2,008	0,147	138,000	4,073	0,000
Y2.8	4,457	4,000	4,000	5,000	0,498	-1,998	0,176	138,000	4,093	0,000
Y2.9	4,464	4,000	4,000	5,000	0,499	-2,008	0,147	138,000	4,073	0,000

Lampiran 3. Statistik Deskriptif Variabel Penelitian

	Mean	Median	Observed min	Observed max	Standard deviation	Excess kurtosis	Skewness	Number of observations used	Cramér-von Mises test statistic	Cramér-von Mises p value
X1.1	4,493	4,000	4,000	5,000	0,500	-2,029	0,029	138,000	4,028	0,000
X1.2	4,580	5,000	4,000	5,000	0,494	-1,921	-0,327	138,000	4,250	0,000
X1.3	4,507	5,000	4,000	5,000	0,500	-2,029	-0,029	138,000	4,028	0,000
X1.4	4,500	4,500	4,000	5,000	0,500	-2,030	0,000	138,000	4,026	0,000

X1.5	4,565	5,000	4,000	5,000	0,496	-1,958	-0,266	138,000	4,176	0,000
X1.6	4,507	5,000	4,000	5,000	0,500	-2,029	-0,029	138,000	4,028	0,000
X1.7	4,500	4,500	4,000	5,000	0,500	-2,030	0,000	138,000	4,026	0,000
X1.8	4,493	4,000	4,000	5,000	0,500	-2,029	0,029	138,000	4,028	0,000
X2.1	4,558	5,000	4,000	5,000	0,497	-1,973	-0,236	138,000	4,145	0,000
X2.2	4,551	5,000	4,000	5,000	0,497	-1,986	-0,206	138,000	4,117	0,000
X2.3	4,464	4,000	4,000	5,000	0,499	-2,008	0,147	138,000	4,073	0,000
X2.4	4,558	5,000	4,000	5,000	0,497	-1,973	-0,236	138,000	4,145	0,000
X2.5	4,536	5,000	4,000	5,000	0,499	-2,008	-0,147	138,000	4,073	0,000
Y1.1	4,449	4,000	4,000	5,000	0,497	-1,986	0,206	138,000	4,117	0,000
Y1.2	4,457	4,000	4,000	5,000	0,498	-1,998	0,176	138,000	4,093	0,000
Y1.3	4,420	4,000	4,000	5,000	0,494	-1,921	0,327	138,000	4,250	0,000
Y1.4	4,464	4,000	4,000	5,000	0,499	-2,008	0,147	138,000	4,073	0,000
Y1.5	4,413	4,000	4,000	5,000	0,492	-1,900	0,357	138,000	4,293	0,000
Y1.6	4,406	4,000	4,000	5,000	0,491	-1,877	0,388	138,000	4,339	0,000
Y1.7	4,471	4,000	4,000	5,000	0,499	-2,016	0,117	138,000	4,056	0,000
Y2.1	4,471	4,000	4,000	5,000	0,499	-2,016	0,117	138,000	4,056	0,000
Y2.10	4,507	5,000	4,000	5,000	0,500	-2,029	-0,029	138,000	4,028	0,000
Y2.11	4,478	4,000	4,000	5,000	0,500	-2,022	0,088	138,000	4,043	0,000
Y2.12	4,457	4,000	4,000	5,000	0,498	-1,998	0,176	138,000	4,093	0,000
Y2.2	4,449	4,000	4,000	5,000	0,497	-1,986	0,206	138,000	4,117	0,000
Y2.3	4,457	4,000	4,000	5,000	0,498	-1,998	0,176	138,000	4,093	0,000
Y2.4	4,486	4,000	4,000	5,000	0,500	-2,026	0,059	138,000	4,034	0,000
Y2.5	4,493	4,000	4,000	5,000	0,500	-2,029	0,029	138,000	4,028	0,000
Y2.6	4,500	4,500	4,000	5,000	0,500	-2,030	0,000	138,000	4,026	0,000

Y2.7	4,464	4,000	4,000	5,000	0,499	-2,008	0,147	138,000	4,073	0,000
Y2.8	4,457	4,000	4,000	5,000	0,498	-1,998	0,176	138,000	4,093	0,000
Y2.9	4,464	4,000	4,000	5,000	0,499	-2,008	0,147	138,000	4,073	0,000

Lampiran 4. Outer Loading

	Kompetensi SDM	Kualitas Sistem Informasi	Komitmen Pimpinan	Pengelolaan Barang Milik Daerah	Komitmen Pimpinan x Kualitas Sistem Informasi	Komitmen Pimpinan x Kompetensi SDM
X1.1	0,956					
X1.2	0,756					
X1.3	0,730					
X1.4	0,959					
X1.5	0,838					
X1.6	0,834					
X1.7	0,770					
X1.8	0,831					
X2.1		0,808				
X2.2		0,821				
X2.3		0,952				
X2.4		0,893				
X2.5		0,889				
Y1.1			0,901			

Y1.2			0,949			
Y1.3			0,927			
Y1.4			0,939			
Y1.5			0,934			
Y1.6			0,945			
Y1.7			0,908			
Y2.1				0,935		
Y2.10				0,880		
Y2.11				0,879		
Y2.12				0,902		
Y2.2				0,831		
Y2.3				0,952		
Y2.4				0,741		
Y2.5				0,841		
Y2.6				0,884		
Y2.7				0,871		
Y2.8				0,864		
Y2.9				0,841		
Komitmen Pimpinan x Kompetensi SDM						1,000
Komitmen Pimpinan x Kualitas Sistem_Informasi					1,000	

Lampiran 5. Cross Loading Factor

	Kompetensi SDM	Kualitas Sistem Informasi	Komitmen Pimpinan	Pengelolaan Barang Milik Daerah
X1.1	0,954	0,454	-0,120	0,370
X1.2	0,756	-0,356	-0,386	-0,220
X1.3	0,730	0,030	-0,066	-0,083
X1.4	0,956	0,356	0,265	0,100
X1.5	0,838	-0,338	-0,344	0,249
X1.6	0,834	0,134	0,018	0,227
X1.7	0,770	-0,070	-0,012	0,439
X1.8	0,831	-0,131	-0,079	0,333
X2.1	-0,120	0,808	-0,308	0,544
X2.2	-0,107	0,821	-0,318	-0,116
X2.3	0,370	0,949	0,249	0,289
X2.4	-0,220	0,893	-0,393	-0,202
X2.5	-0,083	0,889	-0,089	-0,061
Y1.1	0,100	0,114	0,901	0,134
Y1.2	0,249	0,299	0,949	0,112
Y1.3	0,227	0,383	0,927	-0,120
Y1.4	0,439	0,389	0,939	-0,107
Y1.5	0,333	0,296	0,933	0,370
Y1.6	0,544	0,314	0,944	-0,083
Y1.7	0,308	0,446	0,908	-0,220

Y2.1	0,487	0,370	0,184	0,935
Y2.10	-0,213	-0,272	-0,257	0,880
Y2.11	0,179	0,597	0,126	0,879
Y2.12	0,223	0,279	0,134	0,902
Y2.2	-0,208	-0,242	-0,231	0,831
Y2.3	0,172	0,299	0,206	0,952
Y2.4	-0,235	-0,295	-0,291	0,741
Y2.5	-0,159	-0,219	-0,213	0,841
Y2.6	0,182	0,406	0,220	0,884
Y2.7	0,442	0,365	0,224	0,870
Y2.8	0,361	0,317	0,181	0,864
Y2.9	0,477	0,212	0,225	0,841

Lampiran 6. R Square/Adjusted R Square

	R-square	R-square adjusted
Pengelolaan Barang_Milik Daerah	0,905	0,902

Lampiran 7. Construct reliability and validity

	Cronbach's alpha	Composite reliability (rho_a)	Composite reliability (rho_c)	Average variance extracted (AVE)
Kompetensi SDM	0,725	0,913	0,719	0,763
Kualitas Sistem_Informasi	0,724	0,852	0,727	0,752
Komitmen Pimpinan	0,921	0,971	0,949	0,749
Pengelolaan Barang_Milik Daerah	0,835	0,967	0,862	0,777

Lampiran 8. Path Coefficient

	Original sample (O)	Sample mean (M)	Standard deviation (STDEV)	T statistics (O/STDEV)	P values
Komitmen Pimpinan -> Pengelolaan Barang_Milik Daerah	0,456	0,482	0,131	3,492	0,000
Kompetensi SDM -> Pengelolaan Barang_Milik Daerah	0,493	0,448	0,147	3,363	0,001
Kualitas Sistem_Informasi -> Pengelolaan Barang_Milik Daerah	0,045	0,062	0,112	0,403	0,687
Komitmen Pimpinan x Kualitas Sistem_Informasi -> Pengelolaan Barang_Milik Daerah	-0,102	-0,060	0,121	0,845	0,398
Komitmen Pimpinan x Kompetensi SDM -> Pengelolaan Barang_Milik Daerah	0,007	-0,024	0,139	0,050	0,960