

DAFTAR PUSTAKA

- Aday, N. A., Husain, S. P., dan Lukum, A. (2020). Etika Profesi dan Pengalaman Kerja Terhadap Kinerja Auditor BPK RI Perwakilan Provinsi Gorontalo. *Jambura Accounting Review*, 1(1), 1–12.
- Ade, D. D., Dini, R. 2019. Pengaruh Kompetensi dan Independensi Auditor Terhadap Kualitas Audit Pada Kantor Akuntan Makassar. *Jurnal Akun Nabelo: Jurnal Akuntansi Netral, Akuntabel, Objektif*.
- Akbar, Robi., S. Gita, Rama., Agustiawan. 2022. Determinan Kinerja Auditor Di Masa Pandemi Covid-19 (Studi Empiris Kantor Akuntan Publik Kota Pekanbaru). *Economics, Accounting and Business Journal*, Vol. 2 No. 1, Hlm. 1-14.
- Arens, A. A. 2008. *Auditing and assurance services: an integrated approach*, 13th. *Auditing*, 1(2), 3.
- Bachtiar, Emil, et. al. (2021). *Kode Etik Akuntan Indonesia*. Jakarta : Ikatan Akuntan Indonesia.
- Bastian, Indra. 2014. *Audit Sektor Publik Pemeriksaan Pertanggungjawaban Pemerintahan edisi ketiga*. Salemba Empat, Jakarta.
- Boynton, W.G. Kell and R.N. Johnson. 2001. *Modern Auditing. Seventh Edition*. Terjemahan oleh Paul A. Rajoe, Gina Gania, dan Ichsan Setiyo Budi. 2002. Jakarta: Erlangga.

- Budiarta, Ketut dan Triyanthi, Meylinda. 2015. Pengaruh Profesionalisme, Etika Profesi, Independensi, dan Motivasi Kerja pada Kinerja Internal Auditor. E-jurnal Akuntansi Universitas Udayana.
- Fachruddin, W. (2019). Pengaruh Independensi, Profesionalisme, dan Komitmen Organisasi terhadap Kinerja Auditor pada Kantor Akuntan Publik Di Kota Medan. *Jurnal Akuntansi Bisnis dan Publik*, 10(2), 72–86.
- Faiz, M. A. S., dan Andayani, S. (2022). Pengaruh Independensi, Komitmen Organisasi, Gaya Kepemimpinan dan Pemahaman Good Governance terhadap Kinerja Auditor Pemerintah. *Ekonomis: Journal of Economics and Business*, 6(2), 656–661.
- Goldwasser. (1993). The Plaintiffs' Bar Discusses Auditor Performance. *Journal of CPA*.
- Gustia, N. (2014). Pengaruh Independensi Auditor, Etika Profesi, Komitmen Organisasi, Dan Gaya Kepemimpinan Terhadap Kinerja Auditor Pemerintah (Studi Empiris pada Auditor Pemerintah di BPKP Perwakilan Sumbar). *Jurnal Akuntansi*, 2(3).
- <https://www.fasb.org/page/PageContent?pagelId=/reference-library/superseded-standards/summary-of-statement-no-2>. (Diakses pada 10 September 2023).
- <https://www.theiia.org/>. (Diakses pada 11 September 2023).
- Jati, L. R. (2021). Pengaruh kompetensi, independensi, dan gaya kepemimpinan terhadap kinerja Auditor dengan budaya organisasi sebagai variabel moderasi pada Inspektorat Kepolisian Daerah Kalimantan Barat. *Jurnal MAKSI UNTAN*, 6(1).

- Kadek, A. A. P., Dodik, A. (2016). Gaya Kepemimpinan, Pemahaman Good Governance, Locus of Control, Struktur Audit dan Komitmen Organisasi. *E-Jurnal Akuntansi Universitas Udayana*, 14(1), 340-370.
- Kurnia, M. R., Bramasto, A., dan Hendaryan, D. (2019). Pengaruh Profesionalisme Auditor dan Locus of Control Terhadap Kinerja Auditor Internal. *JASa (Jurnal Akuntansi, Audit Dan Sistem Informasi Akuntansi)*, 3(1), 27-40.
- Luthans, Fred. 2005. *Organizational Behavior 10th Edition*. Alih Bahasa: Vivin Andhika, dkk. Yogyakarta: ANDI.
- Mahardika, C. M., Fadiah Nasaruddin. (2018). Motivasi Kerja Memoderasi Pengaruh Komitmen Organisasi dan Gaya Kepemimpinan Terhadap Kinerja Auditor. *Jurnal Ilmu Ekonomi*.
- Maturidi, A. M. (2016). Analisis Pengaruh Independensi Dan Locus Of Control Terhadap Kinerja Auditor Internal (Studi Pada Inspektorat Kabupaten Lombok Timur). *Journal Ilmiah Rinjani Universitas Gunung Rinjani*, 4(1), 147-157.
- Mardiasmo, Andi. 2005. *Akuntansi Sektor Publik*. Yogyakarta: Andi.
- Maryanti, T., dan Susilowati, E. (2021). Analisis Pengaruh Locus of Control dan Gaya Kepemimpinan terhadap Kinerja Auditor (Studi pada Badan Pemeriksa Keuangan Perwakilan Provinsi Jawa Timur). *BAJ: Behavioral Accounting Journal*, 4(1), 311-322.
- Monique, E. P., dan Nasution, S. (2020). Pengaruh Profesionalisme, Independensi Auditor, Etika Profesional, Dan Gaya Kepemimpinan Terhadap Kinerja Auditor. *EKOMBIS REVIEW: Jurnal Ilmiah Ekonomi Dan Bisnis*, 8(2), 171-182.

- Mulyadi, A. (2002). *Auditing*, Edisi Keenam. Jakarta: Penerbit Salemba Empat.
- Moch, N. A., Hendra, G., Harlianto, U. (2015). Pengaruh Independensi dan Profesionalisme terhadap Kinerja Auditor KAP di Bandung. *Jurnal SPeSIA*, 1(1), 304-312.
- Park, D. (1996). Gender Role, Decision Style and Leadership Style. *Journal of Women in management Review*, 11(8), 13-17.
- Peraturan Pemerintah Republik Indonesia Nomor 8 Tahun 2006 tentang Pelaporan Keuangan dan Kinerja Instansi Pemerintah.
- Putra, K. A. A., dan Ariyanto, D. (2016). Gaya Kepemimpinan, Pemahaman Good Governance, Locus of Control, Struktur Audit dan Komitmen Organisasi. *E-Jurnal Akuntansi Universitas Udayana*, 14(1), 340-370.
- Pradana, G. A. K., Kusuma, I. G. E. A., dan Rahmadani, D. A. (2019). Pengaruh Independensi, Locus Of Control, Kompleksitas Tugas Dan Orientasi Tujuan Terhadap Kinerja Auditor. *JSAM (Jurnal Sains, Akuntansi Dan Manajemen)*, 1(4), 489-504.
- Prambowo, E. S., dan Riharjo, I. B. (2020). Pengaruh Independensi, Profesionalisme, dan Etika Profesi Auditor Terhadap Kinerja Auditor. *Jurnal Ilmu dan Riset Akuntansi (JIRA)*, 9(11).
- Riana, A. R., Syarifuddin., Arifuddin. (2019). The Effect of Locus of Control and Professionalism on Whistleblowing Intention by Using Organization Comitment as The Moderating Variabel. *International Journal of Advanced Research (IJAR)*, 7(4), 779-791.
- Robbins, S.P., & Coulter, M. (2002). *Management 7 th edition*. Prentice Hall.

- Savitri, R., Syarifuddin., M, Kadir, N. (2016). PENGARUH INDEPENDENSI DAN KOMITMEN ORGANISASI TERHADAP KINERJA AUDITOR EKSTERNAL (Studi Kasus pada Auditor BPK RI Perwakilan Provinsi Sulawesi Selatan). *AKRUAL Jurnal Ilmiah Akuntansi dan Bisnis*, 9(2), 123-152.
- Sekaran, Uma. (2017). *Metode Penelitian Untuk Bisnis*. Terjemahan Oleh Kwan Men Yon, 2010. Jakarta: Salemba Empat.
- Sugiyono. (2015). *Statistika Untuk Penelitian*. Bandung: Alfabeta
- Syahza, Almasdi. (2021). *Metodologi Penelitian, Edisi Revisi*. Pekanbaru: Unri Press.
- Trochim, W. M., & Donnelly, J. P. (2001). *Research methods knowledge base* (Vol. 2). Macmillan Publishing Company, New York: Atomic Dog Pub..
- Ulfah, U. M., dan Lukiastuti, F. (2018). Pengaruh Kompetensi Dan Independensi Pada Kinerja Auditor Internal Pemerintah Dengan Etika Auditor Sebagai Variabel Moderasi (Studi Pada Inspektorat Kabupaten Tegal). *Journal of Theory and Applied Management*, 11(1), 39.
- Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 23 Tahun 2014 tentang Pemerintahan daerah.
- Widarsono, A., dan Oktarina, M. (2015). Pengaruh Locus of Control dan Komitmen Profesional Terhadap Kinerja Auditor Internal. *Jurnal Riset Akuntansi dan Keuangan*, 3(2), 697-710.
- <https://www.worldbank.org/en/topic/governance/overview> (diakses pada 18 September 2023).

LAMPIRAN

LAMPIRAN 1**BIODATA****Identitas Diri**

Nama : Nadila Matasik
Tempat, Tanggal Lahir : Rantepao, 13 Oktober 2002
Jenis Kelamin : Perempuan
Alamat Rumah : Jl. Sangkombong, No. 15, Rantepao, Toraja Utara
Nomor Telepon : 087711252930
Alamat E-mail : nadilamatasik07@gmail.com

Riwayat Pendidikan**Pendidikan Formal**

- Tahun 2007 – 2008 : TK. Harapan, Toraja Utara
- Tahun 2008 – 2014 : SDN 2 Tallunglipu
- Tahun 2014 – 2017 : SMP Negeri 1 Rantepao
- Tahun 2017 – 2020 : SMA Negeri 2 Toraja Utara

Pendidikan Non-Formal

- Tahun 2020 : Pelatihan Basic Character Learning Skills, Characters, and Creativity (BALANCE) Universitas Hasanuddin

Pengalaman Organisasi

- Sebagai Pengurus Persekutuan Mahasiswa Kristen Oikumene, Fakultas Ekonomi Bisnis, Universitas Hasanuddin Periode 2022-2023.
- Sebagai Anggota Ikatan Mahasiswa Akuntansi, Fakultas Ekonomi Bisnis, Universitas Hasanuddin, Periode 2021-Sekarang.
- Sebagai Anggota Koperasi Mahasiswa, Universitas Hasanuddin, Periode 2021-Sekarang.

Demikian biodata ini dibuat dengan sebenarnya.

Makassar, 17 September 2023



Nadila Matasik

Lampiran 2**KUSIONER PENELITIAN**

Kepada Yth.

Bapak/Ibu Auditor Inspektorat Tana Toraja dan Toraja Utara

Di tempat

Dengan Hormat,

Sehubungan dengan tugas akhir studi program S1 Universitas Hasanuddin, penulis bermaksud untuk menyusun skripsi yang berjudul Pengaruh Locus of Control, Independensi Auditor, dan Gaya Kepemimpinan Terhadap Kinerja Auditor Pemerintah, maka penulis memerlukan data penelitian sesuai dengan judul tersebut.

Identitas peneliti :

Nama : Nadila Matasik

NIM : A031201126

Jurusan / Fakultas : Akuntansi / Ekonomi dan Bisnis

Penulis menyadari sepenuhnya, kehadiran kuesioner sedikit banyak akan mengganggu aktivitas bapak/Ibu yang sangat padat. Namun demikian dengan segala kerendahan hati, saya memohon kiranya bapak/Ibu berkenan meluangkan waktu untuk mengisi kuesioner ini. Partisipasi Bapak/Ibu sangat penting bagi kesuksesan studi ini, kerahasiaan jawaban Bapak/Ibu sepenuhnya dijamin dan jawaban tersebut semata-mata hanya diperlukan untuk kepentingan penelitian dalam rangka penyusunan skripsi. Demikian surat ini saya sampaikan beserta kuesionernya, dan atas perhatian dan kerjasamanya saya ucapkan banyak terima kasih.

Hormat Peneliti

Nadila Matasik

IDENTITAS RESPONDEN

Berilah tanda silang (X) pada setiap kotak yang tersedia sesuai dengan identitas Anda. Setiap pertanyaan mengharapkan hanya satu jawaban.

1. Nama :
 2. Jenis Kelamin :
 3. Pengalaman Audit : _____ (tahun)
 4. Pendidikan Terakhir :
 5. Jabatan :
- Auditor Pertama
 Auditor Muda
 Auditor Madya
 Auditor Utama
 Lainnya

Mohon Bapak/Ibu menjawab pertanyaan dibawah ini dengan memberikan tanda silang (X) pada salah satu jawaban yang paling sesuai dengan diri Bapak/Ibu. Jika menurut Bapak/Ibu tidak ada jawaban yang tepat, maka jawaban dapat diberikan pada pilihan yang paling mendekati.

Keterangan :

STS : Sangat Tidak Setuju

TS : Tidak Setuju

S : Setuju

SS : Sangat Setuju

Lous of ontrol (X1)					
No	Pernyataan	Jawaban			
		STS	TS	S	SS
1	Saya bertanggungjawab atas semua hal yang terjadi dalam hidup saya				
2	Orang lain menghormati saya karena saya selalu berusaha bersikap baik terhadap semua orang				
3	Berhasil atau tidaknya saya mengerjakan sesuatu sebagian besar bergantung dari				

	kemampuan saya				
4	Saya selalu berhasil mendapatkan apa yang saya inginkan karena saya telah merencanakannya dengan matang				
5	Keputusan yang akan saya ambil adalah tanggungjawab saya sepenuhnya.				

Independensi Auditor (X2)					
No	Pernyataan	Jawaban			
		STS	TS	S	SS
1	Auditor harus mampu menemukan temuan-temuan yang tidak sesuai dengan yang sebenarnya di lapangan sebagai bentuk kemandirian auditor didalam tim.				
2	Auditor harus bisa menjadi penggagas di dalam tim audit serta mampu memberikan ide-ide yang kreatif terkait proses audit di saat tim audit sedang menemukan masalah tanpa hanya menyerahkan masalah tersebut kepada kepala tim audit saja.				
3	Auditor harus jujur dan tidak memihak dalam merumuskan dan menyatakan pendapatnya.				
4	Auditor harus mempertimbangkan fakta-fakta yang dipakainya sebagai dasar pengungkapan pendapat.				
5	Auditor harus mengesampingkan masalah hubungan keluarga maupun hubungan spesial dengan klien dalam mengaudit, guna menjaga independennya dalam penampilan (<i>independence in appearance</i>).				
6	Auditor harus menghindari hubungan secara personal yang berlebihan terhadap klien demi kepentingan audit agar independen dalam penampilannya tetap terjaga.				
7	Penyusunan program audit bebas dari intervensi pimpinan tentang prosedur yang dibuat auditor.				
8	Penyusunan program audit bebas dari usaha-usaha pihak lain untuk menentukan subjek pemeriksaan pemeriksaan.				
9	Pemeriksaan bebas dari usaha-usaha manajerial untuk menentukan atau				

	menunjuk kegiatan yang diperiksa.				
10	Pemeriksaan bebas dari kepentingan pribadi maupun pihak lain untuk membatasi segala kegiatan pemeriksaan.				
11	Pelaporan bebas dari kewajiban pihak lain untuk mempengaruhi fakta-fakta yang dilaporkan.				
12	Pelaporan hasil audit bebas dari bahasa atau istilah-istilah yang menimbulkan multi tafsir.				
13	Pelaporan bebas dari usaha pihak tertentu untuk mempengaruhi pertimbangan pemeriksa terhadap isi laporan pemeriksaan.				

Gaya Kepemimpinan (X3)					
No	Pernyataan	Jawaban			
		STS	TS	S	SS
1	Hubungan antara atasan dengan bawahan di tempat saya bekerja sangat dekat.				
2	Adanya saling percaya antara atasan, bawahan dan rekan kerja seprofesi.				
3	Adanya suasana kekeluargaan di tempat saya bekerja.				
4	Pimpinan di tempat saya bekerja sangat menghargai gagasan bawahan.				
5	Komunikasi antara atasan, bawahan, dan rekan sekerja sangat terbuka dan menyenangkan.				
6	Hubungan antar anggota organisasi di tempat saya bekerja selalu baik dan harmonis.				
7	Pimpinan di tempat saya bekerja mampu berkomunikasi dengan bawahan secara jelas dan efektif.				
8	Pimpinan di tempat saya bekerja, selalu memberikan arahan dalam mengerjakan tugas yang benar.				
9	Pimpinan di tempat saya bekerja, selalu menekankan pekerjaan dengan memfokuskan pada tujuan dan hasil.				

Kinerja Auditor (Y)					
No	Pernyataan	Jawaban			
		STS	TS	S	SS
1	Semakin tinggi tingkat pendidikan auditor, maka kinerjanya semakin profesional.				
2	Auditor yang mempunyai pengalaman cukup lama dalam bidangnya, maka kinerjanya semakin baik dan profesional.				
3	Auditor selalu dapat menyelesaikan tugas audit sesuai waktu yang ditargetkan.				
4	Auditor memahami tugas dan fungsinya dalam tim audit.				
5	Auditor mengerjakan pekerjaan yang menjadi tanggung jawabnya.				
6	Auditor menggunakan waktu kerja seefektif mungkin untuk menghasilkan hasil audit yang maksimal.				
7	Auditor selalu melakukan audit sesuai <i>standard operating</i> prosedur audit yang telah ditetapkan.				
8	Faktor komunikasi mempunyai peranan penting dalam pelaksanaan tugas audit.				
9	Supervisi yang terus menerus dan pengawasan yang ketat dari atasan sangat menentukan kualitas hasil audit.				
10	Auditor telah mengeluarkan segala daya dan upaya yang dimiliki pada saat pelaksanaan tugas agar sesuai dengan tujuan yang diharapkan.				
11	Auditor memahami semua perundangan dan peraturan yang berkaitan dengan pekerjaannya.				
12	Auditor telah menggunakan sarana dan prasarana yang ada secara maksimal untuk mendapatkan hasil pekerjaan sesuai dengan standar dan kualitas yang diharapkan.				

Lampiran 3

HASIL UJI SPSS V26

1. Uji Statistik Deskriptif

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Locus of Control	35	13	20	16,00	1,732
Independensi Auditor	35	37	52	43,89	4,411
Gaya Kepemimpinan	35	24	35	27,77	2,353
Valid N (listwise)	35				

2. Uji Validitas

a) Uji Validitas X1

Correlations

		X1	X2	X3	X4	X5	Total X
X1	Pearson Correlation	1	,038	,121	-,193	,250	,378*
	Sig. (2-tailed)		,827	,490	,266	,147	,025
	N	35	35	35	35	35	35
X2	Pearson Correlation	,038	1	,544**	,393*	-,178	,609**
	Sig. (2-tailed)	,827		,001	,019	,307	,000
	N	35	35	35	35	35	35
X3	Pearson Correlation	,121	,544**	1	,439**	,031	,752**
	Sig. (2-tailed)	,490	,001		,008	,859	,000
	N	35	35	35	35	35	35
X4	Pearson Correlation	-,193	,393*	,439**	1	,189	,677**
	Sig. (2-tailed)	,266	,019	,008		,278	,000
	N	35	35	35	35	35	35
X5	Pearson Correlation	,250	-,178	,031	,189	1	,454**
	Sig. (2-tailed)	,147	,307	,859	,278		,006
	N	35	35	35	35	35	35
Total X	Pearson Correlation	,378*	,609**	,752**	,677**	,454**	1
	Sig. (2-tailed)	,025	,000	,000	,000	,006	
	N	35	35	35	35	35	35

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

b) Uji Validitas X2

		Correlations													
		Z1	Z2	Z3	Z4	Z5	Z6	Z7	Z8	Z9	Z10	Z11	Z12	Z13	Total Z
Z1	Pearson Correlation	1	.562*	-.004	.125	-.099	-.094	.142	.125	.133	.119	-.002	.103	.039	.347
	Sig. (2-tailed)		.000	.981	.475	.571	.593	.414	.475	.445	.496	.992	.557	.826	.041
	N	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35
Z2	Pearson Correlation	.562*	1	-.115	.381	.013	.227	.287	.286	.373	.371	.401	.548*	.458*	.677
	Sig. (2-tailed)	.000		.511	.024	.939	.189	.095	.096	.027	.028	.017	.001	.005	.000
	N	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35
Z3	Pearson Correlation	-.004	-.115	1	.427*	.412	.251	.258	.176	.262	.238	.089	.248	.449*	.464*
	Sig. (2-tailed)	.981	.511		.010	.014	.146	.134	.312	.128	.168	.610	.151	.007	.005
	N	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35
Z4	Pearson Correlation	.125	.381	.427*	1	.490*	.304	.114	.405	.178	.519*	.351	.627*	.591*	.679*
	Sig. (2-tailed)	.475	.024	.010		.003	.075	.514	.016	.306	.001	.039	.000	.000	.000
	N	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35
Z5	Pearson Correlation	-.099	.013	.412	.490*	1	.370	.240	.373	.011	.497	.234	.307	.334	.486*
	Sig. (2-tailed)	.571	.939	.014	.003		.028	.166	.027	.950	.002	.177	.073	.050	.003
	N	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35
Z6	Pearson Correlation	-.094	.227	.251	.304	.370*	1	.385*	.304	.131	.538*	.487*	.154	.383	.525*
	Sig. (2-tailed)	.593	.189	.146	.075	.028		.022	.075	.455	.001	.003	.377	.023	.001
	N	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35
Z7	Pearson Correlation	.142	.287	.258	.114	.240	.385*	1	.228	.352	.341	.270	.188	.347	.516*
	Sig. (2-tailed)	.414	.095	.134	.514	.166	.022		.187	.038	.045	.116	.280	.041	.002
	N	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35
Z8	Pearson Correlation	.125	.286	.176	.405	.373	.304	.228	1	.376	.519*	.680*	.431*	.486*	.665*
	Sig. (2-tailed)	.475	.096	.312	.016	.027	.075	.187		.026	.001	.000	.010	.003	.000
	N	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35
Z9	Pearson Correlation	.133	.373	.262	.178	.011	.131	.352	.376*	1	.362	.388	.391	.468*	.567*
	Sig. (2-tailed)	.445	.027	.128	.306	.990	.455	.038	.026		.033	.021	.020	.005	.000
	N	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35
Z10	Pearson Correlation	.119	.371	.238	.519*	.497*	.538*	.341	.519*	.362	1	.553	.605	.677*	.786*
	Sig. (2-tailed)	.496	.028	.168	.001	.002	.001	.045	.001	.033		.001	.000	.000	.000
	N	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35
Z11	Pearson Correlation	-.002	.401	.089	.351	.234	.487*	.270	.680*	.388	.553*	1	.470	.634	.685*
	Sig. (2-tailed)	.992	.017	.610	.039	.177	.003	.116	.000	.021	.001		.004	.000	.000
	N	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35
Z12	Pearson Correlation	.103	.548*	.248	.627*	.307	.154	.188	.431*	.391	.605*	.470*	1	.660*	.724*
	Sig. (2-tailed)	.557	.001	.151	.000	.073	.377	.280	.010	.020	.000	.004		.000	.000
	N	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35
Total Z	Pearson Correlation	.039	.458*	.449*	.591*	.334	.383	.347	.486*	.486*	.677*	.634	.660*	.1	.607*
	Sig. (2-tailed)	.926	.005	.007	.000	.090	.023	.041	.003	.005	.000	.000	.000		.000
	N	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35
Total Z	Pearson Correlation	.347	.677*	.464	.673*	.490*	.525*	.516*	.680*	.605*	.786*	.680*	.724*	.807*	.1
	Sig. (2-tailed)	.004	.000	.006	.000	.000	.001	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).
*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

c) Uji Validitas X3

		Correlations									
		V1	V2	V3	V4	V5	V6	V7	V8	V9	Total V
V1	Pearson Correlation	1	.592**	.489**	.187	.168	.337	.197	.197	.217	.565**
	Sig. (2-tailed)		.000	.003	.281	.334	.048	.256	.256	.211	.000
	N	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35
V2	Pearson Correlation	.592**	1	.633**	.349*	.341*	.455**	.533**	.767**	.623**	.850**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.040	.045	.006	.001	.000	.000	.000
	N	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35
V3	Pearson Correlation	.489**	.633**	1	.105	.282	.211	.248	.248	.091	.557**
	Sig. (2-tailed)	.003	.000		.550	.101	.223	.151	.151	.604	.001
	N	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35
V4	Pearson Correlation	.187	.349*	.105	1	.725**	.222	.570**	.570**	.648**	.692**
	Sig. (2-tailed)	.281	.040	.550		.000	.201	.000	.000	.000	.000
	N	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35
V5	Pearson Correlation	.168	.341*	.282	.725**	1	.189	.740**	.540**	.607**	.735**
	Sig. (2-tailed)	.334	.045	.101	.000		.276	.000	.001	.000	.000
	N	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35
V6	Pearson Correlation	.337	.455**	.211	.222	.189	1	.057	.256	.050	.467**
	Sig. (2-tailed)	.048	.006	.223	.201	.276		.745	.138	.775	.005
	N	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35
V7	Pearson Correlation	.197	.533**	.248	.570**	.740**	.057	1	.767**	.880**	.780**
	Sig. (2-tailed)	.256	.001	.151	.000	.000	.745		.000	.000	.000
	N	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35
V8	Pearson Correlation	.197	.767**	.248	.570**	.540**	.256	.767**	1	.880**	.815**
	Sig. (2-tailed)	.256	.000	.151	.000	.001	.138	.000		.000	.000
	N	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35
V9	Pearson Correlation	.217	.623**	.091	.648**	.607**	.050	.880**	.880**	1	.771**
	Sig. (2-tailed)	.211	.000	.604	.000	.000	.775	.000	.000		.000
	N	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35
Total V	Pearson Correlation	.565**	.850**	.557**	.692**	.735**	.467**	.780**	.815**	.771**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.001	.000	.000	.005	.000	.000	.000	
	N	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35

** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).
* Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

d) Uji Validitas Y

		Correlations												
		Y1	Y2	Y3	Y4	Y5	Y6	Y7	Y8	Y9	Y10	Y11	Y12	Total Y
Y1	Pearson Correlation	1	.664**	.491**	.543**	.671**	.361*	.454**	.225	.361*	.263	.467**	.491**	.683**
	Sig. (2-tailed)		.000	.003	.001	.000	.033	.006	.193	.033	.126	.005	.003	.000
	N	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35
Y2	Pearson Correlation	.664**	1	.281	.521**	.589**	.562**	.540**	.402*	.359*	.343*	.484**	.555**	.713**
	Sig. (2-tailed)	.000		.102	.001	.000	.000	.001	.017	.034	.044	.003	.001	.000
	N	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35
Y3	Pearson Correlation	.491**	.281	1	.591**	.509**	.500**	.494**	.245	.287	.390**	.620**	.620**	.678**
	Sig. (2-tailed)	.003	.102		.000	.002	.002	.003	.155	.095	.020	.000	.000	.000
	N	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35
Y4	Pearson Correlation	.543**	.521**	.591**	1	.840**	.777**	.834**	.497**	.430**	.609**	.720**	.662**	.889**
	Sig. (2-tailed)	.001	.001	.000		.000	.000	.000	.002	.010	.000	.000	.000	.000
	N	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35
Y5	Pearson Correlation	.671**	.589**	.509**	.840**	1	.538**	.763**	.345*	.558**	.517**	.605**	.650**	.847**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.002	.000		.000	.000	.043	.000	.001	.000	.000	.000
	N	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35
Y6	Pearson Correlation	.361*	.562**	.500**	.777**	.558**	1	.824**	.515**	.388*	.705**	.685**	.521**	.816**
	Sig. (2-tailed)	.033	.000	.002	.000	.000		.000	.002	.021	.000	.000	.001	.000
	N	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35
Y7	Pearson Correlation	.454**	.540**	.494**	.834**	.763**	.824**	1	.332	.468**	.770**	.640**	.592**	.852**
	Sig. (2-tailed)	.006	.001	.003	.000	.000	.000		.051	.005	.000	.000	.000	.000
	N	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35
Y8	Pearson Correlation	.225	.402*	.245	.497**	.345*	.515**	.332	1	.515**	.447**	.468**	.345*	.586**
	Sig. (2-tailed)	.193	.017	.155	.002	.043	.002	.051		.002	.007	.005	.042	.000
	N	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35
Y9	Pearson Correlation	.361*	.359*	.287	.430**	.558**	.388*	.468**	.515**	1	.468**	.305	.325	.600**
	Sig. (2-tailed)	.033	.034	.095	.010	.000	.021	.005	.002		.005	.075	.057	.000
	N	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35
Y10	Pearson Correlation	.263	.343*	.390**	.609**	.517**	.705**	.770**	.447**	.468**	1	.640**	.497**	.729**
	Sig. (2-tailed)	.126	.044	.020	.000	.001	.000	.000	.007	.005		.000	.002	.000
	N	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35
Y11	Pearson Correlation	.467**	.484**	.620**	.720**	.605**	.685**	.640**	.468**	.305	.640**	1	.650**	.808**
	Sig. (2-tailed)	.005	.003	.000	.000	.000	.000	.000	.005	.075	.000		.000	.000
	N	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35
Y12	Pearson Correlation	.491**	.555**	.620**	.662**	.650**	.521**	.592**	.345*	.325	.497**	.650**	1	.779**
	Sig. (2-tailed)	.003	.001	.000	.000	.000	.001	.000	.042	.057	.002	.000		.000
	N	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35
Total Y	Pearson Correlation	.683**	.713**	.678**	.889**	.847**	.816**	.852**	.586**	.600**	.729**	.808**	.779**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35

** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

3. Uji Reliabilitas

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.925	39

4. Uji Asumsi Klasik

a) Uji Normalitas

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardized Predicted Value
N		35
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	38,0857143
	Std. Deviation	3,04181525
	Absolute	,156
Most Extreme Differences	Positive	,156
	Negative	-,075
Kolmogorov-Smirnov Z		,925
Asymp. Sig. (2-tailed)		,359

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

b) Uji Multikolinearitas

Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
	B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1 (Constant)	4,023	8,650		,465	,645		
Locus of Control	,458	,323	,228	1,417	,166	,733	1,364
Independensi Auditor	,677	,181	,631	3,740	,001	,665	1,505
Gaya Kepemimpinan	-,521	,494	-,191	-1,054	,300	,577	1,733

a. Dependent Variable: Kinerja Auditor Internal

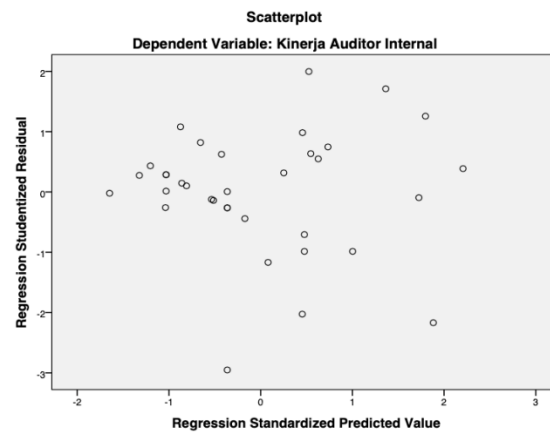
c) Uji Heteroskedastisitas

Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
	B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1 (Constant)	-6,464	5,503		-1,175	,249		
Locus of Control	,177	,206	,164	,862	,395	,733	1,364
Independensi Auditor	,261	,115	,454	2,269	,030	,665	1,505
Gaya Kepemimpinan	-,460	,315	-,315	-1,464	,153	,577	1,733

a. Dependent Variable: RES2

5. Grafik Scatterplot



6. Uji Hipotesis

a) Uji t

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	T	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	4,023	8,650		,465	,645
	Locus of Control	,458	,323	,228	1,417	,166
	Independensi Auditor	,677	,181	,631	3,740	,001
	Gaya Kepemimpinan	-,521	,494	-,191	-1,054	,300

a. Dependent Variable: Kinerja Auditor Internal

b) Uji R²

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,643 ^a	,414	,357	3,794

a. Predictors: (Constant), Total X, Total V, Total Z