

DAFTAR PUSTAKA

- Alabdullah, T. T. Y., Ahmed, E. R., dan Muneerali, M. 2019. *Effect of Board Size and Duality on Corporate Social Responsibility: What has Improved in Corporate Governance in Asia*. *Journal of Accounting Science*. 3(2): 121-135
- Anggraeni, D. Y., dan Djakman C. D. 2018. Pengujian terhadap Kualitas Pengungkapan CSR di Indonesia. *Jurnal Ekonomi dan Keuangan*, 2(1): 22-41.
- Arto, K., Martisuo, M., dan Kujala, J. 2011. *Project business*. Finland: WSOY.
- Ahmad, N. B. J., Rashid, Afzalur, dan Gow, J. 2017. *Board Independence and Corporate Social Responsibility (CSR) Reporting In Malaysia*. *Australian Accounting, Business and Finance Journal*, 11: 61-85.
- Bakic, T. V., Kostic, S. C., dan Neskovic, E. 2015. *Model for Managing Corporate Social Responsibility*. *Management - Journal for Theory and Practice of Management*, 20(1): 47–56.
- Bouten, L., dan Everaert, P. 2015. *Social and environmental reporting in Belgium: "Pour vivre heureux, vivons cachés."* *Critical Perspectives on Accounting*, 33: 24–43.
- Chandan, H. C., dan Das, R. 2017. *Evolution of Responsible and Sustainable Corporate Identity for Chinese Firms*. *Jurnal The China Business Model: Originality and Limits*, 71–96.
- Charles dan Chairi. 2012. Analisis Pengaruh Islamic Corporate Governace terhadap pengungkapan Corporate Social Rspnsibility (studi kasus pada Bank Syariah di Asia). *Diponegoro Journal of Management*, 1-15.
- Cinema, H., dan Sujova, E. 2015. *Parallels between Corporate Social Responsibility and the EFQM Excellence Model*. *MM Science*, 670-676.
- Dewi, A. K. 2017. Pengaruh Ukuran Perusahaan, Kepemilikan Manajerial, Leverage, dan Kompetensi Dewan Komisaris terhadap Pengungkapan Corporate Social Responsibility pada Perusahaan Manufaktur yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia Periode 2013-2015. Skripsi tidak diterbitkan. Surakarta: Universitas Sebelas Maret.
- Deegan, C. 2002. *Introduction: The legitimizing Effect of Social and Environmental disclosure – a theoretical Foundation*. *Accounting, Auditing, & Accountability Journal*. 15(3), 282-311. Skripsi tidak dipublikasikan.
- Fadeeva, Z. (2005). *Promise of sustainability collaboration - Potential fulfilled?* *Journal of Cleaner Production*, 13(2):165–174.

- Ghozali, I. (2018). Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program *IBM SPSS 25*. Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Gohana, S., Damanik, M., dan Dewayanto, T. 2021. Analisis pengaruh Diversitas Dewan Komisaris terhadap Corporate Social Responsibility Disclosure. *Diponegoro Journal of Accounting*, 10(1): 1-114.
- Hadya, R., dan Susanto, R. 2018. Model Hubungan antara Keberagaman Gender, Pendidikan dan Dewan Komisaris terhadap Pengungkapan *Corporate Social Responsibility*. *Jurnal Benefita*, 3(2), 126-149.
- Indri. 2023. Walhi Aceh: Korban Pencemaran Limbah PT Medco Mulai Menimpa Perempuan dan Anak. Dialeksis. Diakses tanggal 27 Mei 2023 dari <https://dialeksis.com/aceh/walhi-aceh-korban-pencemaran-limbah-pt-medco-mulai-menimpa-perempuan-dan-anak>.
- Jangu, T., Darus, F., Zain, M. M., dan Sawani, Y. 2014. *Does Good Corporate Governance Lead to Better Sustainability Reporting? An Analysis using Structural Equation Model*. *Procedia-Social and Behavioral Science*, 145: 138-145.
- Johansen, A., Eik-Andresen, P., dan Ekambaram, A. 2014. *Stakeholder Benefit Assessment – Project Success through Management of Stakeholders*. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 119:581–590.
- Lako, A. 2014. *Green Economy Menghijaukan Ekonomi, Bisnis, & Akuntansi*. Jakarta: Erlangga.
- Leitoniene, S., dan Sapkauskiene, A. 2015. “Quality of Corporate Social Responsibility Information.” *Procedia – Social and Behavioral Sciences*, 213: 334-339.
- Li, Y., Zhang, J., dan Foo, Ch. 2013. *Towards a theory of social responsibility reporting: Empirical analysis of 613 listed corporation in China*. *Chinese Management Studies*, 7(4); 519-534.
- Majmumder, M.T.H., Akter, A., dan Li, X. 2017. *Corporate Governance and Corporate Social Responsibility Disclosure: a Meta-Analytical Review*. *International Journal Of Accounting and Information Management*, 25.
- Michelon, G., Pilonato, S., dan Ricceri, F. 2015. *CSR reporting practices and the quality of disclosure: An empirical analysis*. *Critical Perspectives on Accounting*, 33: 59–78.
- Michelon, G., dan Parbonetti, A. 2012. *The Effect of Corporate Governance on Sustainability Disclosure*. *Journal of Management and Governance*, 16: 1-33.
- Ningrum, A. P. 2015. Pengaruh Tata Kelola Korporat terhadap Pengungkapan Laporan Keberlanjutan. Universitas Brawijaya: Jurnal Ilmiah Mahasiswa FEB.

- Permatasari, M. P., dan Setyastrini, N. L. P. 2019. Pengungkapan Tanggung Jawab Sosial Perusahaan Ditinjau Dari Teori Legitimasi dan Teori Stakeholder. Dalam *Jurnal Akuntansi dan Perpajakan*, 5: 29-43.
- Priatama, K. 2023. Dinilai Lalai, Dinas Perkimtan LH Pessel Dilaporkan Soal Dugaan Kasus Limbah PT KPS ke Gakkum KLHK. Klik Positif-Media Generasi Positif. Diakses 27 Mei 2023 dari [Dinilai Lalai, Dinas Perkimtan LH Pessel Dilaporkan Soal Dugaan Kasus Limbah PT KPS ke Gakkum KLHK - KlikPositif.com - Media Generasi Positif](https://klikpositif.com).
- Purnama, Sugiharto. 2023. Komisi IV DPR soroti kasus pencemaran limbah Freeport di Papua. Antara News. Diakses 27 Mei 2023 dari <https://www.antaraneews.com/berita/3377439/komisi-iv-dpr-soroti-kasus-pencemaran-limbah-freeport-di-papua>.
- Raar, J. 2002. *Environmental Initiatives: Towards Triple-Bottom Line Reporting. Corporate Communications: An International Journal*, 7(3): 169–183.
- Razak, R. A. 2015. Corporate Social Responsibility Disclosure and its Determinants in Saudi Arabia. *Middle-East Journal of Scientific Research*, 23(10): 2388-2398.
- Setiadi, A. 2023. Walhi: Warga Aceh Timur Jadi Korban Pencemaran Udara Perusahaan Migas. Detik Sumut. Diakses 27 Mei 2023 dari <https://www.detik.com/sumut/berita/d-6508668/walhi-warga-aceh-timur-jadi-korban-pencemaran-udara-perusahaan-migas>.
- Setiani, M. A., dan Sinaga, I. 2022. Penentuan Pengungkapan Sustainability Report dengan GRI Standar pada Sektor Non-Keuangan. *Jurnal Gentiaras Manajemen dan Akuntansi*, 13(1): 23-25.
- Setiawan, E. M., dan Ridaryanto, P. 2022. Analisis Pengaruh Efektivitas Dewan Komisaris dan Komite Audit terhadap Kualitas Sustainability Report. *BALANCE: Jurnal Akuntansi, Auditing dan Keuangan*, 19(1): 126-149.
- Sinaga, A. L. 2018. Pengaruh Tata Kelola Perusahaan terhadap Pengungkapan Modal Intelektual. *Diponegoro Journal Of Accounting*, 7(4):1-13.
- Solikhah, B., dan Kuswoyo, A. 2020. Kualitas Pengungkapan CSR pada Perusahaan LQ45 dan Faktor yang Mempengaruhinya. *Jurnal Akuntansi Dan Auditing*, 16(1): 41–53.
- Sugiono. 2018. *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D*. Bandung: Alfabeta.
- Suhardjanto, D., dan Permatasari, N. D. 2010. Pengaruh *Corporate Governance*, Etnis dan Latar Belakang Pendidikan terhadap *Enviromental Disclosure*. *Jurnal Kinerja*, 14(2): 151-164.
- Undang-undang Nomor 40 Tahun 2007 tentang Perseroan Terbatas. 2007. Jakarta: Otoritas Jasa Keuangan.

- Utami, S. W. 2019. Pengaruh *Good Corporate Governance* terhadap Pengungkapan *Corporate Social Responsibility*. *Profita: Komunikasi Ilmiah Akuntansi dan Perpajakan*, 12(1): 160-170.
- Uwalomwa, U., dan Ajibolade, S. 2013. *Effects Of Corporate Governance on Corporate Social and Enviromental Disclosure Among Listed Firms in Nigeria*. *European Journal Of Business and Social Science* 2, 76-92.
- Wirayana, I. M. A., dan Sudana, I Putu. 2018. Pengaruh Konsentrasi Kepemilikan dan Kompetensi Dewan Komisaris pada Manajemen Laba di Perusahaan Perbankan. *E-Jurnal Akuntansi*, 2117.
- Wolniak, R., dan Habek, P. 2016. *Quality Assessment Of CSR Report – Factor Analysis* . *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 220:541-547.
- Wulolo, C. F., dan Rahmawati, I. P. 2017. Analisis Pengungkapan Corporate Social Responsibility Berdasarkan Global Reporting Initiative G4. *Jurnal Organisasi dan Manajemen*, 13(1): 53–60.
- Yuen, C. Y. D., Liu, M., Zhang, X., dan Lu., C. 2008. *A Case Study of Voluntary Disclosure by Chinese Enterprises Article*.

LAMPIRAN

Lampiran 1 Biodata

BIODATA

Identitas Diri

Nama : Windriani Pity
Tempat, Tanggal Lahir : Mebali, 08 November 2000
Jenis Kelamin : Perempuan
Alamat Rumah : Tondok Bangla', Kec. Mengkendek, Kel. Rante Kalua', Kab. Tana Toraja
Telepon/HP : 085397814989
Alamat E-mail : windrianipity@gmail.com

Riwayat Pendidikan

Pendidikan Formal

1. SDN 293 Impres Mebali
2. SMPN 5 Mengkendek
3. SMAN 3 Tana Toraja

Pendidikan Non Formal

1. Pelatihan *Basic Learning Skill, Character, and Creativity* (BALANCE)
Universitas Hasanuddin – 2019

Demikian biodata ini dibuat dengan sebenarnya.

Makassar, 21 Agustus 2023

Windriani Pity

Lampiran 2 Peta Teori

PETA TEORI

No	Penulis/Judul Penelitian	Tujuan Penelitian	Konsep Teori/ Hipotesis	Variabel Penelitian dan Teknik Analisis	Hasil Penelitian
1	Raar, J. 2002. <i>Environmental Initiatives: Towards Triple-Bottom Line Reporting.</i>	Untuk mengetahui kuantitas dan kualitas dari laporan CSR.	Apakah kuantitas dan kualitas dalam laporan kinerja lingkungan tahun 1998 dan 1999 konsisten berdasarkan kategori pada panduan GRI?	Variabel - Pengungkapan kinerja lingkungan Teknik analisis - Deskriptif statistik	Hasil menunjukkan kuantitas dan kualitas laporan kinerja lingkungan semakin meningkat.
2	Solikhah, B., dan Kuswoyo, A. 2020. Kualitas Pengungkapan CSR pada Perusahaan LQ45 dan Faktor yang Mempengaruhinya	Untuk mengetahui apakah frekuensi rapat dewan, diversitas gender, kepemilikan institusional, kepemilikan manajerial,	H1: Frekuensi rapat dewan komisaris berpengaruh positif signifikan terhadap pengungkapan CSR H2: Diversitas gender dewan direksi berpengaruh positif	Variabel: - Frekuensi rapat dewan - Diversitas gender - Kepemilikan institusional - Kepemilikan manajerial - Sensitivitas industri - <i>Slack Resources</i>	- Frekuensi rapat dewan komisaris berpengaruh positif signifikan terhadap pengungkapan CSR - Diversitas gender dewan direksi berpengaruh negatif

		<p>sensitivitas industri dan <i>slack resources</i> berpengaruh terhadap CSR.</p>	<p>signifikan terhadap pengungkapan CSR</p> <p>H3: Kepemilikan institusional berpengaruh positif signifikan terhadap pengungkapan CSR</p> <p>H4: Kepemilikan manajerial berpengaruh positif signifikan terhadap pengungkapan CSR</p> <p>H5: Sensitivitas industri berpengaruh positif signifikan terhadap pengungkapan CSR</p> <p>H6: <i>Slack resources</i> berpengaruh positif signifikan terhadap pengungkapan CSR</p>	<p>Teknik analisis:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Analisis linear berganda 	<p>signifikan terhadap pengungkapan CSR</p> <ul style="list-style-type: none"> - Kepemilikan institusional tidak berpengaruh signifikan terhadap pengungkapan CSR - Kepemilikan manajerial berpengaruh negatif signifikan terhadap pengungkapan CSR - Sensitivitas industri berpengaruh positif signifikan terhadap pengungkapan CSR
--	--	---	---	--	---

					- <i>Slack resources</i> tidak berpengaruh terhadap terhadap pengungkapan CSR
3	Wulolo, C. F., dan Rahmawati, I. P. 2017. Analisis Pengungkapan <i>Corporate Social Responsibility</i> Berdasarkan <i>Global Reporting Initiative G4</i>	Untuk menganalisis kuantitas dan kualitas dari laporan CSR dengan menggunakan pedoman GRI G4 pada sektor pertambangan.	Pengungkapan item-item dalam laporan CSR berdasarkan GRI G4 untuk menilai kuantitas dan kualitas yang akan dianalisis apakah terjadi peningkatan pengungkapan baik secara kuantitas dan juga kualitas.	Variabel - Corporate social responsibility (CSR) Teknik analisis - Deskriptif statistik	Hasil penelitian menunjukkan baik kuantitas dan kualitas laporan CSR semakin meningkat.
4	Utami, S. W. 2019. Pengaruh <i>Good Corporate Governance</i> terhadap Pengungkapan	Untuk mengkaji pengaruh <i>good corporate governance</i> terhadap	H1: Kepemilikan institusional berpengaruh signifikan terhadap pengungkapan CSR.	Variabel - Kepemilikan institusional - Kepemilikan asing - Kompetensi dewan komisaris	- Kepemilikan institusional tidak berpengaruh signifikan terhadap pengungkapan CSR

	<i>Corporate Social Responsibility.</i>	pengungkapan CSR.	<p>H2: Kepemilikan asing negatif signifikan terhadap pengungkapan CSR.</p> <p>H3: Kompetensi dewan komisaris tidak berpengaruh terhadap pengungkapan CSR.</p> <p>H4: Komite audit berpengaruh negatif signifikan terhadap pengungkapan CSR.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Kompetensi komite audit <p>Teknik analisis:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Analisis linear berganda 	<ul style="list-style-type: none"> - Kepemilikan asing berpengaruh signifikan terhadap pengungkapan CSR. - Kompetensi dewan komisaris tidak berpengaruh terhadap pengungkapan CSR. - Kompetensi komite audit tidak berpengaruh signifikan terhadap pengungkapan CSR.
5	Alabdullah, T. T. Y., Ahmed, E. R., dan Muneerali, M.2019. <i>Effect of</i>	untuk melihat hubungan antara ukuran dewan komisaris dan	H1: Ukuran dewan komisaris berpengaruh positif terhadap CSR.	<p>Variabel:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ukuran dewan komisaris - Dualitas CEO 	<ul style="list-style-type: none"> - Ukuran dewan komisaris berpengaruh positif terhadap CSR.

<i>Board Size and Duality on Corporate Social Responsibility: What has Improved in Corporate Governance in Asia.</i>	dualitas CEO terhadapada CSR	H2: Dualitas CEO berpengaruh negatif terhadap CSR.	Teknik analisis - Partial Least Squares (PLS)	- Dualitas CEO tidak berpengaruh terhadap CSR.
--	------------------------------	--	--	--

Lampiran 3 Data Sampel

DAFTAR PERUSAHAAN SAMPEL

No	Kode Perusahaan	NAMA PERUSAHAAN
1	AKRA	PT Akr Corporindo Tbk.
2	BRPT	PT Barito Pacific Tbk.
3	TPIA	PT Chandra Asri Petrochemical Tbk.
4	ANJT	PT Austindo Nusantara Jaya Tbk.
5	CPIN	PT Charoen Pokphand Indonesia Tbk
6	JPFA	PT Japfa Comfeed Indonesia Tbk.
7	MLBI	PT Multi Bintang Indonesia
8	UNVR	PT Unilever Indonesia Tbk.
9	KLBF	PT Kalbe Farma Tbk.
10	INTP	PT Indocement Tunggul Prakarsa Tbk.
11	SMCB	PT Solusi Bangun Indonesia Tbk.
12	SMGR	PT Semen Indonesia (Persero) Tbk.
14	WTON	PT Wijaya Karya Beton Tbk.
15	ASII	PT Astra International Tbk.
16	IMPC	PT Impack Pratama Industri Tbk.

DATA PENELITIAN

KODE PERUSAHAAN	TAHUN	INDEKS GRI 305	KOMPETENSI DEWAN	DUALITAS CEO	CSR
AKRA	2019	0,40	0,33	1,00	28,00
	2020	0,70	0,00	1,00	28,00
	2021	1,00	0,00	1,00	28,00
BRPT	2019	0,50	0,50	1,00	29,00
	2020	0,50	0,50	1,00	29,00
	2021	0,50	0,50	1,00	33,00
TPIA	2019	0,80	0,71	1,00	28,00
	2020	0,80	0,71	1,00	28,00
	2021	0,80	0,71	1,00	28,00
ANJT	2019	1,00	0,50	1,00	28,00
	2020	1,00	0,43	1,00	29,00
	2021	0,70	0,50	1,00	28,00
CPIN	2019	0,80	0,33	1,00	31,00
	2020	0,40	0,33	1,00	33,00
	2021	0,50	0,33	1,00	33,00
JPFA	2019	0,60	0,67	1,00	25,00
	2020	0,80	0,60	1,00	28,00
	2021	0,80	0,67	1,00	28,00
MLBI	2019	0,50	0,88	0,00	28,00
	2020	0,50	1,00	0,00	31,00
	2021	0,50	1,00	0,00	31,00
UNVR	2019	0,50	0,60	0,00	31,00
	2020	0,50	0,60	0,00	33,00
	2021	0,70	0,67	1,00	35,00
KLBF	2019	0,60	0,23	1,00	31,00
	2020	0,30	0,23	1,00	35,00
	2021	0,70	0,23	1,00	35,00
INTP	2019	0,60	0,67	1,00	25,00
	2020	0,60	0,67	1,00	28,00
	2021	0,80	0,57	1,00	31,00
SMCB	2019	0,50	1,00	0,00	28,00
	2020	0,80	0,67	1,00	26,00
	2021	1,00	0,50	1,00	28,00
SMGR	2019	0,60	0,57	1,00	25,00
	2020	0,80	0,71	1,00	28,00
	2021	0,90	0,71	1,00	31,00
WTON	2019	0,30	0,42	1,00	28,00
	2020	0,40	0,29	1,00	28,00
	2021	0,70	0,29	1,00	28,00

ASII	2019	0,20	0,80	1,00	28,00
	2020	0,50	0,70	1,00	30,00
	2021	0,70	0,80	1,00	35,00
IMPC	2019	0,10	0,50	1,00	28,00
	2020	0,10	0,50	1,00	31,00
	2021	0,50	0,50	1,00	31,00

Lampiran 4 Hasil SPSS 25

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
INDEKS GRI 305	45	0,10	1,00	0,61	0,22
KOMPETENSI DEWAN	45	0,00	1,00	0,55	0,23
DUALITAS CEO	45	0,00	1,00	0,87	0,34
CSR	45	25,00	35,00	29,53	2,65090
Valid N (listwise)	45				

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardized Residual	
N		45	
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	0,00	
	Std. Deviation	2,55	
Most Extreme Differences	Absolute	0,166	
	Positive	0,166	
	Negative	-0,079	
Test Statistic		0,166	
Asymp. Sig. (2-tailed)		0,003 ^c	
Monte Carlo Sig. (2-tailed)	Sig.	0,149 ^d	
	99% Confidence Interval	Lower Bound	0,140
		Upper Bound	0,158

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

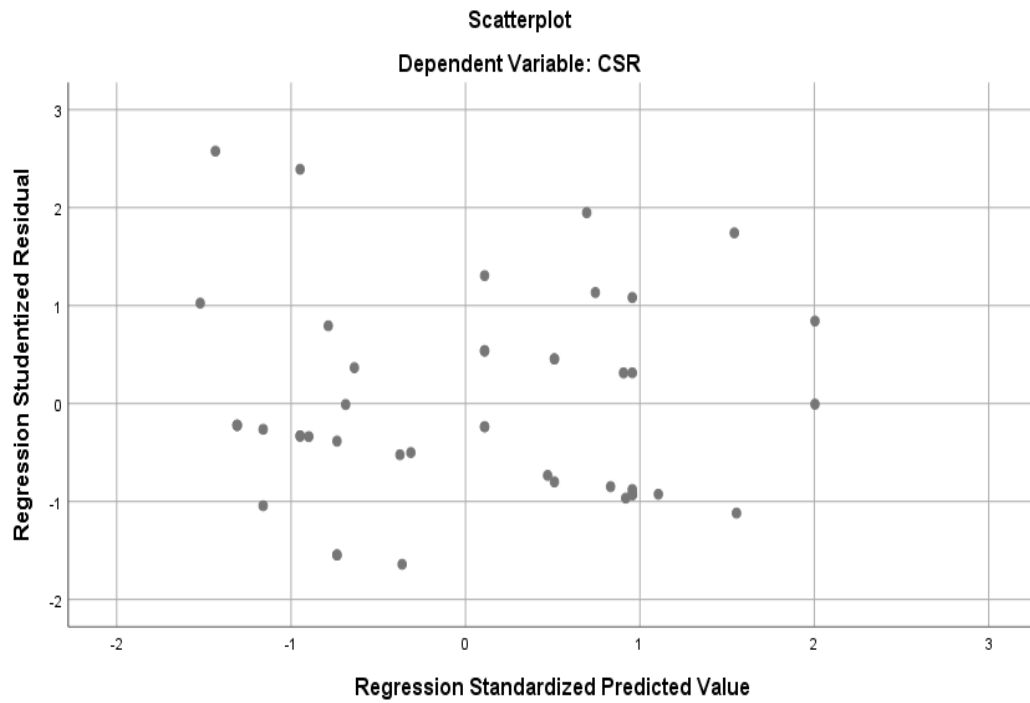
c. Lilliefors Significance Correction.

d. Based on 10000 sampled tables with starting seed 2000000.

Coefficients^a

Model		Collinearity Statistics	
		Tolerance	VIF
1	INDEKS GRI 305	0,958	1,043
	KOMPETENSI DEWAN	0,737	1,357
	DUALITAS CEO	0,711	1,407

a. Dependent Variable: CSR



Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients Beta	t	Sig.
	B	Std. Error			
1 (Constant)	33,453	2,155		15,527	0,000
INDEKS GRI 305	-1,564	1,806	-0,133	-0,866	0,391
KOMPETENS I DEWAN	-2,761	1,991	-0,242	-1,387	0,173

DUALITAS CEO	-1,676	1,372	-0,217	-1,222	0,229
-----------------	--------	-------	--------	--------	-------

a. Dependent Variable: CSR

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	0,279 ^a	0,078	0,010	2,63726	1,684

a. Predictors: (Constant), DCEO, GRI305, KD

b. Dependent Variable: CSR

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	24,039	3	8,013	1,152	0,340 ^b
	Residual	285,161	41	6,955		
	Total	309,200	44			

a. Dependent Variable: CSR

b. Predictors: (Constant), DUALITAS CEO, INDEKS GRI 305, KOMPETENSI DEWAN