

DAFTAR PUSTAKA

- Apriliana, M., dan Mustadjab, M. 2016. Analisis Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Pengambilan Keputusan Petani Dalam Menggunakan Benih Hibrida Pada Usahatani Jagung (Studi Kasus di Desa Patokpicias, Kecamatan Wajak, Kabupaten Malang). *Habitat*, 27(1), 7–13.
- Ae, P. H. 2013. An Introduction to Logistic Regression : From Basic Concepts to Interpretation with Particular Attention to Nursing Domain. *Journal of Korean Academy of Nursing*, 43(2), 154–164.
- Azis, H. Y. 2011. Optimasi Pengelolaan Sumberdaya Rumput Laut di Wilayah Pesisir Regresi Logistik atau kadang-kadang disebut sebagai logit model, merupakan metode analisis yang digunakan untuk melihat hubungan antara variabel dependen dan independen, dimana variabel dependennya bersifat kategorik. Terdapat Bantaeng Provinsi Sulawesi Selatan. Disertasi Institut Pertanian Bogor.
- Azizah A. N. 2021. Faktor-faktor yang Mempengaruhi Produksi Dan Pendapatan Petani Rumput Laut Di Kecamatan Tarawang Kabupaten Jeneponto. *Digilibadmin.Unismuh.Ac.Id*.
- Akil, N.,S. 2021. Analisis prospek dan strategi pengembangan komoditi unggulan rumput laut di kabupaten wajo. 439–451. <http://repository.ipb.ac.id/>
- Permadi, A., Rudi, W., & Triana, D. H. (2015). Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Keputusan Petani Mitra Kredit Pg Djombang Baru Memilih Varietas Tebu Serta Pengaruhnya Terhadap Produksi Tebu. *Jurnal Sosial Ekonomi Pertanian*, 8(2), 59-67
<https://jurnal.unej.ac.id/index.php/JSEP/article/view/3751>
- Anh, M., dan Hanh, H. P. 2021. Marketing and Income Analysis of Seaweed Farming Business. *Journal La Bisecoman*, 2(3), 17-21.
- Ardelia, R., Anwarudin, O., dan Nazaruddin. 2020. Akses Teknologi Informasi melalui Media Elektronik pada Petani KRPL. *Jurnal Triton*, 11(1), 24-36. <https://doi.org/10.47687/jt.v11i1.101>
<https://doi.org/10.47687/jt.v11i1.101>
- Aulia, I. 2018. Analisis Keputusan Petani Lada (*Piper Nigrum*) Memilih Sistem Pertanian Organik Dan Non Organik (Studi Kasus Di Desa Swatani, Kecamatan Rilau Ale, Kabupaten Bulukumba, Provinsi Sulawesi Selatan). Skripsi. Universitas Hasanuddin, Makassar.
- Arsyad, L. 2016. *Ekonomi Pembangunan*. Edisi Kelima. STIE YKPN. Yogyakarta
- Arifin, Agus., Tukidi dan Hariyanto. 2013. Pengaruh Kondisi Sosial Ekonomi Keluarga Terhadap Tingkat Partisipasi Anak Pada Jenjang Pendidikan Tinggi. *Edu Geography*. No.2 Hal.7-10
- Ayu, S. F., dan Hotmarida, S., 2020. Keputusan Petani Kopi Arabika Dalam Mengambil Kredit Di Sumatera Utara. *Journal Agrica*, 13(2), 102–114.

- Adhar, 2018. Analisis Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Tingkat Pendapatan Usaha Nelayan di Kabupaten Bone, *jurnal (Makassar: FEB Universitas Hasanuddin, 2012)*, h. 22-23.
- Angriani, Evi 2022. Strategi pengembangan usaha budidaya rumput laut (*Gracillaria sp*) melalui kultur spora di Kabupaten Takalar thesis, Universitas Hasanuddin
- Antowijoyo, Tarmaji, Yuliyanto, Yulianti Prihatiningrum, dan Fifi Swandari. 2017. Kelayakan usaha budi daya rumput laut *eucheuma cottonii* dengan metode longline. *Jurnal Wawasan Manajemen*, 5(1), 73–88. <http://dx.doi.org/10.20527/jwm.v5i1.10>
- Ariwidodo, E. 2016. Kontribusi Pekerja Perempuan Sektor Rumput Laut di Kecamatan Bluto Kabupaten Sumenep. *NUANSA: Jurnal Penelitian Ilmu Sosial Dan Keagamaan Islam*, 13(2), 329. <https://doi.org/10.19105/nuansa.v13i2.1389>
- Batari, Andi Utami 2022 Strategi Pengembangan Usaha Budidaya Rumput Laut (*Kappaphycus Alvarezii*) Di Kabupaten Wajo. Thesis, Universitas Hasanuddin.
- BPS (Biro Pusat Statistik) Sulawesi Selatan. 2021. Kabupaten Jeneponto Dalam Angka. BPS Provinsi Sulawesi Selatan.
- Crowford, B. 2002. Seaweed Farming: An Alternative Livelihood Small-Scale Fishers. Working Paper. Coastal Resources Center. University of Rhode Island.
- David, F.R. 2015. Manajemen Strategi (suatu pendekatan keunggulan bersaing). Salemba Empat Dwiyantri, R.
- Fahad, S., Wang, J., Hu, G., Wang, H., Yang, X., Ahmad, A., Thi, N., Huong, L., dan Bilal, A. 2018. Empirical analysis of factors influencing farmers crop insurance decisions in Pakistan: Evidence from Khyber Pakhtunkhwa province 75(March), 459–467.
- Fasila, Kiki Siregar. 2015. Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Keputusan Petani Untuk Melakukan Usahatani Kedelai Studi Kasus Kecamatan Beringin Kabupaten Deli Serdang. Skripsi. Universitas Sumatera Utara.
- Fatonny, N., Nurmalina, R., dan Fariyanti, A. 2023. Analisis Sistem Agribisnis Rumput Laut di Kabupaten Takalar Provinsi Sulawesi Selatan. *Forum Agribisnis*, 13(1), 35–49. <https://doi.org/10.29244/fagb.13.1.35-49>
- Gatot Suradji dan Engelbertus Martono. 2013. Ilmu Dan Seni Kepemimpinan, Bandung: pustaka Reka Cipta.
- Grasiano.2018. Pengaruh anggaran kesehatan ,pendidikan dan sosial terhadap tingkat kemiskinan kabupaten minahasa (Studi kasus pada kebijakan operasional daerah selesaikan kemiskinan). *Jurnal berkala ilmiah efesiensi*. Vo.18. No.3.

- Hayden, M. T., Mattimoe, R., & Jack, L. 2021. Sensemaking and the influencing factors on farmer decision-making. *Journal of Rural Studies*, 84(April 2020), 31–44.
- Handuni, 2017. *Potensi dan Partisipasi Wanita dalam Kegiatan Ekonomi di Pedesaan*, Jakarta:LP3ES.
- Handayani, Trisakti dan Sugiarti. 2008. *Konsep dan Penelitian Gender*. Malang: Universitas Muhammadiyah Malang (UMM) Press.
- Handayani, R. 2021. *Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Pendapatan Petani Rumput Laut Di Desa Bonto Ujung Kecamatan Tarowong Kabupaten Jeneponto*, Skripsi, Universitas Muhammadiyah makassar.
- Hanafi, I., Hubeis, A. V. S., dan Raharja, S. 2019. Strategi Peningkatan Daya Saing Produk Suku Cadang Otomotif dan Elektronik Berbahan Karet di PT BesQ Sarana Abadi. *MANAJEMEN IKM: Jurnal Manajemen Pengembangan Industri Kecil Menengah*, 13(2), 167-174. <https://doi.org/10.29244/mikm.13.2.167-174>.
- Irham Fahmi. 2018. *Manajemen Pengambilan Keputusan*. (Bandung Alfabeta).
- Ilyas, I., Ridwan, M., Kasmi, M., Seniorita, S., & Natsir, A. B. A. 2020. Pengembangan Daya Saing Usaha Rumput Laut Melalui Secara Integratif Sebagai Peningkatan Income Masyarakat Pesisir Di Kabupaten Pangkep. *Jurnal IPTEKS Pemanfaatan Sumberdaya Perikanan*, 7(13).
- Junaidi, Suaidi, Wanita Nelayan: Antara Peran Domestik & Produktif, dalam http://pesisir.blogspot.com/2006/03/wanita-nelayan-antara-peran-domestik_22.html, 2006, diunduh tanggal 17 Februari 2015
- Latuny, W. 2021. Memprediksi Harga Jual Rumput Laut Kering Pada Tingkat Petani Dengan Data Mining. *ALE Proceeding*, 2(April), 186–199. <https://doi.org/10.30598/ale.2.2019.186-199>
- Muis, M. 2018. *Analisis Keputusan Produksi Dan Pemasaran Sayuran: An Analysis Of Production And Vegetable Marketing Decision . Vegetable Farmer Case In Gowa Regency*. Disertasi. Universitas Hasanuddin, Makassar.
- Mariana, C. M. 2015. *Effect of transaction costs on choice of mango marketing channel and income of small-scale farmers in Makueni County, Kenya* (Doctoral dissertation, Egerton University).
- Muthalib, Abd Azis, Asrip, Putra, Ahmad, Muhlis, dan Muhammad, Nur, Afiat. 2017. Seaweed Business Conditions And Marketing Channels In Coastal District Of Southeast Sulawesi. *The Intenational Journal Of Engineering And Sciences*, 6(10), 35-41.
- Mulyadi, S.. (2003). *Ekonomi sumber daya manusia dalam persfektif*. Jakarta: Raja Grafindo persada.

- Mario, J. M., F.M, Mulangu, F.M. Kemeze, S. Kolavalli. (2018). Does Warehouse Receipt Financing Benefit Ghanaian Smallholders?. Strategy Support Programe. Vol 13, pp. 1-3.
- Mardia. 2022. "Skenario Kebijakan Sistem Resi Gudang Komoditi Jagung, Rumput Laut Dan Gabah Di Sulawesi Selatan (Studi Kasus).
- Natawidjadja, Ronnie S. 2010. Farmer's Search in Agricultural Market. SOCA, 10(2) : 141- 153
- Natawidjadja, Ronnie S. 2012. Understanding How Informalitim Works in Reality : The Case of Horticulture Sector in Indonesia. Paper at Meeting Smaal Scale Farmers in Their Markets : Understanding and Improving the Institutions ang Governannce of Inforal Agrifood Tradeheld in Amsterdam November 29-30, 201.
- Nurmalita, Andri Suryandari. 2018. Pengaruh Pertumbuhan Ekonomi, Pendidikan, Dan Kesehatan Terhadap Tingkat Kemiskinan Di Provinsi Diy Tahun 2004-2014. Jurnal Pendidikan dan Ekonomi, Vol. 7, No. 1.
- Pusat Pembiayaan. 2006. Pedomanumum Sistem Tunda Jual Komoditas Pertanian. Pusat Pembiayaan Pertanian, Departemen Pertanian. Jakarta
- Peraturan Menteri Perdagangan No. 26/M-DAG/PER/6/2007. Barang yang Dapat Disimpan Di Gudang Dalam Penyelenggaraan Sistem Resi Gudang. Jakarta: Kementerian Perdagangan
- Prasetyo, D. 2016. Kontribusi Keragaman Sumber Pendapatan Petani Terhadap Total Pendapatan Rumahtangga Petani Di Desa Banjararum, Kecamatan Kalibawang. Jurnal Bumi Indonesia, 5(2), 1–10.
- Purnaningsih, N., Ginting, B., Slamet, M., & Saefuddin, A. (2006). Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Adopsi Inovasi Pola Kemitraan Agribisnis Sayuran Di Jawa Barat. 2(2).
- Putri, D, Sayekti W. D, & Rosanti N. 2014. Analisis pendapatan dan strategi pengembangan budidaya rumput laut di Pulau Pahawang Kecamatan Punduh Pidada Kabupaten Pesawaran. Jurnal Ilmu Ilmu Agribisnis, 2(1), 56—63. <http://dx.doi.org/10.23960/jjia.v2i1.561>.
- Pradiana W, Anwrudin O, Maryani A. 2020. Determining factors of the development of agricultural extension office as a knot for coordinatng agricultural development. International Journal of Scientific and Technology Research (IJSTR), 9(3),3766-3773
- Rangkuti, 2015 . *Personal SWOT analysis*. Gramedia Pustaka Utama.
- Rangkuti, F. 2019. *Teknik Membedah Kasus Bisnis: Analisis SWOT*. 20th ed. PT. Gramedia Pustaka Utama. Jakarta
- Ramadhani, W., Rasmikayati, E. 2017. Pemilihan Pasar Petani Mangga serta Dinamika Agribisnisnya di Kecamatan Panyingkiran Kabupaten Majalengka Provinsi Jawa Barat. Jurnal Mimbar Agribisnis, 3(2) : 185- 202. <https://doi.org/10.25157/ma.v3i2.35>

- Reski. 2013. Dampak pengembangan budi daya rumput laut di Kabupaten Nunukan tahun 2012 [Tugas Akhir, Program Magister, Universitas Terbuka]. UT Repository. <http://repository.ut.ac.id/962/1/41553>.
- Regina, G. 2020. The Role Of Warehouse Receipt System On Seaweed Farmers In Makassar, South Sulawesi. Universitas Gadjah Mada.
- Sapta Pranoto, Y. 2016. Faktor yang Mempengaruhi Keputusan Petani Terhadap Hasil Panen Lada Putih di Kecamatan Simpang Teritip Kabupaten Bangka Barat. *Journal of Agribusiness and Rural Development Research*, 2(1), 69–74.
- Saparyati Di. 2008. Kajian Peran Pendidikan Terhadap Pembangunan Pertanian di Kabupaten Demak. Tesis. Program Pascasarjana Magister Teknik Pembangunan Wilayah dan Kota. Universitas Diponegoro.
- Saqib, Shahab E., John K.M. Kowurnu, Sanullah Panezia and Ubaid Ali. 2017. Factors Determining Subsistence Farmers' Access to Agricultural Credit in Flood-Prone Areas of Pakistan. *Kasetsart Journal of Social Sciences* Vol. 30: 1-7.
- Soekartawi. 2005. Analisis Usahatani. universitas indonesia.
- Shinta, S,L. 2013. Faktor-Faktor Sosial Yang Memotivasi Petani Melakukan Usahatani Padi (*Oryza Sativa L.*) Sawah Menggunakan Metode System Of Rice Intensification Di Desa Karang Tunggal Kecamatan Tenggara Seberang Kabupaten Kutai Kartanegara. Program Studi Agribisnis, Fakultas Pertanian, Universitas Mulawarman.
- Solomon, Michael.R. Consumer Behavior (Edisi Tujuh). (Pearson Prentice Hall. United States of America. 2007.
- Swastha, Basudan Irawan. 2005, Manajemen Pemasaran Modern, Liberty, Yogyakarta.
- Shadry Andriani. 2019. Analisis Pendapatan Usaha Pengrajin Meubel Di Kecamatan Manggala Kota Makassar Shadry Andriani. Program Studi Pendidikan Ekonomi Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Makassar.
- Schiffman, Leon dan Leslie Lazar Kanuk. 2008. Perilaku Konsumen. Jakarta: PT Indeks.
- Siata, Ratnawaty. 2021. Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Petani dalam Penerapan Benih Padi Varietas Ciherang di Desa Pudak Kecamatan Kumpeh Ulu. *Jurnal Sosiohumaniora*. Volume 18 No. 3 Nopember 2016 : 240 – 247
- Thamrin M., Herman S. dan Hanafi F. 2012. Pengaruh faktor sosial ekonom terhadap pendapatan petani pinang. *Agrium*, 17(2): 134-144.
- Wardani, T. E. 2022. Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Keputusan Petani Menjual Sayuran Ke Sub Terminal Agribisnis Ngoro. 15(2).

- Wati, Dewi Rohma. 2015. Akses Kredit Mikro pada Petani Padi Organik di Kabupaten Bogor. *Jurnal Agribisnis* Vol. 9 (2): 97-110 97-110. <https://doi.org/10.15408/aj.v9i2.5286>
- Waris, Badriyah N. Dan Wahyuning DA. 2015. Pengaruh tingkat pendidikan, usia dan lama beternak terhadap pengetahuan manajemen reproduksi ternak sapi potong di Desa Kedungpring Kecamatan Balongpanggang Kabupaten Gresik. *Jurnal Ternak*, 6(1): 3-8.
- Yoga, Anggit Permana dan Fitri Arianti. 2012. Analisis Pengaruh Pdrb, Pengangguran, Pendidikan, Dan Kesehatan Terhadap Kemiskinan Di Jawa Tengah Tahun 2004-2009. *Journal of economics*. Vol. 1. No. 1
- Zamroni, A., & Yamao, M. 2014. Livelihood Strategy in Indonesian Coastal Villages: Case Study on Seaweed Farming in Laikang Bay, South Sulawesi Province. In *Vulnerability of Agriculture, Water and Fisheries to Climate Change* (pp. 289–300). Springer Netherlands.

LAMPIRAN

Lampiran 1. Kuisisioner Penelitian

KUISISIONER PENELITIAN

No. Responden :

Tanggal Pengisian :

Analisis Keputusan Petani Terhadap Hasil Panen Rumput laut (*Eucheuma Cottoni*) di Kabupaten Jeneponto



Oleh

Nur Inda Sari

P042221004

Program Studi Agribisnis, Sekolah Pascasarjana, Universitas Hasanuddin

I. Identitas Responden

1. Nama :
2. Alamat :
3. Usia : Tahun
4. Jenis Kelamin : a. Laki-Laki b. Perempuan
5. Pendidikan : a. Tidak sekolah /tamat(0th) c. SMP (9th)
b. SD(6th) d. SMA (12Thn)
e. Sarjana (16thn)
6. Pekerjaan : a. Utama :
b. Sampingan :

7. Jumlah Tanggungan Keluarga :

No	Nama	Hubungan keluarga	Umur (th)	Jenis kelamin (L/P)	Pendidikan (Sekolah / Tidak sekolah)	Pekerjaan
1.						

2.						
3.						
4.						
5.						

Kuisisioner Penelitian Regresi binary logistik.

II. Karakteristik Usaha Tani

1. Luas lahan :
2. Status lahan : a. Milik sendiri b. Bukan milik sendiri
3. Pengalaman usaha tani : th

III. Jumlah Produksi

1. Berapa jumlah bibit yang bapak/ibu budidayakan sekali produksi?.....Kg
2. Bagaimana cara bapak/ibu memperoleh bibit rumput laut?
 - a. Membeli
 - b. Bantuan
 - c. Punya sendiri
 - d. Lainnya.....
3. Berapa harga bibit rumput laut ?.....

IV. Prediksi Harga

Petunjuk Pengisian : Memberikan tanda x pada jawaban yang dipilih

1. Apakah bapak/Ibu melakukan prediksi harga (Memperkirakan harga rumput laut dimasa mendatang?
 - a. Melakukan b. Tidak melakukan
2. Biasanya bapak/ibu melakukan penjual rumput laut dikisaran harga berapa?.....

V. Sumber Pendapatan Lain

1. Apakah bapak/ Ibu mempunyai sumber pendapatan lain diluar usahatani rumput laut ini?
 - a. Ya b. Tidak
 Jika Ya apa-apa saja sumber pendapatan Bapak/ibu diluar usahatani rumput laut?.....
2. Berapa pendapatan bapak/Ibu dari usaha tani rumput laut ini ?
Nominal pendapatan
 - a. Perhari :
 - b. Perbulan :
 - c. Pertahun :

VI. Akses Informasi Pasar

1. Apakah bapak/ibu dalam kegiatan budidaya mengalami kemudahan dalam mengetahui pasar dan harga rumput laut ?
 - a. Mudah B. Tidak mudah
 Jika Bapak/ibu mengalami **kemudahan/tidak** alasannya apa?.....
2. Biasanya bapak ibu melakukan penjualan rumput laut dimana?
 - a. Jual sendiri
 - b. Pengepul (Pedagang besar)

- c. Langsung keperusahaan
Alasannya.....

VII. Akses Fasilitas sosial

1. Apakah bapak/ibu aktif atau selalu menggunakan fasilitas sosial (Pendidikan, kesehatan, kelompok tani Dll)?
 - a. Ya
 - b. Tidak

VIII. Resi Gudang

1. Apakah bapak/ibu menggunakan sistem resi gudang dalam kegiatan usaha budidaya rumput laut?
 - a. Ikut
 - b. tidak ikut
 Jika bapak/ibu ikut menggunakan **sistem resi gudang** alasannya apa?.....
2. Apakah bapak/ibu berniat untuk melakukan sistem resi gudang ?
 - a. Ikut
 - b. Tidak ikut
 Jika Bapak/ibu berniat melakukan sistem resi gudang alasannya?.....

IX. Pasca Panen

1. Apa yang bapak/ibu lakukan terhadap hasil panen?
 - a. Menjual langsung
 - b. Tunda jual
 Jika bapak/ibu mengambil keputusan **menjual/tunda** jual alasannya apa?.....
2. Apa yang bapak ibu lakukan jika harga rumput laut turun ?
 - a. Tetap menjual
 - b. Tunda jual
 Alasannya.....
3. Berapakah bapak/ibu melakukan panen rumput laut dalam satu musim?
4. Rumput laut dipanen setelah berapa hari?
5. Dalam proses pengambilan keputusan apakah bapak/ibu melakukannya sendiri atau bantuan dari orang lain?
 - a. Ya
 - b. Tidak
6. Dalam proses pengambilan keputusan apakah setelah melakukan panen bapak/ibu langsung mengambil keputusan?
 - a. Ya
 - b. Tidak
 Alasanyaa.....

Kuisisioner penelitian SWOT

I. Penentuan Rating Faktor Internal Dan Eksternal

Petunjuk pengisian:

- Tentukan nilai rating dari masing - masing faktor internal (kekuatan dan kelemahan) dan faktor eksternal (peluang dan ancaman), berikut ini dengan memberi tanda **check list** (√) pada pilihan Bapak/Ibu.
- Pilihan rating pada isian berikut dengan skala rubrik dibawah ini:

Keterangan	Nilai
Kekuatan	1. 50-100 kg
	2. 250-500 kg
	3. 600-1000 kg

	4.	1000-3000 kg
Masa budidaya relatif singkat	1.	30 hari
	2.	35 hari
	3.	45 hari
	4.	60 hari
Permintaan pasar tinggi	1.	Sekali dalam 2 bulan
	2.	2 kali dalam satu bulan
	3.	Sekali dalam satu bulan
	4.	Setiap minggu
Kelemahan		
Luas lahan	1.	0- 50 bentangan
	2.	50-100 bentangan
	3.	150-200 bentangan
	4.	250-500 bentangan
Kurangnya pengalaman usahatani	1.	1- 5 tahun
	2.	10-15 tahun
	3.	15-20 tahun
	4.	21-25 tahun
Keterbatasan modal	1.	Sangat kurang
	2.	Kurang
	3.	Cukup
	4.	baik
Peluang		
Sistem Resi gudang	1.	Tidak ikut sama sekali
	2.	Ikut sekali
	3.	Kadang-kadang ikut
	4.	Aktif ikut
Akses Informasi Pasar	1.	Sangat Kurang Mendapatkan informasi
	2.	Kurang Mendapatkan informasi
	3.	Cukup mendapatkan informasi
	4.	Sering mendapatkan informasi
Sumber Pendapatan lain	1.	Tidak ada
	2.	Ada sekurang-kurangnya 10%
	3.	Ada sekurang-kurangnya 50%
	4.	Ada 100%
Ancaman		
Harga yang Berfluktuatif	1.	Naik dan turun setiap tahun
	2.	Naik dan turun sekali per6 bulan
	3.	Naik dan turun setiap masa panen
	4.	Naik dalam waktu tidak tentu
Persyaratan pasar global	1.	Kerusakan produk
	2.	Ketahanan produk
	3.	Harga
	4.	Kualitas rumput laut
Iklm dan cuaca yang tidak menentu mempengaruhi jumlah panen	1.	Masa panen diluar prediksi
	2.	Kerusakan pada rumput laut
	3.	Produktifitas rumput laut
	4.	Kualitas rumput laut

No	FAKTOR INTERNAL	RATING			
	KEKUATAN	1	2	3	4
1	Produksi Tinggi				
2	Masa budidaya relatif singkat				
3	Permintaan Pasar tinggi				
	KELEMAHAN				

1	Luas lahan				
2	Pengalaman usahatani				
3	Keterbatasan modal				

No	FAKTOR EKSTERNAL	RATING			
	PELUANG	1	2	3	4
1	Sistem resi gudang				
2	Akses informasi pasar				
3	Sumber Pendapatan lain				
	ANCAMAN				
1	Harga yang berfluktuatif				
2	Persyaratan pasar global				
3	Iklm dan cuaca yang tidak menentu mempengaruhi jumlah panen				

II. Penentuan Bobot Faktor Internal dan Eksternal

Petunjuk Pengisian :

- Tentukan nilai bobot dari masing - masing faktor internal (kekuatan dan kelemahan) dan faktor eksternal (peluang dan ancaman), berikut ini dengan memberi tanda **check list** (√) pada pilihan Bapak/Ibu.
- Pilihan bobot pada isian berikut dengan skala rubrik dibawah ini:

Keterangan	Nilai
Kekuatan	
Produksi Tinggi	0,05 = 50-100 kg
	0,10 = 250-500 kg
	0,15 = 600-1000 kg
	0,20 = 1000-3000 kg
Masa budidaya relatif singkat	0,05 = 30 hari
	0,10 = 35 hari
	0,15 = 45 hari
	0,20 = 60 hari
Permintaan pasar tinggi	0,05 = Sekali dalam 2 bulan
	0,10 = 2 kali dalam satu bulan
	0,15 = Sekali dalam satu bulan
	0,20 = Setiap minggu
Kelemahan	
Luas lahan	0,05 = 0- 50 bentangan
	0,10 = 50-100 bentangan
	0,15 = 150-200 bentangan
	0,20 = 250-500 bentangan
Kurang nya pengalaman usahatani	0,05 = 1- 5 tahun
	0,10 = 10-15 tahun
	0,15 = 15-20 tahun
	0,20 = 21-25 tahun
Keterbatasan modal	0,05 = Sangat kurang
	0,10 = Kurang
	0,15 = Cukup
	0,20 = baik
Peluang	
Sistem Resi gudang	0,05 = Tidak ikut sama sekali
	0,10 = Ikut sekali

	0,15	= Kadang-kadang ikut
	0,20	= Aktif ikut
Akses Informasi Pasar	0,05	=Sangat Kurang Mendapatkan informasi
	0,10	= Kurang Mendapatkan informasi
	0,15	= Cukup mendapatkan informasi
	0,20	= Sering mendapatkan informasi
Sumber Pendapatan lain	0,05	= Tidak ada
	0,10	= Ada sekurang-kurangnya 10%
	0,15	= Ada sekurang-kurangnya 50%
	0,20	= Ada 100%
Ancaman		
Harga yang Berfluktuatif	0,05	= Naik dan turun setiap tahun
	0,10	= Naik dan turun sekali per6 bulan
	0,15	= Naik dan turun setiap masa panen
	0,20	= Naik dalam waktu tidak tentu
Persyaratan pasar global	0,05	= Kerusakan produk
	0,10	= Ketahanan produk
	0,15	= Harga
	0,20	= Kualitas rumput laut
Iklm dan cuaca yang tidak menentu mempengaruhi jumlah panen	0,05	= Masa panen diluar prediksi
	0,10	= Kerusakan pada rumput laut
	0,15	= Produktifitas rumput laut
	0,20	= Kualitas rumput laut

No	FAKTOR INTERNAL	RATING			
	KEKUATAN	0,05	0,10	0,15	0,20
1	Produksi Tinggi				
2	Masa budidaya relatif singkat				
3	Permintaan Pasar tinggi				
	KELEMAHAN				
1	Luas lahan				
2	Pengalaman usaha tani				
3	Keterbatasan modal				

No	FAKTOR EKSTERNAL	RATING			
	PELUANG	0,05	0,10	0,15	0,20
1	Sistem resi gudang				
2	Akses informasi pasar				
3	Sumber pendapatan lain				
	ANCAMAN				
1	Harga yang berfluktuatif				
2	Persyaratan pasar global				
3	Iklm dan cuaca yang tidak menentu mempengaruhi jumlah panen				

III. Penentuan Nilai Daya Tarik QSPM

Petunjuk Pengisian :

- Tentukan nilai attractiveness score (AS) dari masing - masing strategi dari kajian berdasarkan matriks pada matching stage, berikut ini dengan memberi nilai pada pilihan Bapak/Ibu.
- Batasan nilai AS adalah :
 - 1 = tidak menarik
 - 2 = agak menarik
 - 3 = secara logis menarik
 - 4 = sangat menarik

Faktor-Faktor Kunci	Bobot	Alternatif Strategi							
		Strategi 1		Strategi 2		Strategi 3		Strategi 4	
		AS	TAS	AS	TAS	AS	TAS	AS	TAS
Kekuatan									
Produksi Tinggi									
Masa budidaya relatif singkat									
Permintaan pasar tinggi									
Kelemahan									
Luas lahan									
Pengalaman Usaha tani									
Keterbatasan modal									
Peluang									
Sistem resi gudang									
Akses informasi pasar									
Sumber pendapatan lain									
Ancaman									
Harga yang berfluktuatif									
Persyaratan pasar global									
Iklim dan cuaca yang tidak menentu mempengaruhi jumlah panen									
Jumlah Total Nilai Daya Tarik									

☺Terima kasih☺

Atas bantuan Bapak/ibu untuk ikut serta dalam mengisi Kuisisioner saya, tanpa bantuan dari bapak/ibu tentunya saya tidak dapat menjalankan penelitian saya
Salam sukses untuk bapak/ibu semoga keberkahaan selalu menyertai usahatani Bapak/ibu

Lampiran 2. Identitas Responden Petani rumput laut

No	Nama	Jenis Kelamin	Umur	Pendidikan Terakhir	Luas Lahan	Jumlah Tanggungan Keluarga	Lama Usahatani	Jumlah Produksi	Prediksi Harga	Sumber Pendapatan lain	Informasi pasar	Fasilitas sosial	Resi Gudang
1	Irnawati	P	23	Sarjana	200	3	10	1000	0	1	1	1	1
2	Nur sia	P	43	SD	400	4	20	1000	0	0	0	1	0
3	Yunita	P	23	SMA	500	2	10	1000	1	1	1	1	0
4	M.Yusuf	L	29	SMA	300	3	1	200	0	1	0	1	0
5	Sudirman	L	32	Sarjana	300	2	10	200	1	1	0	1	0
6	Firman	L	35	SMP	500	4	10	3000	0	1	0	0	0
7	Nurlia dg.bau	P	42	SMP	200	3	12	100	0	1	0	1	0
8	Burhan	L	56	SMP	400	4	10	1000	1	1	0	1	0
9	Rifai	L	50	SMP	100	4	5	800	0	1	0	1	0
10	Risma	P	40	SMP	400	4	8	1000	0	0	0	1	1
11	Tika	L	49	SMP	200	4	7	800	0	0	0	1	0
12	Tomo	L	60	SD	200	6	5	500	1	1	0	1	1
13	Saido	L	70	SD	200	5	5	200	1	1	0	1	0
14	Dg. Kulle	L	55	SD	200	6	7	500	1	0	0	1	0
15	Dg.Ranca	L	55	SD	200	2	5	100	0	1	0	1	0
16	Dg. Sukung	L	50	SD	300	6	10	500	1	0	0	1	0
17	Saripuddin	L	50	SMP	200	6	10	100	0	1	0	1	0
18	Dg. Tino	P	50	SD	100	6	7	700	0	1	1	1	0
19	Dg. Gau	P	45	SD	400	4	10	1000	0	1	1	1	0
20	Tola	L	50	SD	200	4	8	1000	0	1	1	1	0
21	Reski	P	34	SMA	100	4	5	700	0	1	1	1	0
22	Abdul Hakim	L	65	SMP	200	4	9	500	0	0	0	1	0
23	M.Fajar	L	45	SMA	100	4	10	500	1	0	0	1	0

24	Dg. Tini	P	50	SD	400	4	8	1000	0	0	1	0	1
25	Jalling	L	53	SMA	200	4	5	1000	1	1	1	0	0
26	Jarre	L	40	SD	150	4	12	1000	1	1	1	1	0
27	Sitti	P	50	SMP	150	2	8	500	1	0	0	0	0
28	Daming	L	50	SMP	200	3	6	1000	0	0	0	1	0
29	Supriadi	L	45	SMP	100	2	10	500	1	0	0	1	0
30	Santi	P	34	SD	100	2	5	500	1	0	0	1	0
31	Nurbia	P	42	SD	150	5	17	2000	1	0	1	1	1
32	Limuding	L	40	SD	100	5	10	1000	1	1	1	1	0
33	Baso dg rewa	L	45	SD	400	5	8	1000	1	0	1	1	0
34	Mustari	L	49	SMP	100	2	6	100	0	1	1	1	0
35	Haria Jafar	P	50	SD	400	4	5	1000	1	0	1	0	1
36	Muh. Hasan	L	33	SD	200	5	5	1000	1	1	1	1	1
37	Widyawati	P	35	SD	100	2	10	1000	1	1	1	1	1
38	Saripuddin	L	56	SMP	200	5	10	400	0	0	1	1	0
39	Jamal	L	42	SMP	100	2	4	400	0	0	1	1	0
40	Andi	L	40	SD	80	5	7	1000	1	1	1	1	0
41	Tompo	L	37	SMP	100	4	5	500	0	1	0	1	0
42	Nurbaya	P	45	SD	100	4	10	500	0	0	0	1	0
43	Hikmal	L	56	SMP	200	5	10	1000	1	0	0	1	0
44	Syamsinar	P	60	SD	200	5	8	1000	1	0	0	0	0
45	Nurhayati	L	45	SD	100	5	10	500	0	0	0	0	0
46	Ja'ne	P	56	SMP	200	5	5	900	0	0	0	0	0
47	Dg. Mantang	P	50	SMP	200	5	15	1000	1	0	0	0	0
48	Dg. Rola	L	50	SMA	250	5	5	1000	0	0	0	0	0
49	Dg. Tiro	L	45	SMP	100	5	5	500	0	0	0	1	0

50	Rahmat	L	50	SMP	300	5	5	1000	1	0	0	1	1
51	Dg. Ulle	L	56	SMA	200	4	13	1000	1	0	0	1	1
52	Kasman Rewa	L	60	SMA	300	4	7	500	0	0	0	1	1
53	Dg. Rio	L	40	SMP	200	4	9	1000	1	0	0	1	0
54	Alamsyah	L	39	SMA	100	4	5	800	0	0	0	1	0
55	Dg. Tini	P	53	SMP	100	4	11	500	0	0	0	1	0
56	Ka'ma	L	55	SMP	100	4	7	500	0	0	0	1	0
57	intan	L	34	SMA	100	4	5	500	0	0	0	1	0
58	Sari	P	50	SMA	150	4	5	500	0	0	0	1	0
59	Ahmad	L	47	SMP	100	4	8	1000	1	0	1	1	0
60	Agus	L	60	SD	100	2	8	500	0	0	0	0	0
61	Masse	L	50	SD	250	4	10	1000	0	0	0	0	0
62	Alfi	L	49	SMA	400	5	15	500	0	0	0	1	1
63	Dg. Palle	L	36	SMP	100	5	5	800	0	0	0	1	0
64	Dg. Tinggi	L	44	SMP	150	3	10	1000	0	0	0	1	1
65	Saiful	L	49	SD	200	5	10	1000	1	0	0	1	1
66	Dg. Toba	L	56	SMP	200	2	10	1000	0	0	0	1	0
67	Syamsiati	P	40	SD	200	2	10	1000	0	0	0	0	1
68	Nursia	P	59	SMP	150	5	7	500	0	1	1	0	0
69	Rusli	L	64	SD	200	2	13	800	0	0	0	1	0
70	Badulu	L	50	SMP	150	6	8	500	1	0	0	1	0
71	Dg. Puji	P	55	SMA	100	6	9	500	1	0	0	1	0
72	Dg. Soho	P	50	SMP	100	2	10	800	0	0	0	1	0
73	Rusia	L	55	SMA	300	2	10	500	1	1	1	1	1
74	Yunus	L	40	SMP	80	3	5	500	0	0	0	1	0
75	Dahlia	P	35	SMA	100	2	8	800	1	0	0	1	0
76	Jamila	P	40	SMP	100	2	10	1000	1	1	1	0	0

77	Ida	P	45	SMA	150	3	10	500	1	1	1	1	0
78	Asrul	L	60	SD	300	2	10	600	1	1	1	1	1
79	Rahmat	L	50	SD	150	2	15	600	1	0	1	0	1
80	Isnawati	P	50	SMA	50	2	5	200	0	0	1	0	0
81	kasma	P	35	SMA	50	3	5	2000	0	0	1	1	0
82	Nasrun	L	40	SMP	100	2	3	800	1	0	1	1	0
83	Bakri	L	65	SD	200	2	10	200	1	0	0	1	0
84	Rusli	L	50	SD	200	3	15	1000	0	0	0	1	0
85	Reski	L	50	SD	100	2	10	1000	0	1	1	0	0
86	Syamsul	L	56	SMP	200	2	10	2000	0	0	0	0	0
87	Bayu	L	45	SMA	100	2	7	900	0	0	0	1	1
88	Dg. Sitaba	L	65	SMP	400	2	10	500	0	0	1	0	1
89	Dg. Kulle	L	45	SMP	100	4	8	900	0	0	1	0	0
90	Diana	P	35	SMP	100	4	10	900	0	0	0	1	0
91	Mila	P	35	SMA	100	4	10	2000	1	0	0	1	0
92	Dg.Nyau	L	45	SMP	200	4	15	500	1	1	0	1	0
93	Dg. Parang	L	60	SD	400	2	15	2000	0	0	0	1	1
94	Dg. Sila	L	65	SD	400	2	10	2000	0	0	1	1	1
95	M.Idris	L	49	SMA	500	2	10	1000	1	1	1	1	0
96	Hajrah	P	26	SD	300	3	1	200	0	1	0	1	0
97	Hasna	P	26	SMA	300	2	10	200	1	1	0	1	0

Keterangan

- Prediksi Harga (1= Melakukan 0= Tidak)
- Sumber Pendapatan lain (1= Ada 0= Tidak ada)
- Akses Informasi Pasar (1= Mudah 0= Tidak mudah)
- Akses Fasilitas Sosial (1= Ya 0= Tidak)
- Resi Gudang (1= Ya 0= tidak)

Lampiran 3. Hasil analisis Regresi binary logistik

Case Processing Summary

Unweighted Cases ^a		N	Percent
Selected Cases	Included in Analysis	97	100,0
	Missing Cases	0	,0
	Total	97	100,0
Unselected Cases		0	,0
Total		97	100,0

a. If weight is in effect, see classification table for the total number of cases.

Dependent Variable Encoding

Original Value	Internal Value
tunda jual	0
menjual langsung	1

Block 0: Beginning Block**Iteration History^{a,b,c}**

Iteration		-2 Log likelihood	Coefficients
			Constant
Step 0	1	132,142	,309
	2	132,142	,312
	3	132,142	,312

a. Constant is included in the model.

b. Initial -2 Log Likelihood: 132,142

c. Estimation terminated at iteration number 3 because parameter estimates changed by less than ,001.

Classification Table^{a,b}

Observed		Predicted		Percentage Correct
		Keputusan petani		
		tunda jual	menjual langsung	
Step 0	Keputusan petani	tunda jual	41	,0
		menjual langsung	56	100,0
Overall Percentage				57,7

a. Constant is included in the model.

b. The cut value is ,500

Variables in the Equation							
		B	S.E.	Wald	Df	Sig.	Exp(B)
Step 0	Constant	,312	,206	2,301	1	,129	1,366

Variables not in the Equation					
			Score	df	Sig.
Step 0	Variables	luas lahan	9,879	1	,002
		Jumlah tanggungan keluarga	1,474	1	,225
		lama usahatani	1,867	1	,172
		jumlah produksi	,001	1	,973
		Prediksi harga	2,423	1	,120
		sumber pendapatan lain	9,087	1	,003
		akses informasi pasar	5,354	1	,021
		akses fasilitas sosial	,004	1	,951
		sistem resi gudang	14,288	1	,000
	Overall Statistics		36,136	9	,000

Block 1: Method = Enter

Omnibus Tests of Model Coefficients

		Chi-square	df	Sig.
Step 1	Step	47,475	9	,000
	Block	47,475	9	,000
	Model	47,475	9	,000

Model Summary

Step	-2 Log likelihood	Cox & Snell R Square	Nagelkerke R Square
1	84,667 ^a	,387	,520

a. Estimation terminated at iteration number 6 because parameter estimates changed by less than ,001.

Hosmer and Lemeshow Test

Step	Chi-square	Df	Sig.
1	7,119	8	,524

Contingency Table for Hosmer and Lemeshow Test

		Keputusan petani = tunda jual		Keputusan petani = menjual langsung		Total
		Observed	Expected	Observed	Expected	
Step 1	1	10	9,725	0	,275	10
	2	8	8,374	2	1,626	10
	3	8	6,272	2	3,728	10
	4	4	5,310	6	4,690	10
	5	5	4,440	5	5,560	10
	6	3	3,369	7	6,631	10
	7	0	2,019	10	7,981	10
	8	2	1,027	8	8,973	10
	9	1	,397	9	9,603	10
	10	0	,066	7	6,934	7

Classification Table^a

Observed		Predicted		
		Keputusan petani		Percentage Correct
		tunda jual	menjual langsung	
Step 1	Keputusan petani tunda jual	30	11	73,2
	menjual langsung	7	49	87,5
Overall Percentage				81,4

a. The cut value is ,500

		B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Step 1 ^a	luas lahan	-,010	,003	7,847	1	,005	,990
	Jumlah tanggungan keluarga	-,397	,222	3,195	1	,074	,672
	lama usahatani	-,061	,088	,477	1	,490	,941
	jumlah produksi	,001	,001	3,847	1	,050	1,001
	Prediksi harga	1,427	,624	5,232	1	,022	4,167
	sumber pendapatan lain	1,710	,720	5,639	1	,018	5,528
	akses informasi pasar	1,400	,778	3,242	1	,072	4,055
	akses fasilitas sosial	-,115	,712	,026	1	,871	,891
	sistem resi gudang	-3,134	,937	11,191	1	,001	,044
	Constant	2,291	1,450	2,497	1	,114	9,886

a. Variable(s) entered on step 1: luas lahan, Jumlah tanggungan keluarga, lama usahatani, jumlah produksi, Prediksi harga, sumber pendapatan lain, akses informasi pasar, akses fasilitas sosial, sistem resi gudang.

Lampiran 4. Penentuan bobot alternatif strategi QSPM

Faktor-Faktor Kunci	Bobot	Alternatif Strategi								
		Strategi 1		Strategi 2		Strategi 3		Strategi 4		
		AS	TAS	AS	TAS	AS	TAS	AS	TAS	
Kekuatan										
1. Produksi Tinggi	0,32	2	0,64	2	0,64	1	0,32	1	0,32	
2. Masa budidaya relatif singkat	0,126	2	0,252	2	0,252	2	0,252	1	0,126	
3. Permintaan pasar tinggi	0,188	3	0,564	2	0,376	2	0,376	2	0,376	
Kelemahan										
4. Luas lahan	0,042	2	0,084	1	0,042	2	0,042	1	0,042	
5. Pengalaman Usaha tani	0,084	2	0,168	1	0,084	2	0,168	2	0,168	
6. Keterbatasan modal	0,25	3	0,75	2	0,5	2	0,5	1	0,25	
Peluang										
7. Sistem resi gudang	0,192	4	0,768	3	0,576	2	0,384	2	0,384	
8. Akses informasi pasar	0,128	3	0,384	2	0,256	2	0,256	2	0,256	
9. Sumber pendapatan lain	0,149	3	0,447	2	0,298	1	0,149	2	0,298	
Ancaman										
10. Harga yang berfluktuatif	0,213	3	0,639	2	0,426	2	0,426	2	0,426	
11. Persyaratan pasar global	0,128	4	0,512	3	0,384	2	0,256	2	0,256	
12. Iklim dan cuaca yang tidak menentu mempengaruhi jumlah panen	0,191	2	0,382	3	0,573	2	0,382	3	0,573	
Jumlah Total Nilai Daya Tarik			5,59		4,407		3,511		3,475	

Lampiran 5. Dokumentasi Penelitian







