

DAFTAR PUSTAKA

- Aifanda, M. N., & Slamet, R. M. (2019). pengaruh gaji, jam kerja fleksibel dan stres kerja terhadap stres kerja karyawan pada perusahaan di kota batam. *jurnal of applied managerial accounting*, vol 3(1) 81-95.
- Alwisol. (2009). *Psikologi Kepribadian, edisi revisi*. Malang: UMM Press.
- Anwar, A. I. (2009). Hubungan antara *self-efficacy* dengan kecemasan berbicara di depan umum pada mahasiswa fakultas psikologi universitas sumatra utara. *skripsi*, Di unduh melalui <http://respository.usu.ac.id/bitstream/123456789/14504/1/1E00001.PDF>. Diakses pada 3 februari 2011.
- Anoraga, P 1998. Psikologi Kerja. Jakarta: Rineka Ciptav.
- Atkinson, J. M. 1991. Mengenai Stres di Tempat Kerja. Edisi ke-25. Jakarta: Gramedia
- Atkinson, Smith, dkk. (2000). Introduction to Psychology (13th Edition). Harcourt College Publisher.
- Azwar, S. (2018). Penyusunan Skala Psikologi, Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Azwar, Z. (2018). Reliabilitas & Validitas. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Azwar, Z. (2017). *Reliabilitas & Validitas*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Bandura, A. (1997). *Self-Efficacy. The Exercise a Control*. New York: W.H.Freeman and Company.
- Chaplin, J. P. (2012). Kamus Lengkap Psikologi. Jakarta: Rajawali Press.
- Cooper, L., & Straw, B. (1995). *Stres Manajemen Yang Sukses Dalam Sepekan Alih Bahasa: Agus Dharma*. Jakarta : Kesaunt Blanc Indah Group .
- Creswell, J. (2012). *Educational research: Planning, conducting, and evaluating quantitative and qualitative research* (4th ed.). Pearson Education Inc.
- Crocker, L & Algina, J. (1986). *Introduction to classical and modern test theory*. Holt, Rinehart, and Winston.
- Dwijayanti. 2011. Stres Kerja di Lingkungan DPRD: di Kota Surabaya, Malang, dan Kabupaten Jember. Jurnal Masyarakat Kebudayaan, dan Politik. Surabaya: Fakultas Kesehatan Masyarakat Universitas Airlangga
- Doelhadi, A.S & Salima, M. 1995. Keterkaitan Pengalaman Coping dengan Dampak Negatif Stres. *Anima. Media Psikologi Indonesia*. Fakultas Psikologi Universitas Airlangga Vol XII no 48 (378-393).
- Feist, J, & Feist, G.J. (2006). *Theories of Personality*. Singapore: The McGraw-Hill.
- Ferdianto, R. (2014) Hubungan Self-Efficacy dengan Stres Kerja Karyawan Salopos. Skripsi Psikologi. Universitas Muhammadiyah Surakarta.

- Febriana, S. K. (2013). Fkator-Faktor Yang Mempengaruhi Stres Kerja. *Jurnal Ecopsy*, Vol 1(1), 28-31.
- Field, A. (2018). *Discovering Statistic Using IBM SPSS Statistics* (4th ed.). SAGE Publication.
- Frichilia, et al. (2016). Stres Kerja Serta Hubungannya dengan Kinerja Karyawan Berdasarkan Gender (Studi Pada Karyawan PT. Bank danamon TBK Manado). *Jurnal Berkala Ilmiah Efisiensi*, Vol 16, (4), 858-863.
- Gaol, N. T. (2016). Teori Stres: Stimulus, Respons, dan Transaksional. *Jurnal UGM*. 24(1), 1-11.
- Hadi, S. (2015). *Statistik*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Hadi, C., & Hanurawan, F. (2017). *Psikologi Industri dan Organisasi*. Surabaya: Sifatama Jawa.
- Hakim, Lukman. 2015. *Perilaku Organisasi*. Sukoharjo: CV. Jasmine.
- Handoko, H. T. (2001). *manajemen personalia & sumber daya manusia* . Yogyakarta: BPFE-Yogyakarta.
- ILO. 2013. Kesehatan dan Keselamatan Kerja di Tempat Kerja. Jakarta: ILO Jamsostek Intensifkan Pelatihan K3. 2012. <http://www.jamsostek.co.id/content/news.php?id=2855>.
- Janie, D. N. (2012). *Statistik Deskriptif & Regresi LInear Berganda dengan SPSS*. Semarang University Press.
- Jex, S.M & Bliese, P.D. (2001). The impact of self efficacy on stressor strain relation: coping style as explanatory mechanism. *Journal of Applied Psychology*, 86 (3) 401- 409.
- Juliadi, A., & Manurung, S. (2014) *Metodologi Penelitian Bisnis, Konsep dan Aplikasi: Sukses Menulis Skripsi & Tesis Mandiri*. UMSU Press.
- Kerlinger, N. F. (2014). *Asas-asas penelitian behavioral*. Yogyakarta: Gadjah Mada University Press.
- Kurniawan, F. A. (2018). Hubungan Self-Efficacy dengan Stres Menghadapi Masa Pensiun. *Skripsi Psikologi*. Universitas 17 Agustus 1945, Surabaya.
- Kusuma, H. P., Lubis, M. R., & Hardjo, S. (2019). Pengaruh Pelatihan Efikasi Diri, Kepemimpinan Transformasional Terhadap Stres Kerja Anggota Satuan Brimob Polda Sumut. *Jurnal Ilmiah Megister Psikologi*, 1 (1). 23-30.
- Kusriyani, Theresia, (2016). *Pengaruh Konflik Peran, Kelelahan Emosional, dan Kepuasan Kerja Terhadap Intensitas Turnover yang Dimediasi Komitmen Organisasi pada Dinas Pasar Kota Semarang*. *Journal of Management* ISSN:2502 -7869.
- Lazarus, R. &. (1984). *Stress: Appraisal and coping*. New York: Springer.

- Leung, N. H. L. et al. (2020) 'Respiratory virus shedding in exhaled breath and efficacy of face masks', *Nature Medicine*. doi: 10.1038/s41591-020-0843-2.
- Li. C. T., Cao, J., & Li, T. M. (2016). *Eustres or Distres: An Emprirical Study of Perceived Stress in Everyday College Life*. Germany:Ubicomp.
- Mahendrawan, I Gede & Indrawati, Ayu Desi. 2015. Pengaruh Beban Kerja Dan Kompensasi Terhadap Kepuasan Kerja PT. Panca Dewata Denpasar. *EJurnal Manajemen Unud*, 4(11), h. 936-3961.
- Maharsyah, A. (2019). *Kontribusi Kepemimpinan Transformasional Terhadap Efikasi Diri Pada Karyawan Dengan Jenis Kelamin Sebagai Variabel Moderating*. (Skripsi). Universitas Hasanuddin Makassar.
- Mangkunegara, Anwar, Prabu. (2013). *Manajemen Sumber Daya Manusia Perusahaan*. Bandung: PT Remaja Rosdakarya.
- Marcatto, F., Di Blas, L., Luis , O., Festa, S., & Ferrante, D. (2021). The Perceived Occupational Stress Scale: A Brief Too; For Measuring Workers' Perceptions of Stress at Work. *Europeana Journal of Psychological Assesment Advance online publication*. <http://dx.doi.org/10.1027/1015-5759/a000677>.
- Maslach, Christina & Jackson, Susan. E. (1981). *The Measurement of Experience Burnout*. *Journal of Organizational Behavior* Vo. 2 No. 2
- Marchelia, V. (2014). Stres Kerja Ditinjau Dari Shift Kerja Pada Karyawan. *Jurnal Ilmiah Psikologi Terapan*, 2 (1), 130-143.
- Michac, J. (1997). *Stress and productivity*. Trexima: Slovak Republic.
- Morissan. (2012). *Metode Peenelitian Survey*. Jakarta: Kencana.
- Primadasa, D. G., & Muharam, H. (2015). Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Dividend Payout Ration pada Perusahaan Manufaktur yang Listed di BEI Tahun 2018 - 2012. *Journal of Management*, 4(2), 1-15.
- Quick, J. C., Quick, J. D., Nelson, D. L. & Hurrel, J. (1997) *Preventive Stress Management in organizations*. American Psychological Association.
- Rahayu, D. S. (2021). *Hubungan Antara Kelelahan Psikologis dan Stres Kerja Dengan Kinerja Pada Ibu Bekerja di Rumah Sakit Umum Daerah Kabupaten Siak*. (Skripsi). Universitas Islam Riau.
- Rice, Philip L. (1992). *Stress & Health* (2nd ed). California: Brooks/Cole Publishing Company.
- Robbins, Stephen P. (2001). *Perilaku Organisasi: Konsep, Kontroversi, Aplikasi*, Jilid I, Edisi 8, Prenhallindo Jakarta.
- Robbins, S. P. (2006). *Perilaku Organisasi*. Alih Bahasa: Benyamin Molan. Edisi Kesepuluh. Penerbit PT.Indeks, Kelompok Gramedia. Jakarta.

- Robbins, S.P., (2002). Prinsip-prinsip perilaku organisasi. Edisi kelima. Surabaya : Airlangga.
- Saefullah, E., Listiawati., & Amalia, A. N. (2017). Pengaruh beban kerja dan stres kerja terhadap produktivitas kerja karyawan. *Jurnal Akademika*, 15(2),117-122.
- Sarafino, E.P. (1994). *Health Psychology Biopsychosocial Interaction*. USA: John Wiley & Sons.
- Sarafino, E.P & Smith, T.W. (2011). *Health psychology biopsychosocial interaction seventh edition*. United States America:John Willey & Sons Inc.
- Saragih, E. H (2010).Manajemen stress ditempat kerja. diakses 12 August 2013 dari<http://ppm-manajemen.ac.id/manajemen-stres-di-tempat-kerja>.
- Saefullah, E. Listiawati & Amalia A.N. (2017). Pengaruh Beban Kerja Dan Stres Kerja Terhadap Produktivitas Kerja Karyawan. *Jurnal Akademika*; Vol. 15. No.2 Agustus
- Schunk, D. H., & Meece, J. L. (2005). Self-efficacy Development in Adolescence. *Self-efficacy Beliefs of Adolescents*, 5, 71-96.
- Schaufeli, W. B., & Enzmann, D. (1998). *The Burnout Companion to Study and Research: a Critical Analysis*. London: Taylor & Francis.
- Solicha. (2014). Pelatihan efikasi diri untuk mengurangi stres kerja perawat rumah sakit jiwa. *Jurnal Psikologi Mandiri*, 5 (4) 39-50.
- Sukma, A. A., Astuti, K., & Fatmah, S. N. (2020). Self-Efficacy Training to Reduce Work Stress ini Member of The Police Ditsabhara Regional Police Special of Yogyakarta. *Jurnal Psikologi*, 16 (1), 51-64.
- Sumallo, M., & Wulani, F. (2022). Model Model Hubungan Kompleksitas Pekerjaan, Beban Kerja, Stres Kerja, dan Kepuasan Kerja Guru SMA Pada Yayasan Pendidikan XYZ di Surabaya. *E-Journal*, Vol 1(3) 614-634.
- Suma'mur. 2009. *Higiene Perusahaan dan Keselamatan Kerja*. Jakarta : CV Sagung Seto.
- Suseno, M. N. (2009). Pengaruh Pelatihan Komunikasi Interpersonal Terhadap Efikasi Diri Sebagai Pelatihan Pada Mahasiswa. *Jurnal Intervensi Psikologi*, 1 (1), 93-106.
- Thamrin, M., Novita, D., & Panjaitan , F. A. (2014). Analisis Faktor-faktor Yang Mempengaruhi Produktifitas Kerja Karyawan Pemanen. *Jurnal Agrium*, Vol 19 (1), 44-51.
- VandenBos, G. R. (2015). *APA dictionary of psychology*. American Psychological Association

- Waluyo, M. (2019). *Manajemen Psikologi Industri Edisi Revisi*. Malang: CV. Literasi Nusantara Abadi
- Wangmuba. (2009). Faktor-faktor penyebab kecemasan. <http://wangmuba.com/20/09/02/13>. Dilihat 25 September 2013.
- Wulansari, G. E. (1985). Stres Kerja dengan Produktivitas Kerja Karyawan di PT Politama Pakindo Ungaran. <http://jurnal.umk.ac.id/index.php/perseptual>, 1-17.
- Winwood, P., Dawson, D., Winefield, A. H., & Lushington, K. (2005). Development and Validation of a Scale to Measure Work-Related Fatigue and Recovery: The Occupational Fatigue Exhaustion/Recovery Scale (OFER). *Journal of Medicine and Environmental Medicine*, Vol 47, 6 (594 - 606).
- Zaglady, Abdul Latif. (2005). *Pengaruh Kelelahan Emosional Terhadap Kepuasan Kerja dan Kinerja Dalam Pencapaian Komitmen Organisasi*. <http://jurnal.pdii.lipi.go.id/admin/jurnal/1Apr05124>
- Zulkifli, Tri, S., & Akbar, S. A. (2019). Hubungan Usia, Masa Kerja dan Beban Kerja dengan Stres Kerja pada Karyawan Service Well Company Pt. Elnusa TBK wilayah Muara Badak. *Jurnal Kesmas*, 2502-6623, 5 (1).

LAMPIRAN

Lampiran 1: Blue Print Alat Ukur

a. Blue Print Skala Self-Efficacy

Dimensi	Aitem	Nomor aitem
<i>Magnitude</i> (Level)	Pemecahan soal-soal yang sulit selalu berhasil bagi saya, jika saya berusaha	1
	Jika seseorang menghambat tujuan saya, saya akan menemukan cara untuk melanjutkannya	6
	Saya tidak mempunyai kesulitan untuk melaksanakan niat dan tujuan saya	10
<i>Generality</i> (Keluasan)	Dalam situasi yang tidak terduga saya selalu tahu bagaimana saya harus bertindak laku	2
	Ketika saya akan menghadapi sesuatu yang baru, saya tahu bagaimana saya dapat menghadapinya	4
	Saya memiliki pemecahan untuk setiap permasalahan	8
<i>Strength</i> (Kekuatan)	Saya dapat menghadapi kesulitan dengan tenang, karena saya selalu dapat mengandalkan kemampuan saya	3
	Saya biasanya memiliki banyak ide untuk mengatasi kesulitan yang saya hadapi	5
	Saya mampu mengatasi kejadian yang tidak terduga dengan baik	7
	Saya akan siap mengatasi apapun yang terjadi	9

b. Blue print skala stres kerja

No.	Aitem
1	<i>My work is stressful</i>
2	<i>Thinking about my work makes me feel tense</i>
3	<i>At work I feel under pressure</i>
4	<i>My work has negative effects on my health</i>

Lampiran 2 : Alat Ukur Penelitian

PENGANTAR KUESIONER PENELITIAN

Assalamu'alaikum Wr, Wb dan selamat pagi/siang/sore.....

Kepada responden yang terhormat,

Perkenalkan saya Husna mahasiswa Program Studi Psikologi Universitas Hasanuddin. Saat ini saya telah melakukan penelitian tugas ahir (skripsi) terkait "stres kerja" sebagai salah satu syarat dalam mencapai gelar sarjana. Oleh karena itu, saya mohon kesediaan Anda untuk berpartisipasi dan meluangkan waktu sekitar 8-10 menit untuk mengisi kuEsiomer ini. Jawaban yang anda berikan tidak ada yang benar atau salah. Silahkan Anda mengisi dengan sejujurnya yang sesuai dengan keadaan diri Anda. Jika dalam proses pengisian skala, Anda berubah pikiran silahkan Anda berhenti untuk berpartisipasi. Seluruh informasi yang anda berikan akan dijaga kerahasiaannya dan hanya akan digunakan untuk kepentingan penyelesaian penulisan skripsi.

Atas perhatian dan ketersediaan Anda, saya ucapkan terima kasih banyak, semoga bantuan Anda mendapat imbalan dari Tuhan yang Maha Esa.

Jika dalam proses pengisian skala Anda mengalami hambatan, maka dapat menghubungi Husna (Tlp : 085222928171 atau WA: 085348673250)

Hormat saya,

Husna

PERNYATAAN PERSETUJUAN
Informed Consent

Yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama (Boleh Inisial) :

Jenis Kelamin :

Usia :

Suku :

Status Perkawinan :

Lama bekerja :

Tugas di tempat kerja :

No Hp atau WA :

Menyatakan persetujuan untuk ikut serta sebagai partisipan dalam penelitian sripsi yang dilakukan oleh mahasiswa Program Studi Psikologi Universitas Hasanuddin, atas nama:

Nama : HUSNA
NIM : C021181323

Dengan ini, saya menyatakan data yang diberikan akan di jaga kerahasiannya dan menyatakan kesediaan untuk berperan serta menjadi responden penelitian secara sukarela atau tanpa paksaan dari pihak manapun.

Luwu Utara, Mei 2022

Peneliti

Responden

Husna
C021181323

.....

SKALA I

PETUNJUK PENGISIAN KUESIONER

1. Bacalah seluruh aitem pernyataan dibawah ini dengan baik. Skala ini terdiri dari empat aitem pernyataan yang mungkin sesuai dengan pengalaman Bapak/Saudara terkait pekerjaan Anda.
 2. Terdapat lima pilihan jawaban yang disediakan untuk setiap aitem pernyataan, yaitu:

STS : Sangat Tidak Setuju

TS : Tidak Setuju

N : Netral

S : Setuju

SS : Sangat Setuju
 3. Selanjutnya, Bapak/Saudara diminta untuk menjawab dengan cara **memberi tanda (X)** pada salah satu kolom yang paling sesuai dengan keadaan Anda.
 4. Dalam proses pengisian skala ini tidak ada jawaban yang benar maupun salah. Oleh karena itu, Anda diharapkan memberikan jawaban sesuai dengan keadaan diri Bapak/ Saudara.
 5. Dalam memberikan penilaian diharapkan tidak ada pernyataan yang terlewatkan.
 6. Seluruh informasi yang Anda berikan hanya akan digunakan untuk kepentingan akademik.
-

No	Pernyataan	Pilihan Jawaban				
1	Pekerjaan saya membuat saya tertekan	STS	TS	N	S	SS
2	Memikirkan hal mengenai pekerjaan membuat saya merasa tegang	STS	TS	N	S	SS
3	Saya merasa tertekan bila sedang di tempat kerja	STS	TS	N	S	SS
4	Pekerjaan saya memiliki dampak negatif terhadap kesehatan saya	STS	TS	N	S	SS

SKALA II

PETUNJUK PENGISIAN KUESIONER

1. Bacalah seluruh aitem pernyataan dibawah ini dengan baik. Skala ini terdiri dari empat aitem pernyataan yang mungkin sesuai dengan pengalaman Bapak/Saudara terkait pekerjaan Anda.
2. Terdapat empat pilihan jawaban yang disediakan untuk setiap aitem pernyataan, yaitu:

TS	= Tidak Setuju
AS	= Agak Setuju
HS	= Hampir Setuju
SS	= Sangat Setuju
3. Selanjutnya, Bapak/Saudara diminta untuk menjawab dengan cara **memberi tanda (X)** pada salah satu kolom yang paling sesuai dengan keadaan Anda.
4. Dalam proses pengisian skala ini tidak ada jawaban yang benar maupun salah. Oleh karena itu, Anda diharapkan memberikan jawaban sesuai dengan keadaan diri Bapak/ Saudara.
5. Dalam memberikan penilaian diharapkan tidak ada pernyataan yang terlewatkan.
6. Seluruh informasi yang Anda berikan hanya akan digunakan untuk kepentingan akademik.

No	Pernyataan	Pilihan Jawaban			
1	Pemecahan soal yang sulit selalu berhasil bagi saya jika saya berusaha	TS	AS	HS	SS
2	Dalam situasi yang tidak terduga saya selalu tahu bagaimana saya harus bertingkah laku	TS	AS	HS	SS
3	Saya dapat menghadapi kesulitan dengan tenang, karena saya selalu dapat mengandalkan kemampuan saya	TS	AS	HS	SS
4	Ketika saya akan menghadapi sesuatu yang baru, saya tahu bagaimana saya dapat menghadapinya	TS	AS	HS	SS
5	Saya biasanya memiliki banyak ide untuk mengatasi kesulitan yang saya hadapi	TS	AS	HS	SS
6	Jika seseorang menghambat tujuan saya, saya akan menemukan cara untuk melanjutkannya	TS	AS	HS	SS
7	Saya mampu mengatasi kejadian yang tidak terduga dengan baik	TS	AS	HS	SS
8	Saya memiliki pemecahan untuk setiap permasalahan	TS	AS	HS	SS
9	Saya akan siap mengatasi apapun yang terjadi	TS	AS	HS	SS
10	Saya tidak mempunyai kesulitan untuk melaksanakan niat dan tujuan saya	TS	AS	HS	SS

SKALA III

PETUNJUK PENGISIAN KUESIONER


1. Bacalah seluruh aitem pernyataan dibawah ini dengan baik. Skala ini terdiri dari empat aitem pernyataan yang mungkin sesuai dengan pengalaman Bapak/Saudara terkait pekerjaan Anda.
2. Terdapat tujuh pilihan jawaban yang disediakan untuk setiap aitem pernyataan, yaitu:

STS = Sangat tidak Setuju
TS = Tidak Setuju
CTS = Cukup Tidak Setuju
N = Netral
CS = Cukup Setuju
S = Setuju
SS = Sangat Setuju
3. Selanjutnya, Bapak/Saudara diminta untuk menjawab dengan cara **memberi tanda (X)** pada salah satu kolom yang paling sesuai dengan keadaan Anda.
4. Dalam proses pengisian skala ini tidak ada jawaban yang benar maupun salah. Oleh karena itu, Anda diharapkan memberikan jawaban sesuai dengan keadaan diri Bapak/ Saudara.
5. Dalam memberikan penilaian diharapkan tidak ada pernyataan yang terlewatkan.
6. Seluruh informasi yang Anda berikan hanya akan digunakan untuk kepentingan akademik.

No	Pernyataan	Pilihan Jawaban						
1.	Saya menggunakan banyak waktu luang saya untuk beristirahat dari pekerjaan	STS	TS	CTS	N	CS	S	SS
2.	Saya sering merasa bahwa saya tidak mampu dengan pekerjaan saya	STS	TS	CTS	N	CS	S	SS
3.	Saya sering merasa takut akan pekerjaan saya dihari esok	STS	TS	CTS	N	CS	S	SS
4.	Saya sering bertanya-tanya berapa lama saya mampu bertahan dengan pekerjaan saya	STS	TS	CTS	N	CS	S	SS
5.	Saya merasa bahwa sebagian besar waktu saya, saya gunakan untuk bekerja	STS	TS	CTS	N	CS	S	SS
6.	Kepala saya sering terasa berat	STS	TS	CTS	N	CS	S	SS
7.	Saya sering merasa lelah saat bekerja	STS	TS	CTS	N	CS	S	SS
8.	Terlalu banyak yang diharapkan dari saya di tempat kerja	STS	TS	CTS	N	CS	S	SS
9.	Kehidupan pekerjaan saya, mengambil semua tenaga saya	STS	TS	CTS	N	CS	S	SS
10.	Saya merasa lelah sepanjang waktu	STS	TS	CTS	N	CS	S	SS
11.	Saya biasanya memiliki begitu banyak tenaga untuk keluarga dan teman	STS	TS	CTS	N	CS	S	SS
12.	Saya harap saya memiliki lebih banyak energi secara keseluruhan	STS	TS	CTS	N	CS	S	SS
13.	Saya memiliki tenaga untuk hobi saya atau kegiatan santai di waktu senggang	STS	TS	CTS	N	CS	S	SS

14.	Saya memiliki energi cadangan yang banyak ketika saya membutuhkannya	STS	TS	CTS	N	CS	S	SS
15.	Saya tidak dapat memulihkan tenaga secara penuh di saat shift kerja	STS	TS	CTS	N	CS	S	SS

Lampiran 3: Surat Izin Penelitian

**KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN,
RISET DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS HASANUDDIN
FAKULTAS KEDOKTERAN
PROGRAM STUDI PSIKOLOGI**
Jl. Perintis Kemerdekaan Kampus Tamarawati Blok 10 Makassar 90245 Telp. 084140, 084276 (0411) 586200 pswk. 2767
Fak. 084297. Email : psiko@fkipk.kemendikbud.go.id

6 April 2022

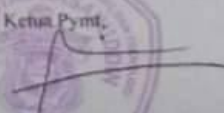
Nomor : 9558/UN4.6.R/PT.01.04/2022
Lampiran : -
Perihal : Permohonan Izin Penelitian

Yth, Pimpinan PT Surya Sawit Sejahtera
di-
Kabupaten Luwu Utara

Dengan hormat kami sampaikan bahwa Mahasiswa Program Studi Psikologi Fakultas Kedokteran Universitas Hasanuddin yang tersebut dibawah ini :

Nama : Husna
NIM : C021181323
HP : 085222928171

bermaksud melakukan Pengambilan data penelitian dalam rangka penulisan Skripsi mengenai "**Kontribusi Self-efficacy terhadap Persepsi Stres Kerja Karyawan**".
Sehubungan dengan hal tersebut kami mohon kebijaksanaan Bapak/Ibu kiranya berkenan untuk memberikan Izin Penelitian kepada yang bersangkutan untuk melakukan Pengambilan Data berupa pengisian kuisioner, dalam kurun Waktu April - Juni 2022.
Atas perkenan dan kerjasamanya diucapkan terima kasih


Ketua Pymt.
Dr. Ichlas Nanang Afandi, M.A
NIP. 19810725 201012 1 004

Tembusan :
1. Dekan Fakultas Kedokteran Unhas
2. Kasubang Akademik FK Unhas
3. Arsip

Scanned by TapScanner



PEMERINTAH KABUPATEN LUWU UTARA
DINAS PENANAMAN MODAL DAN PELAYANAN TERPADU SATU PINTU
(DPMPTSP)

Jalan Simpursiang Kantor Gabungan Dinas No.27 Telp/Fax 0473-21536 Kode Pos 92961 Masamba

SURAT KETERANGAN PENELITIAN

Nomor : 19881/01536/SKP/DPMPSTP/VI/2022

- Membaca : Permohonan Surat Keterangan Penelitian an. Husna beserta lampirannya.
Menimbang : Rekomendasi Badan Kesatuan Bangsa dan Politik Kabupaten Luwu Utara Nomor 070/205/VI/Bakesbangpol/2022
Mengingat : 1. Undang-Undang Nomor 39 Tahun 2008 tentang Kementerian Negara;
2. Undang-Undang Nomor 23 Tahun 2014 tentang Pemerintahan Daerah;
3. Peraturan Pemerintah Nomor 12 Tahun 2007 tentang Pembinaan dan Pengawasan Penyelenggaraan Pemerintah Daerah;
4. Peraturan Presiden Nomor 97 Tahun 2014 tentang Penyelenggaraan Pelayanan Terpadu Satu Pintu;
5. Peraturan Menteri Dalam Negeri Republik Indonesia Nomor 3 tahun 2018 tentang Penerbitan Surat Keterangan Penelitian;
6. Peraturan Bupati Nomor 17 Tahun 2020 tentang Perubahan Kedua atas Peraturan Bupati Luwu Utara Nomor 11 Tahun 2018 tentang Pelimpahan Kewenangan Perizinan, Non Perizinan dan Penanaman Modal Kepada Dinas Penanaman Modal dan Pelayanan Terpadu Satu Pintu.

MEMUTUSKAN

- Menetapkan : Memberikan Surat Keterangan Penelitian Kepada :
Nama : Husna
Nomor : 085222928171
Telepon
Alamat : Dsn Sappa, Desa Sadar Kecamatan Bone-Bone, Kab. Luwu Utara Provinsi Sulawesi Selatan
Sekolah / : Universitas Hasanuddin Makassar
Instansi
Judul : Kontribusi Self-efficacy Terhadap Persepsi Stres Kerja Karyawan PT. X di Kabupaten Luwu Utara
Penelitian
Lokasi : PT. Surya Sawit Sejahtera , Desa Patila Kecamatan Tana Lili, Kab. Luwu Utara Provinsi Sulawesi Selatan
Penelitian

Dengan ketentuan sebagai berikut

- 1.Surat Keterangan Penelitian ini mulai berlaku pada tanggal 3 Bulan (6 April s/d 30 Juni 2021)
- 2.Mematuhi semua peraturan Perundang-Undangan yang berlaku.
- 3.Surat Keterangan Penelitian ini dicabut kembali dan dinyatakan tidak berlaku apabila pemegang surat ini tidak mematuhi ketentuan peraturan perundang-undangan yang berlaku.


Surat Keterangan Penelitian ini diberikan kepada yang bersangkutan untuk dipergunakan sebagaimana mestinya dan batal dengan sendirinya jika bertentangan dengan tujuan dan/atau ketentuan berlaku.

Diterbitkan di : Masamba
Pada Tanggal : 07 Juni 2022



Retribusi : Rp. 0,00
No. Seri : 19881

Lampiran 4: Surat izin telah melaksanakan penelitian

**PT. SURYA SAWIT SEJAHTERA**
Pabrik Minyak Kelapa Sawit
Jalan Lintas Sulawesi, Desa Patila, Kec. Tana Lili, Kab. Luwu Utara, Sulawesi Selatan
Kode Pos : (91966) Email : SSS_palmoil@yahoo.com

SURAT KETERANGAN
Nomor : 015/SSS/05/VI/2022

Yang bertanda tangan dibawah ini adalah :

NAMA : **GEDE PRASTYA DITAYANA PUTRA**
JABATAN : HRD


Dengan ini menyatakan bahwa yang tersebut namanya dibawah ini :

NAMA : **HUSNA**
NIM : C021181323
PROGRAM STUDI : PISKOLOGI
JUDUL PENELITIAN : Kontribusi Self-efficacy terhadap persepsi stres kerja karyawan
INSTITUSI : UNIVERISTA HASANUDDIN

Telah melaksanakan penelitian Skripsi yang berjudul “ Kontribusi Self-efficacy terhadap persepsi stres kerja karyawan” pada PT. Surya Sawit Sejahtera di Kab. Luwu Utara.

Demikian surat keterangan ini dibuat untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.

Patila, 10 Juni 2022


GD PRASTYA DITAYANA P
HRD/PT. Surya Sawit Sejahtera

Scanned by TapScanner

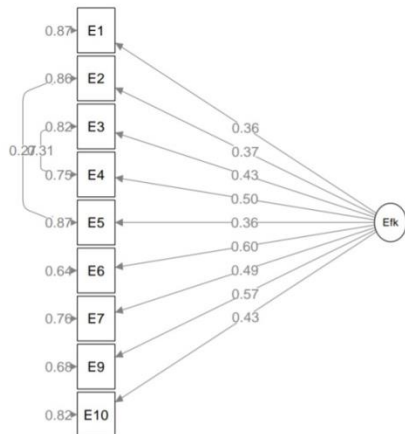
Lampiran 5: Hasil Uji Validitas

- CFA Skala Kelelahan Kerja

```
> #hypothetical model
> model1 <- '
+ Kelelahan =~ P1+P2+P3+P4+P5+P6+P7+P8+P9+P10+P11+P12+P13+P14
+ P2 ~~ P3
+ P12 ~~ P13
+ P11 ~~ P13
+ P3 ~~ P4
+ P1 ~~ P12
+ '
> #Run Model
> fit1 <- sem(model1, data = data, std.lv=TRUE)
> #summary
> summary(fit1, fit.measures=TRUE, standardized=TRUE)
lavaan 0.6-8 ended normally after 32 iterations
Estimator ML
Optimization method NLMINB
Number of model parameters 33
Number of observations Used Total 133 139
Model Test User Model:
Test statistic 98.004
Degrees of freedom 72
P-value (Chi-square) 0.023
Model Test Baseline Model:
Test statistic 432.800
Degrees of freedom 91
P-value 0.000
User Model versus Baseline Model:
Comparative Fit Index (CFI) 0.924
Tucker-Lewis Index (TLI) 0.904
Loglikelihood and Information Criteria:
Loglikelihood user model (H0) -3341.906
Loglikelihood unrestricted model (H1) -3292.904
Akaike (AIC) 6749.811
Bayesian (BIC) 6845.193
Sample-size adjusted Bayesian (BIC) 6740.810
Root Mean Square Error of Approximation:
RMSEA 0.052
90 Percent confidence interval - lower 0.021
90 Percent confidence interval - upper 0.076
P-value RMSEA <= 0.05 0.427
Standardized Root Mean Square Residual:
SRMR 0.071
Parameter Estimates:
```

Standard errors
Information
Information saturated (h1) model
Latent Variables:

Standard
Expected
Structured



	Estimate	Std.Err	z-value	P(> z)	Std.lv	Std.all
Kelelahan =~						
P1	0.471	0.185	2.542	0.011	0.471	0.243
P2	1.145	0.169	6.756	0.000	1.145	0.594
P3	0.898	0.170	5.288	0.000	0.898	0.485
P4	0.573	0.154	3.714	0.000	0.573	0.349
P5	0.337	0.114	2.944	0.003	0.337	0.279
P6	1.045	0.139	7.548	0.000	1.045	0.650
P7	0.435	0.145	2.992	0.003	0.435	0.284
P8	1.108	0.140	7.923	0.000	1.108	0.676
P9	0.771	0.142	5.410	0.000	0.771	0.491
P10	0.842	0.129	6.552	0.000	0.842	0.579
P11	0.761	0.162	4.686	0.000	0.761	0.432
P12	0.410	0.159	2.569	0.010	0.410	0.245
P13	0.425	0.142	2.983	0.003	0.425	0.284
P14	0.624	0.106	5.904	0.000	0.624	0.530

Covariances:

	Estimate	Std.Err	z-value	P(> z)	Std.lv	Std.all
.P2 ~~						
.P3	0.957	0.258	3.713	0.000	0.957	0.382
.P12 ~~						
.P13	0.647	0.197	3.293	0.001	0.647	0.279
.P11 ~~						
.P13	0.637	0.206	3.094	0.002	0.637	0.279
.P3 ~~						
.P4	0.605	0.214	2.821	0.005	0.605	0.242
.P1 ~~						
.P12	0.812	0.267	3.043	0.002	0.812	0.266

Variances:

	Estimate	Std.Err	z-value	P(> z)	Std.lv	Std.all
.P1	3.541	0.441	8.027	0.000	3.541	0.941
.P2	2.400	0.342	7.023	0.000	2.400	0.647

```

.P3      2.618  0.345  7.580  0.000  2.618  0.765
.P4      2.375  0.302  7.871  0.000  2.375  0.878
.P5      1.342  0.168  7.983  0.000  1.342  0.922
.P6      1.492  0.224  6.649  0.000  1.492  0.577
.P7      2.162  0.271  7.977  0.000  2.162  0.919
.P8      1.457  0.227  6.423  0.000  1.457  0.543
.P9      1.871  0.249  7.508  0.000  1.871  0.759
.P10     1.408  0.198  7.124  0.000  1.408  0.665
.P11     2.526  0.329  7.687  0.000  2.526  0.814
.P12     2.622  0.325  8.079  0.000  2.622  0.940
.P13     2.056  0.256  8.035  0.000  2.056  0.919
.P14     0.999  0.136  7.358  0.000  0.999  0.719
Kelelahan      1.000                1.000  1.000
> #GOONESS OF FIT (GOF)
> fitMeasures(fit1, c("chisq", "df","pvalue", "rmsea","cfi","GFI","TLI", "SRMR"))
chisq df pvalue rmsea cfi gfi tli srmr
98.004 72.000 0.023 0.052 0.924 0.907 0.904 0.071
> #melihat modifikasi indices
> modindices(fit1, minimum.value = 8, sort = TRUE)
lhs op rhs mi epc sepc.lv sepc.all sepc.nox
45 P1 ~~ P13 10.560 0.739 0.739 0.274 0.274
96 P7 ~~ P9 8.032 0.522 0.522 0.260 0.260
> #graph
> semPaths(fit1, whatLabels="std", style="lisrel", exoCov = T,
rotation=4,curvePivot = TRUE,
+ sizeMan = 7, sizeLat=6, sizeInt =4, shapeMan="square",
+ residuals=T, edge.label.cex=1) #sizelat= laten, sizman =manifest, sizeInt
=arrowedge.label.cex=2 <- INI BUAT BESAR HURUF
> text(0, -1.2, c(paste("Chisq = ",round(fitMeasures(fit1, c("chisq")),3),
+ "p-Value = ",round(fitMeasures(fit1, c("pvalue")),3),
+ "RMSEA = ",round(fitMeasures(fit1, c("rmsea")),3),
+ "CFI = ", round(fitMeasures(fit1, c("CFI")),3),
+ "SRMR = ", round(fitMeasures(fit1, c("SRMR")),3),sep = " ")),cex
= 0.8)

```

- CFA Skala Stres Kerja

```

> model1 <- '
+ Stress =~ S1+S2+S3+S4
+ S3 ~~ S4
+ '
S1      15 133 3.56 0.80   4  3.55 1.48 1  5  4 -0.12 -0.04 0.07
S2      16 133 3.62 0.86   4  3.62 1.48 1  5  4 -0.18  0.04 0.07
S3      17 133 3.56 0.76   4  3.53 1.48 2  5  3  0.09 -0.44 0.07
S4      18 133 3.59 0.84   4  3.62 1.48 1  5  4 -0.30 -0.13 0.07
S       19 133 14.34 2.47  14 14.37 2.97 6 20 14 -0.26 -0.13 0.21
> #Run Model
> fit1 <- sem(model1, data = data, std.lv=TRUE)
> #summary
> summary(fit1, fit.measures=TRUE, standardized=TRUE)

```

lavaan 0.6-8 ended normally after 17 iterations

Estimator	ML		
Optimization method	NLMINB		
Number of model parameters	9		
	Used	Total	
Number of observations		133	139

Model Test User Model:

Test statistic	1.863
Degrees of freedom	1
P-value (Chi-square)	0.172

Model Test Baseline Model:

Test statistic	135.225
Degrees of freedom	6
P-value	0.000

User Model versus Baseline Model:

Comparative Fit Index (CFI)	0.993
Tucker-Lewis Index (TLI)	0.960

Loglikelihood and Information Criteria:

Loglikelihood user model (H0)	-576.452
Loglikelihood unrestricted model (H1)	-575.521
Akaike (AIC)	1170.905
Bayesian (BIC)	1196.918
Sample-size adjusted Bayesian (BIC)	1168.450

Root Mean Square Error of Approximation:

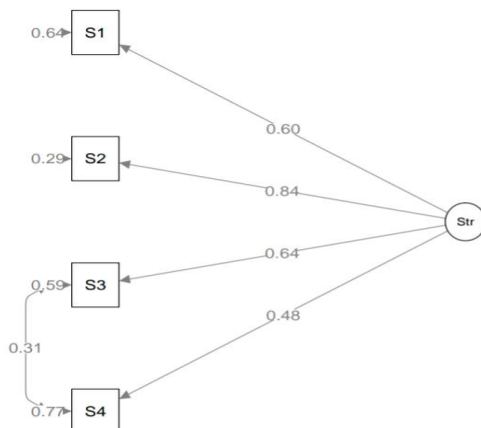
RMSEA	0.081
90 Percent confidence interval - lower	0.000
90 Percent confidence interval - upper	0.261
P-value RMSEA <= 0.05	0.241

Standardized Root Mean Square Residual:

SRMR	0.021
------	-------

Parameter Estimates:

Standard errors	Standard
Information	Expected
Information saturated (h1) model	Structured



Latent Variables:

	Estimate	Std.Err	z-value	P(> z)	Std.lv	Std.all
Stress =~						

```

S1      0.478  0.074  6.478  0.000  0.478  0.599
S2      0.719  0.084  8.593  0.000  0.719  0.840
S3      0.485  0.072  6.776  0.000  0.485  0.639
S4      0.402  0.081  4.991  0.000  0.402  0.484
Covariances:
      Estimate Std.Err z-value P(>|z|) Std.lv Std.all
.S3 ~~
.S4      0.132  0.051  2.579  0.010  0.132  0.309
Variances:
      Estimate Std.Err z-value P(>|z|) Std.lv Std.all
.S1      0.408  0.062  6.537  0.000  0.408  0.641
.S2      0.215  0.088  2.432  0.015  0.215  0.294
.S3      0.341  0.058  5.919  0.000  0.341  0.592
.S4      0.530  0.074  7.178  0.000  0.530  0.766
Stress      1.000      1.000  1.000
> #GOONESS OF FIT (GOF)
> fitMeasures(fit1, c("chisq", "df", "pvalue", "rmsea", "cfi", "GFI", "TLI", "SRMR"))
chisq df pvalue rmsea cfi gfi tli srmr
1.863 1.000 0.172 0.081 0.993 0.993 0.960 0.021
> #melihat modifikasi indices
> modindices(fit1, minimum.value = 8, sort = TRUE)
[1] lhs op rhs mi epc sepc.lv sepc.all sepc.nox
<0 rows> (or 0-length row.names)
> #graph
> semPaths(fit1, whatLabels="std", style="lisrel", exoCov = T,
rotation=4, curvePivot = TRUE,
+ sizeMan = 7, sizeLat=6, sizeInt =4, shapeMan="square",
+ residuals=T, edge.label.cex=1) #sizelat= laten, sizman =manifest, sizeInt
=arrowedge.label.cex=2 <- INI BUAT BESAR HURUF
> text(0, -1.2, c(paste("Chisq = ", round(fitMeasures(fit1, c("chisq")),3),
+ "p-Value = ", round(fitMeasures(fit1, c("pvalue")),3),
+ "RMSEA = ", round(fitMeasures(fit1, c("rmsea")),3),
+ "CFI = ", round(fitMeasures(fit1, c("CFI")),3),
+ "SRMR = ", round(fitMeasures(fit1, c("SRMR")),3), sep = " "), cex
= 0.8)

```

- CFA Skala Self-efficacy

```

#open library
> library(lavaan)
> library(semPlot)
> library(readxl)
> library(psych)
> #opendata
> data <- read_excel("husna.xlsx")
> View(data)
> #explorasi Data
> summary(data)
  No.   jenis kelamin   jk      Usia      usia      Suku

```


Min. : 1 Length:139 Length:139 Length:139 Length:139
 Length:139
 1st Qu.: 34 Class :character Class :character Class :character Class
 :character Class :character
 Median : 67 Mode :character Mode :character Mode :character Mode
 :character Mode :character
 Mean : 67
 3rd Qu.:100
 Max. :133
 NA's :6
 suku Pendidikan Status status Lama Bekerja
 lama bekerja
 Length:139 Length:139 Length:139 Length:139 Length:139
 Length:139
 Class :character Class :character Class :character Class :character Class
 :character Class :character
 Mode :character Mode :character Mode :character Mode :character
 Mode :character Mode :character
 Jabatan jabatan S1 S2 S3 S4 S
 Length:139 Length:139 Min. :1.000 Min. :1.000 Min. :2.000
 Min. :1.000 Min. :6.00
 Class :character Class :character 1st Qu.:3.000 1st Qu.:3.000 1st Qu.:3.000
 1st Qu.:3.000 1st Qu.:13.00
 Mode :character Mode :character Median :4.000 Median :4.000 Median
 :4.000 Median :4.000 Median :14.00
 Mean :3.564 Mean :3.617 Mean :3.564 Mean
 :3.594 Mean :14.34
 3rd Qu.:4.000 3rd Qu.:4.000 3rd Qu.:4.000 3rd
 Qu.:4.000 3rd Qu.:16.00
 Max. :5.000 Max. :5.000 Max. :5.000 Max.
 :5.000 Max. :20.00
 NA's :6 NA's :6 NA's :6 NA's :6 NA's
 :6
 E1 E2 E3 E4 E5 E6 E7
 Min. :1.000 Min. :1.000 Min. :1.000 Min. :1.000 Min. :1.000 Min.
 :1.000 Min. :1.000
 1st Qu.:2.000 1st Qu.:2.000 1st Qu.:2.000 1st Qu.:2.000 1st Qu.:2.000 1st
 Qu.:2.000 1st Qu.:2.000
 Median :2.000 Median :2.000 Median :2.000 Median :2.000 Median :2.000
 Median :2.000 Median :2.000
 Mean :2.541 Mean :2.316 Mean :2.436 Mean :2.564 Mean :2.338
 Mean :2.263 Mean :2.158
 3rd Qu.:3.000 3rd Qu.:3.000 3rd Qu.:3.000 3rd Qu.:3.000 3rd Qu.:3.000
 3rd Qu.:3.000 3rd Qu.:2.000
 Max. :4.000 Max. :4.000 Max. :5.000 Max. :4.000 Max. :4.000 Max.
 :4.000 Max. :4.000
 NA's :6 NA's :6 NA's :6 NA's :6 NA's :6 NA's :6
 NA's :6
 E8 E9 E10 E P1 P2 P3

Min. :1.000 Min. :1.000 Min. :1.00 Min. :15.00 Min. :0.000 Min.
 :0.00 Min. :0.000
 1st Qu.:2.000 1st Qu.:2.000 1st Qu.:2.00 1st Qu.:20.00 1st Qu.:2.000 1st
 Qu.:2.00 1st Qu.:2.000
 Median :2.000 Median :2.000 Median :2.00 Median :23.00 Median :4.000
 Median :3.00 Median :4.000
 Mean :2.233 Mean :2.301 Mean :2.12 Mean :23.27 Mean :3.308
 Mean :3.18 Mean :3.459
 3rd Qu.:3.000 3rd Qu.:3.000 3rd Qu.:3.00 3rd Qu.:26.00 3rd Qu.:5.000 3rd
 Qu.:5.00 3rd Qu.:5.000
 Max. :4.000 Max. :4.000 Max. :4.00 Max. :38.00 Max. :6.000 Max.
 :6.00 Max. :6.000
 NA's :6 NA's :6 NA's :6 NA's :6 NA's :6 NA's :6 NA's
 :6

P4 P5 P6 P7 P8 P9 P10
 Min. :0.000 Min. :0.000 Min. :0.000 Min. :0.000 Min. :0.000 Min.
 :0.000 Min. :0.00
 1st Qu.:3.000 1st Qu.:4.000 1st Qu.:3.000 1st Qu.:4.000 1st Qu.:2.000 1st
 Qu.:3.000 1st Qu.:3.00
 Median :4.000 Median :5.000 Median :4.000 Median :5.000 Median :4.000
 Median :4.000 Median :4.00
 Mean :3.707 Mean :4.707 Mean :3.902 Mean :4.316 Mean :3.677
 Mean :3.767 Mean :4.06
 3rd Qu.:5.000 3rd Qu.:6.000 3rd Qu.:5.000 3rd Qu.:5.000 3rd Qu.:5.000
 3rd Qu.:5.000 3rd Qu.:5.00
 Max. :6.000 Max. :6.000 Max. :6.000 Max. :6.000 Max. :6.000 Max.
 :6.000 Max. :6.00
 NA's :6 NA's :6 NA's :6 NA's :6 NA's :6 NA's :6
 NA's :6

P11 P12 P13 P14 P15 P
 Min. :0.000 Min. :0.000 Min. :0.000 Min. :1.000 Min. :0.00 Min.
 :30.00
 1st Qu.:2.000 1st Qu.:2.000 1st Qu.:2.000 1st Qu.:4.000 1st Qu.:3.00 1st
 Qu.:49.00
 Median :4.000 Median :4.000 Median :4.000 Median :4.000 Median :4.00
 Median :56.00
 Mean :3.451 Mean :3.406 Mean :3.729 Mean :4.361 Mean :4.09
 Mean :57.12
 3rd Qu.:5.000 3rd Qu.:5.000 3rd Qu.:5.000 3rd Qu.:5.000 3rd Qu.:5.00 3rd
 Qu.:62.00
 Max. :6.000 Max. :6.000 Max. :6.000 Max. :6.000 Max. :6.00 Max.
 :84.00
 NA's :6 NA's :6 NA's :6 NA's :6 NA's :6 NA's :6

> describe(data)

```

      vars n mean sd median trimmed mad min max range skew
kurtosis se
No.      1 133 67.00 38.54 67 67.00 48.93 1 133 132 0.00 -1.23
3.34
jenis kelamin* 2 133 1.03 0.21 1 1.00 0.00 1 3 2 7.57 60.77 0.02
jk*          3 135 1.07 0.40 1 1.00 0.00 1 4 3 5.54 30.93 0.03
  
```

```

Usia*      4 133 1.80 0.91  1  1.75 0.00  1  3  2 0.41 -1.68 0.08
usia*     5 136 2.24 1.46  1  2.05 0.00  1  6  5 0.75 -0.70 0.13
Suku*     6 133 2.04 1.00  2  1.94 1.48  1  4  3 0.43 -1.06 0.09
suku*     7 137 2.17 1.25  2  2.00 1.48  1  8  7 1.47  3.60 0.11
Pendidikan* 8 133 2.25 0.47  2  2.21 0.00  1  3  2 0.70 -0.41 0.04
Status*   9 133 1.32 0.47  1  1.28 0.00  1  2  1 0.75 -1.45 0.04
status*  10 135 1.70 0.52  2  1.72 0.00  1  4  3 0.09  1.26 0.04
Lama Bekerja* 11 133 2.29 0.78  2  2.26 0.00  1  4  3 0.51 -0.02
0.07
lama bekerja* 12 137 3.63 1.60  3  3.54 0.00  1  8  7 0.55  0.01 0.14
Jabatan*  13 133 2.77 1.20  2  2.62 0.00  1  5  4 0.97 -0.62 0.10
jabatan*  14 138 2.79 2.46  1  2.42 0.00  1 10  9 1.01 -0.28 0.21
E1        20 133 2.54 0.92  2  2.55 1.48  1  4  3 0.08 -0.87 0.08
E2        21 133 2.32 0.84  2  2.28 1.48  1  4  3 0.28 -0.48 0.07
E3        22 133 2.44 0.87  2  2.40 0.00  1  5  4 0.60  0.07 0.08
E4        23 133 2.56 0.86  2  2.53 0.00  1  4  3 0.40 -0.82 0.07
E5        24 133 2.34 0.78  2  2.31 0.00  1  4  3 0.49 -0.10 0.07
E6        25 133 2.26 0.89  2  2.21 1.48  1  4  3 0.37 -0.56 0.08
E7        26 133 2.16 0.71  2  2.14 0.00  1  4  3 0.54  0.49 0.06
E8        27 133 2.23 0.90  2  2.17 1.48  1  4  3 0.41 -0.55 0.08
E9        28 133 2.30 0.73  2  2.28 0.00  1  4  3 0.53  0.16 0.06
E10       29 133 2.12 0.86  2  2.07 1.48  1  4  3 0.40 -0.51 0.07
E         30 133 23.27 4.44 23 22.94 4.45 15 38 23 0.70  0.49 0.39

```

```
> #hypothetical model
```

```
> model1 <- '
```

```
+ EF1 =~ E1 + E6 + E10 + E2 + E3 + E5 + E7 + E9 +E4
```

```
+ E2 ~~ E5
```

```
+ E1 ~~ E5
```

```
+ E6 ~~ E7
```

```
+ E3 ~~ E4
```

```
+'
```

```
> #Run Model
```

```
> fit1 <- sem(model1, data = data, std.lv=TRUE)
```

```
> #summary
```

```
> summary(fit1, fit.measures=TRUE, standardized=TRUE)
```

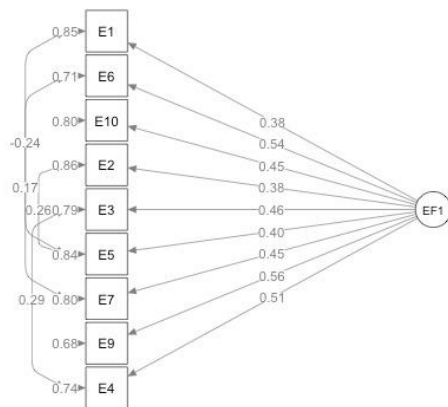
```
lavaan 0.6-8 ended normally after 22 iterations
```

```

Estimator              ML
Optimization method    NLMINB
Number of model parameters 22
Used      Total
Number of observations    133      139
Model Test User Model:
  Test statistic          27.693
  Degrees of freedom      23
  P-value (Chi-square)    0.228
Model Test Baseline Model:
  Test statistic          194.331
  Degrees of freedom      36
  P-value                  0.000
User Model versus Baseline Model:

```

Comparative Fit Index (CFI) 0.970
 Tucker-Lewis Index (TLI) 0.954
 Loglikelihood and Information Criteria:
 Loglikelihood user model (H0) -1380.469
 Loglikelihood unrestricted model (H1) -1366.622
 Akaike (AIC) 2804.937
 Bayesian (BIC) 2868.525
 Sample-size adjusted Bayesian (BIC) 2798.936
 Root Mean Square Error of Approximation:
 RMSEA 0.039
 90 Percent confidence interval - lower 0.000
 90 Percent confidence interval - upper 0.085
 P-value RMSEA <= 0.05 0.601
 Standardized Root Mean Square Residual:
 SRMR 0.051
 Parameter Estimates:
 Standard errors Standard
 Information Expected
 Information saturated (h1) model Structured



Chisq = 27.693 ,p-Value = 0.228 , RMSEA = 0.039 , CFI = 0.97 , SRMR = 0.051

Latent Variables:

	Estimate	Std.Err	z-value	P(> z)	Std.lv	Std.all
EF1 =~						
E1	0.350	0.093	3.743	0.000	0.350	0.383
E6	0.479	0.088	5.444	0.000	0.479	0.542
E10	0.383	0.085	4.485	0.000	0.383	0.446
E2	0.318	0.085	3.721	0.000	0.318	0.381
E3	0.400	0.088	4.536	0.000	0.400	0.460
E5	0.314	0.080	3.912	0.000	0.314	0.405
E7	0.316	0.072	4.380	0.000	0.316	0.449
E9	0.408	0.071	5.751	0.000	0.408	0.562
E4	0.443	0.086	5.159	0.000	0.443	0.514

Covariances:

	Estimate	Std.Err	z-value	P(> z)	Std.lv	Std.all
.E2 ~~						

```

.E5      0.144  0.055  2.615  0.009  0.144  0.263
.E1 ~~
.E5     -0.141  0.055 -2.580  0.010 -0.141 -0.236
.E6 ~~
.E7      0.078  0.051  1.543  0.123  0.078  0.167
.E3 ~~
.E4      0.163  0.063  2.613  0.009  0.163  0.286
Variances:
      Estimate Std.Err z-value P(>|z|) Std.lv Std.all
.E1      0.712  0.095  7.486  0.000  0.712  0.853
.E6      0.551  0.084  6.548  0.000  0.551  0.706
.E10     0.591  0.081  7.272  0.000  0.591  0.801
.E2      0.596  0.080  7.494  0.000  0.596  0.855
.E3      0.597  0.084  7.099  0.000  0.597  0.789
.E5      0.504  0.069  7.341  0.000  0.504  0.836
.E7      0.394  0.055  7.109  0.000  0.394  0.798
.E9      0.360  0.055  6.496  0.000  0.360  0.684
.E4      0.546  0.080  6.792  0.000  0.546  0.736
.EF1     1.000          1.000  1.000
> #GOONESS OF FIT (GOF)
> fitMeasures(fit1, c("chisq", "df", "pvalue", "rmsea", "cfi", "GFI", "TLI", "SRMR"))
chisq  df pvalue rmsea  cfi  gfi  tli  srmr
27.693 23.000 0.228 0.039 0.970 0.957 0.954 0.051
> #melihat modifikasi indices
> modindices(fit1, minimum.value = 5, sort = TRUE)
[1] lhs  op   rhs  mi  epc  sepc.lv sepc.all sepc.nox
<0 rows> (or 0-length row.names)
> #graph
> semPaths(fit1, whatLabels="std", style="lisrel", exoCov = T,
rotation=4, curvePivot = TRUE,
+   sizeMan = 7, sizeLat=6, sizeInt =4, shapeMan="square",
+   residuals=T, edge.label.cex=1) #sizelat= laten, sizman =manifest, sizeInt
=arrowedge.label.cex=2 <- INI BUAT BESAR HURUF
> text (0, -1.2, c(paste("Chisq = ", round(fitMeasures(fit1, c("chisq")),3),
+   ", p-Value = ", round(fitMeasures(fit1, c("pvalue")),3),
+   ", RMSEA = ", round(fitMeasures(fit1, c("rmsea")),3),
+   ", CFI = ", round(fitMeasures(fit1, c("CFI")),3),
+   ", SRMR = ", round(fitMeasures(fit1, c("SRMR")),3), sep = " "), cex
= 0.8)

```

Lampiran 6 : Hasil Analisis Reliabilitas

- Skala Kelelahan Kerja

Cronbach's Alpha	N of Items
.779	14

- Skala Stres Kerja

<i>Cronbach's Alpha</i>	<i>N of Items</i>
.754	4

- Skala *Self-efficacy*

<i>Cronbach's Alpha</i>	<i>N of Items</i>
.716	9

Lampiran 7 : Hasil Analisis Demografi Responden

- a. Gambaran Karakteristik Responden berdasarkan Usia

	<i>Frequency</i>	<i>Percent</i>
< 30 Tahun	71	53.4%
30-40 Tahun	44	33.1%
>40 Tahun	18	13.5%
Total	133	100

- b. Gambaran Karakteristik Responden berdasarkan Jenis Kelamin

		<i>Frequency</i>	<i>Percent</i>
Valid	laki-laki	130	97.7%
	Perempuan	3	2.3%
	Total	133	100

- c. Gambaran Karakteristik Responden berdasarkan Suku

		<i>Frequency</i>	<i>Percent</i>
Valid	Bugis	52	39.1%
	Jawa	35	26.3%
	Toraja	11	8.3%
	Toraja	35	26.33%
	Total	133	100

- d. Gambaran Karakteristik Responden berdasarkan Status Perkawinan

		<i>Frequency</i>	<i>Percent</i>
Valid	Menikah	43	32.3%
	Belum Menikah	90	67.7%
	Total	133	100

- e. Gambaran Karakteristik Responden berdasarkan Lama Bekerja

	<i>Frequency</i>	<i>Percent</i>
Kurang 1 Tahun	15	11.28%
1-2 tahun	75	56.39%
3 tahun	32	24.06%
4 tahun	11	8.27%
Total	133	100

f. Gambaran Karakteristik Responden berdasarkan Tugas di Tempat Kerja

		<i>Frequency</i>	<i>Percent</i>
Valid	Helper	82	61.65%%
	Operator	11	8.27%%
	Proses	23	17.29%
	Labolatorium	14	10.53%
	Admin	3	2.26%
	Total	133	100

Lampiran 8: Hasil Analisis Deskriptif

- Hasil Analisis Deskriptif Variabel Stres Kerja

a. Gambaran Stres Kerja Responden Berdasarkan Usia

	Usia	Stres kerja					Total
		Sangat rendah	Rendah	Sedang	Tinggi	Sangat tinggi	
	<30 tahun	3	18	20	27	3	71
	30-40 tahun	2	13	17	11	1	44
	>40 tahun	4	7	3	4	0	18

b. Deskriptif Statistik Stres Kerja Berdasarkan Status Perkawinan

		Stres kerja					Total
		Sangat rendah	Rendah	Sedang	Tinggi	Sangat tinggi	
Status perkawinan	Menikah	3	10	12	17	1	43
	Belum menikah	6	28	28	25	3	90

c. Deskriptif Statistik Stres Kerja Berdasarkan Tugas di Tempat Kerja

		Stres kerja					Total
		Sangat rendah	Rendah	Sedang	Tinggi	Sangat tinggi	
Tugas di Tempat Kerja	Helper	3	22	22	31	4	82
	Oprator	0	2	5	4	0	11
	Proses	4	8	7	4	0	23
	Labolatorium	1	5	5	3	0	14
	Admin	1	1	1	0	0	3

- **Analisis Deskriptif Variabel Self-efficacy**

a. *Self-efficacy* berdasarkan usia

		Self-efficacy					Total
		Sangat rendah	Rendah	Sedang	Tinggi	Sangat Tinggi	
Usia	<30 tahun	8	32	15	13	3	71
	30-40 tahun	6	16	17	5	0	44
	>40 tahun	1	2	11	3	1	18
Total		15	50	43	21	4	133

b. *Self-efficacy* berdasarkan status perkawinan

		Self-efficacy					Total
		Sangat rendah	Rendah	Sedang	Tinggi	Sangat Tinggi	
Status perkawinan	Menikah	10	17	9	5	2	43
	Belum menikah	5	33	34	16	2	90
Total		15	50	43	21	4	133

c. Deskriptif Statistik *self-efficacy* Berdasarkan Tugas Di Tempat Kerja

		Self-efficacy					Total
		Sangat rendah	Rendah	Sedang	Tinggi	Sangat Tinggi	
Tugas di Tempat Kerja	Helper	11	29	27	14	1	82
	Oprator	1	8	1	1	0	11
	Proses	2	8	5	6	2	23
	Labolatorium	0	4	9	0	1	14
	Admin	1	1	1	0	0	3
Total		15	50	43	21	4	133

- **Analisis Deskriptif Variabel Kelelahan Kerja**

a. Kelelahan berdasarkan usia

		Kategori Kelelahan					Total
		Sangat Rendah	Rendah	Sedang	Tinggi	Sangat Tinggi	
Usia	<30 tahun	3	14	28	12	14	71
	30-40 tahun	2	20	15	5	2	44
	>40 tahun	0	6	10	1	1	18
Total		5	40	53	18	17	133

STATUS PERKAWINAN (SP)	Pearson Correlation	-	.162	-.143	.424**	-.112	.042	.054	-.152	1
	Sig. (2-tailed)	.248	.062	.101	.000	.201	.628	.535	.081	
	N	133	133	133	133	133	133	133	133	133

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Lampiran 10 : Hasil Uji Asumsi

- NORMALITAS SELURUH VARIABEL

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardized Residual
N		133
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	.0000000
	Std. Deviation	2.34068952
	Absolute	.052
Most Extreme Differences	Positive	.024
	Negative	-.052
Kolmogorov-Smirnov Z		.595
Asymp. Sig. (2-tailed)		.871

- HASIL UJI LINEARITAS

a. Kelelahan terhadap stres kerja

ANOVA Table

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
TOTAL STRES *	Between Groups (Combined)	239.843	39	6.150	1.007	.475
TOTAL KE	Linearity	58.420	1	58.420	9.566	.003
	Deviation from Linearity	181.424	38	4.774	.782	.801
	Within Groups	567.931	93	6.107		
	Total	807.774	132			

b. Self-efficacy terhadap stres

ANOVA Table

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Stres kerja *	Between Groups (Combined)	132.044	19	6.950	1.162	.302
Self	Linearity	30.550	1	30.550	5.109	.026

Efficacay	Deviation from Linearity	101.494	18	5.639	.943	.530
	Within Groups	675.731	113	5.980		
	Total	807.774	132			

- Uji multikolinieritas terhadap seluruh variabel

Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
	B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1 (Constant)	13.676	1.458		9.378	.000		
TOTAL KE	.055	.018	.259	3.116	.002	.997	1.003
TOTAL EFFICACY	-.108	.050	-.180	2.168	.032	.997	1.003

a. Dependent Variable: TOTAL STRES

- Uji Heteroskedastisitas

Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
1 (Constant)	1.125	.886		1.270	.206
TOTAL KE	-.006	.011	-.045	-.523	.602
TOTAL EFFICACY	.048	.030	.139	1.597	.113

a. Dependent Variable: abs_res

Lampiran 10: Hasil Uji Hipotesis

- Analisis Regresi Kelelahan Terhadap Stres

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.269 ^a	.072	.065	2.39171

a. Predictors: (Constant), TOTAL KE

ANOVA^a

Model	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
-------	----------------	----	-------------	---	------

1	Regression	58.420	1	58.420	10.213	.002 ^b
	Residual	749.355	131	5.720		
	Total	807.774	132			

a. Dependent Variable: TOTAL STRES

b. Predictors: (Constant), TOTAL KE

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	11.297	.974		11.599	.000
	TOTAL KE	.057	.018	.269	3.196	.002

a. Dependent Variable: TOTAL STRES

- Uji Regresi Linear Moderasi Melalui Process di SPSS

Run MATRIX procedure:

***** PROCESS Procedure for SPSS Version 4.2 beta *****

Written by Andrew F. Hayes, Ph.D. www.afhayes.com

Documentation available in Hayes (2022). www.guilford.com/p/hayes3

Model : 1

Y : st

X : kl

W : ec

Sample

Size: 133

OUTCOME VARIABLE:

st

Model Summary

R	R-sq	MSE	F	df1	df2	p
.3705	.1373	5.4022	6.8424	3.0000	129.0000	.0003

Model

	coeff	se	t	p	LLCI	ULCI
constant	4.7291	4.3006	1.0996	.2735	-3.7797	13.2379
kl	.2098	.0722	2.9070	.0043	.0670	.3526
ec	.3063	.1939	1.5799	.1166	-.0773	.6898
Int_1	-.0072	.0032	-2.2074	.0291	-.0136	-.0007

Product terms key:

Int_1 : kl x ec

Test(s) of highest order unconditional interaction(s):

	R2-chng	F	df1	df2	p
X*W	.0326	4.8725	1.0000	129.0000	.0291

Focal predict: kl (X)

Mod var: ec (W)

Conditional effects of the focal predictor at values of the moderator(s):

ec	Effect	se	t	p	LLCI	ULCI
16.9009	.0889	.0232	3.8336	.0002	.0430	.1348
21.0376	.0593	.0176	3.3787	.0010	.0246	.0941
25.1743	.0298	.0209	1.4217	.1575	-.0117	.0712

Data for visualizing the conditional effect of the focal predictor:

Paste text below into a SPSS syntax window and execute to produce plot.

DATA LIST FREE/

kl ec st .

BEGIN DATA.

41.4301 16.9009 13.5900

53.0301	16.9009	14.6216
64.6301	16.9009	15.6532
41.4301	21.0376	13.6311
53.0301	21.0376	14.3196
64.6301	21.0376	15.0080
41.4301	25.1743	13.6723
53.0301	25.1743	14.0175
64.6301	25.1743	14.3628

END DATA.

GRAPH/SCATTERPLOT=

kl WITH st BY ec .

***** ANALYSIS NOTES AND ERRORS

Level of confidence for all confidence intervals in output:
95.0000

W values in conditional tables are the mean and +/- SD from the mean.