

DAFTAR PUSTAKA

- Brownlea, A. (1987). Participation: Myths, realities and prognosis. *Soc. Sci. Med*, 25, 605–614.
- Carolyn M. Clancy, M. D., & Jean Slutsky, P. A., M. S. P. . (2013). *Making Health Care Safety II: An Updated Critical Analysis Of The Evidence For Patient Safety Practices. Number 211. Evidence Report/ Tecnology Assessment. Agency For Healthcare Research And Quality (AHRQ). Vailabel at. <http://www.ahrq.gov>*
- Carthon, J. M. B., Davis, L., Dierkes, A., Hatfield, L., Hedgeland, T., Holland, S., ..., & Ballinghoff, J. (2019). Association of nurse engagement and nurse staffing on patient safety. *Journal of Nursing Care Quality*, 34(1)40.
- Carvalho, P. R., Ferraz, E. S. D., Teixeira, C. C., Machado, V. B., Bezerra, A. L. Q., & Paranguá, T. T. de B. (2021). Patient participation in care safety: Primary Health Care professionals' perception. *Revista Brasileira de Enfermagem*, 74(2), e20200773. <https://doi.org/10.1590/0034-7167-2020-0773>
- Daud. (2020). *Sistem Pelaporan Insiden Keselamatan Pasien. Perhimpunan Rumah Sakit Seluruh Indonesia. 8 (Oktober), 169–180. https://persi.or.id/wp-content/uploads/2020/08/materi_drarjaty_ereport_web060820.pdf*
- Davis RE, Jacklin R, Sevdalis N, Vincent CA. (2007) *Patient involvement in patient safety: what factors influence patient participation and engagement?*.Health Expectations.
- Davis RE, Sevdalis N, Vincent CA. (2012) *Patient involvement in patient safety: the health-care professional'sperspective. Journal of patient safety. 8(4):182–8. <https://doi.org/10.1097/PTS.0b013e318267c4aa> PMID: 23007240*
- Ding, B., Liu, W., Tsai, S. B., Gu, D., Bian, F., & Shao, X. (2019). *Effect of patient participation on nurse and patient outcomes in inpatient healthcare. International Journal of Environmental Research and Public Health, 16(8), 1–16. <https://doi.org/10.3390/ijerph16081344>*
- Ekayani, N. P., Wardhani, V., & Rachmani, A. T. (2017). Nurses' Intention and Behavior In Reporting Adverse Event : Application Of Theory Of Planned Behavior. *National Publik Health Journal, 11(3), 138–144. doi: 10.21109/kesmas.v113.1091*
- European Commission Eurobarometer Qualitative study. (2012) Patient involvement aggregate report. TNS Qual+. Coord by DG COMM R&S unit, Brussels
- Frandsen, T. F. & Eriksen, M. B. (2018). The impact of PICO as a search strategy tool on literature search quality: A systematic review. *Journal of the Medical Library Association, <https://doi.org/10.5195/JMLA.2018.345>.*
- Handayani, H., Ikegawa, M., Hariyati, R. T. S., Ito, M., & Amirulloh, F. (2019). *The determinant factor of nurse's hand hygiene adherence in Indonesia. Enfermeria Clinica, 29(Insc 2018). <https://doi.org/10.1016/j.enfcli.2019.04.031>*

- Haslinda, Rini, R., & Ariyanti, S. (2021). *Strategies to improve patients' involvement in achieving patient safety goals: A literature review*. 31, S609–S613. <https://doi.org/10.1016/j.enfcli.2021.07.002>
- Heriyati, H., Al-Hijrah, M. F., & Masniati, M. (2019). Budaya Keselamatan Pasien Rumah Sakit Umum Daerah Majene. *Window of Health : Jurnal Kesehatan*, 2(3), 194–205. <https://doi.org/10.33368/woh.v0i0.145>
- Hwang, J. I., Kim, S. W., & Chin, H. J. (2019). Patient Participation in Patient Safety and Its Relationships with Nurses' Patient-Centered Care Competency, Teamwork, and Safety Climate. *Asian Nursing Research*, 13(2), 130–136. <https://doi.org/10.1016/j.anr.2019.03.001>
- Insani, T. H. N., & Sundari, S. (2018). Analisis Pelaksanaan Keselamatan Pasien oleh Perawat. *JHeS (Journal of Health Studies)*, 2(1), 84–95. <https://doi.org/10.31101/jhes.436>
- JCI. (2017). *Standar Akreditasi Rumah Sakit Termasuk Standar Untuk Rumah Sakit Pendidikan*.
- Larsson IE, Sahlsten MJM, Segesten K, Plos KA.(2011) Patients 'perceptions of nurses' behaviour that influence patient participation in nursing care: a critical incident study. *Nursing Research and Practice*. Article ID 534060:8
- Lee, N. J., Ahn, S., & Lee, M. (2019). *Requirement analysis for developing a patient participation program in patient safety*. *Studies in Health Technology and Informatics*, 264, 1849–1850. <https://doi.org/10.3233/SHTI190679>
- Liang, C., Gu, D., Tao, F., Jain, H. K., Zhao, Y., & Ding, B. (2017). *Influence of mechanism of patient-accessible hospital information system implementation on doctor–patient relationships: A service fairness perspective*. *Inf. Manag.* 54, 57–72.
- Mustikawati Y. H. (2011). Analisis Determinan Kejadian Nyaris Cedera dan Kejadian Tidak Diharapkan di Unit Perawatan Rumah Sakit Pondok Indah Jakarta. *Thesis Magister, Indonesia University*. Retrieved From. <http://www.edu.ui.ac.id/fils>
- National Academies of Sciences, Engineering, and M. (2018). *Crossing the global quality chasm: Improving health care worldwide*. Washington, DC: *The National Academies Press*. doi: 10.17226/25152
- Notoatmodjo.Soekidjo. (2018). *Metodelogi Penelitian Kesehatan*. Rineka Cipta.s
- Nyborg I, Kvigne K, Danbolt LJ, Kirkevold M. (2016) Ambiguous participation in older hospitalized patients: gaining influence through active and passive approaches-a qualitative study. *BMC Nurs*. 15(50) doi:10.1186/s12912-016-0171-5.
- Ortiz MR. Patient Engagement, Nursing Theory, and Policy Possibilities. (2020) *Nursing Science Quarterly*. 33(3):268–71. <https://doi.org/10.1177/0894318420920614> PMID: 32605482
- Jonker C, Othman M. (2018) *Hand Hygiene Among Hospital Staff: A Survey Of Knowledge, Attitude, And Practice In A General Hospital In Syria*. *J Keperawatan Indones*.21(3):139– 49.
- Oxelmark L, Ulin K, Chaboyer W, Bucknall T, Ringdal M. (2018) *Registered nurses' experiences of patient participation in hospital care: supporting and hindering factors patient participation in care*. *Scand J Caring Sci*.

- 32(2):612e21. <https://doi.org/10.1111/scs.12486>
- Pelzang, R., & Hutchinson, A. M. (2018). Patient safety issues and concerns in Bhutan's healthcare system: A qualitative exploratory descriptive study. *BMJ Open*, 8 (7)(e022788).
- Peraturan Menteri Kesehatan Republik Indonesia Nomor 11 Tahun 2017 Tentang Keselamatan Pasien, (2017).
- Polit, D. F., & Beck, C. T. (2018). *Essentials of nursing research: Appraising evidence for nursing practice. Ninth ed. Lippincott Williams & Wilkins.*
- Rachmawati, N., & Harigustian, Y. (2019). *Manajemen Patient Safety: Konsep & Aplikasi Patient Safety dalam Kesehatan.* PT Pustaka Baru.
- Rainey, H., Ehrich, K., Mackintosh, N., & Sandall, J. (2015). Peran papasien dan kerabat mereka dalam "berbicara" tentang keselamatan mereka sendiri— Sebuah studi kualitatif penyakit akut. *Harapan Kesehatan*. 18, 392–405.
- Ringdal, M., Chaboyer, W., Ulin, K., Bucknall, T., & Oxelmark, L. (2017). Patient preferences for participation in patient care and safety activities in hospitals. *BMC Nursing*. 16(1).
- Sebayang, J. T., Setiawan, S., & Syam, B. (2020). The Development of Patients' Role Model in Improving Patient Safety Inpatient Room. *JMMR (Jurnal Medicoeticolegal Dan Manajemen Rumah Sakit)*, 9(3), 195–206. <https://doi.org/10.18196/jmmr.93131>
- Silfa, A. B., Hardisman, H., & Pabuti, A. (2018). Analisis Hubungan Pengetahuan dan Persepsi Pasien dengan Partisipasi Pasien di Instalasi Paviliun Ambun Pagi RSUP DR. M. Djamil Padang Ditinjau dari Aspek Hukum Keselamatan Pasien. *Jurnal Kesehatan Andalas*, 7(2), 160. <https://doi.org/10.25077/jka.v7i2.796>
- Skagerström, J., Ericsson, C., Nilsen, P., Ekstedt, M., & Schildmeijer, K. (2017). Patient involvement for improved patient safety: A qualitative study of nurses' perceptions and experiences. *Nursing Open*, 4(4), 230–239. <https://doi.org/10.1002/nop2.89>
- Small N, Chew-Graham CA, Whalley DW, Protheroe J. (2013) Patient empowerment in long-term conditions: development and preliminary testing of a new measure. *BMC Health Services Research*. DOI: 10.1186/1472-6963-13-263
- Tania.S.B.S. M, J.D. O, P.B.T. G, T.C. L, C. Z, N.G. G. *Infrastructure For Hand Hygiene In A Teaching Hospital*. Rev Gauch Enferm [Internet]. 2019;40(Spe):E20180193. [Http://Ovidsp.Ovid.Com/Ovidweb.Cgi?T=JS&PAGE=Reference&D=Emexa &NEWS=N&AN=6259892879](http://Ovidsp.Ovid.Com/Ovidweb.Cgi?T=JS&PAGE=Reference&D=Emexa &NEWS=N&AN=6259892879).
- Tobiano, G., Bucknall, T., Marshall, A., Guinane, J., & Chaboyer, W. (2015). Nurses' views of patient participation in nursing care. *Journal of Advanced Nursing*, 71(12), 2741–2752.
- Tubic, B., Finizia, C., Zainal Kamil, A., Larsson, P., & Engström, M. (2022). Patients' experience of patient safety information and participation in care during a hospital stay. *Nursing Open*, October 2022, 1684–1692. <https://doi.org/10.1002/nop2.1423>
- Vanchapo, R. (2020). *Beban Kerja dan Stres Kerja (M. Qiara).*
- Widiasari, Handiyani, H., & Novieastari, E. (2019). Kepuasan Pasien Terhadap

- Penerapan Keselamatan Pasien Di Rumah Sakit. *Jurnal Keperawatan Indonesia*, 22(1), 43–52. <https://doi.org/10.7454/jki.v22i1.61>
- WHO. (2017). *Patient Safety: Making Health Care Safer*. Switzerland.
- WHO. (2019). *Patient Safety; Global action on patient safety*. <https://www.who.int/news-room/fact-sheets/detail/patient-safety>, accessed 12 October 2020
- Xiang, Z., Jin, Q., Gao, X., Li, X., Liu, H., Qiao, K., & Jiang, B. (2022). Perception of Patient Safety and the Reporting System Between Medical Staffs and Patients in China: A Cross-Sectional Online Study. *Journal of Patient Safety*, 18(1), E297–E307. <https://doi.org/10.1097/PTS.0000000000000773>
- Zulkifli, Enok Sureskiarti (2019). Hubungan antara Masa Kerja dengan Kepatuhan Perawat dalam Pelaksanaan Tindakan Pencegahan Pasien Jatuh di Rumah Sakit Umum Daerah Pemerintah Samarinda. Universitas Muhammadiyah Kalimantan Timur, Samarinda

Lampiran 1. Lembar Permohonan Menjadi Responden

PERMOHONAN MENJADI RESPONDEN

Kepada

Calon Responden

Saya yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : **Armidayanti**

NIM : R012211007

Adalah Mahasiswa Program Studi Magister Ilmu Keperawatan Fakultas Keperawatan Universitas Hasanuddin Makassar. Bermaksud akan mengadakan penelitian dengan judul “**Evaluasi Keterlibatan Pasien Secara Aktif Dalam Praktik *Patient Safety* Diruang Rawat Inap Rumah Sakit Umum Daerah Majene**” dengan tujuan untuk melihat keterlibatan pasien dalam pelaksanaan keselamatan pasien dirumah sakit.

Penelitian ini tidak akan menimbulkan akibat yang merugikan bagi anda sebagai responden maupun keluarga. Kerahasiaan semua informasi akan dijaga dan dipergunakan untuk kepentingan penelitian. Jika anda tidak bersedia menjadi responden, maka tidak ada ancaman bagi anda maupun keluarga. Jika anda bersedia menjadi responden, maka saya mohon kesediaan untuk menandatangani lembar persetujuan yang saya lampirkan dan menjawab pertanyaan- pertanyaan yang saya sertakan. Atas perhatian dan kesediaannya menjadi responden saya ucapkan terima kasih.

Majene, 2023

Hormat Saya

Armidayanti

LEMBAR PERSETUJUAN MENJADI RESPONDEN

(INFORMED CONSENT)

Saya yang bertandatangan dibawah ini:

No. Responden :

Nama (inisial) :

Umur :

Jenis kelamin :

Alamat/ No. telepon :

Tingkat pendidikan :

Setelah mendengar, membaca dan memahami penjelasan yang diberikan oleh peneliti, maka saya bersedia menjadi responden pada penelitian yang dilakukan **Armidayanti**, yang berjudul “**Evaluasi Keterlibatan Pasien Secara Aktif Dalam Praktik *Patient Safety* Diruang Rawat Inap Rumah Sakit Umum Daerah Majene**”.

Saya menjadi responden karena keinginan saya sendiri tanpa ada paksaan dari pihak manapun dan saya akan menjawab seluruh pertanyaan yang bersangkutan dalam penelitian ini dengan sejujur-jujurnya sesuai dengan kondisi dan perasaan saya yang sebenarnya.

Adapun data yang diperoleh dalam penelitian ini yang bersumber dari saya sebagai responden, dapat dipublikasikan dengan tidak akan mencantumkan nama kecuali nomor responden.

Majene, 2023

Responden

(.....)

INSTRUMEN PENILAIAN *PATIENT SAFETY* DARI PERSPEKTIF PASIEN

Petunjuk

Surve ini dilakukan untuk mengetahui pandangan dan keterlibatan pasien dalam penerapan Sasaran Keselamatan Pasien di Rumah Sakit. Dibutuhkan waktu sekitar 10-15 menit untuk mengisi kuesioner ini. Berilah tanda centang (√) pada kolom yang tersedia disebelah kanan disetiap pertanyaan sesuai dengan pilihan Anda.

Nama (Inisial) :

Umur :

Jenis Kelamin :

Lama Hari Rawat :

Ruang Perawatan :

Tanggal Survei :

Pertanyaan	Sangat tidak setuju (1)	Tidak setuju (2)	Ragu-ragu (3)	Setuju (4)	Sangat setuju (5)
I. Informasi Tentang Gelang Identitas Pasien					
1. Perawat memasang gelang identitas kepada Saya saat masuk rumah sakit					
2. Gelang identitas rumah sakit yang saya gunakan sudah sesuai dengan nama dan tanggal lahir Saya					
3. Perawat menjelaskan kepada Saya tentang fungsi gelang identitas rumah sakit					
4. Staf klinis melakukan identifikasi dengan meminta Saya menyebutkan nama dan tanggal lahir kemudian mencocokkan dengan gelang identitas Saya, seperti pada saat sebelum melakukan tindakan, prosedur diagnosis dan terapi/ pengobatan.					

Pertanyaan	Sangat tidak setuju (1)	Tidak setuju (2)	Ragu-ragu (3)	Setuju (4)	Sangat setuju (5)
II. Keterlibatan Pasien Dalam Perencanaan Asuhan Perawatan					
5. Perawat melibatkan saya dalam proses serah terima pasien (<i>hand over</i>) disamping tempat tidur					
6. Pada saat serah terima pasien (<i>hand over</i>), perawat saling mengomunikasikan hal-hal penting terkait tindak lanjut asuhan perawatan Saya					
7. Perawat yang bertanggungjawab terhadap asuhan perawatan Saya, selalu memperkenalkan diri kepada Saya.					
III. Kewaspadaan Petugas Kesehatan dalam Memberikan Obat Ke Pasien					
8. Perawat menanyakan riwayat alergi obat yang Saya alami.					
9. Perawat memastikan pemberian obat yang benar kepada Saya.					
10. Apoteker/ petugas farmasi menjelaskan manfaat obat yang diberikan ke Saya.					
11. Apoteker/ petugas farmasi menjelaskan efek samping obat yang mungkin timbul sebelum memberikan obat ke Saya.					
IV. Keterlibatan Pasien Pada Tindakan Beresiko Tinggi					
12. Saya dilibatkan oleh dokter dalam proses penandaan area operasi atau tindakan berisiko tinggi (misalnya: operasi daerah tangan, jari kaki, tulang belakang, kateterisasi jantung, pemeriksaan organ dalam dengan endoskopi, cabut gigi, dll).					
13. Sebelum Saya menandatangani lembar persetujuan tindakan medis (<i>Informed Consent</i>), dokter memberikan penjelasan yang mudah dimengerti tentang tindakan yang akan Saya terima.					

Pertanyaan	Sangat tidak setuju (1)	Tidak setuju (2)	Ragu-ragu (3)	Setuju (4)	Sangat setuju (5)
V. Perspektif Pasien Terhadap Kebiasaan Cuci Tangan (<i>Hand Hygiene</i>) Petugas Kesehatan					
14. Staf rumah sakit melakukan kebersihan tangan (<i>Hand Hygiene</i>) sebelum dan setelah menyentuh pasien.					
15. Saya akan menolak untuk disentuh oleh staf rumah sakit apabila mereka belum melakukan kebersihan tangan (<i>Hand Hygiene</i>).					
16. Terdapat cairan antiseptic (<i>handrub</i>) untuk melakukan kebersihan tangan (<i>Hand Hygiene</i>) di setiap tempat tidur pasien.					
17. Perawat menjelaskan dan memperagakan cara melakukan kebersihan tangan (<i>Hand Hygiene</i>) yang benar kepada Saya dan keluarga.					
VI. Perhatian Petugas Kesehatan Dalam Menjaga Keamanan Lingkungan Perawatan Pasien					
18. Perawat menanyakan tentang riwayat jatuh yang saya alami sebelum dirawat di rumah sakit.					
19. Perawat menjelaskan tentang penanda resiko jatuh ke Saya dan keluarga (misalnya : gelang atau lambing warna kuning).					
20. Perawat mengajukan keluarga untuk mendampingi Saya setiap akan turun dari tempat tidur atau berjalan ke kamar mandi.					
21. Perawat memastikan agar pagar pengaman tempat tidur (<i>Rolling bad</i>) terpasang dan roda tempat tidur terkunci.					
22. Perawat memastikan agar barang-barang kebutuhan Saya mudah dijangkau termasuk bel pemanggil perawat (tombol <i>nurse call</i>).					

Pertanyaan	Sangat tidak setuju (1)	Tidak setuju (2)	Ragu- ragu (3)	Setuju (4)	Sangat setuju (5)
23. Ruang rawat inap diberikan pencahayaan yang cukup terutama pada malam hari.					
24. Perawat memastikan ruang rawat inap selalu bersih.					
25. Perawat memastikan kondisi kamar mandi di ruang rawat inap tidak licin					

PETUNJUK PENGISIAN DAN ANALISIS INSTRUMEN

PENILAIAN *PATIENT SAFETY* DARI PERSPEKTIF PASIEN

1. Cara Pengisian Instrumen

Kuesioner terdiri dari 2 bagian yaitu data demografi pasien dan penilaian patient safety dari perspektif pasien.

a. Pengisian Data Demografi

Data Demografi diisi berdasarkan data pribadi pasien. Pasien/Keluarga diminta untuk mengisi sesuai data pasien yaitu Nama (Inisial), umur, jenis kelamin, lama hari rawat (mulai dari pindah ke ruang perawatan hingga survei berlangsung), nama ruang perawatan, nama rumah sakit, dan tanggal pengisian kuesioner.

b. Penilaian *Patient Safety* dari Perspektif Pasien.

Instrumen Penilaian *Patient Safety* dari Perspektif Pasien terdiri dari 6 domain dan 25 item pernyataan terkait perspektif pasien tentang penerapan Sasaran Keselamatan Pasien. Skala penilaian terdiri dari 5 skala yaitu Sangat Tidak Setuju, Tidak Setuju, Ragu-Ragu, Setuju, dan Sangat Setuju. Pasien diminta untuk memberi tanda centang (✓) pada pilihan yang ada, sesuai dengan apa yang pasien rasakan dan alami selama dirawat di Ruang Perawatan. Pasien hanya bisa memberikan satu tanda centang (✓) untuk setiap item pernyataan.

2. Analisis Hasil Penilaian Instrumen

Hasil Penilaian *Patient Safety* dari perspektif pasien dapat dianalisis melalui dua cara pandang:

1. Penilaian untuk setiap item pernyataan dari satu domain.
2. Penilaian untuk seluruh kelompok item pernyataan dari enam domain.

Penilaian Tiap Item Dari Satu Bagian / Domain:

Dihitung untuk tiap item berapa persen yang menjawab **Sangat Tidak Setuju, Tidak Setuju, Ragu-Ragu, Setuju, Sangat Setuju.**

Pembacaan hasil survey dibagi atas 3 kategori presentase

- a. Sangat tidak setuju / tidak setuju : merupakan respon positif
- b. Ragu-ragu : Netral
- c. Sangat setuju/setuju : merupakan respon negatif.

Contoh :

Untuk satu item dari setiap domain dari 10 responden, 7 orang menjawab Contoh sangat setuju dan setuju, 1 orang menjawab ragu-ragu, 2 orang menjawab_sangat tidak setuju setuju.

Penilaian Tiap Item dari setiap domain

Item No. 1 dari domain I Informasi tentang Gelang Identitas Pasien Perawat memasang gelang identitas kepada Saya saat masuk rumah sakit

Sangat tidak setuju/ tidak setuju	Ragu-ragu	Sangat setuju/setuju
2	1	7

Nilai respon Positif yaitu: 7
= $\frac{7}{10} \times 100 = 70 \%$

Artinya:

Dari 10 responden, 70% mempunyai persepsi positif tentang pemasangan gelang identitas Pasien yang dilakukan oleh perawat saat masuk rumah sakit.

Cara perhitungan nilai respon pada setiap domain dengan menghitung presentase respon positif dari setiap domain. Satu domain terdiri dari kumpulan item pernyataan positif yang menggambarkan penerapan Sasaran Keselamatan Pasien.

Cara menghitung:

$$\frac{\text{Jumlah respon positif dalam satu domain}}{\text{Total jumlah respon (positif, netral, negatif) tiap domain}} \times 100 \%$$

Contoh: Domain I. Informasi tentang Gelang Identitas Pasien.

NO	Item dalam Domain 1	Respon Positif	Respon Negatif	Netral	Total Respon
1.	Perawat memasang gelang identitas kepada Saya saat masuk rumah sakit	5	3	2	10
2.	Gelang identitas rumah sakit yang saya gunakan sudah sesuai dengan nama dan tanggal lahir Saya	9	0	1	10
3.	Perawat menjelaskan kepada Saya tentang fungsi gelang identitas rumah sakit	8	1	1	10
4.	Staf klinis melakukan identifikasi dengan meminta Saya menyebutkan nama dan tanggal lahir kemudian mencocokkan dengan gelang identitas Saya, seperti pada saat sebelum melakukan tindakan, prosedur diagnosis dan terapi/ pengobatan.	8	1	1	10
Total		30			40

Hasil analisa penilaian domain 1 (Ketepatan Identifikasi Pasien)

$$= \frac{30}{40} \times 100 \% = 75 \%$$

Makna Penilaian :

- a. Angka $> 75\%$, menunjukkan penerapan Sasaran Keselamatan Pasien di rumah sakit/ unit tertentu dalam kategori baik dan perlu dipertahankan untuk domain / aspek yang dinilai.
- b. Angka $50\% - 75\%$ menunjukkan penerapan Sasaran Keselamatan Pasien di rumah sakit/ unit tertentu dalam kategori kurang baik dan perlu meningkatkan penerapan Sasaran Keselamatan Pasien untuk domain yang dinilai.
- c. Angka $\leq 50\%$ menunjukkan penerapan Sasaran Keselamatan Pasien yang buruk dan perlu perbaikan sistem untuk domain yang dinilai

Untuk menentukan jumlah total respon positif terhadap penerapan Sasaran Keselamatan Pasien dari perspektif pasien terhadap seluruh domain maka dapat dihitung nilai rata-ratanya dengan cara :

<i>Total jumlah persentase respon positif dalam 6 domain</i>
<hr/>
6

RUANG PERAWATAN BEDAH RSUD MAJENE
n (53)

1. Penilaian untuk setiap item pertanyaan dari satu domain
Domain 1. Identifikasi pasien dengan benar

No	Item dalam domain 1	Respon positif	Respon negatif	Netral	Total respon
1.	Perawat memasang gelang identitas kepada Saya saat masuk rumah sakit	46	7		53
2.	Gelang identitas rumah sakit yang saya gunakan sudah sesuai dengan nama dan tanggal lahir Saya	48	5		53
3.	Perawat menjelaskan kepada Saya tentang fungsi gelang identitas rumah sakit	8	44	1	53
4.	Staf klinis melakukan identifikasi dengan meminta Saya menyebutkan nama dan tanggal lahir kemudian mencocokkan dengan gelang identitas Saya, seperti pada saat sebelum melakukan tindakan, prosedur diagnosis dan terapi/pengobatan	46	7		53
Total		148	63	1	212

Cara menghitung:

$$\frac{\text{Jumlah respon positif dalam satu domain}}{\text{Total jumlah respon (positif, netral, negatif) tiap domain}} \times 100 \%$$

Hasil analisis penilaian domain 1

$$= \frac{148}{212} \times 100 = 69,8 \%$$

Makna penilaian dalam identifikasi pasien dengan benar yaitu angka 69,8% yang menunjukkan penerapan sasaran keselamatan pasien dalam kategori kurang baik dan perlu meningkatkan penerapan sasaran keselamatan pasien.

Domain 2. Meningkatkan komunikasi efektif

No	Item dalam domain 2	Respon positif	Respon negatif	Netral	Total respon
5.	Perawat melibatkan saya dalam proses serah terima pasien (<i>hand over</i>) disamping tempat tidur	3	48	2	53
6.	Pada saat serah terima pasien (<i>hand over</i>), perawat saling mengomunikasikan hal-hal penting terkait tindak lanjut asuhan perawatan Saya	3	41	9	53
7.	Perawat yang bertanggungjawab terhadap asuhan perawatan Saya, selalu memperkenalkan diri kepada Saya	-	52	1	53
Total		6	141	12	159

Hasil analisis penilaian domain 2

6

$$= \frac{6}{159} \times 100 = 3,7 \%$$

159

Makna penilaian dalam meningkatkan komunikasi efektif yaitu angka 3,7 % yang menunjukkan penerapan sasaran keselamatan pasien dalam kategori buruk dan perlu perbaikan penerapan sasaran keselamatan pasien.

Domain 3. Meningkatkan kewaspadaan obat yang perlu diwaspadai

No	Item dalam domain 3	Respon positif	Respon negatif	Netral	Total respon
8.	Perawat menanyakan riwayat alergi obat yang Saya alami.	37	15	1	53
9.	Perawat memastikan pemberian obat yang benar kepada Saya	52	1	-	53
10.	Apoteker/ petugas farmasi menjelaskan manfaat obat yang diberikan ke Saya	6	46	1	53
11.	Apoteker/ petugas farmasi menjelaskan efek samping obat yang mungkin timbul sebelum memberikan obat ke Saya	-	53	-	53
Total		95	115	2	212

Hasil analisis penilaian domain 3

$$= \frac{95}{212} \times 100 = 44,8 \%$$

Makna penilaian dalam meningkatkan kewaspadaan obat yang perlu diwaspadai yaitu angka 44,8 % yang menunjukkan penerapan sasaran keselamatan pasien dalam kategori buruk dan perlu perbaikan penerapan sasaran keselamatan pasien.

Domain 4. Memastikan lokasi pembedahan pada pasien yang benar, prosedur dan pembedahan pada pasien yang benar

No	Item dalam domain 4	Respon positif	Respon negatif	Netral	Total respon
12.	Saya dilibatkan oleh dokter dalam proses penandaan area operasi atau tindakan berisiko tinggi (misalnya: operasi daerah tangan, jari kaki, tulang belakang, kateterisasi jantung, pemeriksaan organ dalam dengan endoskopi, cabut gigi, dll)	53	-	-	53
13.	Sebelum Saya menandatangani lembar persetujuan tindakan medis (<i>Informed Consent</i>), dokter memberikan penjelasan yang mudah dimengerti tentang tindakan yang akan Saya terima	53	-	-	53
Total		106	-	-	106

Hasil analisis penilaian domain 4

$$= \frac{106}{106} \times 100 = 100 \%$$

Makna penilaian dalam memastikan lokasi pembedahan yang benar, prosedur dan pembedahan pada pasien yang benar yaitu angka 100 % menunjukkan penerapan sasaran keselamatan pasien dalam kategori baik dan perlu dipertahankan penerapan sasaran keselamatan pasien.

Domain 5. Mengurangi resiko infeksi akibat perawatan kesehatan

No	Item dalam domain 5	Respon positif	Respon negatif	Netral	Total respon
14.	Staf rumah sakit melakukan kebersihan tangan (<i>Hand Hygiene</i>) sebelum dan setelah menyentuh pasien	43	-	10	53
15.	Saya akan menolak untuk disentuh oleh staf rumah sakit apabila mereka belum melakukan kebersihan tangan (<i>Hand Hygiene</i>)	39	-	14	53
16.	Terdapat cairan antiseptik (<i>handrub</i>) untuk melakukan kebersihan tangan (<i>Hand Hygiene</i>) di setiap tempat tidur pasien.	51	2	-	53
17.	Perawat menjelaskan dan memperagakan cara melakukan kebersihan tangan (<i>Hand Hygiene</i>) yang benar kepada Saya dan keluarga.	-	53	-	53
Total		133	55	24	212

Hasil analisis penilaian domain 5

$$= \frac{133}{212} \times 100 = 62,7 \%$$

Makna penilaian dalam mengurangi resiko infeksi akibat perawatan kesehatan yaitu angka 62,7 % yang menunjukkan penerapan sasaran keselamatan pasien dalam kategori kurang baik dan perlu meningkatkan penerapan sasaran keselamatan pasien.

Domain 6. Mengurangi resiko cedera pasien akibat terjatuh

No	Item dalam domain 6	Respon positif	Respon negatif	Netral	Total respon
18.	Perawat menanyakan tentang riwayat jatuh yang saya alami sebelum dirawat di rumah sakit.	40	13	-	53
19.	Perawat menjelaskan tentang penanda resiko jatuh ke Saya dan keluarga (misalnya : gelang atau lambing warna kuning).	-	53	-	53

20.	Perawat mengajukan keluarga untuk mendampingi Saya setiap akan turun dari tempat tidur atau berjalan ke kamar mandi.	36	3	14	53
21.	Perawat memastikan agar pagar pengaman tempat tidur (<i>Rolling bad</i>) terpasang dan roda tempat tidur terkunci.	48	1	4	53
22.	Perawat memastikan agar barang-barang kebutuhan Saya mudah dijangkau termasuk bel pemanggil perawat (<i>tombol nurse call</i>).	-	51	2	53
23.	Ruang rawat inap diberikan pencahayaan yang cukup terutama pada malam hari.	52	-	1	53
24.	Perawat memastikan ruang rawat inap selalu bersih.	51	-	2	53
25.	Perawat memastikan kondisi kamar mandi di ruang rawat inap tidak licin	51	-	2	53
Total		278	212	25	424

Hasil analisis penilaian domain 6

$$= \frac{278}{424} \times 100 = 65 \%$$

Makna penilaian dalam mengurangi resiko cedera pasien akibat terjatuh yaitu 65 % yang menunjukkan penerapan sasaran keselamatan pasien dalam kategori kurang baik dan perlu meningkatkan penerapan sasaran keselamatan pasien.

2. Penilaian untuk seluruh item pertanyaan dari enam domain

Berdasarkan hasil penilaian yang dilakukan diruang perawatan bedah dari seluruh domain dapat disimpulkan penerapan sasaran keselamatan pasien dalam kategori kurang baik yaitu dengan angka 57,6 %. Ditentukan berdasarkan rumus berikut :

$$\frac{\text{Total jumlah persentase respon positif dalam 6 domain}}{6}$$

$$= \frac{(69,8 \%) + (3,7\%) + (44,8\%) + (100\%) + (62,7\%) + (65\%)}{6} = 57,6 \%$$

RUANG PERAWATAN INTERNA RSUD MAJENE

n (57)

1. Penilaian untuk setiap item pertanyaan dari satu domain Domain 1. Identifikasi pasien dengan benar

No	Item dalam domain 1	Respon positif	Respon negatif	Netral	Total respon
1.	Perawat memasang gelang identitas kepada Saya saat masuk rumah sakit	55	2	-	57
2.	Gelang identitas rumah sakit yang saya gunakan sudah sesuai dengan nama dan tanggal lahir Saya	55	2	-	57
3.	Perawat menjelaskan kepada Saya tentang fungsi gelang identitas rumah sakit	11	45	1	57
4.	Staf klinis melakukan identifikasi dengan meminta Saya menyebutkan nama dan tanggal lahir kemudian mencocokkan dengan gelang identitas Saya, seperti pada saat sebelum melakukan tindakan, prosedur diagnosis dan terapi/ pengobatan	55	2	-	57
Total		176	51	1	228

Hasil analisis penilaian domain 1

$$= \frac{176}{228} \times 100 = 77,1 \%$$

Makna penilaian dalam identifikasi pasien dengan benar yaitu angka 77,1% yang menunjukkan penerapan sasaran keselamatan pasien dalam kategori baik dan perlu dipertahankan penerapan sasaran keselamatan pasien.

Domain 2. Meningkatkan komunikasi efektif

No	Item dalam domain 2	Respon positif	Respon negatif	Netral	Total respon
5.	Perawat melibatkan saya dalam proses serah terima pasien (<i>hand over</i>) disamping tempat tidur	3	46	8	57
6.	Pada saat serah terima pasien (<i>hand over</i>), perawat saling mengomunikasikan hal-hal penting	14	32	11	57

	terkait tindak lanjut asuhan perawatan Saya				
7.	Perawat yang bertanggungjawab terhadap asuhan perawatan Saya, selalu memperkenalkan diri kepada Saya	-	57	-	57
Total		17	135	19	171

Hasil analisis penilaian domain 2

$$= \frac{17}{171} \times 100 = 9,9 \%$$

Makna penilaian dalam meningkatkan komunikasi efektif yaitu angka 9,9 % menunjukkan penerapan sasaran keselamatan pasien dalam kategori buruk dan perlu perbaikan penerapan sasaran keselamatan pasien.

Domain 3. Meningkatkan kewaspadaan obat yang perlu diwaspadai

No	Item dalam domain 3	Respon positif	Respon negatif	Netral	Total respon
8.	Perawat menanyakan riwayat alergi obat yang Saya alami.	34	23	-	57
9.	Perawat memastikan pemberian obat yang benar kepada Saya	57	-	-	57
10.	Apoteker/ petugas farmasi menjelaskan manfaat obat yang diberikan ke Saya	15	42	-	57
11.	Apoteker/ petugas farmasi menjelaskan efek samping obat yang mungkin timbul sebelum memberikan obat ke Saya	8	49	-	57
Total		114	114	11	228

Hasil analisis penilaian domain 3

$$= \frac{114}{228} \times 100 = 50 \%$$

Makna penilaian dalam meningkatkan kewaspadaan obat yang perlu diwaspadai yaitu angka 50 % yang menunjukkan penerapan sasaran keselamatan pasien dalam kategori kurang baik dan perlu meningkatkan penerapan sasaran keselamatan pasien.

Domain 4. Memastikan lokasi pembedahan yang benar, prosedur dan pembedahan pada pasien yang benar

No	Item dalam domain 4	Respon positif	Respon negatif	Netral	Total respon
12.	Saya dilibatkan oleh dokter dalam proses penandaan area operasi atau tindakan berisiko tinggi (misalnya: operasi daerah tangan, jari kaki, tulang belakang, kateterisasi jantung, pemeriksaan organ dalam dengan endoskopi, cabut gigi, dll)	57	-	-	57
13.	Sebelum Saya menandatangani lembar persetujuan tindakan medis (<i>Informed Consent</i>), dokter memberikan penjelasan yang mudah dimengerti tentang tindakan yang akan Saya terima	57	-	-	57
Total		114	-	-	114

Hasil analisis penilaian domain 4

114

$$= \frac{\quad}{114} \times 100 = 100 \%$$

114

Makna penilaian dalam memastikan lokasi pembedahan yang benar, prosedur dan pembedahan pada pasien yang benar yaitu angka 100 % yang menunjukkan penerapan sasaran keselamatan pasien dalam kategori baik dan perlu dipertahankan penerapan sasaran keselamatan pasien.

Domain 5. Mengurangi resiko infeksi akibat perawatan kesehatan

No	Item dalam domain 5	Respon positif	Respon negatif	Netral	Total respon
14.	Staf rumah sakit melakukan kebersihan tangan (<i>Hand Hygiene</i>) sebelum dan setelah menyentuh pasien	49	-	8	57
15.	Saya akan menolak untuk disentuh oleh staf rumah sakit apabila mereka belum melakukan kebersihan tangan (<i>Hand Hygiene</i>)	49	-	8	57
16.	Terdapat cairan antiseptik (<i>handrub</i>) untuk melakukan kebersihan tangan (<i>Hand Hygiene</i>) di setiap tempat	53	4	-	57

	tidur pasien.				
17.	Perawat menjelaskan dan memperagakan cara melakukan kebersihan tangan (<i>Hand Hygiene</i>) yang benar kepada Saya dan keluarga.	1	55	1	57
Total		152	59	17	228

Hasil analisis penilaian domain 5

152

$$= \frac{\quad}{228} \times 100 = 66,6 \%$$

228

Makna penilaian dalam mengurangi resiko infeksi akibat perawatan kesehatan yaitu angka 66,6 % yang menunjukkan penerapan sasaran keselamatan pasien dalam kategori kurang baik dan perlu meningkatkan penerapan sasaran keselamatan pasien.

Domain 6. Mengurangi resiko cedera pasien akibat terjatuh

No	Item dalam domain 6	Respon positif	Respon negatif	Netral	Total respon
18.	Perawat menanyakan tentang riwayat jatuh yang saya alami sebelum dirawat di rumah sakit.	20	37	-	57
19.	Perawat menjelaskan tentang penanda resiko jatuh ke Saya dan keluarga (misalnya : gelang atau lambing warna kuning).	-	53	4	57
20.	Perawat mengajukan keluarga untuk mendampingi Saya setiap akan turun dari tempat tidur atau berjalan ke kamar mandi.	14	29	14	57
21.	Perawat memastikan agar pagar pengaman tempat tidur (<i>Rolling bad</i>) terpasang dan roda tempat tidur terkunci.	8	31	18	57
22.	Perawat memastikan agar barang-barang kebutuhan Saya mudah dijangkau termasuk bel pemanggil perawat (<i>tombol nurse call</i>).	-	47	10	57
23.	Ruang rawat inap diberikan pencahayaan yang cukup terutama pada malam hari.	35	-	22	57

24.	Perawat memastikan ruang rawat inap selalu bersih.	33	-	24	57
25.	Perawat memastikan kondisi kamar mandi di ruang rawat inap tidak licin	33	-	24	57
Total		143	197	116	456

Hasil analisis penilaian domain 6

$$= \frac{143}{456} \times 100 = 31,3 \%$$

Makna penilaian dalam mengurangi resiko cedera pasien akibat terjatuh yaitu angka 31,3 % yang menunjukkan penerapan sasaran keselamatan pasien dalam kategori buruk dan perlu perbaikan penerapan sasaran keselamatan pasien.

2. Penilaian untuk seluruh item pertanyaan dari enam domain

Hasil analisis penilaian seluruh domain

$$= \frac{(77,1 \%) + (9,9\%) + (50 \%) + (100\%) + (66,6\%) + (31,3\%)}{6} = 55.8 \%$$

6

Berdasarkan hasil penilaian yang dilakukan diruang perawatan interna dari seluruh domain dapat disimpulkan penerapan sasaran keselamatan pasien dalam kategori kurang baik yaitu dengan angka 55,8 %.

RUANG PERAWATAN ICU RSUD MAJENE

n (6)

1. Penilaian untuk setiap item pertanyaan dari satu domain

Domain 1. Identifikasi pasien dengan benar

No	Item dalam domain 1	Respon positif	Respon negatif	Netral	Total respon
1.	Perawat memasang gelang identitas kepada Saya saat masuk rumah sakit	6	-	-	6
2.	Gelang identitas rumah sakit yang saya gunakan sudah sesuai dengan nama dan tanggal lahir Saya	5	1	-	6
3.	Perawat menjelaskan kepada Saya tentang fungsi gelang identitas rumah sakit	-	6	-	6
4.	Staf klinis melakukan identifikasi dengan meminta Saya menyebutkan nama dan tanggal lahir kemudian mencocokkan dengan gelang identitas Saya, seperti pada saat sebelum melakukan tindakan, prosedur diagnosis dan terapi/ pengobatan	5	1	-	6
Total		16	8	-	24

Hasil analisis penilaian domain 1

16

$$= \frac{\quad}{24} \times 100 = 66,6 \%$$

24

Makna penilaian dalam identifikasi pasien dengan benar yaitu angka 66,6% yang menunjukkan penerapan sasaran keselamatan pasien dalam kategori kurang baik dan perlu meningkatkan penerapan sasaran keselamatan pasien.

Domain 2. Meningkatkan komunikasi efektif

No	Item dalam domain 2	Respon positif	Respon negatif	Netral	Total respon
5.	Perawat melibatkan saya dalam proses serah terima pasien (<i>hand over</i>) disamping tempat tidur	-	6	-	6
6.	Pada saat serah terima pasien (<i>hand over</i>), perawat saling mengomunikasikan hal-hal penting	3	1	2	6

	terkait tindak lanjut asuhan perawatan Saya				
7.	Perawat yang bertanggungjawab terhadap asuhan perawatan Saya, selalu memperkenalkan diri kepada Saya	-	6	-	6
Total		3	13	2	18

Hasil analisis penilaian domain 2

$$= \frac{3}{18} \times 100 = 16 \%$$

Makna penilaian dalam meningkatkan komunikasi efektif yaitu angka 16 % yang menunjukkan penerapan sasaran keselamatan pasien dalam kategori buruk dan perlu perbaikan penerapan sasaran keselamatan pasien.

Domain 3. Meningkatkan kewaspadaan obat yang perlu diwaspadai

No	Item dalam domain 3	Respon positif	Respon negatif	Netral	Total respon
8.	Perawat menanyakan riwayat alergi obat yang Saya alami.	-	6	-	6
9.	Perawat memastikan pemberian obat yang benar kepada Saya	6	-	-	6
10.	Apoteker/ petugas farmasi menjelaskan manfaat obat yang diberikan ke Saya	6	-	-	6
11.	Apoteker/ petugas farmasi menjelaskan efek samping obat yang mungkin timbul sebelum memberikan obat ke Saya	-	6	-	6
Total		12	12	-	24

Hasil analisis penilaian domain 3

$$= \frac{12}{24} \times 100 = 50 \%$$

Makna penilaian dalam meningkatkan kewaspadaan obat yang perlu diwaspadai yaitu angka 50 % yang menunjukkan penerapan sasaran keselamatan pasien dalam kategori kurang baik dan perlu meningkatkan penerapan sasaran keselamatan pasien.

Domain 4. Memastikan lokasi pembedahan yang benar, prosedur dan pembedahan pada pasien yang benar

No	Item dalam domain 4	Respon positif	Respon negatif	Netral	Total respon
12.	Saya dilibatkan oleh dokter dalam proses penandaan area operasi atau tindakan berisiko tinggi (misalnya: operasi daerah tangan, jari kaki, tulang belakang, kateterisasi jantung, pemeriksaan organ dalam dengan endoskopi, cabut gigi, dll)	6	-	-	6
13.	Sebelum Saya menandatangani lembar persetujuan tindakan medis (<i>Informed Consent</i>), dokter memberikan penjelasan yang mudah dimengerti tentang tindakan yang akan Saya terima	6	-	-	6
Total		12	-	-	12

Hasil analisis penilaian domain 4

$$= \frac{12}{12} \times 100 = 100 \%$$

Makna penilaian dalam memastikan lokasi pembedahan yang benar, prosedur dan pembedahan pada pasien yang benar yaitu angka 100 % yang menunjukkan penerapan sasaran keselamatan pasien dalam kategori baik dan perlu dipertahankan penerapan sasaran keselamatan pasien.

Domain 5. Mengurangi resiko infeksi akibat perawatan kesehatan

No	Item dalam domain 5	Respon positif	Respon negatif	Netral	Total respon
14.	Staf rumah sakit melakukan kebersihan tangan (<i>Hand Hygiene</i>) sebelum dan setelah menyentuh pasien	2	-	4	6
15.	Saya akan menolak untuk disentuh oleh staf rumah sakit apabila mereka belum melakukan kebersihan tangan (<i>Hand Hygiene</i>)	2	-	4	6
16.	Terdapat cairan antiseptik (<i>handrub</i>) untuk melakukan kebersihan tangan (<i>Hand Hygiene</i>) di setiap tempat	6	-	-	6

	tidur pasien.				
17.	Perawat menjelaskan dan memperagakan cara melakukan kebersihan tangan (<i>Hand Hygiene</i>) yang benar kepada Saya dan keluarga.	-	5	1	6
Total		10	5	9	24

Hasil analisis penilaian domain 5

10

$$= \frac{\quad}{24} \times 100 = 41,6 \%$$

24

Makna penilaian dalam mengurangi resiko infeksi akibat perawatan kesehatan yaitu angka 41,6 % yang menunjukkan penerapan sasaran keselamatan pasien dalam kategori buruk dan perlu perbaikan penerapan sasaran keselamatan pasien.

Domain 6. Mengurangi resiko cedera pasien akibat terjatuh

No	Item dalam domain 6	Respon positif	Respon negatif	Netral	Total respon
18.	Perawat menanyakan tentang riwayat jatuh yang saya alami sebelum dirawat di rumah sakit.	-	6	-	6
19.	Perawat menjelaskan tentang penanda resiko jatuh ke Saya dan keluarga (misalnya : gelang atau lambing warna kuning).	-	6	-	6
20.	Perawat mengajukan keluarga untuk mendampingi Saya setiap akan turun dari tempat tidur atau berjalan ke kamar mandi.	1	4	1	6
21.	Perawat memastikan agar pagar pengaman tempat tidur (<i>Rolling bad</i>) terpasang dan roda tempat tidur terkunci.	2	2	2	6
22.	Perawat memastikan agar barang-barang kebutuhan Saya mudah dijangkau termasuk bel pemanggil perawat (tombol <i>nurse call</i>).	-	5	1	6
23.	Ruang rawat inap diberikan pencahayaan yang cukup terutama pada malam hari.	6	-	-	6
24.	Perawat memastikan ruang rawat inap selalu bersih.	6	-	-	6

25.	Perawat memastikan kondisi kamar mandi di ruang rawat inap tidak licin	6	-	-	6
Total		21	23	4	48

Hasil analisis penilaian domain 6

$$= \frac{21}{48} \times 100 = 43,7 \%$$

Makna penilaian dalam mengurangi resiko cedera pasien akibat terjatuh yaitu angka 43,7 % yang menunjukkan penerapan sasaran keselamatan pasien dalam kategori buruk dan perlu perbaikan penerapan sasaran keselamatan pasien.

2. Penilaian untuk seluruh item pertanyaan dari enam domain

Hasil analisis penilaian seluruh domain

$$= \frac{(66,6 \%) + (16\%) + (50\%) + (100\%) + (41,6\%) + (43,7\%)}{6} = 52,9 \%$$

Berdasarkan hasil penilaian yang dilakukan diruang perawatan ICU dari seluruh domain dapat disimpulkan penerapan sasaran keselamatan pasien dalam kategori kurang baik yaitu dengan angka 52,9 %.

RUANG PERAWATAN ANAK RSUD MAJENE
n (26)

1. Penilaian untuk setiap item pertanyaan dari satu domain
Domain 1. Identifikasi pasien dengan benar

No	Item dalam domain 1	Respon positif	Respon negatif	Netral	Total respon
1.	Perawat memasang gelang identitas kepada Saya saat masuk rumah sakit	22	4	-	26
2.	Gelang identitas rumah sakit yang saya gunakan sudah sesuai dengan nama dan tanggal lahir Saya	22	4	-	26
3.	Perawat menjelaskan kepada Saya tentang fungsi gelang identitas rumah sakit	7	19	-	26
4.	Staf klinis melakukan identifikasi dengan meminta Saya menyebutkan nama dan tanggal lahir kemudian mencocokkan dengan gelang identitas Saya, seperti pada saat sebelum melakukan tindakan, prosedur diagnosis dan terapi/ pengobatan	22	4	-	26
Total		73	31	-	104

Hasil analisis penilaian domain 1

$$= \frac{73}{104} \times 100 = 70,1 \%$$

Makna penilaian dalam dentifikasi pasien dengan benar yaitu angka 70,1 % yang menunjukkan penerapan sasaran keselamatan pasien dalam kategori kurang baik dan perlu meningkatkan penerapan sasaran keselamatan pasien.

Domain 2. Meningkatkan komunikasi efektif

No	Item dalam domain 1	Respon positif	Respon negatif	Netral	Total respon
5.	Perawat melibatkan saya dalam proses serah terima pasien (<i>hand over</i>) disamping tempat tidur	13	-	13	26
6.	Pada saat serah terima pasien (<i>hand over</i>),perawat saling mengomunikasikan hal-hal penting	13	-	13	26

	terkait tindak lanjut asuhan perawatan Saya				
7.	Perawat yang bertanggungjawab terhadap asuhan perawatan Saya, selalu memperkenalkan diri kepada Saya	-	25	1	26
Total		26	25	27	78

Hasil analisis penilaian domain 2

$$= \frac{26}{78} \times 100 = 33,3 \%$$

Makna penilaian dalam meningkatkan komunikasi efektif yaitu angka 33,3 % yang menunjukkan penerapan sasaran keselamatan pasien dalam kategori buruk dan perlu perbaikan penerapan sasaran keselamatan pasien.

Domain 3. Meningkatkan kewaspadaan obat yang perlu diwaspadai

No	Item dalam domain 3	Respon positif	Respon negatif	Netral	Total respon
8.	Perawat menanyakan riwayat alergi obat yang Saya alami.	5	21	-	26
9.	Perawat memastikan pemberian obat yang benar kepada Saya	26	-	-	26
10.	Apoteker/ petugas farmasi menjelaskan manfaat obat yang diberikan ke Saya	5	21	-	26
11.	Apoteker/ petugas farmasi menjelaskan efek samping obat yang mungkin timbul sebelum memberikan obat ke Saya	1	24	1	26
Total		37	66	1	104

Hasil analisis penilaian domain 3

$$= \frac{37}{104} \times 100 = 35,5 \%$$

Makna penilaian dalam meningkatkan kewaspadaan obat yang perlu diwaspadai yaitu angka 35,5 % yang menunjukkan penerapan sasaran keselamatan pasien dalam kategori buruk dan perlu perbaikan penerapan sasaran keselamatan pasien.

Domain 4. Memastikan lokasi pembedahan yang benar, prosedur dan pembedahan pada pasien yang benar

No	Item dalam domain 4	Respon positif	Respon negatif	Netral	Total respon
12.	Saya dilibatkan oleh dokter dalam proses penandaan area operasi atau tindakan berisiko tinggi (misalnya: operasi daerah tangan, jari kaki, tulang belakang, kateterisasi jantung, pemeriksaan organ dalam dengan endoskopi, cabut gigi, dll)	26	-	-	26
13.	Sebelum Saya menandatangani lembar persetujuan tindakan medis (<i>Informed Consent</i>), dokter memberikan penjelasan yang mudah dimengerti tentang tindakan yang akan Saya terima	26	-	-	26
Total		52	26	-	52

Hasil analisis penilaian domain 4

52

$$= \frac{52}{52} \times 100 = 100 \%$$

52

Makna penilaian dalam memastikan lokasi pembedahan yang benar, prosedur dan pembedahan pada pasien yang benar yaitu angka 100 % yang menunjukkan penerapan sasaran keselamatan pasien dalam kategori baik dan perlu dipertahankan penerapan sasaran keselamatan pasien.

Domain 5. Mengurangi resiko infeksi akibat perawatan kesehatan

No	Item dalam domain 5	Respon positif	Respon negatif	Netral	Total respon
14.	Staf rumah sakit melakukan kebersihan tangan (<i>Hand Hygiene</i>) sebelum dan setelah menyentuh pasien	5	-	21	26
15.	Saya akan menolak untuk disentuh oleh staf rumah sakit apabila mereka belum melakukan kebersihan tangan (<i>Hand Hygiene</i>)	2	-	24	26
16.	Terdapat cairan antiseptik (<i>handrub</i>) untuk melakukan kebersihan tangan (<i>Hand Hygiene</i>) di setiap tempat	10	16	-	26

	tidur pasien.				
17.	Perawat menjelaskan dan memperagakan cara melakukan kebersihan tangan (<i>Hand Hygiene</i>) yang benar kepada Saya dan keluarga.	1	24	1	26
Total		18	40	46	104

Hasil analisis penilaian domain 5

18

$$= \frac{\quad}{104} \times 100 = 17,3 \%$$

104

Makna penilaian dalam mengurangi resiko infeksi akibat perawatan kesehatan yaitu angka 17,3 % yang menunjukkan penerapan sasaran keselamatan pasien dalam kategori buruk dan perlu perbaikan penerapan sasaran keselamatan pasien.

Domain 6. Mengurangi resiko cedera pasien akibat terjatuh

No	Item dalam domain 6	Respon positif	Respon negatif	Netral	Total respon
18.	Perawat menanyakan tentang riwayat jatuh yang saya alami sebelum dirawat di rumah sakit.	10	15	1	26
19.	Perawat menjelaskan tentang penanda resiko jatuh ke Saya dan keluarga (misalnya : gelang atau lambing warna kuning).	1	15	10	26
20.	Perawat mengajukan keluarga untuk mendampingi Saya setiap akan turun dari tempat tidur atau berjalan ke kamar mandi.	-	15	11	26
21.	Perawat memastikan agar pagar pengaman tempat tidur (<i>Rolling bad</i>) terpasang dan roda tempat tidur terkunci.	-	15	11	26
22.	Perawat memastikan agar barang-barang kebutuhan Saya mudah dijangkau termasuk bel pemanggil perawat (tombol <i>nurse call</i>).	22	-	4	26
23.	Ruang rawat inap diberikan pencahayaan yang cukup terutama pada malam hari.	26	-	-	26
24.	Perawat memastikan ruang rawat inap selalu bersih.	26	-	-	26

25.	Perawat memastikan kondisi kamar mandi di ruang rawat inap tidak licin	26	-	-	26
Total		111	60	37	208

Hasil analisis penilaian domain 6

$$= \frac{111}{208} \times 100 = 53,3 \%$$

Makna penilaian dalam mengurangi resiko cedera pasien akibat terjatuh yaitu angka 53,3 % yang menunjukkan penerapan sasaran keselamatan pasien dalam kategori kurang baik dan perlu meningkatkan penerapan sasaran keselamatan pasien.

2. Penilaian untuk seluruh item pertanyaan dari enam domain

Hasil analisis penilaian seluruh domain

$$= \frac{(70,1\%) + (33,3\%) + (35,5\%) + (100\%) + (17,3\%) + (53,3\%)}{6} = 51,5 \%$$

Berdasarkan hasil penilaian yang dilakukan diruang perawatan anak dari seluruh domain dapat disimpulkan penerapan sasaran keselamatan pasien dalam kategori kurang baik yaitu dengan angka 51,5 %.

**RUANG PERAWATAN PERINATOLOGI RSUD MAJENE
n (9)**

**1. Penilaian untuk setiap item pertanyaan dari satu domain
Domain 1. Identifikasi pasien dengan benar**

No	Item dalam domain 1	Respon positif	Respon negatif	Netral	Total respon
1.	Perawat memasang gelang identitas kepada Saya saat masuk rumah sakit	7	2	-	9
2.	Gelang identitas rumah sakit yang saya gunakan sudah sesuai dengan nama dan tanggal lahir Saya	9	-	-	9
3.	Perawat menjelaskan kepada Saya tentang fungsi gelang identitas rumah sakit	1	8	-	9
4.	Staf klinis melakukan identifikasi dengan meminta Saya menyebutkan nama dan tanggal lahir kemudian mencocokkan dengan gelang identitas Saya, seperti pada saat sebelum melakukan tindakan, prosedur diagnosis dan terapi/ pengobatan	6	2	1	9
Total		23	12	1	36

Hasil analisis penilaian domain 1

$$= \frac{23}{36} \times 100 = 63,8 \%$$

Makna penilaian dalam identifikasi pasien dengan benar yaitu angka 63,8 % yang menunjukkan penerapan sasaran keselamatan pasien dalam kategori kurang baik dan perlu meningkatkan penerapan sasaran keselamatan pasien.

Domain 2. Meningkatkan komunikasi efektif

No	Item dalam domain 2	Respon positif	Respon negatif	Netral	Total respon
5.	Perawat melibatkan saya dalam proses serah terima pasien (<i>hand over</i>) disamping tempat tidur	1	-	8	9
6.	Pada saat serah terima pasien (<i>hand over</i>), perawat saling mengomunikasikan hal-hal penting	2	-	7	9

	terkait tindak lanjut asuhan perawatan Saya				
7.	Perawat yang bertanggungjawab terhadap asuhan perawatan Saya, selalu memperkenalkan diri kepada Saya	-	9	-	9
Total		3	9	15	27

Hasil analisis penilaian domain 2

$$= \frac{3}{27} \times 100 = 11,1 \%$$

Makna penilaian dalam meningkatkan komunikasi efektif yaitu angka 11,1 % yang menunjukkan penerapan sasaran keselamatan pasien dalam kategori buruk dan perlu perbaikan penerapan sasaran keselamatan pasien.

Domain 3. Meningkatkan kewaspadaan obat yang perlu diwaspadai

No	Item dalam domain 3	Respon positif	Respon negatif	Netral	Total respon
8.	Perawat menanyakan riwayat alergi obat yang Saya alami.	-	9	-	9
9.	Perawat memastikan pemberian obat yang benar kepada Saya	9	-	-	9
10.	Apoteker/ petugas farmasi menjelaskan manfaat obat yang diberikan ke Saya	2	7	-	9
11.	Apoteker/ petugas farmasi menjelaskan efek samping obat yang mungkin timbul sebelum memberikan obat ke Saya	-	9	-	9
Total		11	25	-	36

Hasil analisis penilaian domain 3

$$= \frac{11}{36} \times 100 = 30,5 \%$$

Makna penilaian dalam meningkatkan kewaspadaan obat yang perlu diwaspadai yaitu angka 30,5 % yang menunjukkan penerapan sasaran keselamatan pasien dalam kategori buruk dan perlu perbaikan penerapan sasaran keselamatan pasien.

Domain 4. Memastikan lokasi pembedahan yang benar, prosedur dan pembedahan pada pasien yang benar

No	Item dalam domain 4	Respon positif	Respon negatif	Netral	Total respon
12.	Saya dilibatkan oleh dokter dalam proses penandaan area operasi atau tindakan berisiko tinggi (misalnya: operasi daerah tangan, jari kaki, tulang belakang, kateterisasi jantung, pemeriksaan organ dalam dengan endoskopi, cabut gigi, dll)	9	-	-	9
13.	Sebelum Saya menandatangani lembar persetujuan tindakan medis (<i>Informed Consent</i>), dokter memberikan penjelasan yang mudah dimengerti tentang tindakan yang akan Saya terima	9	-	-	9
Total		18	-	-	18

Hasil analisis penilaian domain 4

18

$$= \frac{18}{18} \times 100 = 100 \%$$

18

Makna penilaian dalam memastikan lokasi pembedahan yang benar, prosedur dan pembedahan pada pasien yang benar yaitu angka 100 % yang menunjukkan penerapan sasaran keselamatan pasien dalam kategori baik dan perlu dipertahankan penerapan sasaran keselamatan pasien.

Domain 5. Mengurangi resiko infeksi akibat perawatan kesehatan

No	Item dalam domain 5	Respon positif	Respon negatif	Netral	Total respon
14.	Staf rumah sakit melakukan kebersihan tangan (<i>Hand Hygiene</i>) sebelum dan setelah menyentuh pasien	9	-	-	9
15.	Saya akan menolak untuk disentuh oleh staf rumah sakit apabila mereka belum melakukan kebersihan tangan (<i>Hand Hygiene</i>)	9	-	-	9
16.	Terdapat cairan antiseptik (<i>handrub</i>) untuk melakukan kebersihan tangan (<i>Hand Hygiene</i>) di setiap tempat	3	6	-	9

	tidur pasien.				
17.	Perawat menjelaskan dan memperagakan cara melakukan kebersihan tangan (<i>Hand Hygiene</i>) yang benar kepada Saya dan keluarga.	2	7	-	9
Total		23	13	-	36

Hasil analisis penilaian domain 5

23

$$= \frac{\quad}{36} \times 100 = 63,8 \%$$

36

Makna penilaian dalam mengurangi resiko infeksi akibat perawatan kesehatan yaitu angka 63,8 % yang menunjukkan penerapan sasaran keselamatan pasien dalam kategori kurang baik dan perlu meningkatkan penerapan sasaran keselamatan pasien.

Domain 6. Mengurangi resiko cedera pasien akibat terjatuh

No	Item dalam domain 6	Respon positif	Respon negatif	Netral	Total respon
18.	Perawat menanyakan tentang riwayat jatuh yang saya alami sebelum dirawat di rumah sakit.	8	1	-	9
19.	Perawat menjelaskan tentang penanda resiko jatuh ke Saya dan keluarga (misalnya : gelang atau lambing warna kuning).	2	7	-	9
20.	Perawat mengajukan keluarga untuk mendampingi Saya setiap akan turun dari tempat tidur atau berjalan ke kamar mandi.	8	-	1	9
21.	Perawat memastikan agar pagar pengaman tempat tidur (<i>Rolling bad</i>) terpasang dan roda tempat tidur terkunci.	9	-	-	9
22.	Perawat memastikan agar barang-barang kebutuhan Saya mudah dijangkau termasuk bel pemanggil perawat (tombol <i>nurse call</i>).	-	6	3	9
23.	Ruang rawat inap diberikan pencahayaan yang cukup terutama pada malam hari.	9	-	-	9
24.	Perawat memastikan ruang rawat	9	-	-	9

	inap selalu bersih.				
25.	Perawat memastikan kondisi kamar mandi di ruang rawat inap tidak licin	9	-	-	9
Total		54	14	4	72

Hasil analisis penilaian domain 6

$$= \frac{54}{72} \times 100 = 75 \%$$

Makna penilaian dalam mengurangi resiko cedera pasien akibat terjatuh yaitu angka 75 % yang menunjukkan penerapan sasaran keselamatan pasien dalam kategori kurang baik dan perlu meningkatkan penerapan sasaran keselamatan pasien.

2. Penilaian untuk seluruh item pertanyaan dari enam domain

Hasil analisis penilaian seluruh domain

$$= \frac{(63,8\%) + (11,1\%) + (30,5\%) + (100\%) + (63,8\%) + (75\%)}{6} = 57,3 \%$$

Berdasarkan hasil penilaian yang dilakukan diruang perawatan perinatologi dari seluruh domain dapat disimpulkan penerapan sasaran keselamatan pasien dalam kategori kurang baik yaitu dengan angka 57,3 %.

**RUANG PERAWATAN NEUROLOGI RSUD MAJENE
n (9)**

**1. Penilaian untuk setiap item pertanyaan dari satu domain
Domain 1. Identifikasi pasien dengan benar**

No	Item dalam domain 1	Respon positif	Respon negatif	Netral	Total respon
1.	Perawat memasang gelang identitas kepada Saya saat masuk rumah sakit	7	2	-	9
2.	Gelang identitas rumah sakit yang saya gunakan sudah sesuai dengan nama dan tanggal lahir Saya	7	2	-	9
3.	Perawat menjelaskan kepada Saya tentang fungsi gelang identitas rumah sakit	4	5	-	9
4.	Staf klinis melakukan identifikasi dengan meminta Saya menyebutkan nama dan tanggal lahir kemudian mencocokkan dengan gelang identitas Saya, seperti pada saat sebelum melakukan tindakan, prosedur diagnosis dan terapi/ pengobatan	7	2	-	9
Total		25	11	-	36

Hasil analisis penilaian domain 1

25

$$= \frac{\quad}{36} \times 100 = 69,4 \%$$

36

Makna penilaian dalam identifikasi pasien dengan benaryaitu angka 69,4 % yang menunjukkan penerapan sasaran keselamatan pasien dalam kategori kurang baik dan perlu meningkatkan penerapan sasaran keselamatan pasien.

Domain 2. Meningkatkan komunikasi efektif

No	Item dalam domain 2	Respon positif	Respon negatif	Netral	Total respon
5.	Perawat melibatkan saya dalam proses serah terima pasien (<i>hand over</i>) disamping tempat tidur	4	-	5	9
6.	Pada saat serah terima pasien (<i>hand over</i>),perawat saling mengomunikasikan hal-hal penting	5	-	4	9

	terkait tindak lanjut asuhan perawatan Saya				
7.	Perawat yang bertanggungjawab terhadap asuhan perawatan Saya, selalu memperkenalkan diri kepada Saya	1	8	-	9
Total		10	8	9	27

Hasil analisis penilaian domain 2

$$= \frac{10}{27} \times 100 = 37 \%$$

Makna penilaian dalam meningkatkan komunikasi efektif yaitu angka 37 % yang menunjukkan penerapan sasaran keselamatan pasien dalam kategori buruk dan perlu perbaikan penerapan sasaran keselamatan pasien.

Domain 3. Meningkatkan kewaspadaan obat yang perlu diwaspadai

No	Item dalam domain 3	Respon positif	Respon negatif	Netral	Total respon
8.	Perawat menanyakan riwayat alergi obat yang Saya alami.	6	3	-	9
9.	Perawat memastikan pemberian obat yang benar kepada Saya	9	-	-	9
10.	Apoteker/ petugas farmasi menjelaskan manfaat obat yang diberikan ke Saya	4	4	1	9
11.	Apoteker/ petugas farmasi menjelaskan efek samping obat yang mungkin timbul sebelum memberikan obat ke Saya	3	5	1	9
Total		22	12	2	36

Hasil analisis penilaian domain 3

$$= \frac{22}{36} \times 100 = 61,1 \%$$

Makna penilaian dalam meningkatkan kewaspadaan obat yang perlu diwaspadai yaitu angka 61,1 % yang menunjukkan penerapan sasaran keselamatan pasien dalam kategori kurang baik dan perlu meningkatkan penerapan sasaran keselamatan pasien.

Domain 4. Memastikan lokasi pembedahan yang benar, prosedur dan pembedahan pada pasien yang benar

No	Item dalam domain 4	Respon positif	Respon negatif	Netral	Total respon
12.	Saya dilibatkan oleh dokter dalam proses penandaan area operasi atau tindakan berisiko tinggi (misalnya: operasi daerah tangan, jari kaki, tulang belakang, kateterisasi jantung, pemeriksaan organ dalam dengan endoskopi, cabut gigi, dll)	9	-	-	9
13.	Sebelum Saya menandatangani lembar persetujuan tindakan medis (<i>Informed Consent</i>), dokter memberikan penjelasan yang mudah dimengerti tentang tindakan yang akan Saya terima	9	-	-	9
Total		18	-	-	18

Hasil analisis penilaian domain 4

18

$$= \frac{18}{18} \times 100 = 100 \%$$

18

Makna penilaian dalam memastikan lokasi pembedahan yang benar, prosedur dan pembedahan pada pasien yang benar yaitu angka 100 % yang menunjukkan penerapan sasaran keselamatan pasien dalam kategori baik dan perlu dipertahankan penerapan sasaran keselamatan pasien.

Domain 5. Mengurangi resiko infeksi akibat perawatan kesehatan

No	Item dalam domain 5	Respon positif	Respon negatif	Netral	Total respon
14.	Staf rumah sakit melakukan kebersihan tangan (<i>Hand Hygiene</i>) sebelum dan setelah menyentuh pasien	9	-	-	9
15.	Saya akan menolak untuk disentuh oleh staf rumah sakit apabila mereka belum melakukan kebersihan tangan (<i>Hand Hygiene</i>)	9	-	-	9
16.	Terdapat cairan antiseptik (<i>handrub</i>) untuk melakukan kebersihan tangan (<i>Hand Hygiene</i>) di setiap tempat	8	1	-	9

	tidur pasien.				
17.	Perawat menjelaskan dan memperagakan cara melakukan kebersihan tangan (<i>Hand Hygiene</i>) yang benar kepada Saya dan keluarga.	1	7	1	9
Total		27	8	1	36

Hasil analisis penilaian domain 5

27

$$= \frac{\quad}{36} \times 100 = 75 \%$$

36

Makna penilaian dalam mengurangi resiko infeksi akibat perawatan kesehatan yaitu angka 75 % yang menunjukkan penerapan sasaran keselamatan pasien dalam kategori kurang baik dan perlu meningkatkan penerapan sasaran keselamatan pasien.

Domain 6. Mengurangi resiko cedera pasien akibat terjatuh

No	Item dalam domain 6	Respon positif	Respon negatif	Netral	Total respon
18.	Perawat menanyakan tentang riwayat jatuh yang saya alami sebelum dirawat di rumah sakit.	8	1	-	9
19.	Perawat menjelaskan tentang penanda resiko jatuh ke Saya dan keluarga (misalnya : gelang atau lambing warna kuning).	1	8	-	9
20.	Perawat mengajukan keluarga untuk mendampingi Saya setiap akan turun dari tempat tidur atau berjalan ke kamar mandi.	7	2	-	9
21.	Perawat memastikan agar pagar pengaman tempat tidur (<i>Rolling bad</i>) terpasang dan roda tempat tidur terkunci.	8	1	-	9
22.	Perawat memastikan agar barang-barang kebutuhan Saya mudah dijangkau termasuk bel pemanggil perawat (tombol <i>nurse call</i>).	-	9	-	9
23.	Ruang rawat inap diberikan pencahayaan yang cukup terutama pada malam hari.	5	4	-	9

24.	Perawat memastikan ruang rawat inap selalu bersih.	5	4	-	9
25.	Perawat memastikan kondisi kamar mandi di ruang rawat inap tidak licin	5	4	-	9
Total		39	33	-	72

Hasil analisis penilaian domain 6

$$= \frac{39}{72} \times 100 = 54,1 \%$$

Makna penilaian dalam mengurangi resiko cedera pasien akibat terjatuhnya yaitu angka 54,1 % yang menunjukkan penerapan sasaran keselamatan pasien dalam kategori kurang baik dan perlu meningkatkan penerapan sasaran keselamatan pasien.

2. Penilaian untuk seluruh item pertanyaan dari enam domain

Hasil analisis penilaian seluruh domain

$$= \frac{(69,4\%) + (37\%) + (61,1\%) + (100\%) + (75\%) + (54,1\%)}{6} = 66,1 \%$$

Berdasarkan hasil penilaian yang dilakukan diruang perawatan neurologi dari seluruh domain dapat disimpulkan penerapan sasaran keselamatan pasien dalam kategori kurang baik yaitu dengan angka 66,1 %.

**RUANG PERAWATAN VIP RSUD MAJENE
n (9)**

**1. Penilaian untuk setiap item pertanyaan dari satu domain
Domain 1. Identifikasi pasien dengan benar**

No	Item dalam domain 1	Respon positif	Respon negatif	Netral	Total respon
1.	Perawat memasang gelang identitas kepada Saya saat masuk rumah sakit	9	-	-	9
2.	Gelang identitas rumah sakit yang saya gunakan sudah sesuai dengan nama dan tanggal lahir Saya	9	-	-	9
3.	Perawat menjelaskan kepada Saya tentang fungsi gelang identitas rumah sakit	2	7	-	9
4.	Staf klinis melakukan identifikasi dengan meminta Saya menyebutkan nama dan tanggal lahir kemudian mencocokkan dengan gelang identitas Saya, seperti pada saat sebelum melakukan tindakan, prosedur diagnosis dan terapi/ pengobatan	9	-	-	9
Total		29	7	-	36

Hasil analisis penilaian domain 1

$$= \frac{29}{36} \times 100 = 80,5 \%$$

Makna penilaian dalam identifikasi pasien dengan benar yaitu angka 80,5 % yang menunjukkan penerapan sasaran keselamatan pasien dalam kategori kurang baik dan perlu meningkatkan penerapan sasaran keselamatan pasien.

Domain 2. Meningkatkan komunikasi efektif

No	Item dalam domain 2	Respon positif	Respon negatif	Netral	Total respon
5.	Perawat melibatkan saya dalam proses serah terima pasien (<i>hand over</i>) disamping tempat tidur	7	-	2	9
6.	Pada saat serah terima pasien (<i>hand over</i>), perawat saling mengomunikasikan hal-hal penting	7	-	2	9

	terkait tindak lanjut asuhan perawatan Saya				
7.	Perawat yang bertanggungjawab terhadap asuhan perawatan Saya, selalu memperkenalkan diri kepada Saya	-	9	-	9
Total		14	9	4	27

Hasil analisis penilaian domain 2

$$= \frac{14}{27} \times 100 = 51,8 \%$$

Makna penilaian dalam meningkatkan komunikasi efektif yaitu angka 51,8 % yang menunjukkan penerapan sasaran keselamatan pasien dalam kategori buruk dan perlu perbaikan penerapan sasaran keselamatan pasien.

Domain 3. Meningkatkan kewaspadaan obat yang perlu diwaspadai

No	Item dalam domain 3	Respon positif	Respon negatif	Netral	Total respon
8.	Perawat menanyakan riwayat alergi obat yang Saya alami.	5	4	-	9
9.	Perawat memastikan pemberian obat yang benar kepada Saya	9	-	-	9
10.	Apoteker/ petugas farmasi menjelaskan manfaat obat yang diberikan ke Saya	3	6	-	9
11.	Apoteker/ petugas farmasi menjelaskan efek samping obat yang mungkin timbul sebelum memberikan obat ke Saya	1	8	-	9
Total		18	18	-	36

Hasil analisis penilaian domain 3

$$= \frac{18}{36} \times 100 = 50 \%$$

Makna penilaian dalam meningkatkan kewaspadaan obat yang perlu diwaspadai yaitu angka 50 % yang menunjukkan penerapan sasaran keselamatan pasien dalam kategori buruk dan perlu perbaikan penerapan sasaran keselamatan pasien.

Domain 4. Memastikan lokasi pembedahan yang benar, prosedur dan pembedahan pada pasien yang benar

No	Item dalam domain 4	Respon positif	Respon negatif	Netral	Total respon
12.	Saya dilibatkan oleh dokter dalam proses penandaan area operasi atau tindakan berisiko tinggi (misalnya: operasi daerah tangan, jari kaki, tulang belakang, kateterisasi jantung, pemeriksaan organ dalam dengan endoskopi, cabut gigi, dll)	9	-	-	9
13.	Sebelum Saya menandatangani lembar persetujuan tindakan medis (<i>Informed Consent</i>), dokter memberikan penjelasan yang mudah dimengerti tentang tindakan yang akan Saya terima	9	-	-	9
Total		18	-	-	18

Hasil analisis penilaian domain 4

18

$$= \frac{18}{18} \times 100 = 100 \%$$

18

Makna penilaian dalam memastikan lokasi pembedahan yang benar, prosedur dan pembedahan pada pasien yang benar yaitu angka 100 % yang menunjukkan penerapan sasaran keselamatan pasien dalam kategori baik dan perlu dipertahankan penerapan sasaran keselamatan pasien.

Domain 5. Mengurangi resiko infeksi akibat perawatan kesehatan

No	Item dalam domain 5	Respon positif	Respon negatif	Netral	Total respon
14.	Staf rumah sakit melakukan kebersihan tangan (<i>Hand Hygiene</i>) sebelum dan setelah menyentuh pasien	9	-	-	9
15.	Saya akan menolak untuk disentuh oleh staf rumah sakit apabila mereka belum melakukan kebersihan tangan (<i>Hand Hygiene</i>)	9	-	-	9
16.	Terdapat cairan antiseptik (<i>handrub</i>) untuk melakukan kebersihan tangan (<i>Hand Hygiene</i>) di setiap tempat	9	-	-	9

	tidur pasien.				
17.	Perawat menjelaskan dan memperagakan cara melakukan kebersihan tangan (<i>Hand Hygiene</i>) yang benar kepada Saya dan keluarga.	-	9	-	9
Total		27	9	-	36

Hasil analisis penilaian domain 5

27

$$= \frac{\quad}{\quad} \times 100 = 75 \%$$

36

Makna penilaian dalam mengurangi resiko infeksi akibat perawatan kesehatan yaitu angka 75 % yang menunjukkan penerapan sasaran keselamatan pasien dalam kategori kurang baik dan perlu meningkatkan penerapan sasaran keselamatan pasien.

Domain 6. Mengurangi resiko cedera pasien akibat terjatuh

No	Item dalam domain 6	Respon positif	Respon negatif	Netral	Total respon
18.	Perawat menanyakan tentang riwayat jatuh yang saya alami sebelum dirawat di rumah sakit.	5	4	-	9
19.	Perawat menjelaskan tentang penanda resiko jatuh ke Saya dan keluarga (misalnya : gelang atau lambing warna kuning).	-	9	-	9
20.	Perawat mengajukan keluarga untuk mendampingi Saya setiap akan turun dari tempat tidur atau berjalan ke kamar mandi.	2	6	1	9
21.	Perawat memastikan agar pagar pengaman tempat tidur (<i>Rolling bad</i>) terpasang dan roda tempat tidur terkunci.	1	8	-	9
22.	Perawat memastikan agar barang-barang kebutuhan Saya mudah dijangkau termasuk bel pemanggil perawat (<i>tombol nurse call</i>).	-	9	-	9
23.	Ruang rawat inap diberikan pencahayaan yang cukup terutama pada malam hari.	9	-	-	9
24.	Perawat memastikan ruang rawat	9	-	-	9

	inap selalu bersih.				
25.	Perawat memastikan kondisi kamar mandi di ruang rawat inap tidak licin	9	-	-	9
Total		35	36	1	72

Hasil analisis penilaian domain 6

$$= \frac{35}{72} \times 100 = 48,6 \%$$

Makna penilaian dalam mengurangi resiko cedera pasien akibat terjatuh yaitu angka 48,6 % yang menunjukkan penerapan sasaran keselamatan pasien dalam kategori kurang baik dan perlu meningkatkan penerapan sasaran keselamatan pasien.

2. Penilaian untuk seluruh item pertanyaan dari enam domain

Hasil analisis penilaian seluruh domain

$$= \frac{(80,5\%) + (51,8\%) + (50\%) + (100\%) + (75\%) + (48,6\%)}{6} = 67,6 \%$$

Berdasarkan hasil penilaian yang dilakukan diruang perawatan VIP dari seluruh domain dapat disimpulkan penerapan sasaran keselamatan pasien dalam kategori kurang baik yaitu dengan angka 67,6 %.

OBSERVASI *PATIENT SAFETY* DARI PERSPEKTIF PASIEN

Nama (Inisial) :
 Umur :
 Jenis Kelamin :
 Lama Hari Rawat :
 Ruang Perawatan :
 Tanggal Survei :

Pertanyaan	Terlibat	Tidak Terlibat
I. Informasi Tentang Gelang Identitas Pasien		
1. Perawat memasang gelang identitas kepada Saya saat masuk rumah sakit		
2. Gelang identitas rumah sakit yang saya gunakan sudah sesuai dengan nama dan tanggal lahir Saya		
3. Perawat menjelaskan kepada Saya tentang fungsi gelang identitas rumah sakit		
4. Staf klinis melakukan identifikasi dengan meminta Saya menyebutkan nama dan tanggal lahir kemudian mencocokkan dengan gelang identitas Saya, seperti pada saat sebelum melakukan tindakan, prosedur diagnosis dan terapi/pengobatan.		
II. Keterlibatan Pasien Dalam Perencanaan Asuhan Perawatan		
5. Perawat melibatkan saya dalam proses serah terima pasien (<i>hand over</i>) disamping tempat tidur		
6. Pada saat serah terima pasien (<i>hand over</i>), perawat saling mengomunikasikan hal-hal penting terkait tindak lanjut asuhan perawatan Saya		

7. Perawat yang bertanggungjawab terhadap asuhan perawatan Saya, selalu memperkenalkan diri kepada Saya.		
III. Kewaspadaan Petugas Kesehatan dalam Memberikan Obat Ke Pasien		
8. Perawat menanyakan riwayat alergi obat yang Saya alami.		
9. Perawat memastikan pemberian obat yang benar kepada Saya.		
10. Apoteker/ petugas farmasi menjelaskan manfaat obat yang diberikan ke Saya.		
11. Apoteker/ petugas farmasi menjelaskan efek samping obat yang mungkin timbul sebelum memberikan obat ke Saya.		
IV. Keterlibatan Pasien Pada Tindakan Beresiko Tinggi		
12. Saya dilibatkan oleh dokter dalam proses penandaan area operasi atau tindakan berisiko tinggi (misalnya: operasi daerah tangan, jari kaki, tulang belakang, kateterisasi jantung, pemeriksaan organ dalam dengan endoskopi, cabut gigi, dll).		
13. Sebelum Saya menandatangani lembar persetujuan tindakan medis (<i>Informed Consent</i>), dokter memberikan penjelasan yang mudah dimengerti tentang tindakan yang akan Saya terima.		
V. Perspektif Pasien Terhadap Kebiasaan Cuci Tangan (<i>Hand Hygiene</i>) Petugas Kesehatan		
14. Staf rumah sakit melakukan kebersihan tangan (<i>Hand Hygiene</i>) sebelum dan setelah menyentuh pasien.		
15. Saya akan menolak untuk disentuh oleh staf rumah sakit apabila mereka belum melakuakn kebersihan tangan (<i>Hand Hygiene</i>).		
16. Terdapat cairan antiseptic (<i>handrub</i>) untuk melakukan kebersihan tangan (<i>Hand</i>		

<i>Hygiene</i>) di setiap tempat tidur pasien.		
17. Perawat menjelaskan dan memperagakan cara melakukan kebersihan tangan (<i>Hand Hygiene</i>) yang benar kepada Saya dan keluarga.		
VI. Perhatian Petugas Kesehatan Dalam Menjaga Keamanan Lingkungan Perawatan Pasien		
18. Perawat menanyakan tentang riwayat jatuh yang saya alami sebelum dirawat di rumah sakit.		
19. Perawat menjelaskan tentang penanda resiko jatuh ke Saya dan keluarga (misalnya : gelang atau lambing warna kuning).		
20. Perawat mengajukan keluarga untuk mendampingi Saya setiap akan turun dari tempat tidur atau berjalan ke kamar mandi.		
21. Perawat memastikan agar pagar pengaman tempat tidur (<i>Rolling bad</i>) terpasang dan roda tempat tidur terkunci.		
22. Perawat memastikan agar barang-barang kebutuhan Saya mudah dijangkau termasuk bel pemanggil perawat (<i>tombol nurse call</i>).		
23. Ruang rawat inap diberikan pencahayaan yang cukup terutama pada malam hari.		
24. Perawat memastikan ruang rawat inap selalu bersih.		
25. Perawat memastikan kondisi kamar mandi di ruang rawat inap tidak licin		

Lampiran 7. Lembar Rekomendasi Persetujuan Etik



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN
RISET, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS HASANUDDIN
FAKULTAS KESEHATAN MASYARAKAT
Jln. Perintis Kemerdekaan Km. 10 Makassar 90245, Telp. (0411) 585658,
E-mail : fkunhas@gmail.com, website: <https://fkunhas.ac.id/>

REKOMENDASI PERSETUJUAN ETIK

Nomor : 3264/UN4.14.1/TP.01.02/2023

Tanggal : 10 April 2023

Dengan ini Menyatakan bahwa Protokol dan Dokumen yang Berhubungan dengan Protokol berikut ini telah mendapatkan Persetujuan Etik :

No.Protokol	5423092070	No. Sponsor Protokol	
Peneliti Utama	Armidayanti	Sponsor	Pribadi
Judul Peneliti	Praktik <i>Patient Safety</i> Dengan Melibatkan Pasien Diruang Rawat Inap Rumah Sakit Umum Daerah Majene: Study Deskriptif		
No.Versi Protokol	1	Tanggal Versi	03 Maret 2023
No.Versi PSP	1	Tanggal Versi	03 Maret 2023
Tempat Penelitian	Rumah Sakit Umum Daerah Majene		
Judul Review	<input type="checkbox"/> Exempted <input checked="" type="checkbox"/> Expedited <input type="checkbox"/> Fullboard	Masa Berlaku 10 April 2023 Sampai 10 April 2024	Frekuensi review lanjutan
Ketua Komisi Etik Penelitian	Nama : Prof.dr.Veni Hadju,M.Sc,Ph.D	Tanda tangan	 10 April 2023
Sekretaris komisi Etik Penelitian	Nama : Dr. Wahiduddin, SKM.,M.Kes	Tanda tangan	 10 April 2023

Kewajiban Peneliti Utama :

1. Menyerahkan Amandemen Protokol untuk persetujuan sebelum di implementasikan
2. Menyerahkan Laporan SAE ke Komisi Etik dalam 24 Jam dan dilengkapi dalam 7 hari dan Laporan SUSAR dalam 72 Jam setelah Peneliti Utama menerima laporan
3. Menyerahkan Laporan Kemajuan (progress report) setiap 6 bulan untuk penelitian resiko tinggi dan setiap setahun untuk penelitian resiko rendah
4. Menyerahkan laporan akhir setelah Penelitian berakhir
5. Melaporakn penyimpangan dari protocol yang disetujui (protocol deviation/violation)
6. Mematuhi semua peraturan yang ditentukan



Lampiran 8. Lembar Permohonan Izin Penelitian di RSUD Majene



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN,
RISET, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS HASANUDDIN
FAKULTAS KEPERAWATAN
PROGRAM STUDI MAGISTER ILMU KEPERAWATAN
Jalan Perintis Kemerdekaan Km.10 Makassar 90245
Laman: keperawatan@unhas.ac.id

Nomor : 1390/UN4.18.1/PT.01.04/2023
Lamp : -
Hal : Permohonan izin penelitian.-

02 Mei 2023

Yth. Direktur Rumah Sakit Umum Daerah Majene
di Tempat

Dengan hormat kami sampaikan bahwa mahasiswa Program Studi Magister (S2) Fakultas Keperawatan Universitas Hasanuddin yang tersebut dibawah ini :

Nama : Armidayanti, S.Kep.,Ners.
Nomor Pokok : R012211007
Program Pendidikan : Magister (S2)
Program Studi : Keperawatan

bermaksud melakukan penelitian dalam rangka persiapan penulisan tesis dengan judul "Praktik Patient Safety Dengan Melibatkan Pasien Diruang Rawat Inap Rumah Sakit Umum Daerah Majene : Study Deskriptif".

Pembimbing : 1. Dr. Rosyidah Arafat, S.Kep.,Ns.,M.Kep.,Sp.KMB. (Ketua)
2. Rini Rachmawaty, S.Kep.,Ns.,MN.,Ph.D. (Anggota)

Waktu Penelitian : Mei 2023 sampai sampel terpenuhi

Sehubungan dengan hal tersebut kami mohon kebijaksanaan Bapak/Ibu kiranya berkenan memberi izin kepada yang bersangkutan.

Atas perkenan dan kerjasamanya disampaikan terima kasih.



Wakil Dekan Bidang Akademik dan Kemahasiswaan. f

Syahrul, S.Kep.,Ns.,M.Kes.,Ph.D.
NIP 198204192006041002

Tembusan:
1. Kabag. Tata Usaha
2. Mahasiswa yang bersangkutan
3. Arsip.-



DOKUMENTASI PENELITIAN







Lampiran 10. Lembar Hasil SPSS

HASIL SPSS

USIA

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Anak	30	17.8	17.8	17.8
	Remaja	37	21.9	21.9	39.6
	Dewasa	31	18.3	18.3	58.0
	Lansia	71	42.0	42.0	100.0
	Total	169	100.0	100.0	

JENISKELAMIN

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Pria	79	46.7	46.7	46.7
	Wanita	90	53.3	53.3	100.0
	Total	169	100.0	100.0	

PENDIDIKAN

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Bersekolah	45	26.6	26.6	26.6
	SD	34	20.1	20.1	46.7
	SMP	27	16.0	16.0	62.7
	SMA	55	32.5	32.5	95.3
	PERGURUAN TINGGI	8	4.7	4.7	100.0
	Total	169	100.0	100.0	

HASIL TABULASI SILANG**Crosstabs****Usia * SKP 1 * Jenis Kelamin Crosstabulation**

Count

Jenis Kelamin			SKP 1		Total
			Tidak Terlibat	Terlibat	
Laki-laki	Usia	Remaja	0	11	11
		Dewasa	2	5	7
		Lansia	2	18	20
	Total		4	34	38
Perempuan	Usia	Remaja	2	3	5
		Dewasa	0	4	4
		Lansia	1	5	6
	Total		3	12	15
Total	Usia	Remaja	2	14	16
		Dewasa	2	9	11
		Lansia	3	23	26
	Total		7	46	53

Usia * SKP 1 * Pendidikan Crosstabulation

Count

Pendidikan			SKP 1		Total
			Tidak Terlibat	Terlibat	
Tidak Bersekolah	Usia	Dewasa	1	0	1
		Lansia	1	7	8
	Total		2	7	9
SD	Usia	Dewasa	1	0	1
		Lansia	1	9	10
	Total		2	9	11
SMP	Usia	Remaja	1	3	4
		Dewasa	0	2	2
		Lansia	0	1	1
	Total		1	6	7
SMA	Usia	Remaja	1	11	12
		Dewasa	0	7	7

		Lansia	1	6	7
		Total	2	24	26
Total	Usia	Remaja	2	14	16
		Dewasa	2	9	11
		Lansia	3	23	26
		Total	7	46	53

Usia * SKP 2 * Jenis Kelamin Crosstabulation

Count

Jenis Kelamin			SKP 2		Total
			Tidak Terlibat	Terlibat	
Laki-laki	Usia	Remaja	10	1	11
		Dewasa	6	1	7
		Lansia	19	1	20
		Total	35	3	38
Perempuan	Usia	Remaja	5		5
		Dewasa	4		4
		Lansia	6		6
		Total	15		15
Total	Usia	Remaja	15	1	16
		Dewasa	10	1	11
		Lansia	25	1	26
		Total	50	3	53

Usia * SKP 2 * Pendidikan Crosstabulation

Count

Pendidikan			SKP 2		Total
			Tidak Terlibat	Terlibat	
Tidak Bersekolah	Usia	Dewasa	1		1
		Lansia	8		8
		Total	9		9
SD	Usia	Dewasa	1		1
		Lansia	10		10
		Total	11		11
SMP	Usia	Remaja	3	1	4
		Dewasa	2	0	2
		Lansia	1	0	1

	Total		6	1	7
SMA	Usia	Remaja	12	0	12
		Dewasa	6	1	7
		Lansia	6	1	7
	Total		24	2	26
Total	Usia	Remaja	15	1	16
		Dewasa	10	1	11
		Lansia	25	1	26
	Total		50	3	53

Usia * SKP 3 * Jenis Kelamin Crosstabulation

Count

Jenis Kelamin			SKP 3		Total
			Tidak Terlibat	Terlibat	
Laki-laki	Usia	Remaja	3	8	11
		Dewasa	0	7	7
		Lansia	8	12	20
	Total		11	27	38
Perempuan	Usia	Remaja	2	3	5
		Dewasa	2	2	4
		Lansia	1	5	6
	Total		5	10	15
Total	Usia	Remaja	5	11	16
		Dewasa	2	9	11
		Lansia	9	17	26
	Total		16	37	53

Usia * SKP 3 * Pendidikan Crosstabulation

Count

Pendidikan			SKP 3		Total
			Tidak Terlibat	Terlibat	
Tidak Bersekolah	Usia	Dewasa	0	1	1
		Lansia	4	4	8
	Total		4	5	9
SD	Usia	Dewasa	0	1	1
		Lansia	4	6	10
	Total		4	7	11

SMP	Usia	Remaja	1	3	4
		Dewasa	0	2	2
		Lansia	0	1	1
	Total		1	6	7
SMA	Usia	Remaja	4	8	12
		Dewasa	2	5	7
		Lansia	1	6	7
	Total		7	19	26
Total	Usia	Remaja	5	11	16
		Dewasa	2	9	11
		Lansia	9	17	26
	Total		16	37	53

Usia * SKP 4 * Jenis Kelamin Crosstabulation

Count

Jenis Kelamin			SKP 4	
			Terlibat	Total
Laki-laki	Usia	Remaja	11	11
		Dewasa	7	7
		Lansia	20	20
	Total		38	38
Perempuan	Usia	Remaja	5	5
		Dewasa	4	4
		Lansia	6	6
	Total		15	15
Total	Usia	Remaja	16	16
		Dewasa	11	11
		Lansia	26	26
	Total		53	53

Usia * SKP 4 * Pendidikan Crosstabulation

Count

Pendidikan			SKP 4	
			Terlibat	Total
Tidak Bersekolah	Usia	Dewasa	1	1
		Lansia	8	8
	Total		9	9

SD	Usia	Dewasa	1	1
		Lansia	10	10
	Total		11	11
SMP	Usia	Remaja	4	4
		Dewasa	2	2
		Lansia	1	1
	Total		7	7
SMA	Usia	Remaja	12	12
		Dewasa	7	7
		Lansia	7	7
	Total		26	26
Total	Usia	Remaja	16	16
		Dewasa	11	11
		Lansia	26	26
	Total		53	53

Usia * SKP 5 * Jenis Kelamin Crosstabulation

Count

Jenis Kelamin			SKP 5		Total
			Tidak Terlibat	Terlibat	
Laki-laki	Usia	Remaja	0	11	11
		Dewasa	0	7	7
		Lansia	2	18	20
	Total		2	36	38
Perempuan	Usia	Remaja		5	5
		Dewasa		4	4
		Lansia		6	6
	Total			15	15
Total	Usia	Remaja	0	16	16
		Dewasa	0	11	11
		Lansia	2	24	26
	Total		2	51	53

Usia * SKP 5 * Pendidikan Crosstabulation

Count

Pendidikan			SKP 5		Total
			Tidak Terlibat	Terlibat	

Tidak Bersekolah	Usia	Dewasa	0	1	1
		Lansia	1	7	8
	Total		1	8	9
SD	Usia	Dewasa		1	1
		Lansia		10	10
	Total			11	11
SMP	Usia	Remaja		4	4
		Dewasa		2	2
		Lansia		1	1
	Total			7	7
SMA	Usia	Remaja	0	12	12
		Dewasa	0	7	7
		Lansia	1	6	7
	Total		1	25	26
Total	Usia	Remaja	0	16	16
		Dewasa	0	11	11
		Lansia	2	24	26
	Total		2	51	53

Usia * SKP 6 * Jenis Kelamin Crosstabulation

Count

Jenis Kelamin			SKP 6		Total
			Tidak Terlibat	Terlibat	
Laki-laki	Usia	Remaja	3	8	11
		Dewasa	1	6	7
		Lansia	8	12	20
	Total		12	26	38
Perempuan	Usia	Remaja	3	2	5
		Dewasa	2	2	4
		Lansia	1	5	6
	Total		6	9	15
Total	Usia	Remaja	6	10	16
		Dewasa	3	8	11
		Lansia	9	17	26
	Total		18	35	53

Usia * SKP 6 * Pendidikan Crosstabulation

Count

Pendidikan			SKP 6		Total
			Tidak Terlibat	Terlibat	
Tidak Bersekolah	Usia	Dewasa	0	1	1
		Lansia	3	5	8
	Total		3	6	9
SD	Usia	Dewasa	0	1	1
		Lansia	3	7	10
	Total		3	8	11
SMP	Usia	Remaja	2	2	4
		Dewasa	0	2	2
		Lansia	0	1	1
	Total		2	5	7
SMA	Usia	Remaja	4	8	12
		Dewasa	3	4	7
		Lansia	3	4	7
	Total		10	16	26
Total	Usia	Remaja	6	10	16
		Dewasa	3	8	11
		Lansia	9	17	26
	Total		18	35	53

Crosstabs

Usia * SKP 1 * Jenis Kelamin Crosstabulation

Count

Jenis Kelamin			SKP 1		Total
			Tidak Terlibat	Terlibat	
Laki-laki	Usia	Remaja		2	2
		Dewasa		4	4
		Lansia		13	13
	Total			19	19
Perempuan	Usia	Remaja	2	6	8
		Dewasa	0	10	10

		Lansia	0	20	20
	Total		2	36	38
Total	Usia	Remaja	2	8	10
		Dewasa	0	14	14
		Lansia	0	33	33
	Total		2	55	57

Usia * SKP 1 * Pendidikan Crosstabulation

Count

Pendidikan			SKP 1		Total
			Tidak Terlibat	Terlibat	
Tidak Bersekolah	Usia	Lansia		6	6
	Total			6	6
SD	Usia	Dewasa		1	1
		Lansia		15	15
	Total			16	16
SMP	Usia	Remaja		2	2
		Dewasa		3	3
		Lansia		9	9
	Total			14	14
SMA	Usia	Remaja	2	5	7
		Dewasa	0	8	8
		Lansia	0	3	3
	Total		2	16	18
Perguruan Tinggi	Usia	Remaja		1	1
		Dewasa		2	2
	Total			3	3
Total	Usia	Remaja	2	8	10
		Dewasa	0	14	14
		Lansia	0	33	33
	Total		2	55	57

Usia * SKP 2 * Jenis Kelamin Crosstabulation

Count

Jenis Kelamin			SKP 2		Total
			Tidak Terlibat	Terlibat	
Laki-laki	Usia	Remaja	2	0	2

		Dewasa	4	0	4
		Lansia	12	1	13
		Total	18	1	19
Perempuan	Usia	Remaja	8	0	8
		Dewasa	9	1	10
		Lansia	19	1	20
		Total	36	2	38
Total	Usia	Remaja	10	0	10
		Dewasa	13	1	14
		Lansia	31	2	33
		Total	54	3	57

Usia * SKP 2 * Pendidikan Crosstabulation

Count

Pendidikan			SKP 2		Total
			Tidak Terlibat	Terlibat	
Tidak Bersekolah	Usia	Lansia	6		6
	Total		6		6
SD	Usia	Dewasa	1	0	1
		Lansia	13	2	15
		Total	14	2	16
SMP	Usia	Remaja	2		2
		Dewasa	3		3
		Lansia	9		9
		Total	14		14
SMA	Usia	Remaja	7	0	7
		Dewasa	7	1	8
		Lansia	3	0	3
		Total	17	1	18
Perguruan Tinggi	Usia	Remaja	1		1
		Dewasa	2		2
		Total	3		3
Total	Usia	Remaja	10	0	10
		Dewasa	13	1	14
		Lansia	31	2	33
		Total	54	3	57

Usia * SKP 3 * Jenis Kelamin Crosstabulation

Count

Jenis Kelamin			SKP 3		Total
			Tidak Terlibat	Terlibat	
Laki-laki	Usia	Remaja	0	2	2
		Dewasa	1	3	4
		Lansia	6	7	13
	Total		7	12	19
Perempuan	Usia	Remaja	5	3	8
		Dewasa	4	6	10
		Lansia	7	13	20
	Total		16	22	38
Total	Usia	Remaja	5	5	10
		Dewasa	5	9	14
		Lansia	13	20	33
	Total		23	34	57

Usia * SKP 3 * Pendidikan Crosstabulation

Count

Pendidikan			SKP 3		Total
			Tidak Terlibat	Terlibat	
Tidak Bersekolah	Usia	Lansia	3	3	6
	Total		3	3	6
SD	Usia	Dewasa	0	1	1
		Lansia	6	9	15
	Total		6	10	16
SMP	Usia	Remaja	1	1	2
		Dewasa	0	3	3
		Lansia	4	5	9
	Total		5	9	14
SMA	Usia	Remaja	3	4	7
		Dewasa	5	3	8
		Lansia	0	3	3
	Total		8	10	18
Perguruan Tinggi	Usia	Remaja	1	0	1

		Dewasa	0	2	2
		Total	1	2	3
Total	Usia	Remaja	5	5	10
		Dewasa	5	9	14
		Lansia	13	20	33
		Total	23	34	57

Usia * SKP 4 * Jenis Kelamin Crosstabulation

Count

Jenis Kelamin			SKP 4	
			Terlibat	Total
Laki-laki	Usia	Remaja	2	2
		Dewasa	4	4
		Lansia	13	13
		Total	19	19
Perempuan	Usia	Remaja	8	8
		Dewasa	10	10
		Lansia	20	20
		Total	38	38
Total	Usia	Remaja	10	10
		Dewasa	14	14
		Lansia	33	33
		Total	57	57

Usia * SKP 4 * Pendidikan Crosstabulation

Count

Pendidikan			SKP 4	
			Terlibat	Total
Tidak Bersekolah	Usia	Lansia	6	6
		Total	6	6
SD	Usia	Dewasa	1	1
		Lansia	15	15
		Total	16	16
SMP	Usia	Remaja	2	2
		Dewasa	3	3
		Lansia	9	9
		Total	14	14

SMA	Usia	Remaja	7	7
		Dewasa	8	8
		Lansia	3	3
	Total	18	18	
Perguruan Tinggi	Usia	Remaja	1	1
		Dewasa	2	2
	Total	3	3	
Total	Usia	Remaja	10	10
		Dewasa	14	14
		Lansia	33	33
	Total	57	57	

Usia * SKP 5 * Jenis Kelamin Crosstabulation

Count

Jenis Kelamin			SKP 5		Total
			Tidak Terlibat	Terlibat	
Laki-laki	Usia	Remaja	0	2	2
		Dewasa	0	4	4
		Lansia	1	12	13
	Total	1	18	19	
Perempuan	Usia	Remaja	1	7	8
		Dewasa	1	9	10
		Lansia	1	19	20
	Total	3	35	38	
Total	Usia	Remaja	1	9	10
		Dewasa	1	13	14
		Lansia	2	31	33
	Total	4	53	57	

Usia * SKP 5 * Pendidikan Crosstabulation

Count

Pendidikan			SKP 5		Total
			Tidak Terlibat	Terlibat	
Tidak Bersekolah	Usia	Lansia		6	6
	Total			6	6
SD	Usia	Dewasa	0	1	1
		Lansia	1	14	15

	Total		1	15	16
SMP	Usia	Remaja	0	2	2
		Dewasa	1	2	3
		Lansia	1	8	9
	Total		2	12	14
SMA	Usia	Remaja	1	6	7
		Dewasa	0	8	8
		Lansia	0	3	3
	Total		1	17	18
Perguruan Tinggi	Usia	Remaja		1	1
		Dewasa		2	2
	Total			3	3
Total	Usia	Remaja	1	9	10
		Dewasa	1	13	14
		Lansia	2	31	33
	Total		4	53	57

Usia * SKP 6 * Jenis Kelamin Crosstabulation

Count

Jenis Kelamin			SKP 6		Total
			Tidak Terlibat	Terlibat	
Laki-laki	Usia	Remaja	1	1	2
		Dewasa	3	1	4
		Lansia	8	5	13
	Total		12	7	19
Perempuan	Usia	Remaja	6	2	8
		Dewasa	7	3	10
		Lansia	13	7	20
	Total		26	12	38
Total	Usia	Remaja	7	3	10
		Dewasa	10	4	14
		Lansia	21	12	33
	Total		38	19	57

Usia * SKP 6 * Pendidikan Crosstabulation

Count

Pendidikan	SKP 6		Total
	Tidak Terlibat	Terlibat	

			Tidak Terlibat	Terlibat	
Tidak Bersekolah	Usia	Lansia	4	2	6
	Total		4	2	6
SD	Usia	Dewasa	1	0	1
		Lansia	11	4	15
	Total		12	4	16
SMP	Usia	Remaja	1	1	2
		Dewasa	1	2	3
		Lansia	5	4	9
	Total		7	7	14
SMA	Usia	Remaja	5	2	7
		Dewasa	6	2	8
		Lansia	1	2	3
	Total		12	6	18
Perguruan Tinggi	Usia	Remaja	1		1
		Dewasa	2		2
	Total		3		3
Total	Usia	Remaja	7	3	10
		Dewasa	10	4	14
		Lansia	21	12	33
	Total		38	19	57

Crosstabs

Usia * SKP 1 * Jenis Kelamin Crosstabulation

Count

			SKP 1	
			Terlibat	Total
Laki-laki	Usia	Lansia	2	2
	Total		2	2
Perempuan	Usia	Remaja	1	1
		Lansia	3	3
	Total		4	4
Total	Usia	Remaja	1	1
		Lansia	5	5
	Total		6	6

Usia * SKP 1 * Pendidikan Crosstabulation

Count

Pendidikan			SKP 1	
			Terlibat	Total
SD	Usia	Lansia	1	1
	Total		1	1
SMP	Usia	Lansia	3	3
	Total		3	3
SMA	Usia	Remaja	1	1
	Total		1	1
Perguruan Tinggi	Usia	Lansia	1	1
	Total		1	1
Total	Usia	Remaja	1	1
		Lansia	5	5
	Total		6	6

Usia * SKP 2 * Jenis Kelamin Crosstabulation

Count

Jenis Kelamin			SKP 2	
			Tidak Terlibat	Total
Laki-laki	Usia	Lansia	2	2
	Total		2	2
Perempuan	Usia	Remaja	1	1
		Lansia	3	3
	Total		4	4
Total	Usia	Remaja	1	1
		Lansia	5	5
	Total		6	6

Usia * SKP 2 * Pendidikan Crosstabulation

Count

Pendidikan			SKP 2	
			Tidak Terlibat	Total
SD	Usia	Lansia	1	1
	Total		1	1
SMP	Usia	Lansia	3	3
	Total		3	3
SMA	Usia	Remaja	1	1
	Total		1	1

Perguruan Tinggi	Usia	Lansia	1	1
	Total		1	1
Total	Usia	Remaja	1	1
		Lansia	5	5
	Total		6	6

Usia * SKP 3 * Jenis Kelamin Crosstabulation

Count

Jenis Kelamin		SKP 3		Total
		Tidak Terlibat		
Laki-laki	Usia	Lansia	2	2
	Total		2	2
Perempuan	Usia	Remaja	1	1
		Lansia	3	3
	Total		4	4
Total	Usia	Remaja	1	1
		Lansia	5	5
	Total		6	6

Usia * SKP 3 * Pendidikan Crosstabulation

Count

Pendidikan		SKP 3		Total
		Tidak Terlibat		
SD	Usia	Lansia	1	1
	Total		1	1
SMP	Usia	Lansia	3	3
	Total		3	3
SMA	Usia	Remaja	1	1
	Total		1	1
Perguruan Tinggi	Usia	Lansia	1	1
	Total		1	1
Total	Usia	Remaja	1	1
		Lansia	5	5
	Total		6	6

Usia * SKP 4 * Jenis Kelamin Crosstabulation

Count

Jenis Kelamin			SKP 4	
			Terlibat	Total
Laki-laki	Usia	Lansia	2	2
	Total		2	2
Perempuan	Usia	Remaja	1	1
		Lansia	3	3
	Total		4	4
Total	Usia	Remaja	1	1
		Lansia	5	5
	Total		6	6

Usia * SKP 4 * Pendidikan Crosstabulation

Count

Pendidikan			SKP 4	
			Terlibat	Total
SD	Usia	Lansia	1	1
	Total		1	1
SMP	Usia	Lansia	3	3
	Total		3	3
SMA	Usia	Remaja	1	1
	Total		1	1
Perguruan Tinggi	Usia	Lansia	1	1
	Total		1	1
Total	Usia	Remaja	1	1
		Lansia	5	5
	Total		6	6

Usia * SKP 5 * Jenis Kelamin Crosstabulation

Count

Jenis Kelamin			SKP 5	
			Terlibat	Total
Laki-laki	Usia	Lansia	2	2
	Total		2	2
Perempuan	Usia	Remaja	1	1
		Lansia	3	3
	Total		4	4
Total	Usia	Remaja	1	1

	Lansia	5	5
	Total	6	6

Usia * SKP 5 * Pendidikan Crosstabulation

Count

Pendidikan			SKP 5	Total
	Usia	Lansia	Terlibat	
SD	Usia	Lansia	1	1
	Total		1	1
SMP	Usia	Lansia	3	3
	Total		3	3
SMA	Usia	Remaja	1	1
	Total		1	1
Perguruan Tinggi	Usia	Lansia	1	1
	Total		1	1
Total	Usia	Remaja	1	1
		Lansia	5	5
	Total		6	6

Usia * SKP 6 * Jenis Kelamin Crosstabulation

Count

Jenis Kelamin			SKP 6	Total
	Usia	Lansia	Terlibat	
Laki-laki	Usia	Lansia	2	2
	Total		2	2
Perempuan	Usia	Remaja	1	1
		Lansia	3	3
	Total		4	4
Total	Usia	Remaja	1	1
		Lansia	5	5
	Total		6	6

Usia * SKP 6 * Pendidikan Crosstabulation

Count

Pendidikan			SKP 6	Total
	Usia	Lansia	Terlibat	
SD	Usia	Lansia	1	1

	Total		1	1
SMP	Usia	Lansia	3	3
	Total		3	3
SMA	Usia	Remaja	1	1
	Total		1	1
Perguruan Tinggi	Usia	Lansia	1	1
	Total		1	1
Total	Usia	Remaja	1	1
		Lansia	5	5
	Total		6	6

Crosstabs

Usia * SKP 1 * Jenis Kelamin Crosstabulation

Count

Jenis Kelamin			SKP 1		Total
			Tidak Terlibat	Terlibat	
Laki-laki	Usia	Anak	1	7	8
		Remaja	0	2	2
	Total		1	9	10
Perempuan	Usia	Anak	2	12	14
		Remaja	1	1	2
	Total		3	13	16
Total	Usia	Anak	3	19	22
		Remaja	1	3	4
	Total		4	22	26

Usia * SKP 1 * Pendidikan Crosstabulation

Count

Pendidikan			SKP 1		Total
			Tidak Terlibat	Terlibat	
Tidak Bersekolah	Usia	Anak	3	18	21
	Total		3	18	21
SD	Usia	Anak	0	1	1
		Remaja	1	1	2
	Total		1	2	3
SMP	Usia	Remaja		2	2
	Total			2	2

Total	Usia	Anak	3	19	22
		Remaja	1	3	4
	Total		4	22	26

Usia * SKP 2 * Jenis Kelamin Crosstabulation

Count

Jenis Kelamin			SKP 2		Total
			Tidak Terlibat	Terlibat	
Laki-laki	Usia	Anak	4	4	8
		Remaja	0	2	2
	Total		4	6	10
Perempuan	Usia	Anak	9	5	14
		Remaja	1	1	2
	Total		10	6	16
Total	Usia	Anak	13	9	22
		Remaja	1	3	4
	Total		14	12	26

Usia * SKP 2 * Pendidikan Crosstabulation

Count

Pendidikan			SKP 2		Total
			Tidak Terlibat	Terlibat	
Tidak Bersekolah	Usia	Anak	13	8	21
	Total		13	8	21
SD	Usia	Anak		1	1
		Remaja		2	2
	Total			3	3
SMP	Usia	Remaja	1	1	2
	Total		1	1	2
Total	Usia	Anak	13	9	22
		Remaja	1	3	4
	Total		14	12	26

Usia * SKP 3 * Jenis Kelamin Crosstabulation

Count

Jenis Kelamin	SKP 3	Total
---------------	-------	-------

			Tidak Terlibat	Terlibat	
Laki-laki	Usia	Anak	6	2	8
		Remaja	2	0	2
	Total		8	2	10
Perempuan	Usia	Anak	11	3	14
		Remaja	2	0	2
	Total		13	3	16
Total	Usia	Anak	17	5	22
		Remaja	4	0	4
	Total		21	5	26

Usia * SKP 3 * Pendidikan Crosstabulation

Count

			SKP 3		
Pendidikan			Tidak Terlibat	Terlibat	Total
Tidak Bersekolah	Usia	Anak	17	4	21
		Total	17	4	21
SD	Usia	Anak	0	1	1
		Remaja	2	0	2
	Total		2	1	3
SMP	Usia	Remaja	2		2
		Total	2		2
Total	Usia	Anak	17	5	22
		Remaja	4	0	4
	Total		21	5	26

Usia * SKP 4 * Jenis Kelamin Crosstabulation

Count

			SKP 4	
Jenis Kelamin			Terlibat	Total
Laki-laki	Usia	Anak	8	8
		Remaja	2	2
	Total		10	10
Perempuan	Usia	Anak	14	14
		Remaja	2	2
	Total		16	16
Total	Usia	Anak	22	22

	Remaja	4	4
Total		26	26

Usia * SKP 4 * Pendidikan Crosstabulation

Count

Pendidikan			SKP 4	
	Usia	Anak	Terlibat	Total
Tidak Bersekolah	Usia	Anak	21	21
	Total		21	21
SD	Usia	Anak	1	1
		Remaja	2	2
	Total		3	3
SMP	Usia	Remaja	2	2
	Total		2	2
Total	Usia	Anak	22	22
		Remaja	4	4
	Total		26	26

Usia * SKP 5 * Jenis Kelamin Crosstabulation

Count

Jenis Kelamin			SKP 5		Total
	Usia	Anak	Tidak Terlibat	Terlibat	
Laki-laki	Usia	Anak	6	2	8
		Remaja	1	1	2
	Total		7	3	10
Perempuan	Usia	Anak	8	6	14
		Remaja	1	1	2
	Total		9	7	16
Total	Usia	Anak	14	8	22
		Remaja	2	2	4
	Total		16	10	26

Usia * SKP 5 * Pendidikan Crosstabulation

Count

Pendidikan			SKP 5		Total
	Usia	Anak	Tidak Terlibat	Terlibat	
Tidak Bersekolah	Usia	Anak	14	7	21

	Total		14	7	21
SD	Usia	Anak	0	1	1
		Remaja	1	1	2
	Total		1	2	3
SMP	Usia	Remaja	1	1	2
	Total		1	1	2
Total	Usia	Anak	14	8	22
		Remaja	2	2	4
	Total		16	10	26

Usia * SKP 6 * Jenis Kelamin Crosstabulation

Count

Jenis Kelamin		SKP 6		Total	
		Tidak Terlibat	Terlibat		
Laki-laki	Usia	Anak	5	3	8
		Remaja	1	1	2
	Total		6	4	10
Perempuan	Usia	Anak	9	5	14
		Remaja	1	1	2
	Total		10	6	16
Total	Usia	Anak	14	8	22
		Remaja	2	2	4
	Total		16	10	26

Usia * SKP 6 * Pendidikan Crosstabulation

Count

Pendidikan		SKP 6		Total	
		Tidak Terlibat	Terlibat		
Tidak Bersekolah	Usia	Anak	13	8	21
	Total		13	8	21
SD	Usia	Anak	1		1
		Remaja	2		2
	Total		3		3
SMP	Usia	Remaja		2	2
	Total			2	2
Total	Usia	Anak	14	8	22
		Remaja	2	2	4
	Total		16	10	26

Total	16	10	26
-------	----	----	----

Crosstabs

Usia * SKP 1 * Jenis Kelamin Crosstabulation

Count

Jenis Kelamin			SKP 1		Total
			Tidak Terlibat	Terlibat	
Laki-laki	Usia	Anak	0	2	2
		Remaja	1	0	1
	Total		1	2	3
Perempuan	Usia	Anak	1	5	6
	Total		1	5	6
Total	Usia	Anak	1	7	8
		Remaja	1	0	1
	Total		2	7	9

Usia * SKP 1 * Pendidikan Crosstabulation

Count

Pendidikan			SKP 1		Total
			Tidak Terlibat	Terlibat	
Tidak Bersekolah	Usia	Anak	1	7	8
		Remaja	1	0	1
	Total		2	7	9
Total	Usia	Anak	1	7	8
		Remaja	1	0	1
	Total		2	7	9

Usia * SKP 2 * Jenis Kelamin Crosstabulation

Count

Jenis Kelamin			SKP 2		Total
			Tidak Terlibat	Terlibat	
Laki-laki	Usia	Anak	1	1	2
		Remaja	1	0	1
	Total		2	1	3

Perempuan	Usia	Anak	6		6
	Total		6		6
Total	Usia	Anak	7	1	8
		Remaja	1	0	1
	Total		8	1	9

Usia * SKP 2 * Pendidikan Crosstabulation

Count

Pendidikan			SKP 2		Total
			Tidak Terlibat	Terlibat	
Tidak Bersekolah	Usia	Anak	7	1	8
		Remaja	1	0	1
	Total		8	1	9
Total	Usia	Anak	7	1	8
		Remaja	1	0	1
	Total		8	1	9

Usia * SKP 3 * Jenis Kelamin Crosstabulation

Count

Jenis Kelamin			SKP 3	
			Tidak Terlibat	Total
Laki-laki	Usia	Anak	2	2
		Remaja	1	1
	Total		3	3
Perempuan	Usia	Anak	6	6
	Total		6	6
Total	Usia	Anak	8	8
		Remaja	1	1
	Total		9	9

Usia * SKP 3 * Pendidikan Crosstabulation

Count

Pendidikan			SKP 3	
			Tidak Terlibat	Total
Tidak Bersekolah	Usia	Anak	8	8
		Remaja	1	1
	Total		9	9

Total	Usia	Anak	8	8
		Remaja	1	1
	Total		9	9

Usia * SKP 4 * Jenis Kelamin Crosstabulation

Count

Jenis Kelamin			SKP 4	
			Terlibat	Total
Laki-laki	Usia	Anak	2	2
		Remaja	1	1
	Total		3	3
Perempuan	Usia	Anak	6	6
	Total		6	6
Total	Usia	Anak	8	8
		Remaja	1	1
	Total		9	9

Usia * SKP 4 * Pendidikan Crosstabulation

Count

Pendidikan			SKP 4	
			Terlibat	Total
Tidak Bersekolah	Usia	Anak	8	8
		Remaja	1	1
	Total		9	9
Total	Usia	Anak	8	8
		Remaja	1	1
	Total		9	9

Usia * SKP 5 * Jenis Kelamin Crosstabulation

Count

Jenis Kelamin			SKP 5		Total
			Tidak Terlibat	Terlibat	
Laki-laki	Usia	Anak	1	1	2
		Remaja	0	1	1
	Total		1	2	3
Perempuan	Usia	Anak	2	4	6
	Total		2	4	6

Total	Usia	Anak	3	5	8
		Remaja	0	1	1
	Total		3	6	9

Usia * SKP 5 * Pendidikan Crosstabulation

Count

Pendidikan			SKP 5		Total
			Tidak Terlibat	Terlibat	
Tidak Bersekolah	Usia	Anak	3	5	8
		Remaja	0	1	1
	Total		3	6	9
Total	Usia	Anak	3	5	8
		Remaja	0	1	1
	Total		3	6	9

Usia * SKP 6 * Jenis Kelamin Crosstabulation

Count

Jenis Kelamin			SKP 6		Total
			Tidak Terlibat	Terlibat	
Laki-laki	Usia	Anak	1	1	2
		Remaja	0	1	1
	Total		1	2	3
Perempuan	Usia	Anak		6	6
	Total			6	6
Total	Usia	Anak	1	7	8
		Remaja	0	1	1
	Total		1	8	9

Usia * SKP 6 * Pendidikan Crosstabulation

Count

Pendidikan			SKP 6		Total
			Tidak Terlibat	Terlibat	
Tidak Bersekolah	Usia	Anak	1	7	8
		Remaja	0	1	1
	Total		1	8	9
Total	Usia	Anak	1	7	8
		Remaja	0	1	1
	Total		1	8	9

Total	1	8	9
-------	---	---	---

Crosstabs

Usia * SKP 1 * Jenis Kelamin Crosstabulation

Count

Jenis Kelamin			SKP 1		Total
			Tidak Terlibat	Terlibat	
Laki-laki	Usia	Dewasa		2	2
		Lansia		1	1
	Total			3	3
Perempuan	Usia	Remaja	1	1	2
		Dewasa	0	1	1
		Lansia	1	2	3
	Total		2	4	6
Total	Usia	Remaja	1	1	2
		Dewasa	0	3	3
		Lansia	1	3	4
	Total		2	7	9

Usia * SKP 1 * Pendidikan Crosstabulation

Count

Pendidikan			SKP 1		Total
			Tidak Terlibat	Terlibat	
SD	Usia	Dewasa		1	1
		Lansia		2	2
	Total			3	3
SMA	Usia	Remaja	1	0	1
		Dewasa	0	1	1
		Lansia	1	0	1
	Total		2	1	3
Perguruan Tinggi	Usia	Remaja		1	1
		Dewasa		1	1
		Lansia		1	1
	Total			3	3
Total	Usia	Remaja	1	1	2

	Dewasa	0	3	3
	Lansia	1	3	4
	Total	2	7	9

Usia * SKP 2 * Jenis Kelamin Crosstabulation

Count

Jenis Kelamin			SKP 2		Total
			Tidak Terlibat	Terlibat	
Laki-laki	Usia	Dewasa	1	1	2
		Lansia	0	1	1
	Total		1	2	3
Perempuan	Usia	Remaja	2	0	2
		Dewasa	0	1	1
		Lansia	2	1	3
	Total		4	2	6
Total	Usia	Remaja	2	0	2
		Dewasa	1	2	3
		Lansia	2	2	4
	Total		5	4	9

Usia * SKP 2 * Pendidikan Crosstabulation

Count

Pendidikan			SKP 2		Total
			Tidak Terlibat	Terlibat	
SD	Usia	Dewasa	1	0	1
		Lansia	1	1	2
	Total		2	1	3
SMA	Usia	Remaja	1	0	1
		Dewasa	0	1	1
		Lansia	1	0	1
	Total		2	1	3
Perguruan Tinggi	Usia	Remaja	1	0	1
		Dewasa	0	1	1
		Lansia	0	1	1
	Total		1	2	3
Total	Usia	Remaja	2	0	2

	Dewasa	1	2	3
	Lansia	2	2	4
	Total	5	4	9

Usia * SKP 3 * Jenis Kelamin Crosstabulation

Count

Jenis Kelamin			SKP 3		Total
			Tidak Terlibat	Terlibat	
Laki-laki	Usia	Dewasa	1	1	2
		Lansia	0	1	1
	Total		1	2	3
Perempuan	Usia	Remaja	1	1	2
		Dewasa	0	1	1
		Lansia	1	2	3
	Total		2	4	6
Total	Usia	Remaja	1	1	2
		Dewasa	1	2	3
		Lansia	1	3	4
	Total		3	6	9

Usia * SKP 3 * Pendidikan Crosstabulation

Count

Pendidikan			SKP 3		Total
			Tidak Terlibat	Terlibat	
SD	Usia	Dewasa	1	0	1
		Lansia	1	1	2
	Total		2	1	3
SMA	Usia	Remaja		1	1
		Dewasa		1	1
		Lansia		1	1
	Total			3	3
Perguruan Tinggi	Usia	Remaja	1	0	1
		Dewasa	0	1	1
		Lansia	0	1	1
	Total		1	2	3
Total	Usia	Remaja	1	1	2
		Dewasa	1	2	3

	Lansia	1	3	4
	Total	3	6	9

Usia * SKP 4 * Jenis Kelamin Crosstabulation

Count

Jenis Kelamin			SKP 4	
			Terlibat	Total
Laki-laki	Usia	Dewasa	2	2
		Lansia	1	1
	Total		3	3
Perempuan	Usia	Remaja	2	2
		Dewasa	1	1
		Lansia	3	3
	Total		6	6
Total	Usia	Remaja	2	2
		Dewasa	3	3
		Lansia	4	4
	Total		9	9

Usia * SKP 4 * Pendidikan Crosstabulation

Count

Pendidikan			SKP 4	
			Terlibat	Total
SD	Usia	Dewasa	1	1
		Lansia	2	2
	Total		3	3
SMA	Usia	Remaja	1	1
		Dewasa	1	1
		Lansia	1	1
	Total		3	3
Perguruan Tinggi	Usia	Remaja	1	1
		Dewasa	1	1
		Lansia	1	1
	Total		3	3
Total	Usia	Remaja	2	2
		Dewasa	3	3

	Lansia	4	4
	Total	9	9

Usia * SKP 5 * Jenis Kelamin Crosstabulation

Count

Jenis Kelamin			SKP 5		Total
			Tidak Terlibat	Terlibat	
Laki-laki	Usia	Dewasa		2	2
		Lansia		1	1
	Total			3	3
Perempuan	Usia	Remaja	0	2	2
		Dewasa	0	1	1
		Lansia	1	2	3
	Total		1	5	6
Total	Usia	Remaja	0	2	2
		Dewasa	0	3	3
		Lansia	1	3	4
	Total		1	8	9

Usia * SKP 5 * Pendidikan Crosstabulation

Count

Pendidikan			SKP 5		Total
			Tidak Terlibat	Terlibat	
SD	Usia	Dewasa		1	1
		Lansia		2	2
	Total			3	3
SMA	Usia	Remaja	0	1	1
		Dewasa	0	1	1
		Lansia	1	0	1
	Total		1	2	3
Perguruan Tinggi	Usia	Remaja		1	1
		Dewasa		1	1
		Lansia		1	1
	Total			3	3
Total	Usia	Remaja	0	2	2
		Dewasa	0	3	3

	Lansia	1	3	4
	Total	1	8	9

Usia * SKP 6 * Jenis Kelamin Crosstabulation

Count

Jenis Kelamin			SKP 6		Total
			Tidak Terlibat	Terlibat	
Laki-laki	Usia	Dewasa		2	2
		Lansia		1	1
	Total			3	3
Perempuan	Usia	Remaja	1	1	2
		Dewasa	0	1	1
		Lansia	0	3	3
	Total	1	5	6	
Total	Usia	Remaja	1	1	2
		Dewasa	0	3	3
		Lansia	0	4	4
	Total	1	8	9	

Usia * SKP 6 * Pendidikan Crosstabulation

Count

Pendidikan			SKP 6		Total
			Tidak Terlibat	Terlibat	
SD	Usia	Dewasa		1	1
		Lansia		2	2
	Total			3	3
SMA	Usia	Remaja	1	0	1
		Dewasa	0	1	1
		Lansia	0	1	1
	Total	1	2	3	
Perguruan Tinggi	Usia	Remaja		1	1
		Dewasa		1	1
		Lansia		1	1
	Total		3	3	
Total	Usia	Remaja	1	1	2
		Dewasa	0	3	3

	Lansia	0	4	4
	Total	1	8	9

Crosstabs

Usia * SKP 1 * Jenis Kelamin Crosstabulation

Count

Jenis Kelamin			SKP 1	
			Terlibat	Total
Laki-laki	Usia	Remaja	3	3
		Dewasa	1	1
	Total		4	4
Perempuan	Usia	Dewasa	2	2
		Lansia	3	3
	Total		5	5
Total	Usia	Remaja	3	3
		Dewasa	3	3
		Lansia	3	3
	Total		9	9

Usia * SKP 1 * Pendidikan Crosstabulation

Count

Pendidikan			SKP 1	
			Terlibat	Total
SMP	Usia	Remaja	1	1
		Total		1
SMA	Usia	Remaja	2	2
		Dewasa	2	2
		Lansia	3	3
	Total		7	7
Perguruan Tinggi	Usia	Dewasa	1	1
		Total		1
Total	Usia	Remaja	3	3
		Dewasa	3	3
		Lansia	3	3
	Total		9	9

Usia * SKP 2 * Jenis Kelamin Crosstabulation

Count

Jenis Kelamin			SKP 2		Total
			Tidak Terlibat	Terlibat	
Laki-laki	Usia	Remaja	0	3	3
		Dewasa	1	0	1
	Total		1	3	4
Perempuan	Usia	Dewasa	1	1	2
		Lansia	0	3	3
	Total		1	4	5
Total	Usia	Remaja	0	3	3
		Dewasa	2	1	3
		Lansia	0	3	3
	Total		2	7	9

Usia * SKP 2 * Pendidikan Crosstabulation

Count

Pendidikan			SKP 2		Total
			Tidak Terlibat	Terlibat	
SMP	Usia	Remaja		1	1
		Total		1	1
SMA	Usia	Remaja	0	2	2
		Dewasa	2	0	2
		Lansia	0	3	3
	Total		2	5	7
Perguruan Tinggi	Usia	Dewasa		1	1
		Total		1	1
Total	Usia	Remaja	0	3	3
		Dewasa	2	1	3
		Lansia	0	3	3
	Total		2	7	9

Usia * SKP 3 * Jenis Kelamin Crosstabulation

Count

Jenis Kelamin			SKP 3		Total
			Tidak Terlibat	Terlibat	
Laki-laki	Usia	Remaja	2	1	3
		Dewasa	0	1	1

	Total		2	2	4
Perempuan	Usia	Dewasa	0	2	2
		Lansia	2	1	3
	Total		2	3	5
Total	Usia	Remaja	2	1	3
		Dewasa	0	3	3
		Lansia	2	1	3
	Total		4	5	9

Usia * SKP 3 * Pendidikan Crosstabulation

Count

Pendidikan			SKP 3		Total
			Tidak Terlibat	Terlibat	
SMP	Usia	Remaja	1		1
		Total	1		1
SMA	Usia	Remaja	1	1	2
		Dewasa	0	2	2
		Lansia	2	1	3
	Total		3	4	7
Perguruan Tinggi	Usia	Dewasa		1	1
		Total		1	1
Total	Usia	Remaja	2	1	3
		Dewasa	0	3	3
		Lansia	2	1	3
	Total		4	5	9

Usia * SKP 4 * Jenis Kelamin Crosstabulation

Count

Jenis Kelamin			SKP 4	
			Terlibat	Total
Laki-laki	Usia	Remaja	3	3
		Dewasa	1	1
	Total		4	4
Perempuan	Usia	Dewasa	2	2
		Lansia	3	3
	Total		5	5
Total	Usia	Remaja	3	3

	Dewasa	3	3
	Lansia	3	3
	Total	9	9

Usia * SKP 4 * Pendidikan Crosstabulation

Count

Pendidikan		SKP 4		
		Terlibat	Total	
SMP	Usia	Remaja	1	1
	Total		1	1
SMA	Usia	Remaja	2	2
		Dewasa	2	2
		Lansia	3	3
	Total		7	7
Perguruan Tinggi	Usia	Dewasa	1	1
	Total		1	1
Total	Usia	Remaja	3	3
		Dewasa	3	3
		Lansia	3	3
	Total		9	9

Usia * SKP 5 * Jenis Kelamin Crosstabulation

Count

Jenis Kelamin		SKP 5		
		Terlibat	Total	
Laki-laki	Usia	Remaja	3	3
		Dewasa	1	1
	Total		4	4
Perempuan	Usia	Dewasa	2	2
		Lansia	3	3
	Total		5	5
Total	Usia	Remaja	3	3
		Dewasa	3	3
		Lansia	3	3
	Total		9	9

Usia * SKP 5 * Pendidikan Crosstabulation

Count

Pendidikan			SKP 5	
			Terlibat	Total
SMP	Usia	Remaja	1	1
	Total		1	1
SMA	Usia	Remaja	2	2
		Dewasa	2	2
		Lansia	3	3
	Total		7	7
Perguruan Tinggi	Usia	Dewasa	1	1
	Total		1	1
Total	Usia	Remaja	3	3
		Dewasa	3	3
		Lansia	3	3
	Total		9	9

Usia * SKP 6 * Jenis Kelamin Crosstabulation

Count

Jenis Kelamin			SKP 6		Total
			Tidak Terlibat	Terlibat	
Laki-laki	Usia	Remaja	1	2	3
		Dewasa	0	1	1
	Total		1	3	4
Perempuan	Usia	Dewasa	0	2	2
		Lansia	3	0	3
	Total		3	2	5
Total	Usia	Remaja	1	2	3
		Dewasa	0	3	3
		Lansia	3	0	3
	Total		4	5	9

Usia * SKP 6 * Pendidikan Crosstabulation

Count

Pendidikan			SKP 6		Total
			Tidak Terlibat	Terlibat	
SMP	Usia	Remaja		1	1
	Total			1	1

SMA	Usia	Remaja	1	1	2
		Dewasa	0	2	2
		Lansia	3	0	3
	Total	4	3	7	
Perguruan Tinggi	Usia	Dewasa		1	1
	Total			1	1
Total	Usia	Remaja	1	2	3
		Dewasa	0	3	3
		Lansia	3	0	3
	Total	4	5	9	