

## DAFTAR PUSTAKA

- Anas, A.A.Y.U., 2021. Faktor Yang Berhubungan Dengan Kejadian Kecelakaan Kerja Pada Pekerja Mesin Bubut Di Kecamatan Delitua Tahun 2020.
- Anugrah, M.P.F., 2023. Hubungan Pengetahuan, Sikap Dan Penggunaan Alat Pelindung Diri (APD) Dengan Kecelakaan Kerja Pada Pekerja Bagian Produksi PT. Cassia CO-OP Kota Sungai Penuh Tahun 2022. *J. Penelit. Pendidik. Guru Sekol. Dasar*. Universitas Jambi.
- Anwar, M., Sugiharto, 2018. Penyebab Kecelakaan Kerja PT. Pura Barutama Unit Offset. *Higeia J. Public Heal. Res. Dev.* 2, 386–395.
- Aprilliani, C., Fatma, F., Syahpytri, D., Manalu, S.M.H., Sulistiyani, Handoko, L., Tanjung, R., Asrori, M.R., Simangunsong, D.E., Kumala, C.M., Romas, A.N., Lamria, S., Firdaus, 2022. Keselamatan dan Kesehatan Kerja (K3). *PT. Global Eksekutif Teknologi*, Padang.
- Aryantiningasih, D.S., Husmaryuli, D., 2016. Kejadian Kecelakaan Kerja Pekerja Aspal Mixing Plant (AMP) & Batching Plant Di PT. LWP Pekanbaru Tahun 2015. *J. Kesehat. Masy. Andalas* 145–150.
- Asilah, N., Yuantari, M.G.C., 2020. Analisis Faktor Kejadian Kecelakaan Kerja pada Pekerja Industri Tahu. *J. Penelit. Dan Pengemb. Kesehat. Masy.* 1, 1–10.
- Astari, M.L.M., Suidarma, I.M., 2022. Implementasi Sistem Manajemen Kesehatan Dan Keselamatan Kerja (Smk3) Pada Pt Antam Tbk. *J. Penelit. Manaj. Terap.* 7, 24–33.
- Atmaja, J., Suardi, E., Natalia, M., Mirani, Z., Alpina, M.P., 2018. Penerapan Sistem Pengendalian Keselamatan dan Kesehatan Kerja pada Pelaksanaan Proyek Konstruksi di Kota Padang. *J. Ilm. Rekayasa Sipil* 15, 64–76.
- BSI, 2018. BSI Standards Publication Risk management — Guidelines. *BSI Stand. Publ.*
- Budiman, A., Husaini, Arifin, S., 2017. Hubungan Antara Umur Dan Indeks Beban Kerja Dengan Kelelahan Pada Pekerja Di PT. Karias Tabing Kencana. *J. Berk. Kesehat.* 1, 121.
- Cahyaningrum, D., Tegar, H., Sari, M., Iswandari, D., 2019. Faktor-Faktor yang Berhubungan dengan Kejadian Kecelakaan Kerja di Laboratorium Pendidikan. *JPLP J. Pengelolaan Lab. Pendidik.* 1, 41–47.
- Candraditya, R., Dwiyantri, E., 2017. Hubungan Tingkat Pendidikan, Masa Kerja dan Tingkat Kebisingan dengan Stress Kerja di PT. X. *J. Penelit. Kesehat.* 15, 1–9.
- Darmayanti, J.R., Handayani, P.A., Supriyono, M., 2021. Hubungan Usia , Jam , dan Sikap Kerja terhadap Kelelahan Kerja Pekerja Kantor Dinas Koperasi Usaha Kecil dan Menengah Provinsi Jawa Tengah. *Prosidang Semin. Nas. UNIMUS* 4, 1318–1330.
- Dyah Azrinindita, E., Ahmad, A., Novita, A., 2023. Kecelakaan Kerja Di Proyek Sekolah Kristen Calvin Pt. Total Bangun Persada Tbk Tahun 2022. *J. Kesehat. Masy.* 11.

- Endriastuty, Y., Adawia, P.R., 2018. Analisa Hubungan Antara Tingkat Pendidikan , Pengetahuan Tentang K3 Terhadap Budaya K3 Pada Perusahaan Manufaktur. *J. Ecodemica* 2, 193–201.
- Ernyasih, Rahmawati, T., Andriyani, Fauziah, M., Lusida, N., 2022. Faktor - Faktor Yang Berhubungan Dengan Perilaku Tidak Aman Pada Pekerja Proyek The Canary Apartment Pt . Abadi Prima Intikarya Tahun 2022. *Environ. Heal. A Glob. Access Sci. Source* 3, 45–54.
- Febrianti, R., Pertiwi, W.E., 2022. Hubungan Antara Pengetahuan, Sikap Dengan Kejadian Kecelakaan Kerja Pada Siswa Boarding School Dan Pondok Pesantren Di Kota Serang. *J. Baja Heal. Sci.* 2, 129–137.
- Febrianti, T., Syaiful, F.L., 2021. Sosialisasi Penerapan Kesehatan Dan Keselamatan Kerja Dan Pengendalian Bahaya di SMKN 2 Bengkulu Utara. *Bul. Ilm. Nagari Membangun* 4, 277–284.
- Fitriana, L., Wahyuningsih, A.S., 2017. Penerapan Sistem Manajemen Kesehatan dan Keselamatan Kerja (SMK3) di PT. Ahmadaris. *HIGEIA (Journal Public Heal. Res. Dev.* 1, 29–35.
- Handayani, E.E., Wibowo, T.A., Suryani, D., 2010. Hubungan Antara Penggunaan Alat Pelindung Diri, Umur dan Masa Kerja Dengan Kecelakaan Kerja Pada Pekerja Bagian Rustic Di PT. Borneo Melintang Buana Eksport Yogyakarta. *Kesmas* 4, 208–217.
- Harahap, N., 2021. Faktor Yang Berhubungan Dengan Kecelakaan Kerja Pekerja Bengkel Mobil Di Kecamatan Padang Bolak Kabupaten Padang Lawas Utara. *Universitas Islam Negeri Sumatera Utara Medan*.
- Hardani, Auliya, N.H.A., Andriani, H., Fardani, R.A., Ustiawaty, J., Utami, E.F., Sukmana, D.J., Istiqomah, R.R., 2020. Buku Metode Penelitian Kualitatif & Kuantitatif, Jurnal Multidisiplin Madani (MUDIMA). Pustaka Ilmu, Yogyakarta.
- Hariyono, W., Saputra, R.W., 2016. Hubungan Pengetahuan, Sikap, dan Perilaku K3 dengan kejadian kecelakaan kerja pada bagian Produksi PT. Surya Besindo Sakti Kabupaten Serang. *Semin. Nas. Tek. Ind.* UGM 63.
- Hasibuan A, Purba B, Marzuki I, Sianturi ME, Armus R, Sitorus M, Bachtiar E, Susilawaty A, Jamludin, 2020. Teknik Keselamatan dan Kesehatan Kerja, *Yayasan Kita Menulis*.
- Hendrawan, J., Febriyanto, K., 2021. Hubungan Karakteristik Individu dengan Kejadian Kecelakaan Kerja pada Penyelam Tradisional di Pulau Derawan. *Borneo Student Res.* 2, 2045–2051.
- Hidayat, D.R., Hijuzaman, O., 2014. Pengaruh Perilaku Tidak Aman (Unsafe Action) Dan Kondisi Tidak Aman (Unsafe Condition) Terhadap Kecelakaan Kerja Karyawan Di Lingkungan Pt. Freyabadi Indotama. *Tek. Ind. Sekol. Tinggi Teknol. Wastukencana Purwakarta* 4, 15–24.
- Huda, N., Fitri, A.M., Buntara, A., Utari, D., 2021. Faktor-Faktor Yang Berhubungan Dengan Terjadinya Kecelakaan Kerja Pada Pekerja Proyek Pembangunan Gedung Di Pt. X Tahun 2020. *J. Kesehat. Masy.* 9, 652–659.

- Ilanovsky, M.R., 2022. Hubungan Unsafe Act dan Unsafe Condition Terhadap Penyebab Terjadinya Kecelakaan Kerja Pada Site D-03 Pengambilan Batubara (Coal Getting) Tambang Batubara Bawah Tanah (Studi Kasus PT X) Kota Sawahlunto, Sumatera Barat.
- Irmawartini, Nurhaudah, 2017. Bahan Ajar Kesehatan Lingkungan Metodologi Penelitian. *Kementerian Kesehatan Republik Indonesia*, Jakarta.
- Istih, S.M.P., Wiyono, J., Candrawati, E., 2017. Hubungan Unsafe Action Dengan Kecelakaan Kerja Pada Perawat Di Rumah Sakit Panti Waluya Malang. *Nurs. News (Meriden)*. 2, 337–348.
- Junaidi, R., Susanti, F., Tinggi, S., Eknomi, I., Kbp, ", 2017. Pengaruh Gaya Kepemimpinan Dan Budaya Organisasi Terhadap Kinerja Pegawai Pada Uptd Baltekkomdik Dinas Pendidikan Provinsi Sumatera Barat. *J. Manaj. dan Inf.* 2, 13.
- Korneilis, K., Gunawan, W., 2018. Manfaat Penerapan sistem Manajemen K3 Dalam Upaya Pencapaian Zero Accident Di Suatu Perusahaan. *J. Sist. Inf. dan Inform.* 1, 84–104.
- Larasati, S., 2020. Keselamatan dan Kesehatan Kerja. Deepublish Publisher, Yogyakarta.
- Larasatie, A., Fauziah, M., Dihartawan, Herdiansyah, D., Ernyasih, 2022. Faktor-Faktor Yang Berhubungan Dengan Tindakan Tidak Aman (Unsafe Action) Pada Pekerja Produksi PT.X. *Environ. Occup. Heal. Saf. J.* 2, 133–146.
- Latuconsin, N.A., Yahya Thamrin, Y., Fachrin, S.A., 2019. Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Kejadian Kecelakaan Kerja Pada Karyawan Di Pt. Maruki Internasional Indonesia Makassar Tahun 2018. *J. Ilm. Kesehat.* Diagnosis 14, 53–57.
- Marlina, L., Rizal, R., 2017. Penerapan Smk3 Di Lingkungan Kerja Manufaktur Produk Makanan Dan Minuman. *Bina Tek.* 12, 1.
- Natalia, Y., Kawatu, P.A.T., Rattu, A.J.M., 2022. Gambaran Pelaksanaan Sistem Manajemen Keselamatan dan Kesehatan Kerja (SMK3) Di PT. PLN (Persero) Unit Pelaksana Pelayanan Pelanggan (UP3) Tolitoli. *J. KESMAS* 11, 35–43.
- Ni'mah, U.N.L., 2021. Hubungan Antara Pengetahuan Dan Praktik Penggunaan Alat Pelindung Diri Dengan Kejadian Kecelakaan Kerja Pada Pekerja Bengkel Las Sejahtera Di Kabupaten Madiun. Universitas Muhammadiyah Surakarta.
- Ningsih, D.H.P., Brontowiyono, W., Abidin, A.U., 2018. Analisis Faktor-faktor yang Mempengaruhi Kejadian Kecelakaan Kerja pada Manusia di Home Industry C-Maxi Alloycasting. *Dsp.* U11 1–25.
- Pangestu, A.F., 2022. Penerapan SOP dan Pemakaian APD dengan Kecelakaan Kerja pada Pekerja Depo Lokomotif. *HIGEIA (Journal Public Heal. Res. Dev.* 6, 261–270.
- Parashakti, R.D., Putriawati, 2020. Pengaruh Keselamatan Dan Kesehatan Kerja (K3), Lingkungan Kerja Dan Beban Kerja Terhadap Kinerja Karyawan. *J. Ilmu Manaj. Terap.* 1, 290–304.

- Perdana, S., 2018. Analisis Pengaruh Keselamatan dan Kesehatan Kerja ( K3 ) dan Lingkungan Kerja terhadap Kinerja Karyawan. *J. Manaj. dan Keuang.* 7, 47–60.
- Primadianto, D., Putri, S.K., Alifen, R.S., 2018. Pengaruh Tindakan Tidak Aman (Unsafe Act) Dan Kondisi Tidak Aman (Unsafe Condition) Terhadap Kecelakaan Kerja Konstruksi. *J. Dimens. Pratama Tek. Sipil* 7, 77–84.
- Putra, D.P., 2017. Penerapan Inspeksi Keselamatan Dan Kesehatan Kerja Sebagai Upaya Pencegahan Kecelakaan Kerja. *Higeia J. Public Heal. Res. Dev.* 1, 84–94.
- Rahmanto, A.D., Suwandi, A., 2019. Pengaruh Perilaku Tenaga Kerja Dan Tingkat Pendidikan Terhadap Keselamatan Kerja Konstruksi Di Sumenep. *Narotama J. Tek. Sipil* 3, 59–64.
- Redjeki, S., 2016. Kesehatan Dan Keselamatan Kerja.
- Riza, F. kurnia, 2022. Hubungan Pengetahuan Dan Sikap Dengan Kejadian Kecelakaan Kerja Pada Pekerja Bengkel Motor Di Wilayah Kecamatan Ceper, Klaten. *Universitas Muhammadiyah Surakarta.*
- Salmawati, L., Rasul, M., Napirah, M.R., 2020. Faktor Yang Berhubungan Dengan Kejadian Kecelakaan Kerja Pada Perawat Di Ruang IGD RSUD Anutapura Kota Palu. *Prev. J. Kesehat. Masy.* 10, 104–112.
- Salsabila, S., 2020. Analisis Faktor Yang Mempengaruhi Kecelakaan Kerja Pada Nelayan Di Wilayah Pesisir Belawan. *Universitas Islam Negeri Sumatera Utara Medan.*
- Sonia, 2020. Determinan Perilaku Tidak Aman Pada Karyawan PT.PLN (Persero) Unit Layanan Transmisi dan Gardu Induk Jeneponto.
- Suma'mur, 2014. *Higiene Perusahaan dan Kesehatan Kerja (HIPERKES)*, 2nd ed. CV Sagung Seto, Jakarta.
- Suryani, Aprianti, R., Sanisahhuri, Wulan, S., Purwasih, R., 2023. Hubungan Faktor Umur Dan Sikap Dengan Kecelakaan Kerja Pada Nelayan Wilayah Pulau Baai RW II Kelurahan Sumber Jaya Kota Bengkulu. *J. Kesehat. Saintika Meditory* 6, 427–433.
- Tarwaka, 2017. *Manajemen dan Implementasi K3 di Tempat Kerja*, II. ed. Harapan Press, Surakarta.
- Terok, Y.C., Doda, D.V., Hilman, A., 2020. Hubungan Antara Pengetahuan Tentang Keselamatan Dan Kesehatan Kerja Dan Tindakan Tidak Aman Dengan Kejadian Kecelakaan Kerja Pada Kelompok Nelayan Di Desa Tambala. *Kesmas* 9, 114–121.
- Wibisono, B., 2013. Faktor-Faktor Yang Berhubungan Dengan Kejadian Kecelakaan Kerja Pada Pekerja Tambang Pasir Gali Di Desa Pegirangan Kabupaten Pemalang Tahun 2013. *Fak. Kesehat. Univ. Dian Nuswantoro.*
- Widjaja, A.N., Abdullah, S., 2021. Pengaruh Lingkungan Kerja Non-Fisik Terhadap Tindakan Tidak Aman Dan Kondisi Tidak Aman Dampaknya Terhadap Kecelakaan Kerja. *J. Appl. Manag. Res.* 1, 55–65.

- Widyanti, R., Pertiwi, W.E., 2021. Analisis Determinan Kecelakaan Kerja Ringan pada Pekerja Industri di Bagian Operator dan Maintenance. *J. Ilm. Kesehat.* 20, 58–65.
- Winarto, S., Denny, H.M., Kurniawan, B., 2016. Studi Kasus Kecelakaan Kerja pada Pekerja Pengeboran Migas Seismic Survey PT. X di Papua Barat. *J. Promosi Kesehat. Indones.* 11, 51.

# LAMPIRAN

## Lampiran 1: Kuesioner



### KUESIONER PENELITIAN FAKTOR RISIKO KEJADIAN KECELAKAAN KERJA PEKERJA BAGIAN PRODUKSI DI PT. SEMEN TONASA IV

Tanggal:        /        / 2023

#### A. KARAKTERISTIK RESPONDEN

Isi kolom yang tersedia sesuai dengan identitas Bapak/Sdr

1.	Nama	
2.	Umur	..... Tahun
3.	No Telp	
4.	Pendidikan Terakhir	<input type="checkbox"/> SMA/SMK <input type="checkbox"/> D3 <input type="checkbox"/> D4/S1
5.	Unit Kerja	
6.	Masa Kerja	..... Tahun

#### B. Kecelakaan Kerja

*Petunjuk Pengisian:*

Beri tanda silang (x) pada salah satu pilihan yang dianggap paling tepat

**Pertanyaan:**

1. Apakah anda pernah mengalami kecelakaan kerja?
  - a. Pernah
  - b. Tidak pernah
2. Kecelakaan apa yang pernah anda alami?
  - a. Terpotong
  - b. Terjatuh
  - c. Tertimpa benda jatuh
  - d. Tertusuk
  - e. .... (lainnya, sebutkan)
3. Dimanakah letak cedera pada tubuh anda saat terjadi kecelakaan kerja?

- a. Kepala
  - b. Badan
  - c. Kaki
  - d. Tangan
  - e. .... (lainnya, sebutkan)
4. Apakah anda mendapatkan pertolongan saat mengalami kecelakaan?
- a. Ya
  - b. Tidak

### C. Sikap

*Petunjuk Pengisian:*

Beri tanda ceklis (v) pada kolom yang tersedia sesuai dengan pengetahuan

Bapak/Sdr

**SS** : Sangat Setuju

**S** : Setuju

**R** : Ragu – Ragu

**TS** : Tidak Setuju

**STS** : Sangat Tidak Setuju

No.	Pertanyaan	SS	S	R	TS	STS
1.	Terdapat potensi bahaya dari setiap alat, bahan dan mesin yang digunakan saat bekerja sehingga harus waspada					
2.	Tenaga kerja harus mengetahui arti dari setiap rambu-rambu keselamatan yang dipasang di tempat kerja					
3.	Poster-poster K3 dan rambu-rambu K3 ( <i>safety sign</i> ) di tempat kerja membantu meningkatkan pekerja untuk bekerja secara aman					



4.	Penggunaan APD yang baik pada saat bekerja untuk mencegah terjadinya kecelakaan kerja					
5.	Selalu menggunakan APD saat bekerja bukan karena takut akan mendapatkan sanksi					
6.	Memakai APD dengan nyaman dan aman					
7.	Identifikasi bahaya perlu dilakukan oleh semua pekerja					
8.	Semua jenis pekerjaan memiliki risiko dan perlu dikendalikan					
9.	Program K3 yang baik di tempat kerja dapat mencegah terjadinya kecelakaan kerja					
10.	Bekerja sesuai dengan arahan yang diberikan					

#### D. TINDAKAN TIDAK AMAN

*Petunjuk Pengisian:*

Beri tanda ceklis (v) pada kolom yang tersedia

No.	Pertanyaan	Ya	Tidak
1.	Melakukan pekerjaan dengan gegabah karena ingin segera menyelesaikan target pekerjaan		
2.	Menyimpan peralatan kerja di sembarangan tempat		
3.	Tetap bekerja meski dalam kondisi fisik yang kurang sehat		

4.	Tidak mematuhi prosedur kerja yang telah ditetapkan oleh perusahaan		
5.	Pernah bercanda dengan teman saat sedang melakukan pekerjaan di tempat kerja		
6.	Pernah tidak menggunakan Alat Pelindung Diri (APD) dengan lengkap yang sesuai dengan pekerjaan		
7.	Bekerja dengan posisi ataupun sikap kerja yang tidak ergonomis		
8.	Melemparkan alat kerja ketika memberikan alat tersebut kepada rekan kerja		
9.	Tetap bekerja meskipun menggunakan peralatan yang rusak		
10	Tidak mengikuti kegiatan pelatihan keselamatan kerja		

#### E. KONDISI TIDAK AMAN

*Petunjuk Pengisian:*

Beri tanda ceklis (v) pada kolom yang tersedia

No.	Pertanyaan	Ya	Tidak
1.	Barang, material dan peralatan kerja berserakan di tempat kerja		
2.	Tidak ada kotak atau tempat penyimpanan alat kerja		
3.	Alat Pelindung Diri (APD) tidak tersedia		
4.	Alat Pelindung Diri (APD) tidak layak untuk digunakan		
5.	Terdapat genangan air di sekitar area tempat kerja		

6	Oli atau minyak pelumas berserakan di area tempat kerja		
7.	Kurangnya pencahayaan atau penerangan di tempat kerja		
8.	Adanya peralatan kerja yang rusak		
9.	Terdapat kabel atau barang yang menghalangi jalan		
10.	Lingkungan kerja kurang bersih, tidak rapi dan berantakan		

#### F. PENGGUNAAN APD

*Petunjuk Pengisian:*

Beri tanda ceklis (v) pada kolom yang tersedia

No.	Peranyaan	Ya	Tidak
1.	Apakah perusahaan menyediakan APD yang lengkap bagi tenaga kerja		
2.	Apakah anda selalu menggunakan APD saat melakukan pekerjaan		
3.	Apakah anda menggunakan APD yang sesuai dengan Standar Operasional Prosedure (SOP)		
4.	Apakah anda merasa nyaman saat menggunakan APD		
5.	Apakah anda pernah bekerja dengan menggunakan APD yang rusak		
6	Apakah Perusahaan pernah mengadakan pelatihan K3 mengenai APD		





**LEMBAR OBSERVASI KONDISI TIDAK AMAN  
PADA PEKERJA DI UNIT PRODUKSI TONASA IV**

<b>No.</b>	<b>Kondisi Tidak Aman</b>	<b>Ya</b>	<b>Tidak</b>
1.	Barang, material dan peralatan berserakan di tempat kerja		
2.	Tidak ada kotak/tempat penyimpanan alat		
3.	APD tidak disediakan		
4.	APD tidak layak pakai		
5.	Adanya peralatan kerja yang rusak		
6.	Kurangnya cahaya atau penerangan		
7.	Lingkungan kerja kurang bersih, tidak rapi dan berantakan.		







### Lampiran 3: Ouput SPSS

#### Analisis Univariat

##### KELOMPOKUMUR

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	17-25 Tahun	3	6.0	6.0	6.0
	26-35 Tahun	20	40.0	40.0	46.0
	36-45 Tahun	16	32.0	32.0	78.0
	46-55 Tahun	11	22.0	22.0	100.0
	Total	50	100.0	100.0	

##### PENDIDIKAN TERAKHIR

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	SMA	41	82.0	82.0	82.0
	D3	3	6.0	6.0	88.0
	D4/S1	6	12.0	12.0	100.0
	Total	50	100.0	100.0	

##### KECELAKAAN KERJA

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Ya	25	50.0	50.0	50.0
	Tidak	25	50.0	50.0	100.0
	Total	50	100.0	100.0	

##### JENIS KECELAKAAN KERJA

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Terpotong	1	4.0	4.0	4.0
	Terjatuh	7	28.0	28.0	32.0
	Tertimpa Benda Jatuh	7	28.0	28.0	60.0
	Tertusuk	2	8.0	8.0	68.0
	Tergores	2	8.0	8.0	76.0
	Terkena Debu Panas	4	16.0	16.0	92.0
	Terbakar	1	4.0	4.0	96.0
	Terkena Material	1	4.0	4.0	100.0
	Total	25	100.0	100.0	

##### BAGIAN TUBUH YANG CIDERA

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Kepala	5	20.0	20.0	20.0
	Badan	2	8.0	8.0	28.0
	Kaki	8	32.0	32.0	60.0
	Tangan	8	32.0	32.0	92.0
	Paha	1	4.0	4.0	96.0
	Muka	1	4.0	4.0	100.0
	Total	25	100.0	100.0	

### Umur

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tua	27	54.0	54.0	54.0
	Muda	23	46.0	46.0	100.0
	Total	50	100.0	100.0	

### TingkatPendidikan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Rendah	41	82.0	82.0	82.0
	Tinggi	9	18.0	18.0	100.0
	Total	50	100.0	100.0	

### SIKAP

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Negatif	17	34.0	34.0	34.0
	Positif	33	66.0	66.0	100.0
	Total	50	100.0	100.0	

### PENGUNAANAPD

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Menggunakan	4	8.0	8.0	8.0
	Menggunakan	46	92.0	92.0	100.0
	Total	50	100.0	100.0	

### TTA

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Berisiko	36	72.0	72.0	72.0
	Tidak Berisiko	14	28.0	28.0	100.0

Total		50	100.0	100.0	
<b>KTA</b>					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Berisiko	31	62.0	62.0	62.0
	Tidak Berisiko	19	38.0	38.0	100.0
	Total	50	100.0	100.0	

### Analisis Bivariat

#### Umur \* KecelakaanKerja Crosstabulation

		KecelakaanKerja		Total	
		Ya	Tidak		
Umur	Tua	Count	17	10	27
		% within KecelakaanKerja	68.0%	40.0%	54.0%
	Muda	Count	8	15	23
		% within KecelakaanKerja	32.0%	60.0%	46.0%
Total		Count	25	25	50
		% within KecelakaanKerja	100.0%	100.0%	100.0%

### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2- sided)	Exact Sig. (1- sided)
Pearson Chi-Square	3.945 <sup>a</sup>	1	.047		
Continuity Correction <sup>b</sup>	2.899	1	.089		
Likelihood Ratio	4.000	1	.045		
Fisher's Exact Test				.088	.044
Linear-by-Linear Association	3.866	1	.049		
N of Valid Cases	50				

a. 0 cells (0.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 11.50.

b. Computed only for a 2x2 table

### Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for Umur (Tua / Muda)	3.188	.999	10.171
For cohort KecelakaanKerja = Ya	1.810	.964	3.399
For cohort KecelakaanKerja = Tidak	.568	.319	1.010
N of Valid Cases	50		

### TingkatPendidikan \* KecelakaanKerja Crosstabulation

		KecelakaanKerja		Total	
		Ya	Tidak		
TingkatPendidikan	Rendah	Count	21	20	41
		% within KecelakaanKerja	84.0%	80.0%	82.0%
	Tinggi	Count	4	5	9
		% within KecelakaanKerja	16.0%	20.0%	18.0%
Total	Count	25	25	50	
	% within KecelakaanKerja	100.0%	100.0%	100.0%	

### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	.136 <sup>a</sup>	1	.713		
Continuity Correction <sup>b</sup>	.000	1	1.000		
Likelihood Ratio	.136	1	.713		
Fisher's Exact Test				1.000	.500
Linear-by-Linear Association	.133	1	.716		
N of Valid Cases	50				

a. 2 cells (50.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 4.50.

b. Computed only for a 2x2 table

#### SIKAP \* Kecelakaan Kerja Crosstabulation

		KecelakaanKerja		Total	
		Kecelakaan	Tidak Kecelakaan		
SIKAP	Negatif	Count	10	7	17
		% within Kecelakaan Kerja	40.0%	28.0%	34.0%
	Positif	Count	15	18	33
		% within Kecelakaan Kerja	60.0%	72.0%	66.0%
Total		Count	25	25	50
		% within Kecelakaan Kerja	100.0%	100.0%	100.0%

### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	.802 <sup>a</sup>	1	.370		
Continuity Correction <sup>b</sup>	.357	1	.550		
Likelihood Ratio	.805	1	.370		
Fisher's Exact Test				.551	.276
Linear-by-Linear Association	.786	1	.375		
N of Valid Cases	50				

a. 0 cells (0.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 8.50.

b. Computed only for a 2x2 table



### Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for SIKAP (Negatif / Positif)	1.714	.525	5.603
For cohort Kecelakaan Kerja = Kecelakaan	1.294	.750	2.234
For cohort Kecelakaan Kerja = Tidak Kecelakaan	.755	.395	1.443
N of Valid Cases	50		

### Penggunaan APD \* KelakaanKerja Crosstabulation

			KelakaanKerja		Total
			Kecelakaan	Tidak Kecelakaan	
Penggunaan APD	Tidak Menggunakan	Count	2	2	4
		% within KelakaanKerja	8.0%	8.0%	8.0%
	Menggunakan	Count	23	23	46
		% within KelakaanKerja	92.0%	92.0%	92.0%
Total	Count	25	25	50	
	% within KelakaanKerja	100.0%	100.0%	100.0%	

### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	.000 <sup>a</sup>	1	1.000		
Continuity Correction <sup>b</sup>	.000	1	1.000		
Likelihood Ratio	.000	1	1.000		
Fisher's Exact Test				1.000	.695
Linear-by-Linear Association	.000	1	1.000		

N of Valid Cases	50			
------------------	----	--	--	--

a. 2 cells (50.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2.00.

b. Computed only for a 2x2 table

### Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for Penggunaan APD (Jarang Menggunakan / Sering Menggunakan)	1.000	.130	7.717
For cohort KelakaanKerja = Kecelakaan	1.000	.360	2.778
For cohort KelakaanKerja = Tidak Kecelakaan	1.000	.360	2.778
N of Valid Cases	50		

### TTA \* KecelakaanKerja Crosstabulation

			KecelakaanKerja		Total
			Kecelakaan	Tidak Kecelakaan	
TTA	Berisiko	Count	23	13	36
		% within KecelakaanKerja	92.0%	52.0%	72.0%
	Tidak Berisiko	Count	2	12	14
		% within KecelakaanKerja	8.0%	48.0%	28.0%
Total		Count	25	25	50
		% within KecelakaanKerja	100.0%	100.0%	100.0%

### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	9.921 <sup>a</sup>	1	.002		
Continuity Correction <sup>b</sup>	8.036	1	.005		
Likelihood Ratio	10.740	1	.001		
Fisher's Exact Test				.004	.002
Linear-by-Linear Association	9.722	1	.002		
N of Valid Cases	50				

a. 0 cells (0.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 7.00.

b. Computed only for a 2x2 table

### Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for TTA (Berisiko / Tidak Berisiko)	10.615	2.051	54.954
For cohort KecelakaanKerja = Kecelakaan	4.472	1.211	16.515
For cohort KecelakaanKerja = Tidak Kecelakaan	.421	.260	.684
N of Valid Cases	50		

### KTA \* KecelakaanKerja Crosstabulation

			KecelakaanKerja		Total
			Kecelakaan	Tidak Kecelakaan	
KTA	Berisiko	Count	19	12	31
		% within KecelakaanKerja	76.0%	48.0%	62.0%
	Tidak Berisiko	Count	6	13	19
		% within KecelakaanKerja	24.0%	52.0%	38.0%
Total		Count	25	25	50
		% within KecelakaanKerja	100.0%	100.0%	100.0%

### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	4.160 <sup>a</sup>	1	.041		
Continuity Correction <sup>b</sup>	3.056	1	.080		
Likelihood Ratio	4.235	1	.040		
Fisher's Exact Test				.079	.040
Linear-by-Linear Association	4.076	1	.043		
N of Valid Cases	50				

a. 0 cells (0.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 9.50.

b. Computed only for a 2x2 table

### Risk Estimate

Value	95% Confidence Interval	
	Lower	Upper



Odds Ratio for KTA (Berisiko / Tidak Berisiko)	3.431	1.026	11.476
For cohort KecelakaanKerja = Kecelakaan	1.941	.946	3.982
For cohort KecelakaanKerja = Tidak Kecelakaan	.566	.330	.969
N of Valid Cases	50		

### Analisis Multivariat

		Variables in the Equation					
		B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Step 1 <sup>a</sup>	TindakanTidakAman	2.362	.839	7.930	1	.005	10.615
	Constant	-2.933	1.032	8.077	1	.004	.053
Step 2 <sup>b</sup>	TindakanTidakAman	2.481	.876	8.030	1	.005	11.953
	KondisiTidakAman	1.391	.691	4.052	1	.044	4.020
	Constant	-4.997	1.564	10.204	1	.001	.007

a. Variable(s) entered on step 1: TindakanTidakAman.

b. Variable(s) entered on step 2: KondisiTidakAman.

## Lampiran 4: Surat Izin Penelitian

  
**PEMERINTAH PROVINSI SULAWESI SELATAN**  
**DINAS PENANAMAN MODAL DAN PELAYANAN TERPADU SATU PINTU**  
Jl. Bougainville No.5 Telp. (0411) 441077 Fax. (0411) 448936  
Website : <http://simap-new.sulselprov.go.id> Email : [ptsp@sulselprov.go.id](mailto:ptsp@sulselprov.go.id)  
Makassar 90231

---

Nomor	: 21619/S.01/PTSP/2023	Kepada Yth.
Lampiran	: -	Pimpinan PT. Semen Tonasa IV Pangkep
Perihal	: <u>Izin penelitian</u>	

di-  
**Tempat**

Berdasarkan surat Dekan Fak. kesehatan Masyarakat UNHAS Makassar Nomor : 23432/UN4.14.8/PT.01.04/2023 tanggal 20 Juli 2023 perihal tersebut diatas, mahasiswa/peneliti dibawah ini:

N a m a	: SHERENA SANWA AZ ZAHRA
Nomor Pokok	: K011191020
Program Studi	: Kesehatan Masyarakat
Pekerjaan/Lembaga	: Mahasiswa (S1)
Alamat	: Jl. P. Kemerdekaan Km., 10 Makassar

PROVINSI SULAWESI SELATAN

Bermaksud untuk melakukan penelitian di daerah/kantor saudara dalam rangka menyusun SKRIPSI, dengan judul :

**" FAKTOR RISIKO KEJADIAN KECELAKAAN KERJA PEKERJA BAGIAN PRODUKSI DI PT. SEMEN TONASA IV "**

Yang akan dilaksanakan dari : Tgl. **01 Agustus s/d 01 September 2023**

Sehubungan dengan hal tersebut diatas, pada prinsipnya kami *menyetujui* kegiatan dimaksud dengan ketentuan yang tertera di belakang surat izin penelitian.

Demikian Surat Keterangan ini diberikan agar dipergunakan sebagaimana mestinya.

Diterbitkan di Makassar  
Pada Tanggal 20 Juli 2023

A.n. GUBERNUR SULAWESI SELATAN  
KEPALA DINAS PENANAMAN MODAL DAN PELAYANAN TERPADU  
SATU PINTU PROVINSI SULAWESI SELATAN

	<b>ASRUL SANI, S.H., M.Si.</b> Pangkat : PEMBINA TINGKAT I Nip : 19750321 200312 1 008
---	--

Tembusan Yth

1. Dekan Fak. kesehatan Masyarakat UNHAS Makassar di Makassar;
2. Peringgal.

## Lampiran 5: Surat Keterangan Telah Melakukan Penelitian



## Surat Keterangan

719/PP.02.02/22.10/09-2023

Yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Widya Kurniasari Rahim  
Jabatan : SM of HC Operational

Dengan ini menerangkan bahwa

Nama : **Sherena Sanwa Az Zahra**  
Perguruan : Universitas Hasanuddin  
Jurusan : Kesehatan Masyarakat

dinyatakan dengan sebenar-benarnya mahasiswi yang bersangkutan telah melaksanakan Penelitian di **Unit of Safety, Health & Environment**, tanggal 01 s.d. 31 Agustus 2023, dengan Judul :

**"Factor Risiko Kejadian Kecelakaan Kerja Bagian Produk di PT Semen Tonasa"**

Demikian surat keterangan ini dibuat untuk dipergunakan dengan semestinya. Atas Perhatiannya kami sampaikan terima kasih.

Pangkep, 26 September 2023  
SM of HC Operational  
  
**Widya Kurniasari Rahim**  
Senior Manager

**Go  
Beyond  
Next**

PT SEMEN TONASA  
Bliringere, Pangkep, Sulawesi Selatan, 90651 Telp. (410)-312-345

## Lampiran 6: Dokumentasi Penelitian



## Lampiran 7: Daftar Riwayat Hidup



### A. Data Pribadi

1. Nama : Sherena Sanwa Az zahra
2. Tempat/Tgl Lahir : Pangkajene/02 Juni 2002
3. Jenis Kelamin : Perempuan
4. Agama : Islam
5. Alamat : Jl. Keadilan Pabundukang

### B. Riwayat Pendidikan

1. SD Negeri 11 Pabundukang
2. SMP Negeri 1 Pangkajene
3. SMAN 1 Pangkep
4. Program S1 Fakultas Kesehatan Masyarakat Jurusan Keselamatan dan Kesehatan Kerja (K3) Universitas Hasanuddin