

## DAFTAR PUSTAKA

- Laboratorium Kualitas Udara dan Bising Departemen Teknik Lingkungan Fakultas Teknik. (2020). *Penuntun Praktikum Bising*. Makassar: Fakultas Teknik Universitas Hasanuddin.
- Abuzar, S. S., & Andalia, D. (2006). ANALISIS TINGKAT KEBISINGAN DI KAWASAN SENTRAL PASAR RAYA PADANG. *Jurnal Optimasi Sistem Industri*.
- Arifin, Z. (2020). Metodologi Penelitian Pendidikan. *Jurnal Al-Hikmah*, 1 (1).
- Arlan, M. (2011). Pengaruh Volume Kendaraan Terhadap Kebisingan Dan Pemetaan Kebisingan Menggunakan Perangkat Lunak Arcview Dikelurahan Pondok Cina, Depok, Akibat Kegiatan Transportasi Di Jalan Margonda Raya. *Fakultas Teknik Program Studi Teknik Lingkungan*.
- BINTORO, S. (2016). LANDASAN KONSEPTUAL PERENCANAAN DAN PERANCANGAN PASAR TRADISIONAL DI KABUPATEN BANTUL.
- Fithri, Prima, & Indah, Q. A. (2015). Analisis Intensitas Kebisingan Lingkungan Kerja pada Area Utilities Unit PLTD dan Boiler di PT.Pertamina RU II Dumai. *Jurnal Sains, Teknologi, dan Industri, Vol.12(No.2)*, 278-285.
- Gardy, J. S., Her, M., Moreno, G., Perez, C., & Yelinek, J. (2019). Emotions in storybooks: A comparison of storybooks that represent ethnic and racial groups in the United States. *Psychology of Popular Media Culture*, 8(3), 207-217. doi:<https://doi.org/10.1037/ppm0000185>
- Ghozali, I. (2013). *Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program IBM SPSS 21 Update PLS Regresi*. Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Ghozali, I. (2018). *Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program IBM SPSS 25*. Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Haq, D. (2018). PENGARUH TINGKAT INTENSITAS KEBISINGAN GANGGUAN PSIKOLOGIS, KOMUNIKASI, FISIOLOGIS TERHADAP KINERJA KARYAWAN DI PT. ALLIED INDO COALJAYA.
- Harris, K. R., Graham, S., & Urdan, T. (2012). *APA educational psychology handbook (Vols. 1–3)*. American Psychological Association.
- Harris, L. (2014). *Instructional leadership perceptions and practices of elementary school leaders [Unpublished doctoral dissertation]*. University of Virginia.
- Hidayat, S., Purwanto, & Hardiman, G. (2012). KAJIAN KEBISINGAN DAN PERSEPSI KETERGANGGUAN MASYARAKAT AKIBAT PENAMBANGAN BATU ANDESIT DI DESA JELADRI,

KECAMATAN WINONGAN, KABUPATEN PASURUAN JAWA  
TIMUR. *JURNAL ILMU LINGKUNGAN*.

- Kementerian Kesehatan RI Permenkes No.718/Men/Kes/Per/XI. (1987). *Tentang Kebisingan Yang Berhubungan dengan Kesehatan*. Jakarta: Kementerian Kesehatan RI.
- Kementerian Lingkungan Hidup Nomor 48 Tahun. (1996). *Baku Tingkat Kebisingan*. Jakarta.
- Keputusan Menteri Tenaga Kerja No.51 Tahun 1996. (n.d.). *Tentang Nilai Ambang Batas (NAB)*.
- Maha Putra , I. D., & Aryasih, I. (2018). Hubungan Usia, Masa Kerja Dan Penggunaan Sumbat Telinga Dengan Keluhan Subyektif Pekerja. *Doctoral dissertation, Jurnal Kesehatan Lingkungan*.
- Notoatmodjo, S. (2010). *Metodologi Penelitian Kesehatan*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Nurul, M. A. (2020). *Tugas Akhir Analisis Tingkat Kebisingan Sepanjang Jalur Kereta Api Yogyakarta*. Makassar: Universitas Hasanuddin.
- Penulis. (2023). *Contoh judul buku yang dijadikan referensi*. Makassar: Fakultas Teknik.
- Pratiwi, V. R. (2022). Analisis Tingkat Kebisingan di Area Pasar Gede Solo. *Call for papers dan Seminar Nasional Sains dan Teknologi Ke-1 2022*.
- Priyatno, D. (2009). *5 Jam Belajar Olah Data dengan SPSS*.
- Raharjo, S. (2017). Cara Melakukan Uji T Parsial dalam Analisis Regresi dengan SPSS. *SPSS Indonesia*.
- Rizky, V. M., Juniati, S. D., Putrayuda, M. R., Sholiqin, M., & Rachmawati, S. (2022). Analisis Tingkat Kebisingan di Area Pasar Gede Solo. *Prosiding SAINTEK: Sains dan Teknologi, 1*.
- Rusmayanti, N., & Zulfian. (2021). ANALISIS TINGKAT KEBISINGAN PADA AREA PASAR LAMA KABUPATEN KETAPANG KALIMANTAN BARAT. *PRISMA FISIKA, 9*, Hal. 253-257.
- Sucipto, C. (2014). *Keselamatan dan Kesehatan Kerja*. Yogyakarta: Gosyen Publishing.
- Sudjana. (2005). *Metode Statistika*. Bandung: Tarsito .
- Sugiyono. (2014). *Metode Penelitian Pendidikan Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D*. Bandung: Alfabeta.

Sugiyono. (2017). *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D*. Bandung: Alfabeta, CV.

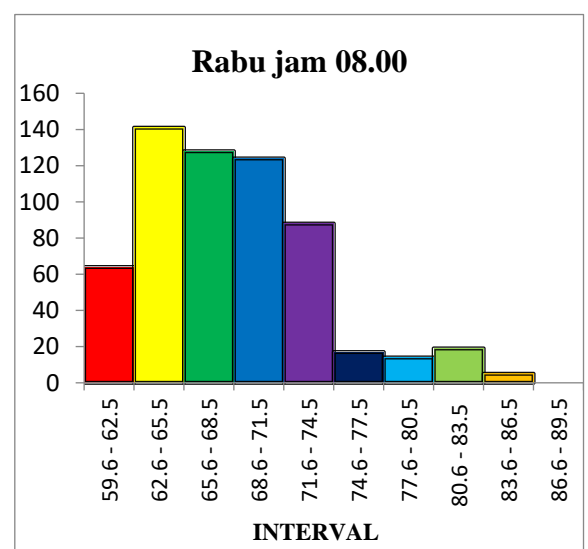
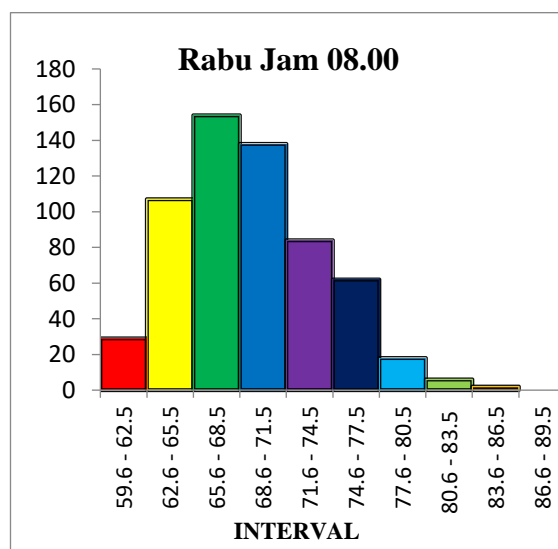
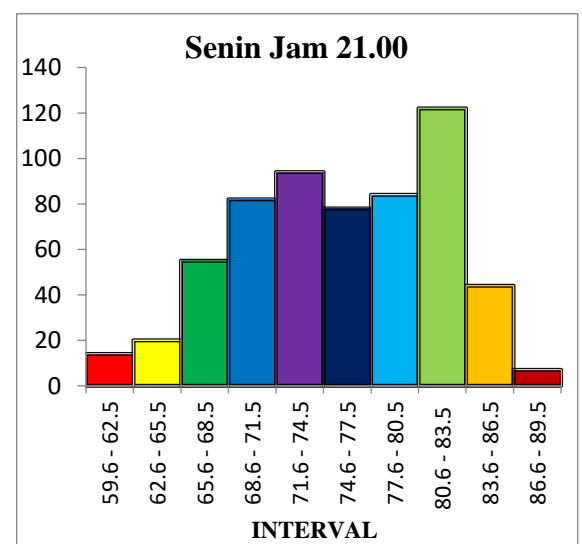
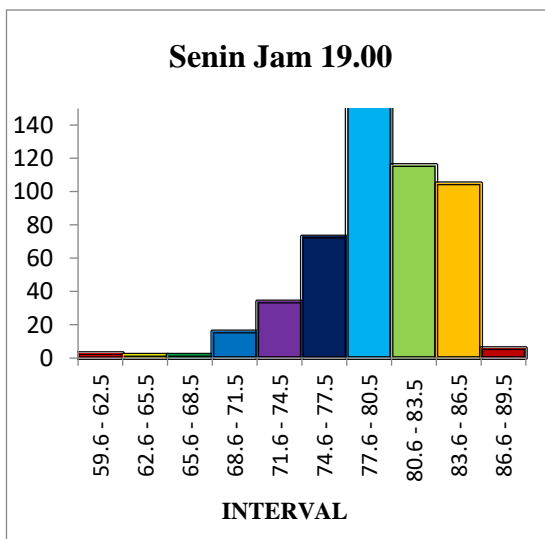
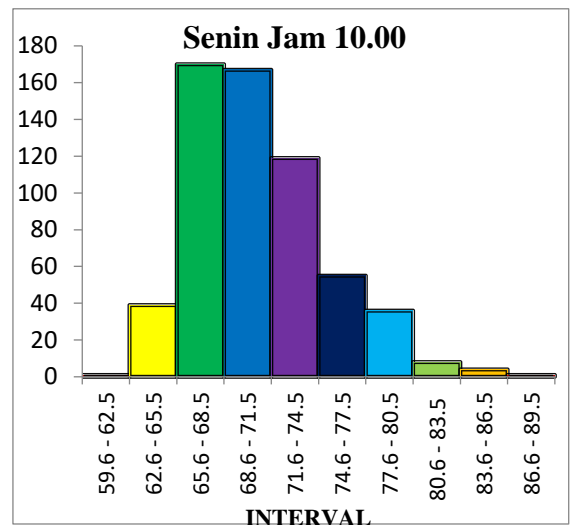
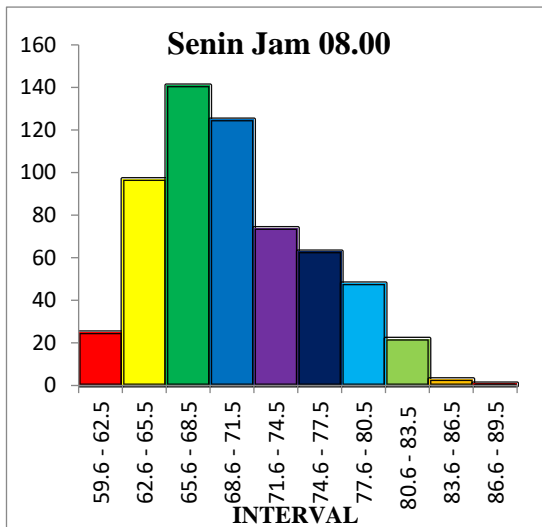
Taluke, D., Ricky, S., M, L., & Amanda , S. (2019). ANALISIS PREFERENSI MASYARAKAT DALAM PENGELOLAAN EKOSISTEM MANGROVE DI PESISIR PANTAI KECAMATAN LOLODA KABUPATEN HALMAHERA BARAT. *Jurnal Perencanaan Wilayah dan Kota*, 6(No.2).

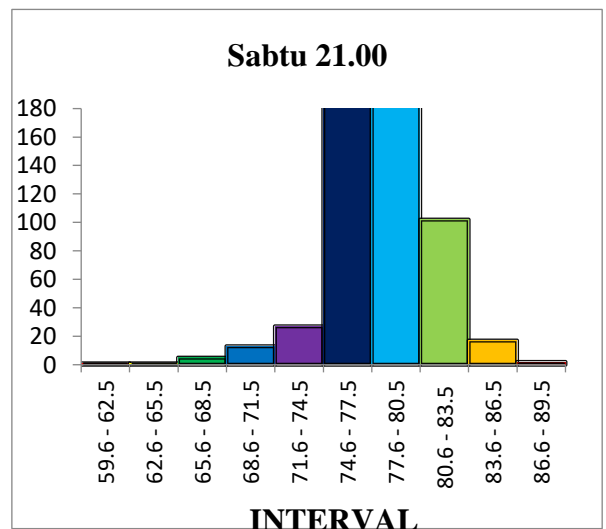
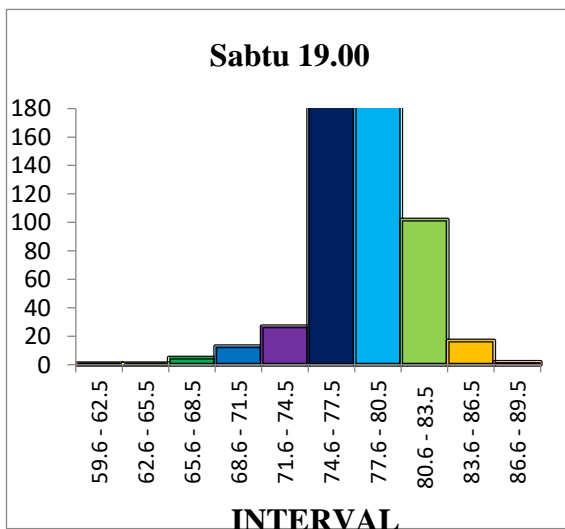
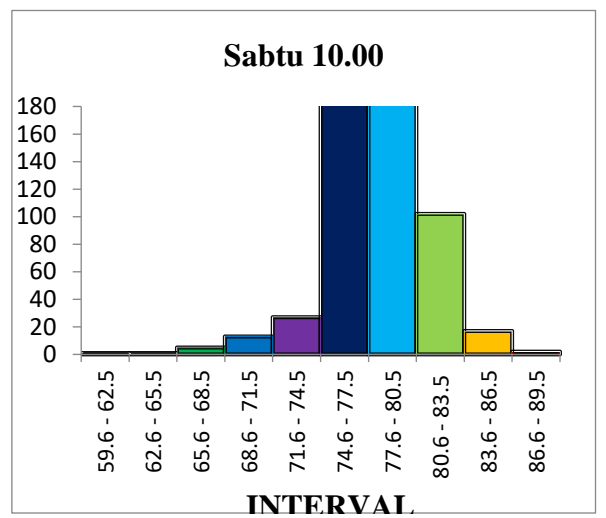
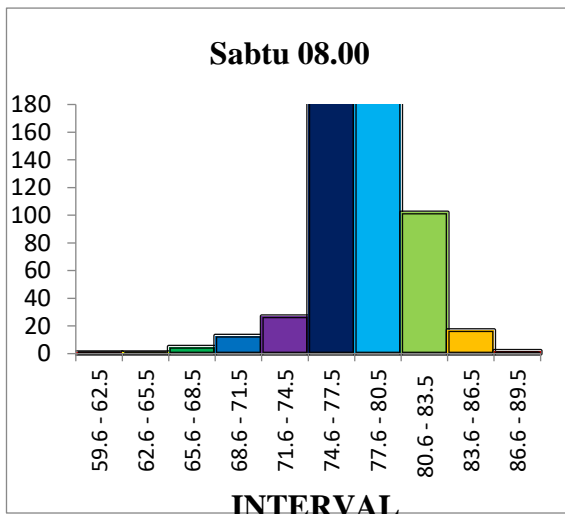
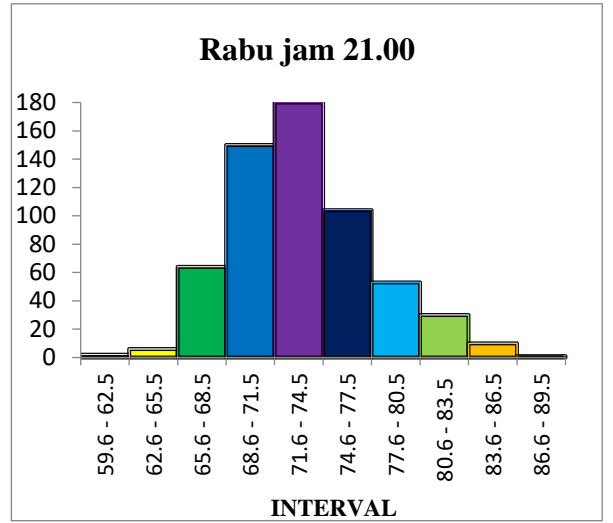
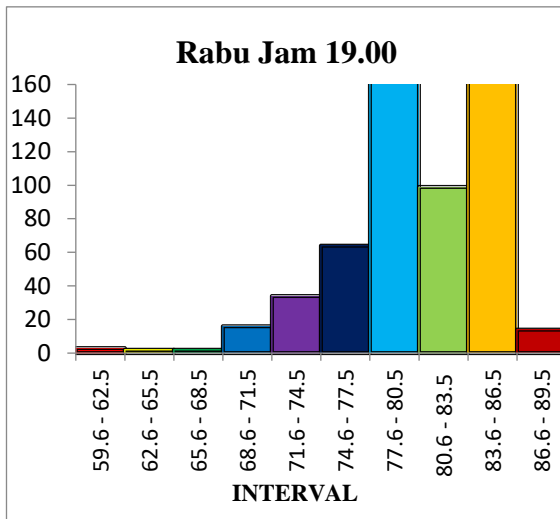
Usman, H., & R, P. (2000). *Pengantar Statistika*. Jakarta: Bumi Askara.

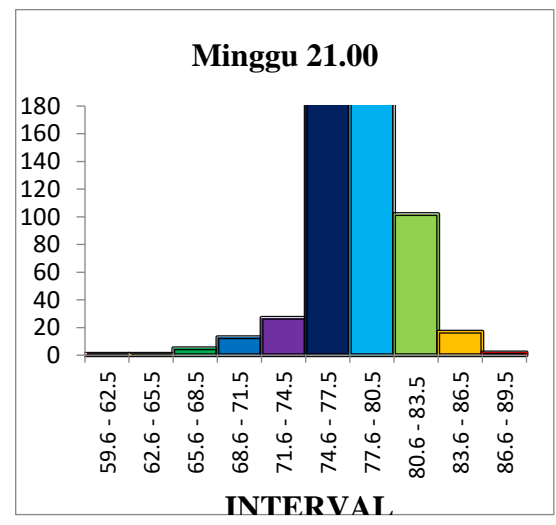
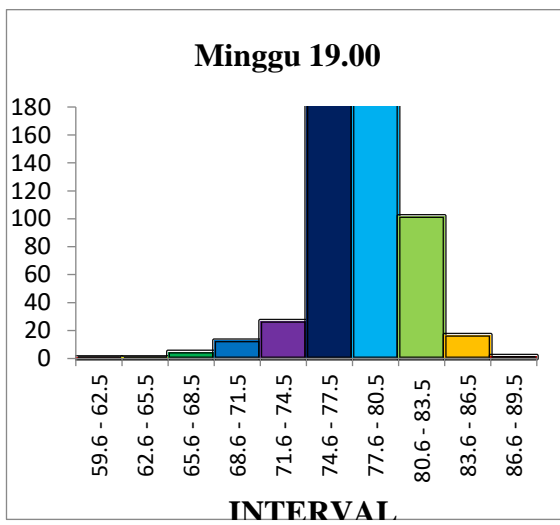
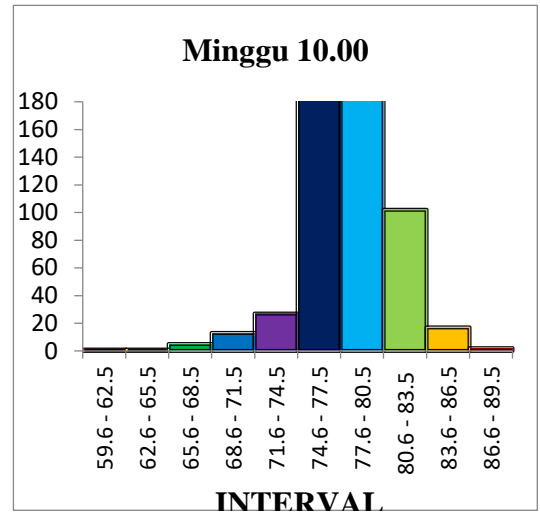
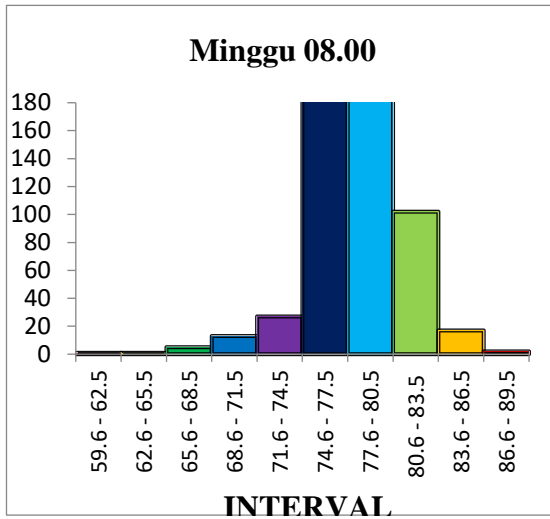
Website Resmi Pemerintah Kota Makassar. (2022). *Potensi Perdagangan*. Retrieved from <https://makassarkota.go.id/potensi/potensi-perdagangan/#:~:text=Dengan%20jumlah%20pasar%20tradisional%20sebanyak%2015%20pasar%20di%20Kota%20Makassar>.

Lampiran 1 Distribusi Data Tingkat Kebisingan pada Kawasan Pasar Tradisional Kota Makassar.

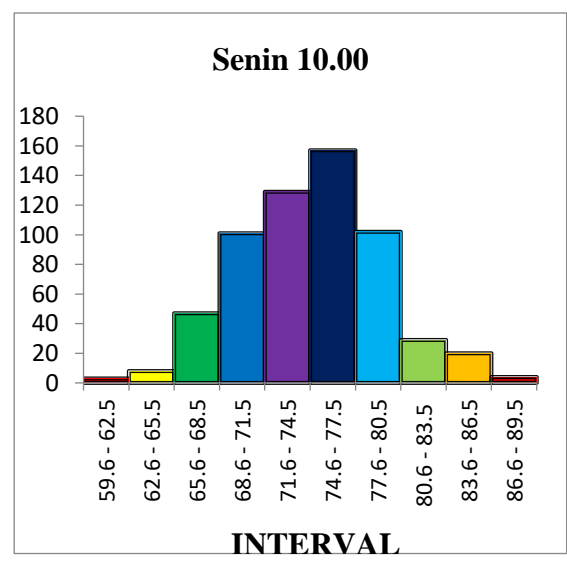
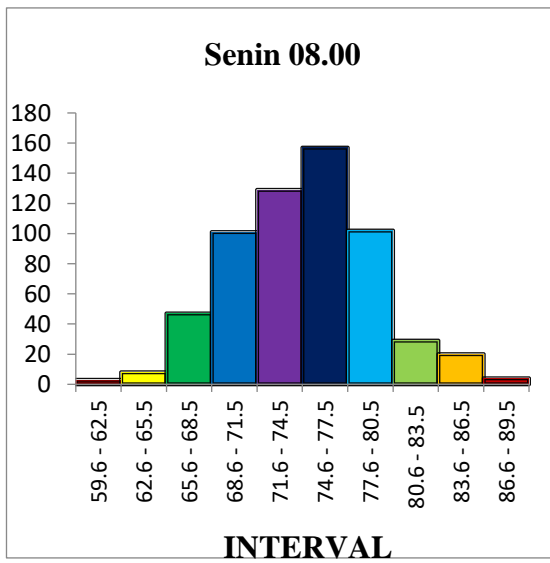
a. Titik 1

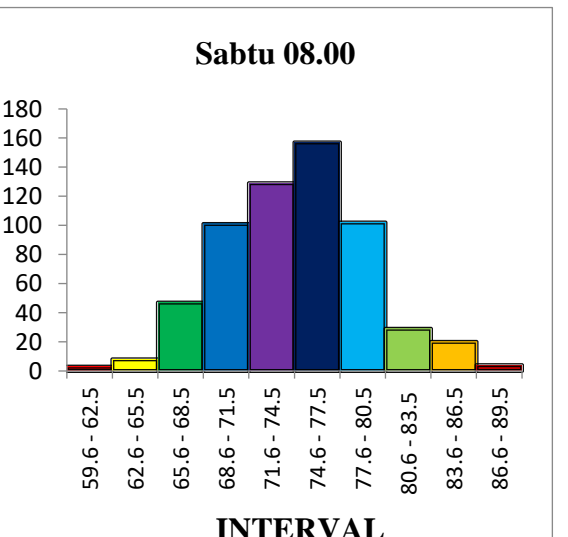
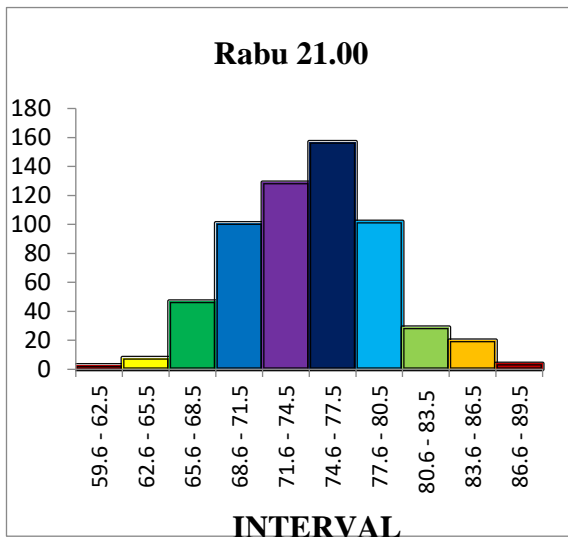
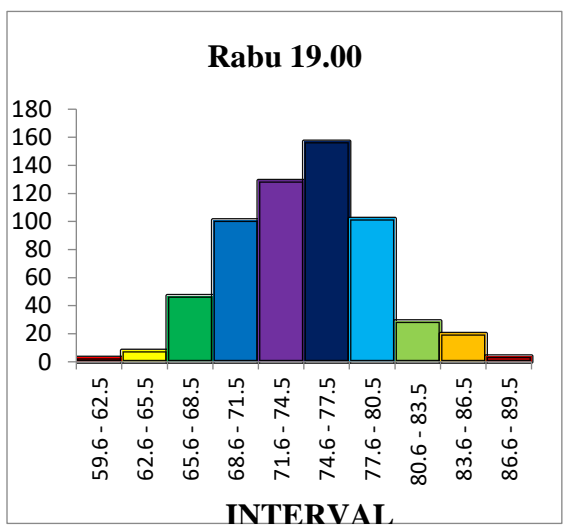
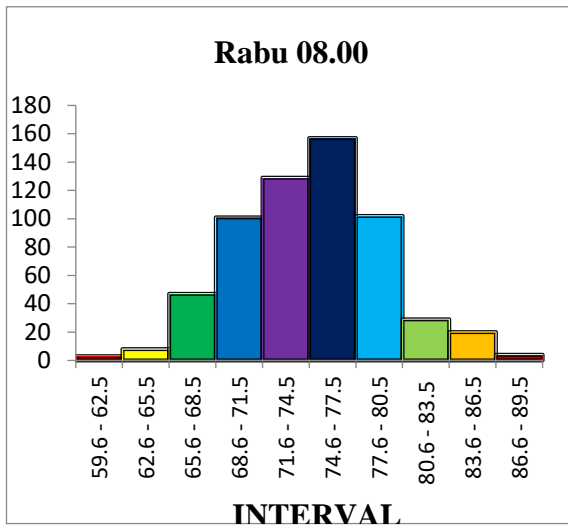
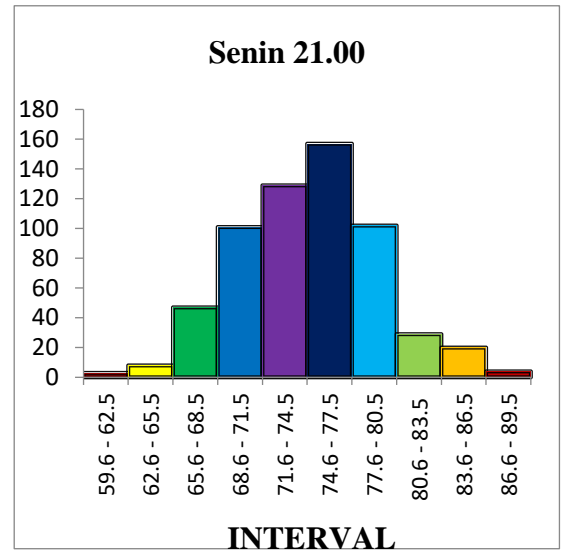
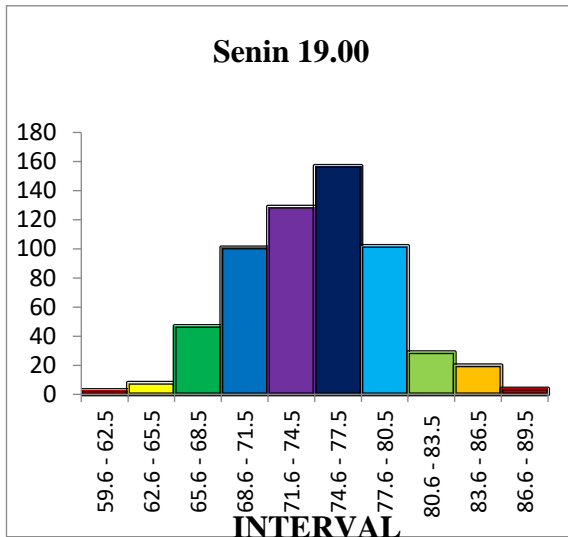


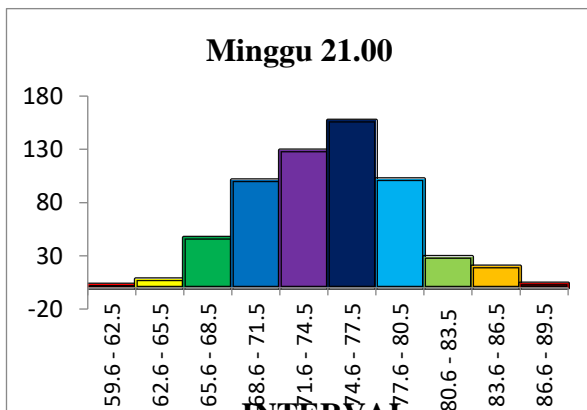
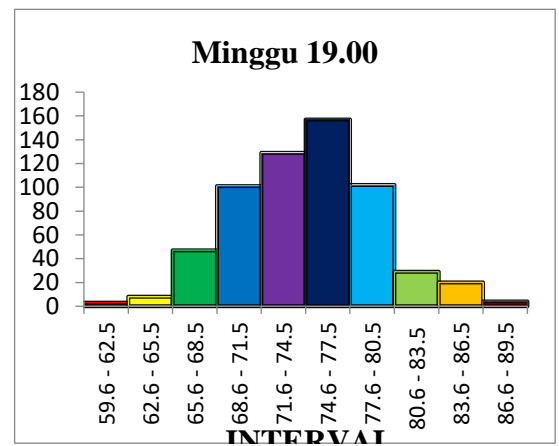
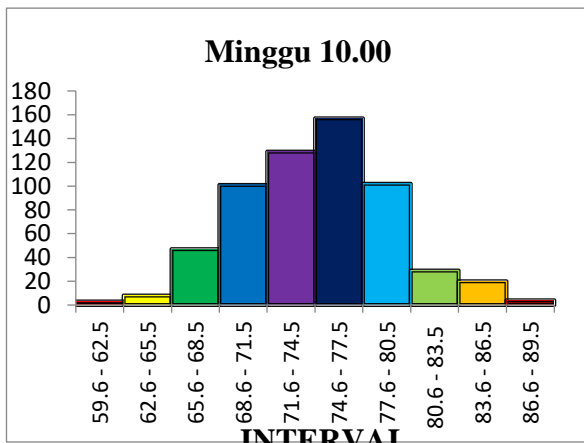
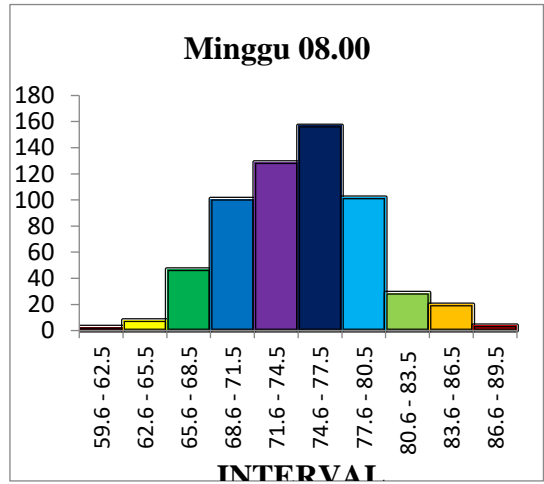
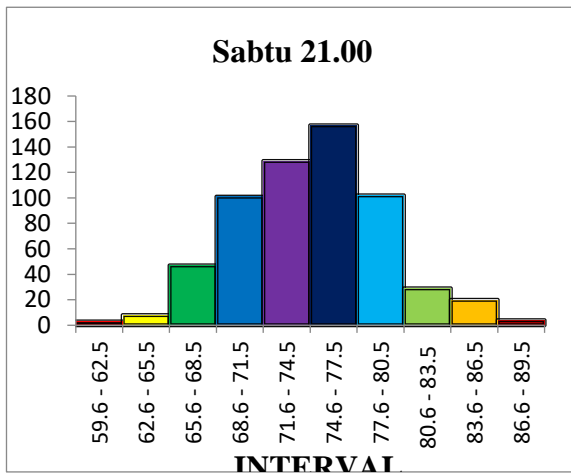
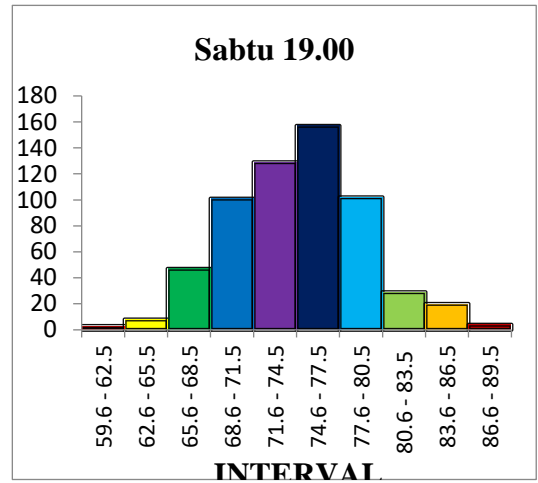
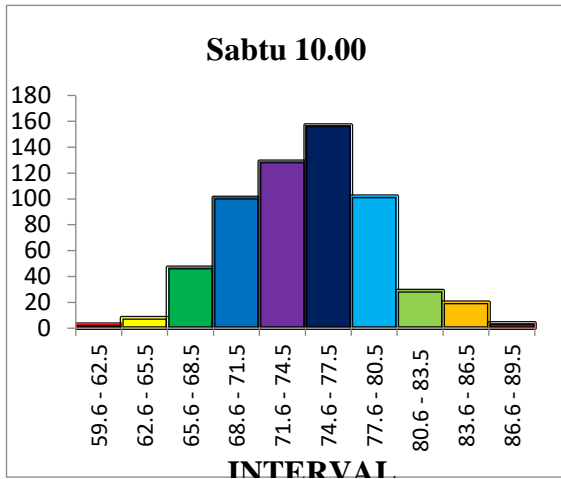




b. Titik 2

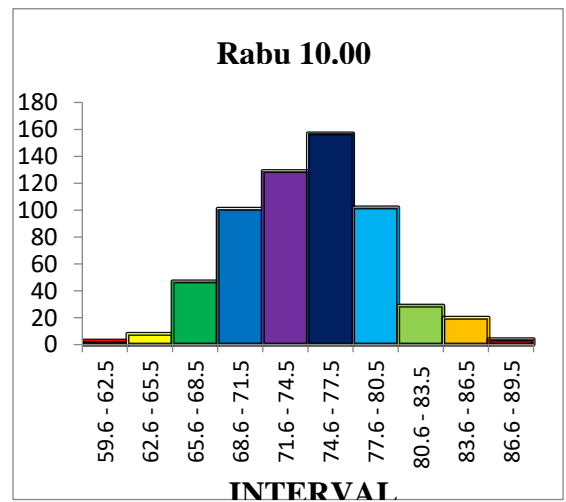
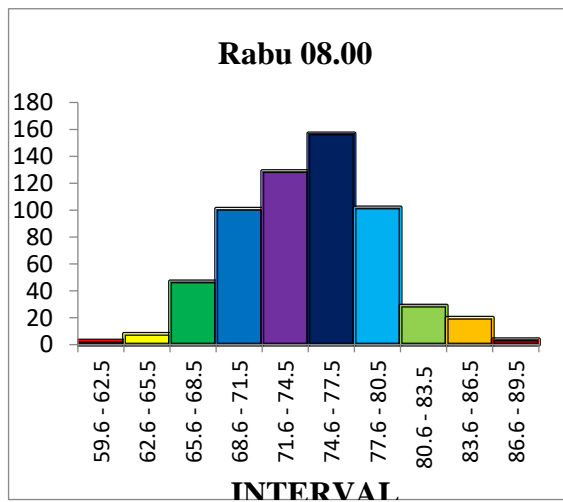
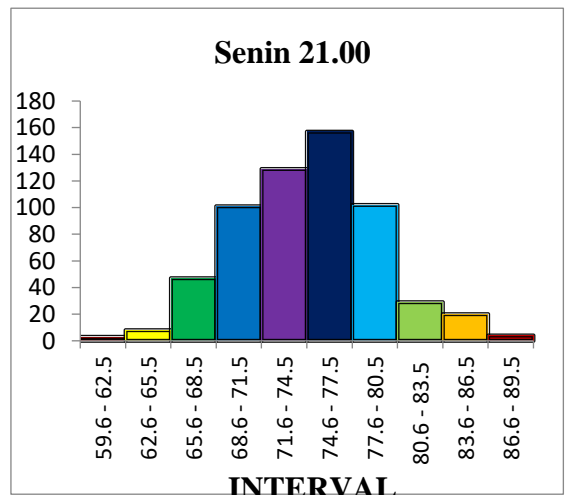
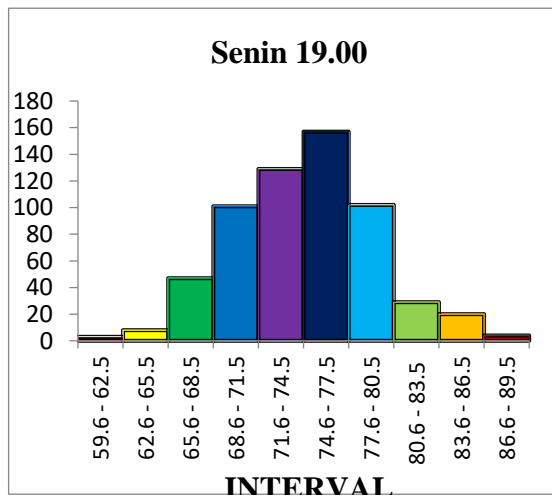
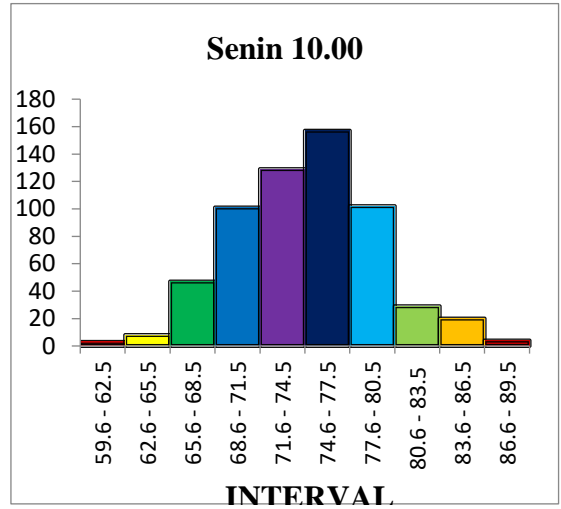
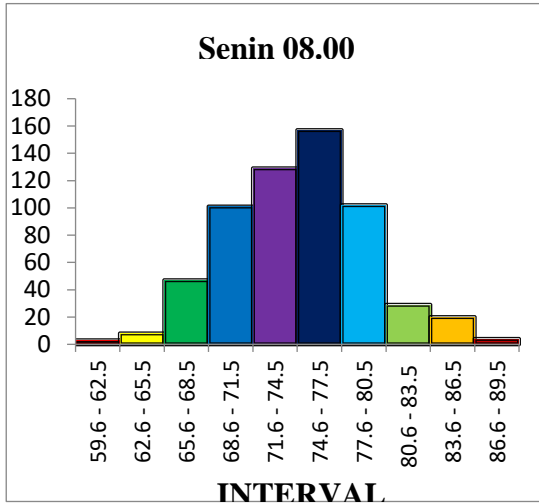


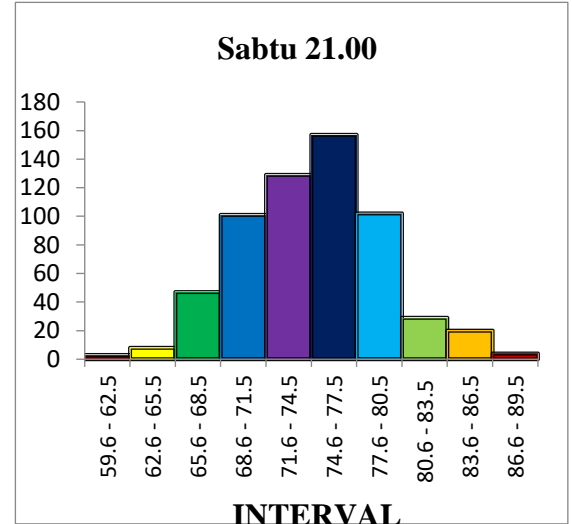
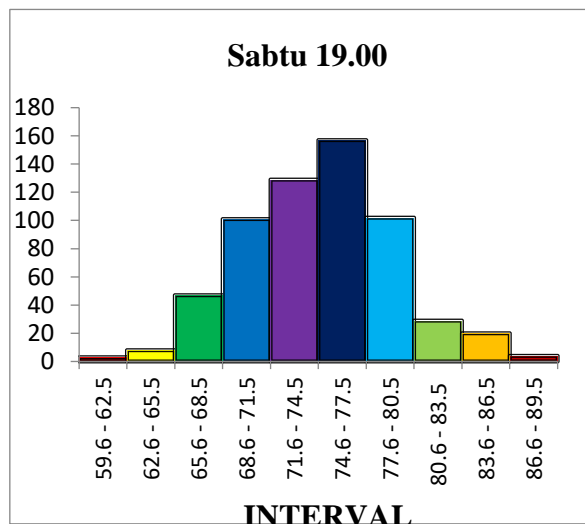
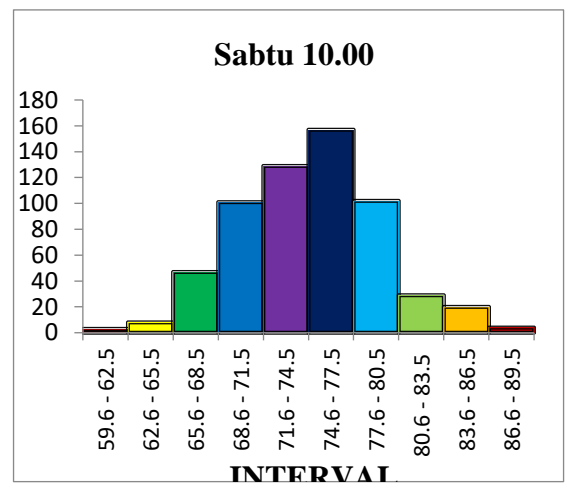
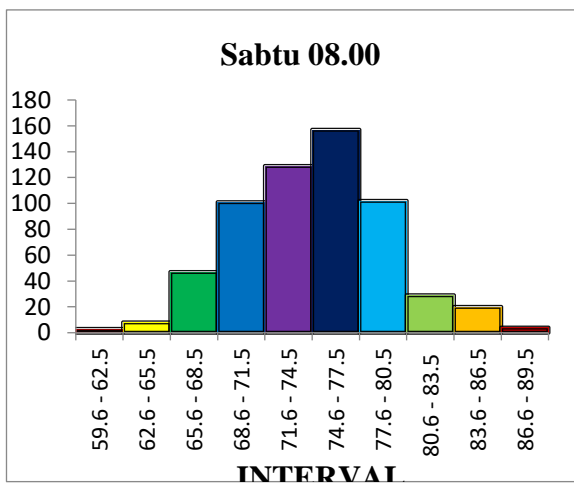
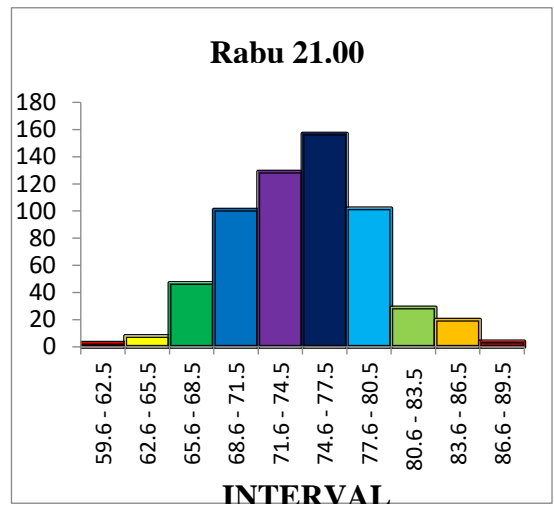
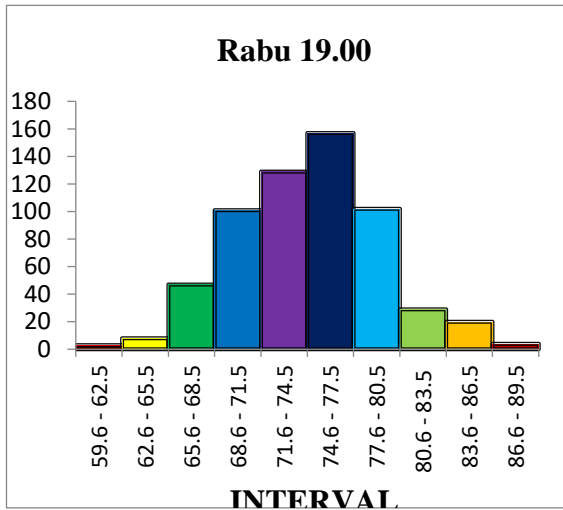


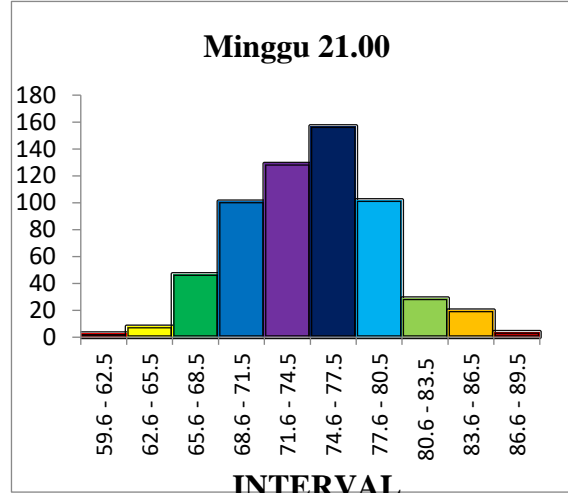
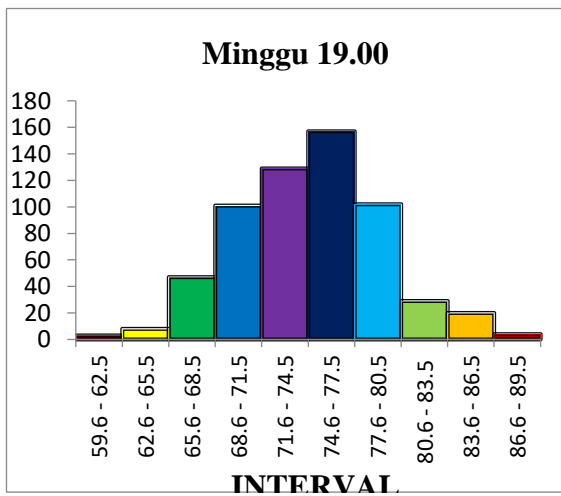
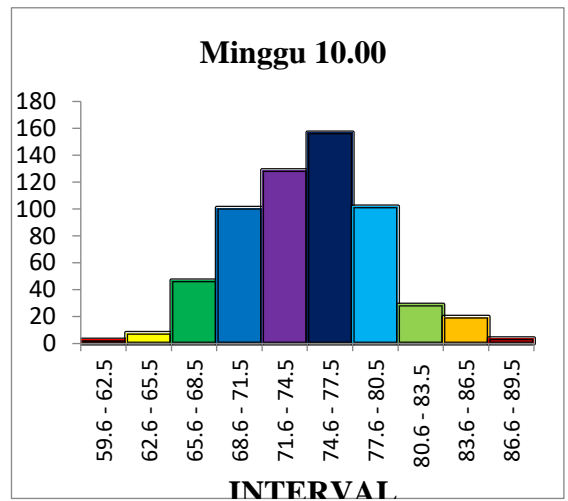
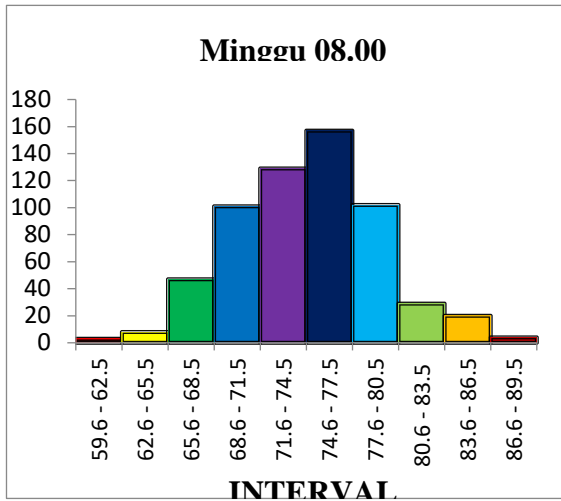




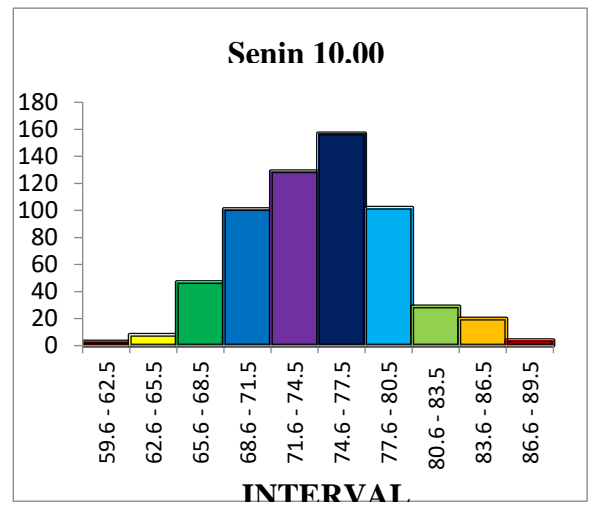
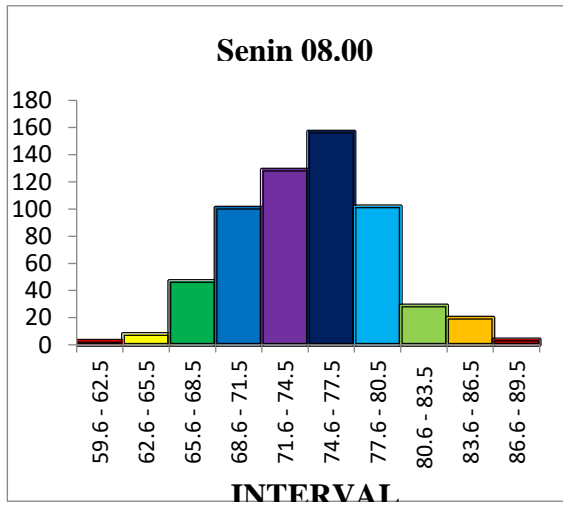
c. Titik 3

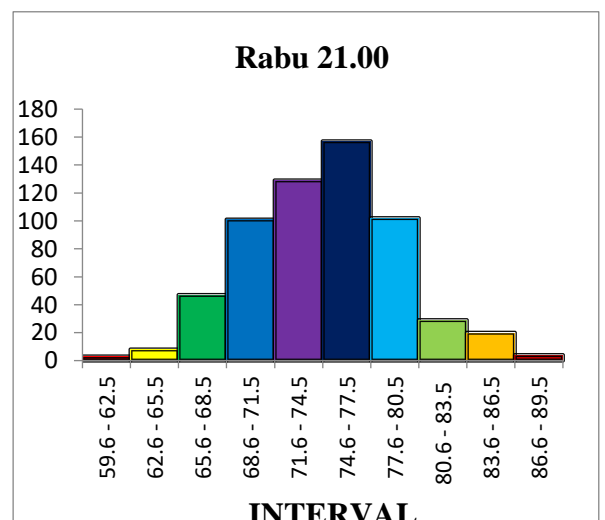
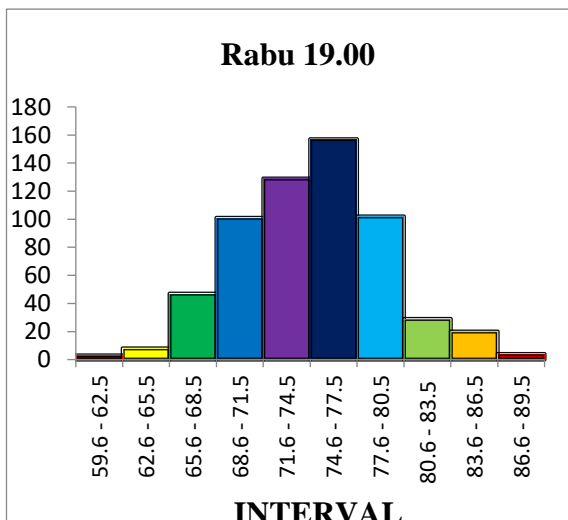
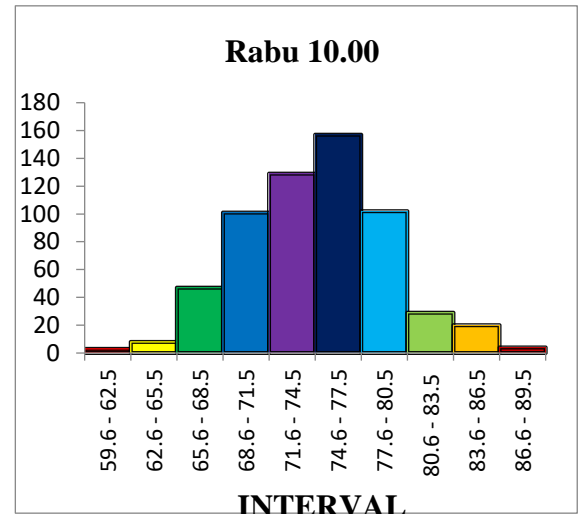
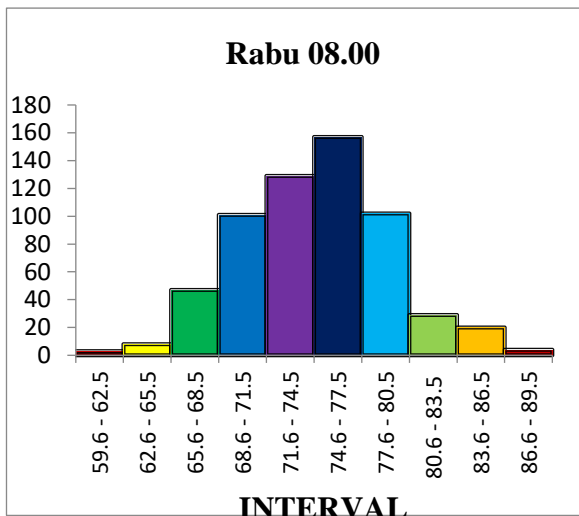
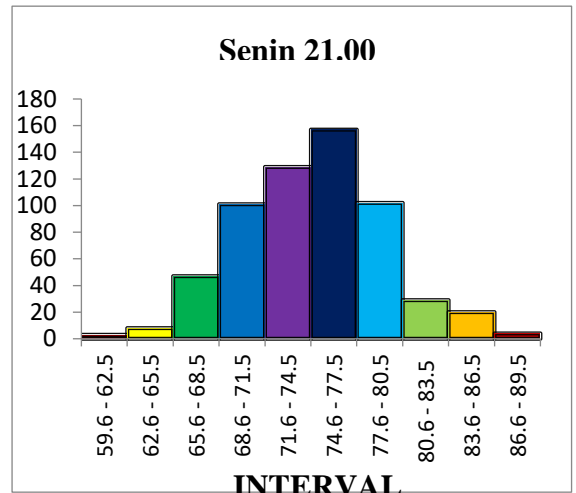
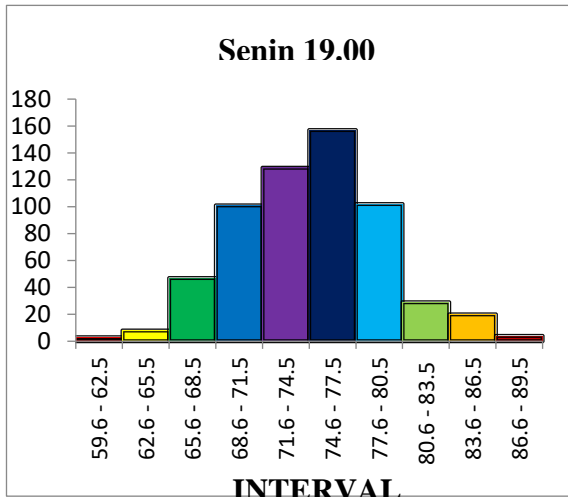


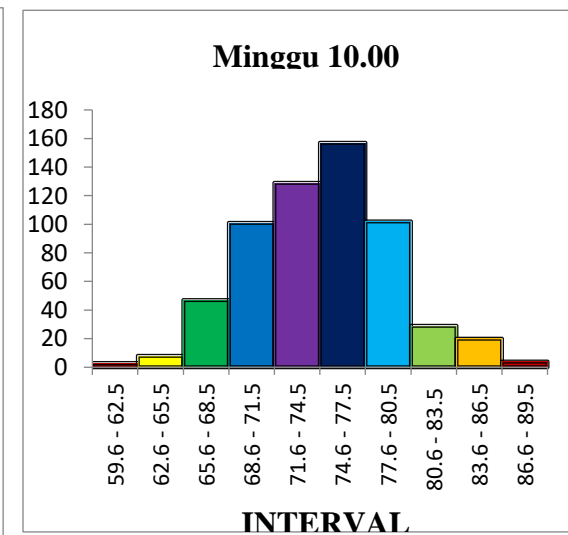
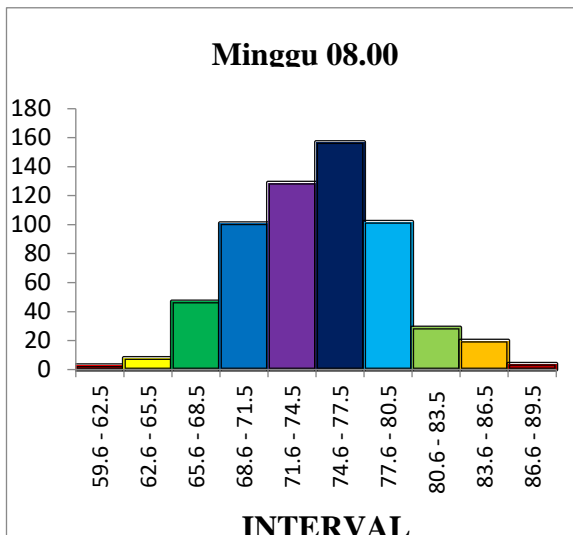
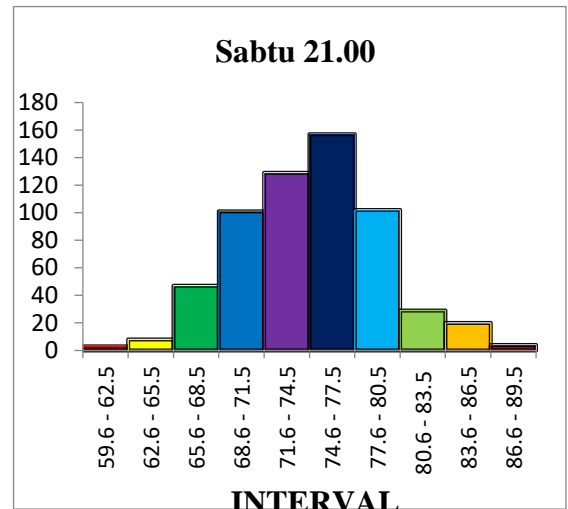
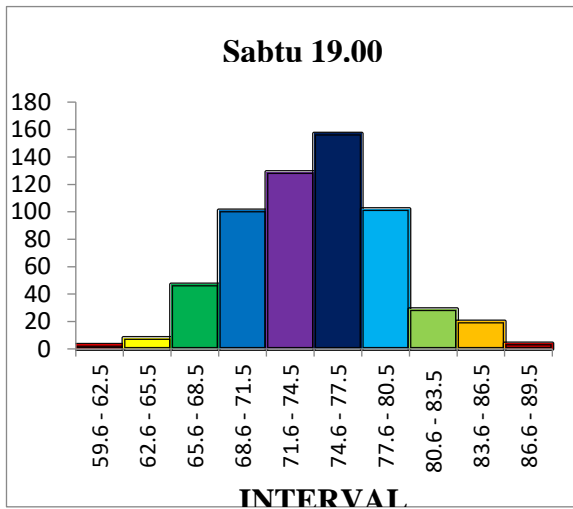
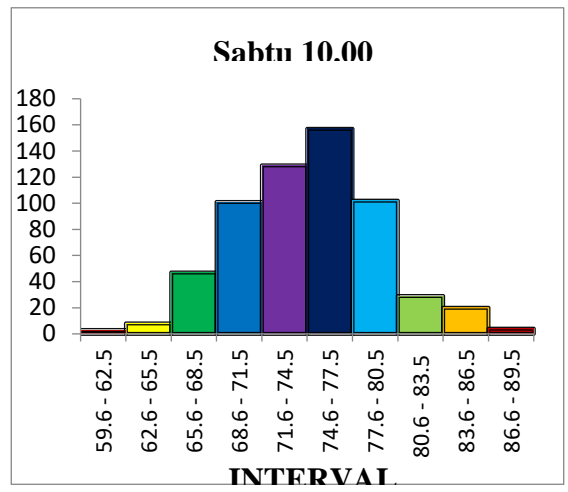
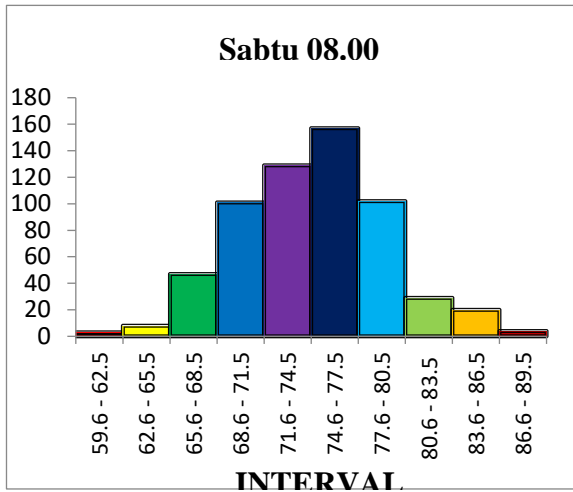


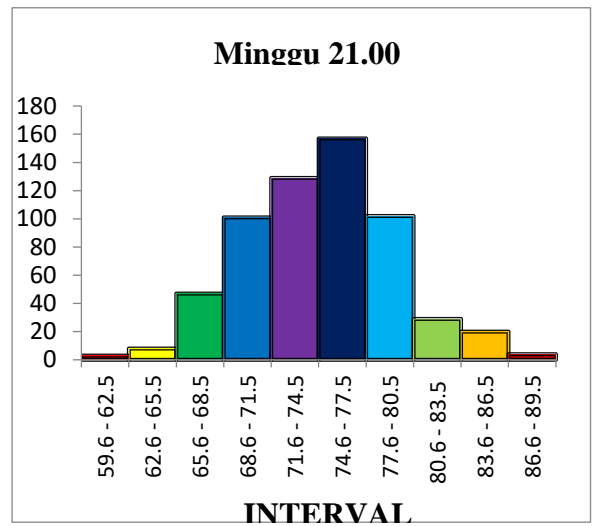
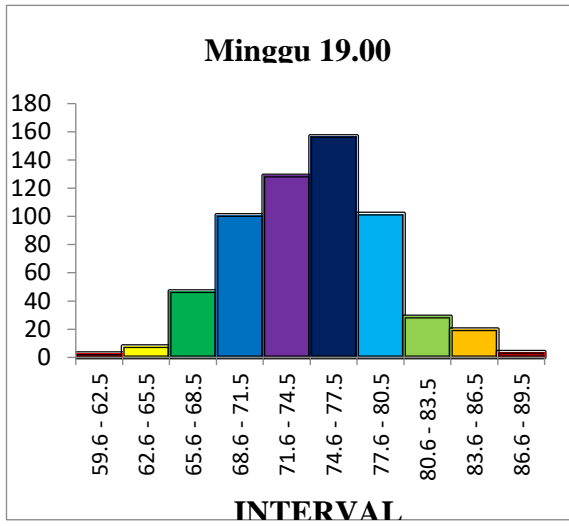


d. Titik 4











# KUESIONER PENELITIAN ANALISIS TINGKAT KEBISINGAN KAWASAN PASAR TRADISIONAL KOTA MAKASSAR

Kuesioner ini merupakan alat pengumpulan data untuk memenuhi Tugas Akhir Perkuliahan Program S1 Departemen Teknik Lingkungan Fakultas Teknik Universitas Hasanuddin

Lampiran 2 Contoh kuesioner

Tgl. Wawancara : / / 2023

Mohon kesediaan Bapak/Ibu/Sdr/Sdri untuk mengisi kuesioner ini. Kuesioner ini penulis susun sebagai keperluan pengumpulan data untuk memenuhi Tugas Akhir Perkuliahan Program S1 Departemen Teknik Lingkungan Fakultas Teknik Universitas Hasanuddin. Jawaban yang Bapak/Ibu/Sdr/Sdri berikan hanya untuk kepentingan akademis, kerahasiaan identitas Bapak/Ibu/Sdr/Sdri akan kami jaga

## A. IDENTITAS RESPONDEN

Nama :  
Jenis Kelamin : Laki-laki/Perempuan  
Umur : Tahun  
\*Lingkari yang sesuai  
Pasar : Pagi-Siang / Malam  
\*Lingkari yang sesuai  
Kategori : Penjual/Pembeli/Masyarakat sekitar  
\*Lingkari yang sesuai

Ket:

STS = Sangat Tidak Setuju (1)

TS = Tidak Setuju (2)

N = Netral (3)

S = Setuju (4)

SS = Sangat Setuju (5)

**Petunjuk Pengisian Kuesioner** : Beri tanda ceklis (✓) pada kolom yang tersedia sesuai kondisi saudara dan tanyakan kepada peneliti jika terdapat pertanyaan yang kurang jelas atau tidak dimengerti. Atas kejujuran dan partisipasi responden dalam mengisi kuesioner saya ucapkan terima kasih



## KUESIONER PENELITIAN ANALISIS TINGKAT KEBISINGAN KAWASAN PASAR TRADISIONAL KOTA MAKASSAR

Kuesioner ini merupakan alat pengumpulan data untuk memenuhi Tugas Akhir  
Perkuliahan Program S1 Departemen Teknik Lingkungan Fakultas Teknik Universitas  
Hasanuddin

### B. TINGKAT KEBISINGAN

No	Pertanyaan	STS	TS	N	S	SS
		1	2	3	4	5
1	Menurut saya tingkat kebisingan di Kawasan Pasar tergolong bising					
2	Saya merasa terganggu akibat kebisingan yang ditimbulkan oleh adanya aktivitas yang terdapat di Kawasan Pasar Senggol					
3	Apakah anda mengetahui nilai ambang batas (NAB) kebisingan?					
4	Apakah anda merasa kebisingan di Pasar Senggol melebihi NAB?					

### C. GANGGUAN KOMUNIKASI

No	Pertanyaan	STS	TS	N	S	SS
		1	2	3	4	5
1	Saya merasa terganggu dalam berkomunikasi saat berada di Kawasan Pasar Senggol					
2	Saya merasa harus berteriak ketika sedang berbicara saat berada di Kawasan Pasar Senggol					
3	Saya harus berbicara berulang kali karena suara bising ketika sedang berada di Kawasan Pasar Senggol					





## KUESIONER PENELITIAN ANALISIS TINGKAT KEBISINGAN KAWASAN PASAR TRADISIONAL KOTA MAKASSAR

Kuesioner ini merupakan alat pengumpulan data untuk memenuhi Tugas Akhir  
Perkuliahan Program S1 Departemen Teknik Lingkungan Fakultas Teknik Universitas  
Hasanuddin

### D. GANGGUAN PSIKOLOGIS

No	Pertanyaan	STS	TS	N	S	SS
		1	2	3	4	5
1	Saya merasa suara bising dari Pasar Senggol dapat mengganggu perhatian/konsentrasi					
2	Saya merasa suara bising dari Pasar Senggol dapat membuat saya menjadi lebih mudah emosi atau marah					
3	Saya merasa cepat lelah akibat kebisingan dari adanya Pasar Senggol					

### E. GANGGUAN FISILOGIS

No	Pertanyaan	STS	TS	N	S	SS
		1	2	3	4	5
1	Saya merasa mengalami gangguan pendengaran akibat kebisingan dari adanya Pasar Senggol					
2	Saya merasa pusing/sakit kepala akibat kebisingan dari adanya Pasar Senggol					
3	Saya merasa mual-mual ketika berada di Kawasan Pasar Senggol					

**Terima Kasih atas Partisipasinya**



20	Perempuan	<50	Pagi/Siang	Pembeli	3	3	1	3	3	3	3	1	1	1	1	3	3	29
21	Laki-laki	30-40	Pagi/Siang	Penjual	2	2	1	1	4	2	2	3	3	2	3	1	1	27
22	Perempuan	<50	Pagi/Siang	Pembeli	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	41
23	Perempuan	40-50	Pagi/Siang	Pembeli	3	3	1	2	3	3	3	2	2	2	1	2	2	29
24	Perempuan	30-40	Pagi/Siang	Pembeli	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	1	2	1	30
25	Laki-laki	40-50	Pagi/Siang	Penjual	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	20
26	Laki-laki	40-50	Pagi/Siang	Pembeli	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	37
27	Perempuan	40-50	Pagi/Siang	Penjual	2	2	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	19
28	Perempuan	40-50	Pagi/Siang	Penjual	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	3	2	2	25
29	Laki-laki	30-40	Pagi/Siang	Penjual	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	3	2	2	30
30	Perempuan	40-50	Pagi/Siang	Pembeli	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	3	3	30
31	Perempuan	<50	Pagi/Siang	Pembeli	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	4	37
32	Laki-laki	30-40	Pagi/Siang	Pembeli	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	2	2	39
33	Perempuan	20-30	Pagi/Siang	Pembeli	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	28
34	Perempuan	30-40	Malam	Penjual	2	2	1	2	3	3	3	2	3	3	1	2	1	28
35	Perempuan	40-50	Malam	Penjual	2	4	1	2	3	4	4	3	4	3	3	2	2	37
36	Perempuan	40-50	Malam	Penjual	3	4	2	2	3	4	4	3	3	4	3	3	2	40
37	Laki-laki	40-50	Malam	Penjual	3	3	1	2	3	3	4	3	2	3	3	4	2	36
38	Laki-laki	>50	Malam	Penjual	3	4	1	3	4	4	4	3	2	3	2	3	2	38
39	Laki-laki	20-30	Malam	Penjual	4	3	1	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	30
40	Perempuan	30-40	Malam	Penjual	3	2	1	1	2	3	2	3	2	3	3	2	2	29
41	Perempuan	>50	Malam	Pembeli	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	49
42	Perempuan	40-50	Malam	Penjual	3	2	1	1	2	4	2	3	2	2	2	2	2	28
43	Laki-laki	30-40	Malam	Pembeli	4	4	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4	47

44	Laki-laki	20-30	Malam	Pembeli	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	48
45	Perempuan	20-30	Malam	Pembeli	4	4	2	4	4	4	4	3	3	3	1	3	2	41
46	Perempuan	30-40	Malam	Pembeli	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	3	4	3	47
47	Perempuan	20-30	Malam	Penjual	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	32
48	Perempuan	30-40	Malam	Pembeli	4	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	44
49	Laki-laki	20-30	Malam	Penjual	3	2	1	1	2	4	3	2	2	2	1	1	1	25
50	Perempuan	30-40	Malam	Pembeli	4	4	2	4	4	5	5	3	3	3	2	2	2	43
51	Perempuan	>50	Malam	Penjual	3	1	1	1	2	3	2	2	1	2	2	2	1	23
52	Laki-laki	>50	Malam	Penjual	3	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	25
53	Laki-laki	>50	Malam	Pembeli	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	2	2	2	41
54	Laki-laki	40-50	Malam	Pembeli	4	4	2	4	4	4	4	3	3	3	2	2	1	40
55	Laki-laki	20-30	Malam	Pembeli	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	62
56	Laki-laki	40-50	Malam	Penjual	4	3	1	1	3	3	3	2	2	2	2	2	2	30
57	Perempuan	20-30	Malam	Pembeli	4	3	3	3	5	4	5	3	2	3	2	4	3	44
58	Perempuan	20-30	Malam	Penjual	2	2	1	1	3	3	3	2	2	2	2	2	2	27
59	Perempuan	30-40	Malam	Pembeli	4	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3	3	43
60	Laki-laki	30-40	Malam	Pembeli	4	3	2	5	4	5	5	2	1	1	1	3	2	38
61	Laki-laki	20-30	Malam	Pembeli	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	2	2	2	43
62	Laki-laki	20-30	Malam	Penjual	3	3	2	2	4	4	4	2	2	2	2	2	2	34
63	Perempuan	>50	Malam	Penjual	4	3	1	3	3	3	2	3	2	2	2	2	1	31
64	Perempuan	30-40	Malam	Pembeli	5	4	4	4	3	3	3	3	2	2	1	2	2	38
65	Perempuan	20-30	Malam	Pembeli	3	3	2	4	4	5	5	3	3	3	2	4	3	44
66	Perempuan	>50	Malam	Pembeli	4	5	3	3	4	3	2	1	2	2	4	3	2	38
67	Laki-laki	40-50	Malam	Pembeli	3	3	1	3	4	4	5	4	3	4	2	4	2	42



92	Perempuan	30-40	Pagi/Siang	Pembeli	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	4	4	38
93	Laki-laki	>50	Pagi/Siang	Penjual	3	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	30
94	Laki-laki	40-50	Pagi/Siang	Pembeli	4	4	4	4	1	2	3	4	5	1	2	3	4	41
95	Laki-laki	40-50	Pagi/Siang	Penjual	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	26
96	Laki-laki	>50	Pagi/Siang	Pembeli	4	2	2	2	2	4	3	2	2	4	2	2	2	33
97	Laki-laki	>50	Pagi/Siang	Pembeli	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	65
98	Laki-laki	15-20	Pagi/Siang	Pembeli	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	48
99	Laki-laki	30-40	Malam	Pembeli	4	3	4	4	4	3	4	3	3	4	3	3	3	45
100	Laki-laki	40-50	Malam	Pembeli	3	4	4	5	3	3	3	4	3	4	3	3	3	45
101	Perempuan	20-30	Malam	Pembeli	4	4	5	5	3	4	4	3	3	4	3	4	4	50
102	Laki-laki	40-50	Malam	Pembeli	4	3	4	4	4	4	4	5	4	2	2	2	2	44
103	Perempuan	20-30	Malam	Pembeli	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	49
104	Laki-laki	20-30	Malam	Pembeli	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	2	45
105	Perempuan	15-20	Malam	Pembeli	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	51
106	Perempuan	>50	Malam	Pembeli	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	4	3	3	38
107	Laki-laki	20-30	Malam	Pembeli	4	3	4	5	4	4	3	4	4	4	4	4	3	50
108	Laki-laki	30-40	Malam	Pembeli	4	4	3	4	4	3	3	3	4	4	3	4	4	47
109	Laki-laki	30-40	Malam	Pembeli	4	4	4	4	4	4	3	4	2	3	2	4	4	46
110	Laki-laki	30-40	Malam	Penjual	4	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	33
111	Laki-laki	20-30	Malam	Penjual	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	28
112	Laki-laki	30-40	Malam	Penjual	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	2	2	2	33
113	Perempuan	>50	Malam	Penjual	4	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	31
114	Laki-laki	40-50	Malam	Penjual	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	26
115	Perempuan	20-30	Malam	Penjual	4	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	31

116	Laki-laki	40-50	Malam	Penjual	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	27
117	Perempuan	40-50	Malam	Penjual	4	2	2	2	3	4	4	2	2	2	2	2	2	2	33
118	Laki-laki	>50	Malam	Penjual	4	2		2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	27
119	Laki-laki	30-40	Malam	Penjual	4	3	2	2	4	4	4	2	3	2	2	2	2	2	36
120	Laki-laki	30-40	Pagi/Siang	Penjual	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	15
121	Laki-laki	20-30	Pagi/Siang	Penjual	3	1	1	2	2	1	1	2	1	2	1	2	1	1	20
122	Laki-laki	20-30	Pagi/Siang	Penjual	3	2	1	2	2	1	2	1	1	2	1	1	1	1	20
123	Perempuan	30-40	Pagi/Siang	Penjual	2	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	18
124	Perempuan	20-30	Pagi/Siang	Penjual	3	2	3	1	3	2	2	2	1	2	1	2	1	1	25
125	Perempuan	30-40	Pagi/Siang	Penjual	2	2	1	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	1	20
126	Laki-laki	30-40	Malam	Penjual	3	2	1	2	3	3	3	2	2	2	1	2	1	1	27
127	Perempuan	30-40	Malam	Penjual	3	2	1	2	3	3	2	2	2	2	1	1	1	1	25
128	Laki-laki	30-40	Malam	Penjual	3	3	1	1	3	3	3	3	2	2	2	3	1	1	30
129	Laki-laki	40-50	Malam	Penjual	2	1	1	2	2	3	2	2	1	1	1	1	3	1	22
130	Perempuan	30-40	Malam	Pembeli	4	2	1	3	3	3	2	3	2	2	2	2	1	1	30
131	Perempuan	20-30	Malam	Penjual	3	2	1	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	19
132	Laki-laki	40-50	Malam	Penjual	3	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	21
133	Perempuan	30-40	Malam	Penjual	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	2	1	1	18
134	Perempuan	20-30	Malam	Penjual	3	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	18
135	Perempuan	20-30	Pagi/Siang	Pembeli	4	3	2	3	3	3	3	4	1	1	1	2	1	1	31
136	Perempuan	20-30	Pagi/Siang	Pembeli	3	4	1	2	2	3	4	4	2	3	2	2	2	2	34
137	Perempuan	20-30	Pagi/Siang	Pembeli	3	3	2	3	3	3	4	2	2	3	1	3	3	3	35
138	Perempuan	20-30	Pagi/Siang	Pembeli	3	3	1	2	3	4	3	2	2	3	2	3	2	2	33
139	Perempuan	>50	Pagi/Siang	Pembeli	3	4	2	4	3	4	4	4	1	1	1	2	1	1	34

140	Perempuan	30-40	Pagi/Siang	Pembeli	4	4	2	3	3	5	2	4	3	3	3	3	3	42
141	Perempuan	40-50	Pagi/Siang	Pembeli	3	3	1	3	3	2	4	4	2	3	1	3	2	34
142	Perempuan	20-30	Pagi/Siang	Pembeli	4	3	2	2	3	4	3	3	2	4	2	3	2	37
143	Perempuan	40-50	Pagi/Siang	Pembeli	3	2	1	2	2	1	3	2	1	1	1	2	1	22
144	Perempuan	20-30	Pagi/Siang	Pembeli	4	3	1	1	3	4	3	3	2	3	3	2	2	34
145	Laki-laki	30-40	Malam	Pembeli	5	4	2	3	3	4	3	2	3	2	2	3	2	38
146	Laki-laki	20-30	Malam	Pembeli	4	4	2	4	4	5	4	4	1	1	1	3	1	38
147	Laki-laki	30-40	Malam	Pembeli	4	2	2	3	4	4	3	4	2	3	2	3	2	38
148	Perempuan	30-40	Malam	Pembeli	4	5	1	3	3	3	4	3	2	4	1	3	1	37
149	Perempuan	20-30	Malam	Pembeli	4	4	1	4	4	3	5	3	2	4	1	3	1	39
150	Laki-laki	30-40	Malam	Pembeli	3	4	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	36



Lampiran 4 Nilai Koefisien Korelasi (r) untuk taraf signifikansi tertentu

N	The Level of Significance		N	The Level of Significance	
	5%	1%		5%	1%
3	0.997	0.999	38	0.320	0.413
4	0.950	0.990	39	0.316	0.408
5	0.878	0.959	40	0.312	0.403
6	0.811	0.917	41	0.308	0.398
7	0.754	0.874	42	0.304	0.393
8	0.707	0.834	43	0.301	0.389
9	0.666	0.798	44	0.297	0.384
10	0.632	0.765	45	0.294	0.380
11	0.602	0.735	46	0.291	0.376
12	0.576	0.708	47	0.288	0.372
13	0.553	0.684	48	0.284	0.368
14	0.532	0.661	49	0.281	0.364
15	0.514	0.641	50	0.279	0.361
16	0.497	0.623	55	0.266	0.345
17	0.482	0.606	60	0.254	0.330
18	0.468	0.590	65	0.244	0.317
19	0.456	0.575	70	0.235	0.306
20	0.444	0.561	75	0.227	0.296
21	0.433	0.549	80	0.220	0.286
22	0.432	0.537	85	0.213	0.278
23	0.413	0.526	90	0.207	0.267
24	0.404	0.515	95	0.202	0.263
25	0.396	0.505	100	0.195	0.256
26	0.388	0.496	125	0.176	0.230
27	0.381	0.487	150	0.159	0.210
28	0.374	0.478	175	0.148	0.194
29	0.367	0.470	200	0.138	0.181
30	0.361	0.463	300	0.113	0.148
31	0.355	0.456	400	0.098	0.128
32	0.349	0.449	500	0.088	0.115
33	0.344	0.442	600	0.080	0.105
34	0.339	0.436	700	0.074	0.097
35	0.334	0.430	800	0.070	0.091
36	0.329	0.424	900	0.065	0.086
37	0.325	0.418	1000	0.062	0.081

Lampiran 5 Hasil Uji Koefisien Korelasi Antara 1 item dengan Skor Total (R-Hitung)

Correlations															
		TK1	TK2	TK3	TK4	GK1	GK2	GK3	GP1	GP2	GP3	GF1	GF2	GF3	Total
TK1	Pearson Correlation	1	.564**	.467**	.548**	.508**	.509**	.464**	.486**	.354**	.298**	.274**	.341**	.298**	.617**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.001	.000	.000	.000
	N	150	150	149	150	150	150	150	150	150	150	149	150	150	150
TK2	Pearson Correlation	.564**	1	.509**	.667**	.599**	.567**	.632**	.558**	.487**	.517**	.384**	.511**	.476**	.765**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	150	150	149	150	150	150	150	150	150	150	149	150	150	150
TK3	Pearson Correlation	.467**	.509**	1	.703**	.416**	.336**	.410**	.538**	.621**	.513**	.619**	.582**	.732**	.770**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	149	149	149	149	149	149	149	149	149	149	148	149	149	149
TK4	Pearson Correlation	.548**	.667**	.703**	1	.604**	.551**	.631**	.583**	.474**	.457**	.395**	.590**	.559**	.805**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	150	150	149	150	150	150	150	150	150	150	149	150	150	150
GK1	Pearson Correlation	.508**	.599**	.416**	.604**	1	.722**	.745**	.549**	.445**	.503**	.405**	.533**	.395**	.760**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	150	150	149	150	150	150	150	150	150	150	149	150	150	150



GF2	Pearson Correlation	.341**	.511**	.582**	.590**	.533**	.470**	.541**	.533**	.519**	.643**	.608**	1	.780**	.787**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000
	N	150	150	149	150	150	150	150	150	150	150	149	150	150	150
GF3	Pearson Correlation	.298**	.476**	.732**	.559**	.395**	.363**	.433**	.477**	.664**	.581**	.724**	.780**	1	.774**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000
	N	150	150	149	150	150	150	150	150	150	150	149	150	150	150
Total	Pearson Correlation	.617**	.765**	.770**	.805**	.760**	.719**	.772**	.762**	.755**	.746**	.689**	.787**	.774**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	150	150	149	150	150	150	150	150	150	150	149	150	150	150

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Lampiran 6 Hasil Program SPSS

Hasil Uji Normalitas

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test		
		Unstandardized Residual
N		150
Normal Parameters <sup>a,b</sup>	Mean	.0000000
	Std. Deviation	4.11295711
Most Extreme Differences	Absolute	.049
	Positive	.045
	Negative	-.049
Test Statistic		.049
Asymp. Sig. (2-tailed)		.200 <sup>c,d</sup>
a. Test distribution is Normal.		
b. Calculated from data.		
c. Lilliefors Significance Correction.		
d. This is a lower bound of the true significance.		

Hasil Uji Linearitas Keseluruhan

ANOVA TABLE					
	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.

Hasil Uji Regresi Tingkat Kebisingan dengan Gangguan Komunikasi

ANOVA <sup>a</sup>						
Model		Sum of Squares	Df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	484.392	1	484.392	132.979	.000 <sup>b</sup>
	Residual	539.108	148	3.643		
	Total	1023.500	149			

Besarnya Pengaruh Hasil Regresi Tingkat Kebisingan dengan Gangguan Komunikasi

Model Summary				
Model	R	R Square	Adjust Square	Std. error of the Estimate
1	0,688 <sup>a</sup>	0,473	0,470	1,909
a. Predictors : (constant), Tingkat kebisingan				
b. Dependent variable : Gangguan Komunikasi				

Persamaan Model Regresi Tingkat Kebisingan dengan Gangguan Komunikasi

Coefficients <sup>a</sup>					
Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	T	Sig
	B	Std. Error	Beta		
(Constant)	3,161	0,521		6,062	0.000
Tingkat Kebisingan	0,549	0,048	0,688	11,532	0.000
a. Dependent Variable : Gangguan Komunikasi					

Hasil Uji Regresi Tingkat Kebisingan dengan Gangguan Psikologis

ANOVA <sup>a</sup>						
Model		Sum of Squares	Df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	453.221	1	453.221	136.524	.000 <sup>b</sup>
	Residual	491.319	148	3.320		
	Total	944.540	149			

Besarnya Pengaruh Hasil Regresi Tingkat Kebisingan dengan Gangguan Psikologis

Model Summary				
Model	R	R Square	Adjust R Square	Std. error of the Estimate
1	0,693 <sup>a</sup>	0,480	0,476	1,822

Persamaan Model Regresi Tingkat Kebisingan dengan Gangguan Psikologis

Coefficients <sup>a</sup>						
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	T	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
	(Constant)	1.869	0.498		3.754	0.000
	Tingkat Kebisingan	0.531	0.045	0.693	11.684	0.000

a. Dependent Variable : Gangguan Psikologis

Hasil Uji Regresi Tingkat Kebisingan dengan Gangguan Fisiologis

ANOVA <sup>a</sup>						
Model		Sum of Squares	Df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	411.942	1	411.942	109.774	.000 <sup>b</sup>
	Residual	555.391	148	3.753		
	Total	967.333	149			

Besarnya Pengaruh Hasil Regresi Tingkat Kebisingan dengan Gangguan Psikologis

Model Summary				
Model	R	R Square	Adjust R Square	Std. error of the Estimate
1	0,653 <sup>a</sup>	0,426	0,422	1,937

a. Predictors : (constant), Tingkat kebisingan  
b. Dependent variable : Gangguan Fisiologis

Persamaan Model Regresi Tingkat Kebisingan dengan Gangguan Fisiologis

Coefficients <sup>a</sup>						
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	T	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
	(Constant)	1.241	0.529		2.345	0.020
	Tingkat Kebisingan	0.506	0.048	0.653	10.477	0.000

a. Dependent Variable : Gangguan Fisiologis

Hasil Uji Regresi Tingkat Kebisingan dengan Gangguan Komunikasi Penjual Pagi

ANOVA <sup>a</sup>						
Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	2.083	1	2.083	3.333	.081 <sup>b</sup>
	Residual	13.750	22	.625		
	Total	15.833	23			

Besarnya Pengaruh Hasil Regresi Tingkat Kebisingan dengan Gangguan Komunikasi Penjual Pagi

Model Summary				
Model	R	R Square	Adjust R Square	Std. error of the Estimate
1	0.363 <sup>a</sup>	0.132	0.092	0.791
a. Predictors : (constant), Tingkat kebisingan				
b. Dependent variable : Gangguan Komunikasi				

Persamaan Model Regresi Tingkat Kebisingan dengan Gangguan Komunikasi Penjual Pagi

Coefficients <sup>a</sup>					
Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	T	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
(Constant)	2.458	.815		3.017	0.006
Tingkat Kebisingan	0.417	.228	0.363	1.826	0.081
a. Dependent Variable : Gangguan Komunikasi					

Hasil Uji Regresi Tingkat Kebisingan dengan Gangguan Psikologis Penjual Pagi

ANOVA <sup>a</sup>						
Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	1.688	1	1.688	1.619	.217 <sup>b</sup>
	Residual	22.937	22	1.043		
	Total	24.625	23			

Besarnya Pengaruh Hasil Regresi Tingkat Kebisingan dengan Gangguan Psikologis Penjual Pagi

Model Summary				
Model	R	R Square	Adjust R Square	Std. error of the Estimate
1	0,262 <sup>a</sup>	0,069	0,026	1,021
a. Predictors : (constant), Tingkat kebisingan				
b. Dependent variable : Gangguan Psikologis				

Persamaan Model Regresi Tingkat Kebisingan dengan Gangguan Psikologis Penjual Pagi

Coefficients <sup>a</sup>					
Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	T	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
(Constant)	4.438	1.448		1.977	0.061
Tingkat Kebisingan	0.375	0.187	0.425	2.205	0.038
a. Dependent Variable : Gangguan Psikologis					

Hasil Uji Regresi Tingkat Kebisingan dengan Gangguan Fisiologis Penjual Pagi

ANOVA <sup>a</sup>						
Model		Sum of Squares	Df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	0.188	1	0.188	0.174	.681 <sup>b</sup>
	Residual	23.771	22	1.080		
	Total	23.958	23			

Besarnya Pengaruh Hasil Regresi Tingkat Kebisingan dengan Gangguan Fisiologis Penjual Pagi

Model Summary				
Model	R	R Square	Adjust R Square	Std. error of the Estimate
1	0,088 <sup>a</sup>	0,008	-0,037	1.039
a. Predictors : (constant), Tingkat kebisingan				
b. Dependent variable : Gangguan Fisiologis				

Persamaan Model Regresi Tingkat Kebisingan dengan Gangguan Fisiologis Penjual Pagi

Coefficients <sup>a</sup>					
Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	T	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
(Constant)	2.104	1.071		1.964	0.062
Tingkat Kebisingan	0.125	0.300	0.088	0.417	0.681
a. Dependent Variable : Gangguan Fisiologis					

Hasil Uji Regresi Tingkat Kebisingan dengan Gangguan Komunikasi

ANOVA <sup>a</sup>						
Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	15.888	1	15.888	5.012	.036 <sup>b</sup>
	Residual	69.737	22	3.170		
	Total	85.625	23			

Besarnya Pengaruh Hasil Regresi Tingkat Kebisingan dengan Gangguan Komunikasi

Model Summary				
Model	R	R Square	Adjust R Square	Std. error of the Estimate



1	0.431 <sup>a</sup>	0.186	0.149	1.780
a. Predictors : (constant), Tingkat kebisingan b. Dependent variable : Gangguan Komunikasi				

Persamaan Model Regresi Tingkat Kebisingan dengan Gangguan Komunikasi

Coefficients <sup>a</sup>					
Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	T	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
(Constant)	4.643	1.815		2.558	0.018
Tingkat Kebisingan	0.464	.207	0.431	2.239	0.036
a. Dependent Variable : Gangguan Komunikasi					

Hasil Uji Regresi Tingkat Kebisingan dengan Gangguan Psikologis

ANOVA <sup>a</sup>						
Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	14.654	1	14.654	4.862	.038 <sup>b</sup>
	Residual	66.304	22	3.014		
	Total	80.958	23			

Besarnya Pengaruh Hasil Regresi Tingkat Kebisingan dengan Gangguan Psikologis

Model Summary				
Model	R	R Square	Adjust R Square	Std. error of the Estimate
1	0,425 <sup>a</sup>	0,181	0,144	1,736
a. Predictors : (constant), Tingkat kebisingan b. Dependent variable : Gangguan Psikologis				

Persamaan Model Regresi Tingkat Kebisingan dengan Gangguan Psikologis

Coefficients <sup>a</sup>					
Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	T	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
(Constant)	2.862	1.448		1.977	0.061
Tingkat Kebisingan	0.413	0.187	0.425	2.205	0.038
a. Dependent Variable : Gangguan Psikologis					

Hasil Uji Regresi Tingkat Kebisingan dengan Gangguan Fisiologis

ANOVA <sup>a</sup>						
Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	10.465	1	10.465	5.565	.028 <sup>b</sup>
	Residual	41.368	22	1.880		
	Total	51.833	23			

Sumber : Hasil Analisis (2023)

Besarnya Pengaruh Hasil Regresi Tingkat Kebisingan dengan Gangguan Psikologis

<b>Model Summary</b>				
Model	R	R Square	Adjust R Square	Std. error of the Estimate
1	0,449 <sup>a</sup>	0,202	0,166	1,371
a. Predictors : (constant), Tingkat kebisingan				
b. Dependent variable : Gangguan Fisiologis				

Persamaan Model Regresi Tingkat Kebisingan dengan Gangguan Fisiologis

<b>Coefficients<sup>a</sup></b>					
Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	T	Sig
	B	Std. Error	Beta		
(Constant)	2.467	1.144		2.157	0.042
Tingkat Kebisingan	0.349	0.148	0.653	2.359	0.028
a. Dependent Variable : Gangguan Fisiologis					

Hasil Uji Regresi Tingkat Kebisingan dengan Gangguan Komunikasi

<b>ANOVA<sup>a</sup></b>						
Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	22.813	1	22.813	7.990	.010 <sup>b</sup>
	Residual	62.812	22	2.855		
	Total	85.625	23			

Besarnya Pengaruh Hasil Regresi Tingkat Kebisingan dengan Gangguan Komunikasi

<b>Model Summary</b>				
Model	R	R Square	Adjust R Square	Std. error of the Estimate
1	0.516 <sup>a</sup>	0.266	0.233	1.690
a. Predictors : (constant), Tingkat kebisingan				
b. Dependent variable : Gangguan Komunikasi				

Persamaan Model Regresi Tingkat Kebisingan dengan Gangguan Komunikasi

<b>Coefficients<sup>a</sup></b>					
Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	T	Sig
	B	Std. Error	Beta		
(Constant)	4.215	1.511		2.789	0.011
Tingkat Kebisingan	0.404	.156	0.516	2.827	0.010
a. Dependent Variable : Gangguan Komunikasi					

Hasil Uji Regresi Tingkat Kebisingan dengan Gangguan Psikologis

<b>ANOVA<sup>a</sup></b>						
Model		Sum of Squares	Df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	5.062	1	5.062	2.516	.127 <sup>b</sup>
	Residual	44.271	22	2.012		
	Total	49.333	23			

Besarnya Pengaruh Hasil Regresi Tingkat Kebisingan dengan Gangguan Psikologis

<b>Model Summary</b>				
Model	R	R Square	Adjust R Square	Std. error of the Estimate
1	0,320 <sup>a</sup>	0,103	0,062	1,419
a. Predictors : (constant), Tingkat kebisingan				
b. Dependent variable : Gangguan Psikologis				

Persamaan Model Regresi Tingkat Kebisingan dengan Gangguan Psikologis

<b>Coefficients<sup>a</sup></b>					
Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	T	Sig
	B	Std. Error	Beta		
(Constant)	4.586	1.446		3.171	0.004
Tingkat Kebisingan	0.262	0.165	0.320	1.586	0.127
a. Dependent Variable : Gangguan Psikologis					

Hasil Uji Regresi Tingkat Kebisingan dengan Gangguan Fisiologis

<b>ANOVA<sup>a</sup></b>						
Model		Sum of Squares	Df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	3.087	1	3.087	1.393	.250 <sup>b</sup>
	Residual	48.746	22	2.216		
	Total	51.833	23			

Besarnya Pengaruh Hasil Regresi Tingkat Kebisingan dengan Gangguan Psikologis

<b>Model Summary</b>				
Model	R	R Square	Adjust R Square	Std. error of the Estimate
1	0,244 <sup>a</sup>	0,060	0,017	1,489
a. Predictors : (constant), Tingkat kebisingan				
b. Dependent variable : Gangguan Fisiologis				

Persamaan Model Regresi Tingkat Kebisingan dengan Gangguan Fisiologis

<b>Coefficients<sup>a</sup></b>					
Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	T	Sig
	B	Std. Error	Beta		
(Constant)	3.553	1.331		2.660	0.014
Tingkat Kebisingan	0.162	0.137	0.244	1.180	0.250
a. Dependent Variable : Gangguan Fisiologis					

Hasil Uji Regresi Tingkat Kebisingan dengan Gangguan Komunikasi

<b>ANOVA<sup>a</sup></b>						
Model		Sum of Squares	Df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	91.073	1	91.073	36.505	.000 <sup>b</sup>
	Residual	54.886	22	2.495		
	Total	145.958	23			

Besarnya Pengaruh Hasil Regresi Tingkat Kebisingan dengan Gangguan Komunikasi

<b>Model Summary</b>				
Model	R	R Square	Adjust Square	Std. error of the Estimate
1	0.790 <sup>a</sup>	0.624	0.607	1.579
a. Predictors : (constant), Tingkat kebisingan				
b. Dependent variable : Gangguan Komunikasi				

Persamaan Model Regresi Tingkat Kebisingan dengan Gangguan Komunikasi

<b>Coefficients<sup>a</sup></b>					
Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	T	Sig
	B	Std. Error	Beta		
(Constant)	-1.176	1.317		-0.893	0.382
Tingkat Kebisingan	1.029	.170	0.790	6.042	0.000
a. Dependent Variable : Gangguan Komunikasi					

Hasil Uji Regresi Tingkat Kebisingan dengan Gangguan Psikologis

<b>ANOVA<sup>a</sup></b>						
Model		Sum of Squares	Df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	29.302	1	29.302	14.120	.001 <sup>b</sup>
	Residual	45.656	22	2.075		
	Total	74.958	23			

Besarnya Pengaruh Hasil Regresi Tingkat Kebisingan dengan Gangguan Psikologis

<b>Model Summary</b>				
Model	R	R Square	Adjust R Square	Std. error of the Estimate
1	0,625 <sup>a</sup>	0,391	0,363	1,441
a. Predictors : (constant), Tingkat kebisingan				
b. Dependent variable : Gangguan Psikologis				

Persamaan Model Regresi Tingkat Kebisingan dengan Gangguan Psikologis

<b>Coefficients<sup>a</sup></b>					
Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	T	Sig
	B	Std. Error	Beta		
(Constant)	1.578	1.448		1.977	0.061
Tingkat Kebisingan	0.498	0.187	0.425	2.205	0.038
a. Dependent Variable : Gangguan Psikologis					

Hasil Uji Regresi Tingkat Kebisingan dengan Gangguan Fisiologis

<b>ANOVA<sup>a</sup></b>						
Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	7.113	1	7.113	4.491	.046 <sup>b</sup>
	Residual	34.845	22	1.584		
	Total	41.958	23			

Besarnya Pengaruh Hasil Regresi Tingkat Kebisingan dengan Gangguan Psikologis

Model Summary				
Model	R	R Square	Adjust R Square	Std. error of the Estimate
1	0,412 <sup>a</sup>	0,170	0,132	1.259
a. Predictors : (constant), Tingkat kebisingan				
b. Dependent variable : Gangguan Fisiologis				

Persamaan Model Regresi Tingkat Kebisingan dengan Gangguan Fisiologis

Coefficients <sup>a</sup>					
Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	T	Sig
	B	Std. Error	Beta		
(Constant)	3.128	1.283		2.437	0.023
Tingkat Kebisingan	0.310	0.146	0.412	2.119	0.046
a. Dependent Variable : Gangguan Fisiologis					

Hubungan Jenis kelamin Responden dengan Tingkat Kebisingan

Jenis Kelamin	Gangguan Komunikasi										Total	P <sub>Value</sub>	
	Sangat Tidak Setuju		Tidak Setuju		Netral		Setuju		Sangat Setuju				
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N		%
Laki-laki	4	6%	21	29%	25	35%	19	26%	3	4%	72	100%	0,372
Perempuan	4	5%	14	18%	39	50%	18	23%	3	4%	78	100%	
Total	8	5%	35	23%	64	43%	37	25%	6	4%	150	100%	

Hubungan Umur Responden dengan Gangguan Komunikasi

Umur	Gangguan Komunikasi										Total	P <sub>Value</sub>	
	Sangat Tidak Setuju		Tidak Setuju		Netral		Setuju		Sangat Setuju				
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N		%
15-20	0	0%	1	33%	1	33%	1	33%	0	0%	3	100%	0,24
20-30	3	7%	6	14%	18	43%	12	29%	3	7%	42	100%	
30-40	4	9%	8	18%	23	52%	7	16%	2	5%	44	100%	
40-50	0	0%	16	41%	11	28%	12	31%	0	0%	39	100%	
>50	1	5%	4	18%	11	50%	5	23%	1	5%	22	100%	
Total	8	5%	35	23%	65	43%	37	25%	6	4%	150	100%	

### Hubungan Jenis Pasar dengan Gangguan Komunikasi

Jenis Pasar	Gangguan Komunikasi										Total		<i>P<sub>Value</sub></i>
	Sangat Tidak Setuju		Tidak Setuju		Netral		Setuju		Sangat Setuju				
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
Pagi	7	10%	21	30%	31	45%	9	13%	1	1%	69	100%	0,002
Malam	1	1%	14	17%	33	41%	28	35%	5	6%	81	100%	
Total	8	5%	35	23%	64	43%	37	25%	6	4%	150	100%	

### Hubungan Kategori Penjual/Pembeli dengan Gangguan Komunikasi

Kategori	Gangguan Komunikasi										Total		<i>P<sub>Value</sub></i>
	Sangat Tidak Setuju		Tidak Setuju		Netral		Setuju		Sangat Setuju				
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
Penjual	6	9%	26	41%	23	36%	9	14%	0	0%	64	100%	0,00
Pembeli	2	2%	9	10%	41	48%	28	33%	6	7%	86	100%	
Total	8	5%	35	23%	64	43%	37	25%	6	4%	150	100%	

### Hubungan Jenis kelamin Responden dengan Gangguan Psikologis

Jenis Kelamin	Gangguan Psikologis										Total		<i>P<sub>Value</sub></i>
	Sangat Tidak Setuju		Tidak Setuju		Netral		Setuju		Sangat Setuju				
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
Laki-laki	8	11%	3	4%	1	2%	1	1%	2	3%	72	100%	0,393
Perempuan	10	13%	3	4%	2	3%	7	9%	0	0%	78	100%	
Total	18	12%	6	4%	4	3%	8	10%	2	1%	150	100%	

### Hubungan Umur Responden dengan Gangguan Psikologis

Umur	Gangguan Psikologis										Total		<i>P<sub>Value</sub></i>
	Sangat Tidak Setuju		Tidak Setuju		Netral		Setuju		Sangat Setuju				
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
15-20	0	0%	1	33%	0	0%	2	67%	0	0%	3	100%	0,45
20-30	5	12%	19	45%	12	29%	5	12%	1	2%	42	100%	
30-40	4	9%	18	41%	18	41%	4	9%	0	0%	44	100%	
40-50	6	15%	18	46%	10	26%	5	13%	0	0%	39	100%	
>50	3	14%	11	50%	5	23%	2	9%	1	5%	22	100%	
Total	18	12%	67	45%	45	30%	18	12%	2	1%	150	100%	

### Hubungan Jenis Pasar dengan Gangguan Psikologis

Jenis Pasar	Gangguan Psikologis										Total		<i>P<sub>Value</sub></i>
	Sangat Tidak Setuju		Tidak Setuju		Netral		Setuju		Sangat Setuju				
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
Pagi	11	16%	34	49%	18	26%	5	7%	1	1%	69	100%	0,255
Malam	7	9%	33	41%	27	33%	13	16%	1	1%	81	100%	
Total	18	12%	67	45%	45	30%	18	12%	2	1%	150	100%	

### Hubungan Kategori Penjual/Pembeli dengan Gangguan Psikologis

Kategori	Gangguan Psikologis										Total		<i>P<sub>Value</sub></i>
	Sangat Tidak Setuju		Tidak Setuju		Netral		Setuju		Sangat Setuju				
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
Penjual	10	16%	40	63%	13	20%	1	2%	0	0%	64	100%	0,00
Pembeli	8	9%	27	31%	32	37%	17	20%	2	2%	86	100%	
Total	18	12%	67	45%	45	30%	18	12%	2	1%	150	100%	

### Hubungan Jenis kelamin Responden dengan Gangguan Fisiologis

Jenis Kelamin	Gangguan Fisiologis										Total		<i>P<sub>Value</sub></i>
	Sangat Tidak Setuju		Tidak Setuju		Netral		Setuju		Sangat Setuju				
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
Laki-laki	16	22%	38	53%	9	13%	7	10%	2	3%	72	100%	0,304
Perempuan	16	21%	38	49%	18	23%	6	8%	0	0%	78	100%	
Total	32	21%	76	51%	27	18%	13	9%	2	1%	150	100%	

### Hubungan Umur Responden dengan Gangguan Fisiologis

Umur	Gangguan Fisiologis										Total		<i>P<sub>Value</sub></i>
	Sangat Tidak Setuju		Tidak Setuju		Netral		Setuju		Sangat Setuju				
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
15-20	0	0%	1	33%	0	0%	2	67%	0	0%	3	100%	0,2
20-30	9	21%	22	52%	6	14%	4	10%	1	2%	42	100%	
30-40	13	30%	20	45%	8	18%	3	7%	0	0%	44	100%	
40-50	7	18%	21	54%	9	23%	2	5%	0	0%	39	100%	
>50	3	14%	12	55%	4	18%	2	9%	1	5%	22	100%	
Total	32	21%	76	51%	27	18%	13	9%	2	1%	150	100%	

### Hubungan Jenis Pasar dengan Gangguan Fisiologis

Jenis Pasar	Gangguan Fisiologis										Total		<i>P<sub>Value</sub></i>
	Sangat Tidak Setuju		Tidak Setuju		Netral		Setuju		Sangat Setuju				
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
Pagi	20	29%	32	46%	12	17%	4	6%	1	1%	69	100%	0,265
Malam	12	15%	44	54%	15	19%	9	11%	1	1%	81	100%	
Total	32	21%	76	51%	27	18%	13	9%	2	1%	150	100%	

### Hubungan Kategori Penjual/Pembeli dengan Gangguan Fisiologis

Jenis Pasar	Gangguan Fisiologis										Total		<i>P<sub>Value</sub></i>
	Sangat Tidak Setuju		Tidak Setuju		Netral		Setuju		Sangat Setuju				
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
Penjual	20	31%	41	64%	3	5%	0	0%	0	0%	64	100%	0,00
Pembeli	12	14%	35	41%	24	28%	13	15%	2	2%	86	100%	
Total	32	21%	76	51%	27	18%	13	9%	2	1%	150	100%	

### Hasil Uji Homogenitas Titik Pengukuran Kebisingan Pasar Pagi

<b>Test of Homogeneity of Variances</b>			
Pagi_Hari			
Levene Statistic	df1	df2	Sig.
1.319	7	24	.284

### Hasil Uji Homogenitas Titik Pengukuran Kebisingan Pasar Malam

<b>Test of Homogeneity of Variances</b>			
Malam_Hari			
Levene Statistic	df1	df2	Sig.
.479	7	24	.840



Lampiran 7 Dokumentasi Kegiatan

