

DAFTAR PUSTAKA

- Adhitama, P. P., Suratno., Supriyadi, E. 2019. Analisis determinan kualitas informasi laporan keuangan pemerintah daerah dengan sistem pengendalian internal sebagai variabel moderasi. *Jurnal Ekonomi Bisnis dan Manajemen*, 3(3).
- Adrian, R. 2019. *Analisis faktor – faktor yang mempengaruhi kualitas laporan keuangan skpk di pemerintah daerah kabupaten Aceh Tamiang dengan komitmen organisasi sebagai variabel moderating*. Tesis. Medan: Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Sumatera Barat.
- Allen, N.J. dan Meyer, J.P. 1990. The measurement and antecedents of affective, continuance, and normative commitment to organization. *Journal of Occupational Psychology*. 63. 1–18.
- Alminanda, P. 2018. The role of organizational commitment in moderating the influence of human resource competence, utilization of information technology and internal control system on the quality of regional financial report. *Jurnal Analisis Bisnis Ekonomi*, 16(2), 117 – 132.
- Anggraeni, N. D. 2021. *Pengaruh pemanfaatan teknologi informasi, tekanan koersif, tekanan mimetik dan tekanan normative terhadap akuntabilitas laporan keuangan pemerintah daerah dengan sistem pengendalian internal pemerintah sebagai variabel moderasi di Kota Manado*. Skripsi. Yogyakarta: Fakultas Bisnis dan Ekonomika Universitas Islam Indonesia.
- Ariawan, I. G., Dewi, P. I. S., Artisya, K., dan Intan, D. P. 2017. Pengaruh standar akuntansi pemerintah terhadap kualitas laporan keuangan di badan keuangan daerah Kabupaten Buleleng. *Jurnal Ilmiah Akuntansi dan Humanika*, 7(1).
- Arief, R. 2016. Peran audit internal atas kualitas pemeriksaan laporan keuangan yang dilakukan oleh audit eksternal pada sebuah perusahaan. *Jurnal Ekonomi*, 7(1).
- Arif, R. 2017. Pengaruh pemanfaatan teknologi informasi, komitmen organisasi dan kejelasan tujuan terhadap kualitas informasi laporan keuangan pemerintah daerah. *Jurnal Akuntansi*, 5(2).
- Ariyanti, N. S., Wiyono, B.B., Timan, A., Burhanuddin., dan Mustiningsih. 2020. Perbedaan tingkat kinerja pegawai tata usaha ditinjau dari jenis kelamin di perguruan tinggi. *Jurnal Administrasi dan Manajemen Pendidikan*, 3(3).
- Asnida, N., Irwansyah., dan Aprilia, N. 2018. Pengaruh penerapan sistem pengendalian intern, sistem informasi manajemen dan penerapan standar akuntansi terhadap kualitas laporan keuangan pemerintah. *Jurnal Fairness*, 8(3).
- Astuti, M. M. dan Suprantiningrum, R. 2022. Pengaruh penerapan SIA dan peran audit internal terhadap kualitas laporan keuangan pada Indojoya Group. *Jurnal ekonomi, Keuangan, Investasi dan Syariah*, 3(3).
- Atika, D., Junaidi, L. D., dan Irmadhani, A. 2019. Pengaruh pemahaman akuntansi, pengalaman kerja serta peran internal audit terhadap kualitas laporan keuangan pemerintah kota Medan. *Jurnal Warta*, 1829-7463.
- Badan pemeriksa keuangan Republik Indonesia. 2021. *Ikhtisar hasil pemeriksaan semester I tahun 2021*.

- Bala, J. M. P. D., Rosidi. dan Djahuri, A. 2019. The effect of hr competence and internal control systems on quality of financial statements with organizational commitment as moderation variables. *South East Asia Journal of Contemporary Business, Economics and Law*. 19, Issue 5.
- Basyit, A., Sutikno, B., dan Dwiharto, J. 2020. Pengaruh tingkat pendidikan dan pengalaman kerja terhadap kinerja karyawan. *Jurnal Ekonomi Manajemen Akuntansi*, 5(1).
- Berthod, O. 2016. Institutional theory of organizations. *Global Encyclopedia of Public Administration, Public Policy, and Governance*. DOI 10.1007/978-3-319-31816-5_63-1.
- Budiawan, D. A., dan Purnomo, B. S. 2014. Pengaruh sistem pengendalian internal dan kekuatan koersif terhadap kualitas laporan keuangan pemerintah daerah. *Jurnal Riset Akuntansi dan Keuangan*, 2(1).
- Chodijah, S. dan Hidayah, N. 2018. Pengaruh pemanfaatan teknologi informasi dan sistem pengendalian internal terhadap kualitas pelaporan keuangan pemerintah daerah (Studi kasus SKPD Provinsi DKI Jakarta). *Jurnal Telaah Akuntansi dan Bisnis*, 8(1).
- Dalia, Y., Setiyowati, S. W., dan Indiraswari, S. D. 2022. Kompetensi SDM, tekanan eksternal, komitmen organisasi terhadap kualitas laporan keuangan. *Jurnal Akuntansi*.11(1).
- Damanik, S., dan Shauki, E. R. 2019. Analisis opini laporan hasil pemeriksaan BPK RI (Studi pada badan keamanan laut RI). *Indonesian Treasury Review: Jurnal Perbendaharaan, Keuangan Negara dan Kebijakan Publik*, 4(4).
- Damayanti. R. A. 2009. Hubungan keagenan pemerintahan daerah dalam konteks anggaran : Sebuah agenda rekonstruksi. Publikasi Ilmiah Sekolah Tinggi Ilmu Ekonomi Indonesia Surabaya. ISSN : 1411-0393.
- Dariana dan Oktavia, J. Tanpa Tahun. Pengaruh penerapan standar akuntansi pemerintahan, sistem pengendalian internal, dan kompetensi staff akuntansi terhadap kualitas laporan keuangan (Studi kasus pada satuan organisasi perangkat daerah Kab. Bengkalis).
- Defitri, S. Y. 2016. Pengaruh pemahaman akuntansi dan pemanfaatan teknologi informasi terhadap kualitas laporan keuangan pemerintah daerah. *National Conference of Applied Science, Engineering, Business and Information technology*. Politeknik Negeri Padang. ISSN: 2541-111x.
- Dewi, R. dan Hoesada, J. 2020. The effect of government accounting standards, internal control systems, competence of human resources, and use of information technology on quality of financial statements. *International Journal of Innovative Research and Advanced Studies*, 7(1).
- DiMaggio, P.J. dan Powell, W. W. 1983. The iron cage revisited: Institutional isomorphism and collective rationality in organizational fields. *American Sociological Review*, 48(2), 147-160.
- Donaldson, L. dan Davis, J. H. 1991. Stewardship theory or agency theory : CEO governance and shareholder returns. *Australian Journal of Management*, 16, 49-64.
- Ethington, C.A. 2019. Gender differences in mathematics: An intenational perspective. *Journal For Research in Mathematics Education*, 22(1).
- Fathia, N. Tanjung, A. R. dan Indrawati, N. 2020. Pengaruh penerapan sistem pengendalian internal pemerintah, pemanfaatan teknologi informasi, dan kompetensi sumber daya manusia terhadap kualitas laporan keuangan dengan

- komitmen organisasi sebagai variabel moderating. *Jurnal Pendidikan Ekonomi dan Bisnis*. 12(1), 39-54.
- Gamayuni, R. R. 2018. The effect of internal audit function effectiveness and implementation of accrual based government accounting standard on financial reporting quality. *Review of Integrative Business and Economics Research*, 7(1).
- Ghozali, I. 2013. *Aplikasi analisis multivariate dengan program IBM SPSS 21 update PLS regresi*. Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Ghozali, I. 2016. *Aplikasi analisis multivariat dengan program IBM SPSS 23*. Badan Penerbit Universitas Diponegoro: Semarang.
- Ghozali, I. 2018. *Aplikasi analisis multivariat dengan program IBM SPSS 25*. Badan Penerbit Universitas Diponegoro: Semarang.
- Ghozali, I. 2022. *Analisis Multivariate dengan SPSS*. Badan Penerbit Universitas Diponegoro: Semarang.
- Ghozali, I., dan Latan, H. 2015. *Partial least squares: Konsep, teknik dan aplikasi menggunakan program smartPLS 3.0*. Badan Penerbit Universitas Diponegoro: Semarang.
- Goo, K. M. G., Mulyadi. M. dan Syam, M. A. 2019. Faktor – faktor yang mempengaruhi kualitas laporan keuangan dengan komitmen organisasi sebagai variabel moderating pada pemerintah Kabupaten Ende. *Jurnal Ekonomi Bisnis dan Manajemen*, 4(2), 94 – 109.
- Gulo, S. R. 2021. *Analisis pengaruh kompetensi rekonsiliasi, pengujian koreksi dan implementasi sistem akuntansi pemerintah daerah terhadap kualitas laporan keuangan pemerintah daerah Kabupaten Nias*. Tesis. Medan:Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Sumatera Utara.
- Hair, J. F. Jr., Black, W.C., Babin, B. J., dan Anderson, R. E. 2018. *Multivariate data analysis 8th edition*. Cengage Learning EMEA: United Kingdom.
- Handayani, F. 2020. *Faktor – faktor yang mempengaruhi kualitas laporan keuangan pemerintah Kota Medan*. Tesis. Medan:Fakultas Ekonomi Dan Bisnis Universitas Sumatera Utara.
- Harahap, A. Y., Lubis, N., dan Syardiansyah. 2022. Pengaruh kualitas sumber daya manusia dan pemanfaatan sistem informasi terhadap sistem pengendalian internal. *Jurnal Ekonomi dan Bisnis Islam*, 9(1).
- Hia, I.J. 2020. *Analisis pengaruh sistem pengendalian intern pemerintah (SPIP), implementasi standar akuntansi pemerintahan (SAP), kepatuhan peraturan perundang-undangan dan pengelolaan aset daerah terhadap kualitas laporan keuangan pemerintah Kabupaten Nias Barat*. Tesis. Medan:Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Sumatera Utara.
- Hurlock, E. B. 1980. *Psikologi perkembangan: Suatu pendekatan sepanjang rentang kehidupan*. Jakarta : Erlangga.
- Ikyarti, T. dan Aprila, N. 2019. The effect of implementation government accounting standards, regional management information systems, and government internal control systems on the quality of financial statements at the regional government of Seluma. *Jurnal Akuntansi*, 9(2), 131-140.
- Indriantoro, N. dan Supomo, B. 2012. *Metode penelitian bisnis untuk akuntansi dan manajemen*. Yogyakarta: BPFE - Yogyakarta.

- Jayanti, K.N., dan Dewi, K. T. S. 2021. Dampak masa kerja, pengalaman kerja, kemampuan kerja terhadap kinerja karyawan. *Jurnal Ekonomi Pembangunan, Manajemen dan Bisnis Akuntansi*. 1(2).
- Kapriana, A. P., dan Agung, I. 2020. Faktor-faktor yang mempengaruhi kualitas laporan keuangan pemerintah daerah dengan sistem pengendalian internal pemerintah sebagai variabel pemoderasi (studi empiris pada OPD dikabupaten Kuburaya). *Jurnal Audit dan Akuntansi Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Tanjungpura*, 9(1).
- Langwo, A. S., dan Syahdan, S. A. 2022. Determinan yang mempengaruhi kualitas laporan keuangan Kota Banjarmasin dengan sistem pengendalian internal sebagai variabel moderasi. Disajikan dalam *Prosiding National Seminar on Accounting UKMC*, 1(1).
- Manullang, O. E. 2016. *Analisis faktor-faktor yang mempengaruhi kualitas laporan keuangan pemerintah daerah pada pemerintah Kota Tebing Tinggi dengan komitmen organisasi sebagai variabel moderating*. Tesis. Medan: Fakultas Ekonomi dan Bisnis Sumatera Utara.
- Muraina, S. A., dan Dandago, K. I. 2020. Effects of implementation of international public sector accounting standards on Nigeria's financial reporting quality. *International Journal of Public Sector Management*, 33(2/3), 323-338.
- Murdayanti, Y. 2017. Fenomena kualitas informasi laporan keuangan dengan komitmen organisasi sebagai variabel moderasi. *Jurnal Ilmiah Akuntansi dan Keuangan*. 3(2).
- Nazarudin, dan Suseno, J. 2017. Pengaruh PSAK 50/55 (revisi 2014) berbasis IFRS dan kualitas audit terhadap manajemen laba. *Jurnal Ekonomi, Bisnis dan Kewirausahaan*. 6(3), 211–235.
- Nuriyani, E., dan Mardian, S. 2019. Adopsi international financial reporting standards (IFRS) di negara-negara muslim. Prespektif institutional theory. *Jurnal Akuntansi dan Keuangan Islam*, 7(1). 59-80.
- Palayukan, M. 2021. *The effect of internal audit and human resources competence on the quality of financial reports in the government of North Toraja Regency*. Tesis. Makassar: Program Magister Akuntansi Universitas Hasanuddin.
- Pebriani, R. A. 2019. Faktor-faktor yang mempengaruhi kualitas laporan keuangan pemerintah daerah di Kabupaten Banyuwangi dengan sistem pengendalian internal pemerintah sebagai variabel moderasi. *Jurnal Ilmiah Ekonomi Global Masa Kini*, 10(1).
- Pemerintah Republik Indonesia. 2004. *Undang-undang nomor 15 tahun 2004 tentang pemeriksaan pengelolaan dan tanggung jawab keuangan negara*.
- Pemerintah Republik Indonesia. 2008. *Peraturan pemerintah nomor 60 tahun 2008 tentang sistem pengendalian intern pemerintah*.
- Pemerintah Republik Indonesia. 2010. *Undang-undang nomor 71 tahun 2010 tentang standar akuntansi pemerintah berbasis akrual*.
- Pemerintah Republik Indonesia. 2014. *Peraturan Bupati Toraja Utara nomor 20 tahun 2014 tentang sistem akuntansi pemerintah berbasis akrual*.
- Permata, L. 2022. *Pengaruh penerapan sistem akuntansi keuangan daerah dan peran auditor internal terhadap kualitas laporan keuangan dengan sistem pengendalian internal sebagai variabel moderating (Studi pada organisasi perangkat daerah Provinsi Jambi)*. Tesis. Jambi. Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Jambi.
- Pertiwi, R. U. dan Utami, E. R. 2020. Pengaruh sistem pengendalian intern dan ketaatan pada peraturan perundangan dengan komitmen organisasi sebagai variabel

- moderasi. *Proceeding of National Conference on Accounting & Finance*. Vol. 2, 98-118.
- Podrug, N. 2011. The strategic role of managerial stewardship behavior for achieving corporate citizenship. *Ekonomski Pregled*. 7(8). 404-420.
- Prawira, I. F. A., dan Herlina. 2018. Pengaruh tekanan institusional terhadap adopsi akuntansi manajemen lingkungan (Studi pada perusahaan manufaktur yang listing di Bursa Efek Indonesia periode 2016). *Jurnal Akuntansi Riset*, 10(2).
- Pujanira, P. dan Taman, A. 2017. Pengaruh kompetensi sumber daya manusia, penerapan standar akuntansi pemerintahan, dan penerapan sistem akuntansi keuangan daerah terhadap kualitas laporan keuangan pemerintah daerah Provinsi DIY. *Jurnal Barometer Riset Akuntansi dan Manajemen*, 6(2).
- Rahmat, I. S. 2021. *Analisis semiotika terkait peran dan fungsi pengawasan internal (Studi pada Inspektorat Provinsi Sulawesi Barat)*. Skripsi. Makassar: Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Islam Negeri Alauddin Makassar.
- Ratmono, D. dan Sholihin M. 2017. *Akuntansi keuangan daerah berbasis akrual*. Yogyakarta : UPP STIM YKPN.
- Rey, P. 4 Oktober 2021. *Raih WTP 5 kali berturut-turut, Toraja Utara dapat penghargaan dari menteri keuangan*. (<https://kareba-toraja.com/raih-wtp-5-kali-berturut-turut-toraja-utara-dapat-penghargaan-dari-menteri-keuangan/>. Akses 21/06/22)
- Rusmana, O., Setyaningrum, D., Yuliansyah., dan Maryani. 2017. *Akuntansi pemerintahan daerah*. Jakarta: Salemba Empat.
- Sako, U dan Lantowa, D.F. 2018. Pengaruh penerapan standar akuntansi pemerintahan terhadap kualitas penyajian laporan keuangan pada pemerintah Kabupaten Gorontalo. *Journal of Accounting Science*, 2(1). 2548-3501.
- Sekaran, U., dan Bougie, R. 2016. *Research methods for business (7 ed.)*. John Wiley and Sons Ltd.
- Septiani, L. 2017. Pengaruh kompetensi sumber daya manusia dan peran audit internal terhadap kualitas laporan keuangan pemerintah daerah(studi empiris pada satuan kerja perangkat daerah Kota Sawahlunto). *Jurnal Ilmia*. Sumatera Barat : Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Padang.
- Siwambudi, I. G. N., Yasa, G. W. dan Badera, I. D. N. 2017. Komitmen organisasi sebagai pemoderasi pengaruh kompetensi SDM dan sistem pengendalian intern pada kualitas laporan keuangan. *E-Jurnal Ekonomi dan Bisnis Universitas Udayana*, 6(1). 385-416.
- Suginam. 2017. Pengaruh peran audit internal dan pengendalian internal terhadap pencegahan fraud (Studi kasus pada PT. Tolan Tiga Indonesia). Vol. 1(1)
- Sugiyono. 2014. *Metode penelitian kuantitatif, kualitatif, dan R&D*. Alfabeta.
- Syarifuddin, Said, D., Damayanti, R. A., Sudirman, I., Rura, Y., Djaya, Y., Pontoh, G. T., Fattah, S., & Nohong, M. (2013). *Pedoman Penulisan Tesis dan Disertasi*. In Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Hasanuddin (Vol. 1).
- Tampubolon, F. M., dan Hasibuan, A. B. 2019. Pengaruh komitmen organisasi, kompetensi sumber daya manusia dan pemanfaatan teknologi informasi terhadap kualitas laporan keuangan pemerintah. *Oikos: Jurnal Kajian Pendidikan Ekonomi Dan Ilmu Ekonomi*, 3(1).
- The Institute of Internal Auditors (IIA). 2017. *Standar internasional praktik profesional audit internal (STANDAR)*. Retrieved from www.globaliia.org

- Triyanto. 2019. Faktor-faktor yang mempengaruhi kualitas laporan keuangan dengan pemoderasi komitmen organisasi. *Jurnal Riset Akuntansi Tirtayasa*, 04(01).
- Update Kareba. 8 Juli 2021. *Meraih status WTP, Pemkab Toraja Utara nihil bonus DID tahun 2021.* (<https://updatekareba.com/meraih-status-wtp-pemkab-toraja-utara-nihil-bonus-did-tahun-2021/>. Akses 21/06/22)
- Widari, L., dan Sutrisno. 2017. Pengaruh sistem pengendalian internal pemerintah dan komitmen organisasi terhadap kualitas laporan keuangan daerah. *Jurnal Ilmiah Ilmu Ekonomi*, 5(10).
- Winarni, D., dan Akbar, R. 2020. Faktor Tekanan Institusional Dalam Mempengaruhi Kualitas Informasi Akuntansi: Pendekatan Metoda Campuran. *Jurnal Akuntansi*, 15(1), 1–11.
- Wintari, K. A. T., dan Suardana, K. A. 2018. Pengaruh tekanan eksternal, pengendalian internal, ketidakpastian lingkungan dan komitmen organisasi pada penerapan transparansi pelaporan keuangan. *E-Jurnal Akuntansi Universitas Udayana*, 22 (1). 747-774.
- Wulandari, M. 2018. *Pengaruh penerapan standar akuntansi pemerintah dan kompetensi sumber daya manusia terhadap kualitas laporan keuangan pemerintah daerah dengan komitmen organisasi sebagai variabel moderasi.* Skripsi. Padang:Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Padang.
- Yadiati, W., dan Mubarak, A. 2017. Kualitas pelaporan keuangan kajian teoritis dan empiris. Jakarta: Kencana.
- Yanti, N. S., Made, A., dan Wahyu, S. S. 2020. Pengaruh penerapan standar akuntansi pemerintah, pemanfaatan sistem informasi akuntansi dan pengawasan keuangan terhadap kualitas laporan keuangan pemerintah daerah (Studi empiris pada OPD Kota Malang). *Jurnal Riset Mahasiswa Akuntansi*, 8(1).
- Yusnita, T. E. 2017. *Analisis faktor-faktor yang mempengaruhi kualitas laporan keuangan pemerintah kabupaten langkat dengan komitmen pimpinan sebagai variabel moderating.* Tesis. Medan: Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Sumatera Utara.

**L
A
M
P
I
R
A
N**

Lampiran 1

PETA TEORI

No	Penulis/Topik/Judul Buku/Artikel	Tujuan Penelitian/Penulisan Buku/Artikel	Konsep/Teori/Hipotesis	Variabel Penelitian dan Teknik Analisis	Hasil Penelitian/Isi Buku
1.	Dewi dkk. (2020) <i>The Effect Of Government Accounting Standards, Internal Control Systems, Competence Of Human Resources, And Use Of Information Technology On Quality Of Financial Statements</i>	Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui pengaruh standar akuntansi pemerintahan, sistem pengendalian intern, kompetensi sumber daya manusia dan penggunaan teknologi informasi terhadap kualitas laporan keuangan.	<i>Agency Theory</i> H1 : Sistem pengendalian intern berpengaruh positif terhadap kualitas informasi laporan keuangan pemerintah daerah. H2: Kompetensi sumber daya manusia berpengaruh positif terhadap kualitas informasi keuangan pemerintah daerah H3 : Sistem pengendalian intern berpengaruh positif terhadap akuntabilitas keuangan. H4 : Kompetensi sumber daya manusia berpengaruh positif terhadap akuntabilitas keuangan. H5 : Kualitas informasi laporan keuangan pemerintah daerah berpengaruh positif terhadap akuntabilitas keuangan.	Standar Akuntansi Pemerintah, Sistem Pengendalian Intern, kompetensi sumber daya manusia, Penggunaan Teknologi Informasi, Kualitas Laporan Keuangan Jenis penelitian ini adalah metode penelitian kuantitatif dan desain penelitian yang digunakan adalah deskriptif	Hasil penelitian menunjukkan bahwa standar akuntansi pemerintahan dan kompetensi sumber daya manusia tidak berpengaruh terhadap kualitas laporan keuangan. Sistem pengendalian internal dan penggunaan teknologi informasi mempengaruhi kualitas laporan keuangan.
2.	Goo dkk. (2019)	Tujuan penelitian ini adalah menganalisis	<i>Agency Theory</i>	Kapasitas Sumber Daya Manusia,	Hasil penelitian ini membuktikan bahwa Kompetensi Sumber Daya Manusia,

	<p>Faktor – Faktor Yang Mempengaruhi Kualitas Laporan Keuangan Dengan Komitmen Organisasi Sebagai Variabel Moderating Pada Pemerintah Kabupaten Ende</p>	<p>Kompetensi Sumber Daya Manusia, Sistem Pengendalian Intern Pemerintah, Peran Internal Audit, Pemanfaatan TI, Kepatuhan Terhadap Peraturan/ Regulasi dan Implementasi SAP dengan komitmen organisasi sebagai variabel pemoderasi terhadap Kualitas Laporan Keuangan pada Pemerintah Daerah Kabupaten Ende.</p>	<p>H1 : Kompetensi sumber daya manusia berpengaruh signifikan terhadap kualitas laporan keuangan. H2 : Sistem pengendalian intern pemerintah berpengaruh signifikan terhadap kualitas laporan keuangan. H3 : Peran Internal Audit berpengaruh signifikan terhadap kualitas laporan keuangan. H4 : Pemanfaatan TI berpengaruh signifikan terhadap kualitas laporan keuangan. H5 : Kepatuhan terhadap peraturan/regulasi berpengaruh signifikan terhadap kualitas laporan keuangan. H6 : Implementasi SAP berpengaruh signifikan terhadap kualitas laporan keuangan. H7 : Komitmen Organisasi dapat memoderasi hubungan antara kompetensi sumber daya manusia dengan kualitas laporan keuangan. H8 : Komitmen Organisasi dapat memoderasi hubungan antara Sistem pengendalian intern pemerintah dengan kualitas laporan keuangan. H9 : Komitmen Organisasi dapat memoderasi hubungan antara Peran</p>	<p>Sistem Pengendalian Intern Pemerintah, Pemanfaatan Teknologi Informasi, Komitmen Organisasi, Kualitas Laporan Keuangan. Menggunakan Kuesioner</p>	<p>Kepatuhan Terhadap Peraturan/ Regulasi dan Implementasi SAP berpengaruh signifikan terhadap kualitas laporan keuangan sedangkan Sistem Pengendalian Intern Pemerintah, Peran Internal Audit dan Pemanfaatan TI tidak berpengaruh signifikan terhadap Kualitas Laporan Keuangan. Komitmen Organisasi sebagai variabel pemoderasi dapat memoderasi hubungan antara Sistem Pengendalian Intern Pemerintah, Peran Internal Audit dan Implementasi SAP. dengan Kualitas Laporan Keuangan, namun Komitmen Organisasi tidak dapat memoderasi hubungan antara Kompetensi Sumber Daya Manusia, Pemanfaatan Teknologi Informasi dan Kepatuhan Terhadap Peraturan/ Regulasi dengan Kualitas Laporan Keuangan.</p>
--	--	--	---	--	---

			<p>Internal Audit dengan kualitas laporan keuangan.</p> <p>H10 : Komitmen Organisasi dapat memoderasi hubungan antara Pemanfaatan Teknologi Informasi dengan kualitas laporan keuangan.</p> <p>H11 : Komitmen Organisasi dapat memoderasi hubungan antara kepatuhan terhadap peraturan/regulasi dengan kualitas laporan keuangan.</p> <p>H12 : Komitmen Organisasi dapat memoderasi hubungan antara Implementasi SAP dengan kualitas laporan keuangan.</p>		
3.	<p>Triyanto (2019) Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Kualitas Laporan Keuangan Dengan Pemoderasi Komitmen Organisasi (Studi Pada Badan Pusat Statistik Se-Provinsi Banten)</p>	<p>Tujuan dari penelitian ini adalah untuk menganalisis faktor-faktor yang mempengaruhi kualitas laporan keuangan dengan memoderasi komitmen organisasi pada Badan Pusat Statistik Provinsi Banten.</p>	<p><i>Agency Theory</i></p> <p>H1 : Penerapan Standar akuntansi pemerintah berbasis akrual Berpengaruh terhadap Kualitas Laporan Keuangan.</p> <p>H2 : Pemahaman Akuntansi Berpengaruh terhadap Kualitas Laporan Keuangan</p> <p>H3 : Pemanfaatan Teknologi Informasi Berpengaruh terhadap Kualitas Laporan Keuangan</p> <p>H4 : Peran Internal Audit Berpengaruh terhadap Kualitas Laporan Keuangan</p>	<p>Penerapan Standar Akuntansi Pemerintahan Berbasis Akrual, Pemahaman Akuntansi, Penggunaan Teknologi Informasi, Peran Audit Internal, Komitmen Organisasi, Kualitas Laporan Keuangan.</p>	<p>Penerapan standar akuntansi pemerintah berbasis akrual berpengaruh positif signifikan terhadap kualitas laporan keuangan. Sedangkan Pemahaman akuntansi tidak berpengaruh signifikan terhadap kualitas laporan keuangan. Pemanfaatan teknologi informasi berpengaruh positif signifikan terhadap kualitas laporan keuangan. Peran Internal Audit tidak berpengaruh signifikan terhadap kualitas laporan keuangan. Komitmen organisasi tidak dapat memoderasi pengaruh antara Penerapan standar akuntansi pemerintah berbasis</p>

			<p>H5 : Pengaruh penerapan standar akuntansi pemerintah berbasis akrual terhadap kualitas laporan keuangan dengan pemoderasi komitmen organisasi</p> <p>H5 : Pengaruh penerapan standar akuntansi pemerintah berbasis akrual terhadap kualitas laporan keuangan dengan pemoderasi komitmen organisasi</p> <p>H5 : Pengaruh penerapan standar akuntansi pemerintah berbasis akrual terhadap kualitas laporan keuangan dengan pemoderasi komitmen organisasi</p> <p>H5 : Pengaruh penerapan standar akuntansi pemerintah berbasis akrual terhadap kualitas laporan keuangan dengan pemoderasi komitmen organisasi</p>	Metode Penelitian Lapangan	<p>akrual dengan kualitas laporan keuangan. Komitmen organisasi tidak dapat memoderasi pengaruh antara pemahaman dengan kualitas laporan keuangan. Komitmen organisasi tidak dapat memoderasi pengaruh antara pemanfaatan teknologi informasi dengan kualitas laporan keuanga. Komitmen organisasi tidak dapat memoderasi pengaruh antara peran internal audit dengan kualitas laporan keuangan.</p>
4.	Ikyarti dkk. (2019) Pengaruh Penerapan Standar Akuntansi Pemerintah, Implementasi Sistem Informasi Manajemen Daerah, Dan Sistem Pengendalian Internal Pemerintah	Penelitian untuk mengetahui apakah penerapan SAP, implementasi simda, dan SPIP terhadap kualitas laporan keuangan pemerintah daerah kabupaten seluma.	<p><i>Stewardship theory</i></p> <p>H1: Penerapan Standar Akuntansi Pemerintah Berpengaruh Positif Terhadap Kualitas Dari Laporan Keuangan Pemerintah Daerah</p> <p>H2: Implementasi sistem informasi manajemen daerah berpengaruh positif terhadap kualitas laporan keuangan Pemerintah Daerah.</p>	Kualitas Laporan Keuangan, Penerapan Standar Akuntansi Pemerintahan, Implementasi Sistem Informasi Manajemin Daerah, Sistem	Penerapan standar akuntansi pemerintah terbukti berpengaruh positif terhadap kualitas laporan keuangan Pemerintah Daerah. Implementasi sistem informasi manajemen daerah terbukti berpengaruh positif terhadap kualitas laporan keuangan Pemerintah Daerah. Sistem pengendalian internal pemerintah daerah terbukti

	Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah Kabupaten Seluma		H3: Sistem Pengendalian Internal Pemerintah berpengaruh positif terhadap kualitas laporan keuangan Pemerintah Daerah.	Pengendalian Internal Pemerintah Menggunakan Kuesioner	berpengaruh positif terhadap kualitas laporan keuangan Pemerintah Daerah.
5.	Adrian (2020) Analisis Faktor – Faktor Yang Mempengaruhi Kualitas Laporan Keuangan Skpk Di Pemerintah Daerah Kabupaten Aceh Tamiang Dengan Komitmen Organisasi Sebagai Variabel Moderating	Tujuan dari penelitian ini adalah untuk menganalisis pengaruh sistem pengendalian intern pemerintah, kompetensi sumber daya manusia, pemanfaatan teknologi informasi, penerapan SAP dan peran internal audit terhadap kualitas laporan keuangan SKPK di Pemerintah Kabupaten Aceh Tamiang dengan komitmen organisasi sebagai variabel moderating.	Agency Theory Signalling Theory H1 : Sistem Pengendalian Intern Pemerintah berpengaruh positif terhadap kualitas laporan Keuangan SKPK pada Pemerintah Kabupaten Aceh Tamiang. H2 : Kompetensi Sumber Daya Manusia berpengaruh positif terhadap kualitas laporan Keuangan SKPK pada Pemerintah Kabupaten Aceh Tamiang. H3 : Pemanfaatan Teknologi Informasi berpengaruh positif terhadap kualitas laporan Keuangan SKPK pada Pemerintah Kabupaten Aceh Tamiang. H4 : Penerapan SAP berpengaruh positif terhadap kualitas laporan Keuangan SKPK pada Pemerintah Kabupaten Aceh Tamiang. H5 : Peran Internal Audit berpengaruh positif terhadap kualitas laporan Keuangan SKPK pada Pemerintah Kabupaten Aceh Tamiang.	Sistem Pengendalian Intern Pemerintah Kompetensi Sumber Daya Manusia Pemanfaatan Teknologi Informasi Penerapan Standar Akuntansi Pemerintahan Peran Internal Audit Kualitas Laporan Keuangan SKPK Komitmen Organisasi Teknik pengumpulan data yang digunakan adalah kuesioner (angket).	Secara parsial sistem pengendalian intern pemerintah berpengaruh positif signifikan. Secara parsial kompetensi sumber daya manusia berpengaruh positif tidak signifikan. Secara parsial pemanfaatan Teknologi informasi berpengaruh positif signifikan. Secara parsial penerapan SAP berpengaruh positif tidak signifikan. Secara parsial peran internal audit berpengaruh positif signifikan. Komitmen organisasi tidak mampu memoderasi pengaruh pemanfaatan IT terhadap kualitas laporan keuangan. Komitmen organisasi tidak mampu memoderasi pengaruh penerapan SAP terhadap kualitas laporan keuangan. . Komitmen organisasi tidak mampu memoderasi pengaruh peran internal audit terhadap kualitas laporan keuangan.

			<p>H6 : Komitmen organisasi dapat memoderasi pengaruh sistem pengendalian intern pemerintah terhadap kualitas laporan keuangan SKPK pada Pemerintah Kabupaten Aceh Tamiang.</p> <p>H7 : Komitmen organisasi dapat memoderasi pengaruh kompetensi sumber daya manusia terhadap kualitas laporan keuangan SKPK pada Pemerintah Kabupaten Aceh Tamiang.</p> <p>H8 : Komitmen organisasi dapat memoderasi pengaruh pemanfaatan teknologi informasi terhadap kualitas laporan keuangan SKPK pada Pemerintah Kabupaten Aceh Tamiang.</p> <p>H9 : Komitmen organisasi dapat memoderasi pengaruh penerapan Standar Akuntansi Pemerintah terhadap kualitas laporan keuangan SKPK pada Pemerintah Kabupaten Aceh Tamiang.</p> <p>H10 : Komitmen organisasi dapat memoderasi pengaruh peran internal audit terhadap kualitas laporan keuangan SKPK pada Pemerintah Kabupaten Aceh Tamiang.</p>		
--	--	--	---	--	--

6.	Pebriani (2019) Faktor-faktor yang Memengaruhi Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah di Kabupaten Banyuasin dengan Sistem Pengendalian Internal Pemerintah sebagai Variabel Moderasi	Tujuan dari penelitian ini adalah untuk mengetahui dan menganalisis besarnya pengaruh kompetensi SDM, pemanfaatan TI, penerapan SAP, peran Audit Internal secara parsial maupun bersama-sama terhadap kualitas LKPD dan pengaruhnya yang dimoderasi oleh SPIP pada Organisasi Perangkat Daerah (OPD) Kabupaten Banyuasin.	Teori Stewardship H1 : Kompetensi SDM, pemanfaatan TI, penerapan SAP, dan peran Audit Internal berpengaruh positif dan signifikan terhadap kualitas LKPD H2 : Kompetensi SDM, pemanfaatan TI, penerapan SAP, dan peran Audit Internal berpengaruh positif dan signifikan terhadap kualitas LKPD yang dimoderasi SPIP.	Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah Kompetensi Sumber Daya Manusia Pemanfaatan Teknologi Informasi Penerapan Standar Akuntansi Pemerintah Peran Audit Internal Sistem Pengendalian Internal Pemerintah Teknik kuisisioner (questionnaires).	Kompetensi SDM secara parsial berpengaruh terhadap kualitas LKPD, begitu juga kompetensi SDM yang dimoderasi oleh SPIP berpengaruh signifikan terhadap kualitas LKPD. Pemanfaatan TI berpengaruh positif dan signifikan terhadap Kualitas LKPD, dan berpengaruh signifikan dengan dimoderasi oleh SPIP. Penerapan SAP tidak berpengaruh signifikan terhadap kualitas LKPD, namun penerapan SAP berpengaruh signifikan jika dimoderasi oleh SPIP. Peran Audit Internal secara simultan berpengaruh positif dan signifikan terhadap kualitas LKPD, namun tidak berpengaruh signifikan jika dimoderasi oleh SPIP.
----	---	---	---	---	--

Lampiran 2**KUESIONER**

Makassar, Januari 2023

Hal : Bantuan Pengisian Kuesioner
Lampiran : 5 (Lima) Halaman

Yth.

Bapak/Ibu/Saudara/i Responden
Di tempat

Dalam rangka untuk penelitian Tesis program magister (S2), Program Studi magister Akuntansi, Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Hasanuddin Makassar, maka peneliti mengadakan penelitian dengan judul "Analisis Faktor-faktor yang Mempengaruhi Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah dengan Sistem Pengendalian Internal dan Komitmen organisasi sebagai Variabel Moderasi".

Saya yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama : Milka Padang

Nim : A062211035

Status : Mahasiswa Magister Akuntansi, Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Hasanussin Makassar

Dengan ini memohon kesediaan Bapak/Ibu/Saudara/I berpartisipasi dalam penelitian ini dengan bersedia mengisi kuisisioner yang terlampir dan memberikan informasi pada setiap pernyataan berikut sebenar-benarnya dan jujur sesuai dengan petunjuk pengisian. Perlu Bapak/Ibu/Saudara/I ketahui sesuai etika dalam penelitian, maka data yang saya peroleh akan dijaga kerahasiaannya dan digunakan semata-mata untuk kepentingan penelitian. Saya berharap kuesioner ini dapat kembali dalam jangka waktu 7 hari setelah kuisisioner berikut saya serahkan. Atas kesediaan Bapak/Ibu/Saudara/I meluangkan waktu mengisi kuisisioner berikut, saya ucapkan terimakasih.

Makassar, Januari 2023

Milka Padang
Nim : A062211035

I. Identitas Responden

Kabupaten/Kota :

Satuan Kerja :

Jabatan :

Jenis Kelamin : Laki-laki Perempuan

Usia : 20 – 30 Tahun.
 31 – 40 Tahun
 > 40 Tahun

Masa Kerja : <5 Tahun
 5 – 10 Tahun
 >10 Tahun

Pendidikan Terakhir : Diploma
 Sarjana
 Magister

Latar Belakang Pendidikan :

Tanggal Pengisian Kuesioner:

II. Petunjuk Pengisian

Mohon Bapak/Ibu/Saudara(i) responden menjawab pernyataan di bawah ini dengan memberikan tanda (√) pada salah satu jawaban yang mempunyai tingkat kesesuaian padapengalaman atau kondisi anda. Silahkan memberikan tanda (√) untuk menyatakan jawaban yang paling sesuai terhadap pernyataan peneliti seperti contoh di bawah ini:

SS = Sangat Setuju

S = Setuju

N = Netral

TS = Tidak Setuju

STS = Sangat Tidak Setuju

A. KUESIONER KUALITAS LAPORAN KEUANGAN PERANGKAT DAERAH

No	URAIAN PERNYATAAN	JAWABAN				
		STS	TS	N	S	SS
Relevan						
1.	Laporan keuangan perangkat daerah disajikan tepat waktu yakni paling lama dua bulan setelah tahun anggaran berakhir.					
2.	Laporan keuangan perangkat daerah bermanfaat bagi pengguna laporan dalam pengambilan keputusan.					
3.	Laporan keuangan perangkat daerah disajikan secara lengkap mencakup seluruh informasi akuntansi.					
Handal						
4.	Informasi dalam laporan keuangan perangkat daerah menggambarkan secara jujur seluruh transaksi keuangan.					

5.	Laporan keuangan yang disajikan perangkat daerah telah diverifikasi dan sesuai dengan surat pertanggung jawaban (SPJ).					
6.	Laporan keuangan perangkat daerah telah memenuhi kebutuhan para pengguna dan tidak perpihak kepada kepentingan tertentu.					
7.	Kebijakan akuntansi perangkat daerah berpedoman pada standar akuntansi pemerintahan dari tahun ke tahun.					
Dapat Dibandingkan						
8.	Laporan keuangan menghasilkan informasi yang dapat dibandingkan dengan laporan keuangan periode sebelumnya.					
Dapat Dipahami						
9.	Informasi yang dihasilkan dari laporan keuangan perangkat daerah disajikan dalam bentuk serta istilah yang disesuaikan dengan batas pemahaman para pengguna.					

B. KUESIONER STANDAR AKUNTANSI PEMERINTAH/SAP

No	URAIAN PERNYATAAN	JAWABAN				
		STS	TS	N	S	SS
1.	Perangkat daerah menggunakan basis akrual dalam pengakuan pendapatan, beban, aset, kewajiban dan ekuitas.					
2.	Perangkat daerah menggunakan anggaran berbasis kas dalam penyajian Laporan Realisasi Anggaran (LRA) untuk mengakui pendapatan-LRA, belanja, transfer, Surplus/defisit-LRA dan pembiayaan.					
3.	Perangkat daerah menyajikan informasi dalam Catatan atas Laporan Keuangan (CaLK) secara lengkap tentang penjelasan pos-pos dalam laporan keuangan pada setiap periode pelaporan.					
4.	Aset tetap telah dicatat/dinilai perangkat daerah sebesar biaya perolehannya.					
5.	Perangkat daerah mengakui dan mencatat kewajiban pada saat dana pinjaman diterima dan atau pada saat kewajiban timbul.					
6.	Perangkat daerah melakukan koreksi terhadap setiap kesalahan yang timbul berdasarkan standar akuntansi pemerintah					
7.	Laporan keuangan konsolidasi pemerintah telah mencakup seluruh					

	laporan keuangan dari semua perangkat daerah yang ada di Toraja Utara.					
--	--	--	--	--	--	--

C. KUESIONER PERAN AUDIT INTERNAL

No	URAIAN PERNYATAAN	JAWABAN				
		STS	TS	N	S	SS
1.	Auditor internal selaku aparat pengawas internal pemerintah pada dasarnya memberikan jasa konsultasi pada satuan kerja Bapak/Ibu dalam membantu menilai keakuratan dan keandalan informasi dari laporan keuangan yang telah disusun.					
2.	Auditor internal menilai ketaatan terhadap prosedur dan kebijakan dalam menyusun laporan keuangan					
3.	Pemeriksaan internal yang dilakukan membantu saya dalam menghasilkan laporan keuangan yang berkualitas					
4.	Aktivitas pengawasan dengan baik sangat membantu saya dalam menghasilkan laporan keuangan yang berkualitas					
5.	Adanya pengawasan yang baik dari auditor internal memberikan keyakinan bahwa laporan keuangan yang disusun telah sesuai dengan peraturan yang berlaku					
6.	Auditor internal dapat mengidentifikasi sejak awal terjadinya kesalahan/penyelewengan pada satuan kerja Bapak/Ibu.					

D. KUESIONER SISTEM PENGENDALIAN INTERNAL/SPIP

No	URAIAN PERNYATAAN	JAWABAN				
		STS	TS	N	S	SS
Lingkungan Pengendalian						
1.	Setiap pimpinan perangkat daerah mempunyai kode etik pegawai instansi pemerintah secara tertulis.					
2.	Pimpinan perangkat daerah telah memberikan contoh dalam berperilaku patuh terhadap peraturan.					
3.	Struktur organisasi telah menggambarkan pembagian wewenang.					
Penilaian Resiko						
4.	Sebagai tindak lanjut dari penilaian terhadap kualitas pengendalian internal, pimpinan perangkat daerah telah melakukan perbaikan pengendalian internal.					

5.	Setiap transaksi yang terjadi telah didukung dengan bukti transaksi yang valid.					
Aktivitas Pengendalian						
6.	Transaksi tidak dapat dilakukan tanpa adanya otorisasi dari pihak yang berwenang.					
7.	Ada pemisahan tugas yang jelas.					
Informasi dan Komunikasi						
8.	Telah mencatat transaksi keuangan pada buku jurnal pada setiap transaksi keuangan terjadi.					
9.	Mencatat semua penyesuaian pada jurnal penyesuaian.					
Pemantauan						
10.	Dalam waktu yang tidak ditentukan pimpinan melakukan pemeriksaan mendadak terhadap catatan akuntansi.					

E. KUESIONER KOMITMEN ORGANIASI

No	URAIAN PERNYATAAN	JAWABAN				
		STS	TS	N	S	SS
1.	Bapak/Ibu mengetahui tujuan dan sasaran pekerjaan ditempat bapak/ibu bekerja.					
2.	kepentingan organisasi di atas kepentingan pribadi dan golongan.					
3.	Bapak/Ibu selalu berusaha menemukan cara baru untuk menyelesaikan pekerjaan secara lebih cepat dan efisien.					
4.	Dalam bekerja, Bapak/Ibu selalu berusaha secara maksimal untuk mencapai target yang telah ditetapkan.					
5.	Melakukan pekerjaan tepat waktu dan menyelesaikannya dengan baik					
6.	Mengerjakan pekerjaan walaupun pimpinan tidak ada dikantor.					

Lampiran 3



PEMERINTAH KABUPATEN TORAJA UTARA
DINAS PENANAMAN MODAL DAN PELAYANAN TERPADU SATU PINTU

Jl. Pongtiku No.32 Rantepao Telp : (0423) 2922333 Email : dpmpstp.torut@gmail.com
 Website : http://dpmpstptorajautarakab.go.id

REKOMENDASI

Nomor : 037/SRP/DPMPTSP/1/2023

Menunjuk Surat *Dekan Fakultas Ekonomi Dan Bisnis Universitas Hasanuddin* Nomor : 8486/UN4.4.1/PT.01.04/2022, Perihal Penelitian dan Permohonan Rekomendasi Penelitian a.n :

Nama : **Milka Padang**

Nomor Pokok : **A062211035**

Program Studi : **Magister Akuntansi**

Alamat : **Sangkombong**

yang bermaksud mengadakan Penelitian dalam rangka penyusunan *Tesis* dengan Judul; **ANALISIS FAKTOR-FAKTOR YANG MEMPENGARUHI KUALITAS LAPORAN KEUANGAN PEMERINTAH DAERAH DENGAN SISTEM PENGENDALIAN INTERNAL DAN KOMITMEN ORGANISASI SEBAGAI VARIABEL MODERASI** yang dilaksanakan terhitung mulai tanggal **26 Januari 2023** sampai **26 Februari 2023**, pada prinsipnya kami merekomendasikan dengan ketentuan :

1. Sebelum dan sesudah melaksanakan kegiatan tersebut, harus melaporkan diri dan menyerahkan 1 (satu) dokumen *copy* hasil " **Pengambilan Data Awal**" kepada Bupati Toraja Utara u.p. Dinas Penanaman Modal dan Pelayanan Terpadu Satu Pintu.
2. **Pengambilan Data Awal** tidak menyimpang dari masalah yang telah diizinkan semata-mata untuk kepentingan ilmiah.
3. Mentaati semua peraturan perundang-undangan yang berlaku dan mengindahkan adat istiadat setempat.
4. Rekomendasi akan dinyatakan tidak berlaku, apabila ternyata pemegang- Rekomendasi tidak mentaati ketentuan - ketentuan tersebut di atas.

Demikian rekomendasi penelitian ini diberikan untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.

Rantepao, 26 Januari 2023

KEPALA DPMPTSP,

Ditandatangani secara elektronik oleh

Ir. HARLI PATRIATNO, M.Si

Pangkat : Pembina Utama Muda

NIP. 19670503 199103 1 015



Tembusan disampaikan kepada Yth :

1. Bupati Toraja Utara di Marante (sebagai laporan);
2. Sekretariat Daerah Kabupaten Toraja di Marante;
3. Sekretariat Dewan Perwakilan Rakyat Daerah Kabupaten Toraja di Rantepao;
4. Kepala OPD Se Kabupaten Toraja Utara di Kabupaten Toraja Utara;
5. Kepala Badan Penanggulangan Bencana Daerah Kabupaten Toraja di Rantepao;
6. Kepala Badan Keuangan Dan Aset Daerah Kabupaten Toraja di Marante;
7. Kepala Badan Kepegawaian Kabupaten Toraja di Toraja Utara;
8. Kepala Badan Kesatuan Bangsa Dan Politik Toraja di Marante;
9. Inspektur Inspektorat Kabupaten Toraja Utara di Marante;
10. Kepala Badan Satuan Polisi Pamong Praja Kabupaten Toraja Utara di Marante;
11. Dekan Fakultas Ekonomi Dan Bisnis Universitas Hasanuddin di Makassar;
12. *Pertinggal:*

55	4	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	3	4	4	4	5	5	5			
56	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	4	4	4	
57	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5	4	3	4	4	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4		
58	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	3	4	3	4	4	5	4			
59	4	5	5	4	5	4	5	5	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	4	4	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4	4		
60	4	5	5	4	4	4	4	3	3	5	4	4	3	4	5	3	5	4	4	4	4	5	4	3	3	3	3	4	3	4	4	3	3	5	3	3	3	4		
61	5	4	4	5	5	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	4	4	5	5	4	4	5	4	5	5	4	4	5	4	4	4	5	5	5	5		
62	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	
63	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	
64	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	
65	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	4	4	5	4	4	4	5	5	5	5		
66	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	
67	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4
68	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	
69	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	
70	4	4	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	
71	4	4	4	4	3	3	4	3	3	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	
72	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4
73	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
74	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	
75	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	3	4	4	4	3
76	5	5	5	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	
77	5	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	5	5	3	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	5	5	4	5	5	5	
78	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	5	4	4	4	4	4	5	5	4	5	4	5	
79	4	4	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
80	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5	4	4	5	4	5	5	4	5	5	4	4	4	4	4	5	5	4	5	4	4	
81	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
82	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4	3	4	4	4	
83	3	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	5	3	4	3	4	4	5	3	4	3	5	4	4	3	3	5	4	4	
84	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4

Lampiran 5

FREKUENSI RESPONDEN**Jenis Kelamin**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Laki laki	45	53.6	53.6	53.6
Perempuan	39	46.4	46.4	100.0
Total	84	100.0	100.0	

Usia

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 20 - 30 Tahun	5	6.0	6.0	6.0
31 - 40 Tahun	30	35.7	35.7	41.7
> 40 Tahun	49	58.3	58.3	100.0
Total	84	100.0	100.0	

Masa Kerja

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid < 5 Tahun	7	8.3	8.3	8.3
5 - 10 Tahun	16	19.0	19.0	27.4
> 10 Tahun	61	72.6	72.6	100.0
Total	84	100.0	100.0	

Pendidikan Terakhir

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Diploma	1	1.2	1.2	1.2
Sarjana	22	26.2	26.2	27.4
Magister	61	72.6	72.6	100.0
Total	84	100.0	100.0	

Lampiran 6

STATISTIK DESKRIPTIF**Descriptive Statistics**

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Standar Akuntansi Pemerintah	84	2.00	5.00	4.1786	.41063
Peran Audit Internal	84	2.00	5.00	4.1548	.36660
Sistem Pengendalian Internal	84	3.00	5.00	4.1643	.35215
Komitmen Organisasi	84	2.00	5.00	4.1825	.40215
Kualitas Laporan Keuangan	84	3.00	5.00	4.2407	.36663
Valid N (listwise)	84				

Lampiran 7

UJI EXPLORATORY FACTOR ANALYSIS**Kualitas laporan keuangan**

KMO and Bartlett's Test	
Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.	.812
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square
	df
	Sig.
	374.225
	36
	.000

Communalities

	Initial	Extraction
Y1	1.000	.538
Y2	1.000	.706
Y3	1.000	.776
Y4	1.000	.576
Y5	1.000	.778
Y6	1.000	.658
Y7	1.000	.716
Y8	1.000	.602
Y9	1.000	.486

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Total Variance Explained

Component	Initial Eigenvalues			Extraction Sums of Squared Loadings			Rotation Sums of Squared Loadings		
	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
1	4.551	50.572	50.572	4.551	50.572	50.572	3.365	37.393	37.393
2	1.285	14.273	64.845	1.285	14.273	64.845	2.471	27.451	64.845
3	.856	9.513	74.357						
4	.709	7.881	82.238						
5	.502	5.582	87.819						
6	.373	4.140	91.959						
7	.305	3.390	95.350						
8	.221	2.451	97.801						
9	.198	2.199	100.000						

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Rotated Component Matrix^a

	Component	
	1	2
Y1	.112	.725
Y2	.220	.811
Y3	.245	.846
Y4	.756	
Y5	.859	.203
Y6	.758	.289
Y7	.744	.403
Y8	.632	.451
Y9	.640	.277

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Rotation Method: Varimax with Kaiser Normalization.

a. Rotation converged in 3 iterations.

SETELAH MENGHAPUS Y1, Y2, Y3

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		.831
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	247.176
	df	15
	Sig.	.000

Communalities

	Initial	Extraction
Y4	1.000	.405
Y5	1.000	.739
Y6	1.000	.666
Y7	1.000	.723
Y8	1.000	.610
Y9	1.000	.517

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Total Variance Explained

Component	Initial Eigenvalues			Extraction Sums of Squared Loadings		
	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
1	3.660	61.005	61.005	3.660	61.005	61.005
2	.886	14.764	75.769			
3	.553	9.215	84.984			
4	.387	6.446	91.430			
5	.263	4.376	95.807			
6	.252	4.193	100.000			

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Component Matrix^a

	Component
	1
Y4	.637
Y5	.860
Y6	.816
Y7	.851
Y8	.781
Y9	.719

Extraction Method:
Principal Component Analysis.

a. 1 components extracted.

Standar akuntansi pemerintah

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		.852
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	197.388
	df	21
	Sig.	.000

Communalities

	Initial	Extraction
X1.1	1.000	.549
X1.2	1.000	.471
X1.3	1.000	.461
X1.4	1.000	.511
X1.5	1.000	.566
X1.6	1.000	.466
X1.7	1.000	.611

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Total Variance Explained

Component	Initial Eigenvalues			Extraction Sums of Squared Loadings		
	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
1	3.635	51.930	51.930	3.635	51.930	51.930
2	.857	12.247	64.178			
3	.697	9.955	74.133			
4	.596	8.519	82.652			
5	.459	6.563	89.215			
6	.404	5.764	94.979			
7	.351	5.021	100.000			

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Component Matrix^a

	Component
	1
X1.1	.741
X1.2	.686
X1.3	.679
X1.4	.715
X1.5	.753
X1.6	.682
X1.7	.782

Extraction Method: Principal Component Analysis.

a. 1 components extracted.

PERAN INTERNAL AUDIT**KMO and Bartlett's Test**

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		.796
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	93.683
	df	15
	Sig.	.000

Communalities

	Initial	Extraction
X2.1	1.000	.390
X2.2	1.000	.527
X2.3	1.000	.464
X2.4	1.000	.499
X2.5	1.000	.528
X2.6	1.000	.248

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Total Variance Explained

Component	Initial Eigenvalues			Extraction Sums of Squared Loadings		
	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
1	2.656	44.258	44.258	2.656	44.258	44.258
2	.890	14.841	59.099			
3	.822	13.700	72.799			
4	.587	9.791	82.590			
5	.547	9.112	91.702			
6	.498	8.298	100.000			

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Component Matrix^a

	Component
	1
X2.1	.625
X2.2	.726
X2.3	.681
X2.4	.706
X2.5	.726
X2.6	.498

SETELAH MENGHAPUS X2.6

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		.786
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	81.699
	df	10
	Sig.	.000

Communalities

	Initial	Extraction
X2.1	1.000	.391
X2.2	1.000	.549
X2.3	1.000	.464
X2.4	1.000	.555
X2.5	1.000	.526

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Total Variance Explained

Component	Initial Eigenvalues			Extraction Sums of Squared Loadings		
	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
1	2.486	49.723	49.723	2.486	49.723	49.723
2	.823	16.458	66.181			
3	.623	12.465	78.646			
4	.561	11.222	89.869			
5	.507	10.131	100.000			

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Component Matrix^a	
	Component
	1
X2.1	.625
X2.2	.741
X2.3	.682
X2.4	.745
X2.5	.725
Extraction Method: Principal Component Analysis.	
a. 1 components extracted.	

SISTEM PENGENDALIAN INTERNAL

KMO and Bartlett's Test		
Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		.838
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	293.298
	df	45
	Sig.	.000

Communalities		
	Initial	Extraction
Z1.1	1.000	.460
Z1.2	1.000	.355
Z1.3	1.000	.440
Z1.4	1.000	.563
Z1.5	1.000	.374
Z1.6	1.000	.321
Z1.7	1.000	.382
Z1.8	1.000	.639
Z1.9	1.000	.645
Z1.10	1.000	.209
Extraction Method: Principal Component Analysis.		

Total Variance Explained						
Comp onent	Initial Eigenvalues			Extraction Sums of Squared Loadings		
	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
1	4.389	43.888	43.888	4.389	43.888	43.888
2	.961	9.611	53.499			
3	.911	9.114	62.613			
4	.802	8.024	70.637			
5	.737	7.368	78.004			
6	.679	6.794	84.798			
7	.568	5.684	90.481			
8	.441	4.412	94.894			
9	.307	3.066	97.959			
10	.204	2.041	100.000			
Extraction Method: Principal Component Analysis.						

Component Matrix^a	
	Component
	1
Z1.1	.678
Z1.2	.596
Z1.3	.663
Z1.4	.751
Z1.5	.612
Z1.6	.566
Z1.7	.618
Z1.8	.799
Z1.9	.803
Z1.10	.457
Extraction Method: Principal Component Analysis.	
a. 1 components extracted.	

SETELAH MENGHAPUS Z1.2, Z1.6, Z1.10

KMO and Bartlett's Test		
Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		.823
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	225.491
	df	21
	Sig.	.000

Communalities		
	Initial	Extraction
Z1.1	1.000	.504
Z1.3	1.000	.428
Z1.4	1.000	.584
Z1.5	1.000	.366
Z1.7	1.000	.410
Z1.8	1.000	.654
Z1.9	1.000	.711
Extraction Method: Principal Component Analysis.		

Total Variance Explained						
Com pon ent	Initial Eigenvalues			Extraction Sums of Squared Loadings		
	Total	% of Variance	Cumulativ e %	Total	% of Variance	Cumulativ e %
1	3.657	52.244	52.244	3.657	52.244	52.244
2	.879	12.557	64.801			
3	.758	10.833	75.634			
4	.648	9.261	84.895			
5	.492	7.032	91.927			
6	.342	4.889	96.815			
7	.223	3.185	100.000			
Extraction Method: Principal Component Analysis.						

Component Matrix^a	
	Component
	1
Z1.1	.710
Z1.3	.654
Z1.4	.764
Z1.5	.605
Z1.7	.640
Z1.8	.809
Z1.9	.843
Extraction Method: Principal Component Analysis.	
a. 1 components extracted.	

KOMITMEN ORGANISASI

KMO and Bartlett's Test		
Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		.784
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	179.666
	df	15
	Sig.	.000

Communalities		
	Initial	Extraction
Z2.1	1.000	.489
Z2.2	1.000	.410
Z2.3	1.000	.573
Z2.4	1.000	.687
Z2.5	1.000	.529
Z2.6	1.000	.539
Extraction Method: Principal Component Analysis.		

Total Variance Explained						
Comp onent	Initial Eigenvalues			Extraction Sums of Squared Loadings		
	Total	% of Variance	Cumulativ e %	Total	% of Variance	Cumulativ e %
1	3.228	53.795	53.795	3.228	53.795	53.795
2	.847	14.118	67.913			
3	.710	11.829	79.742			
4	.606	10.101	89.844			
5	.354	5.899	95.743			
6	.255	4.257	100.000			
Extraction Method: Principal Component Analysis.						

Component Matrix^a	
	Component
	1
Z2.1	.699
Z2.2	.641
Z2.3	.757
Z2.4	.829
Z2.5	.727
Z2.6	.734

Lampiran 8

UJI VALIDITAS DAN RELIABILITAS

Kualitas Laporan Keuangan (Y)

		Y4	Y5	Y6	Y7	Y8	Y9	KUALITAS LAPORAN KEUANGAN
Y4	Pearson Correlation	1	.645**	.422**	.435**	.247*	.322**	.662**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.024	.003	.000
	N	84	84	84	84	84	84	84
Y5	Pearson Correlation	.645**	1	.654**	.673**	.533**	.494**	.853**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000	.000	.000
	N	84	84	84	84	84	84	84
Y6	Pearson Correlation	.422**	.654**	1	.654**	.560**	.480**	.804**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000	.000	.000
	N	84	84	84	84	84	84	84
Y7	Pearson Correlation	.435**	.673**	.654**	1	.668**	.488**	.837**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000	.000	.000
	N	84	84	84	84	84	84	84
Y8	Pearson Correlation	.247*	.533**	.560**	.668**	1	.609**	.779**
	Sig. (2-tailed)	.024	.000	.000	.000		.000	.000
	N	84	84	84	84	84	84	84
Y9	Pearson Correlation	.322**	.494**	.480**	.488**	.609**	1	.730**
	Sig. (2-tailed)	.003	.000	.000	.000	.000		.000
	N	84	84	84	84	84	84	84
KUALITAS LAPORAN KEUANGAN	Pearson Correlation	.662**	.853**	.804**	.837**	.779**	.730**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	84	84	84	84	84	84	84

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.867	6

Item-Total Statistics				
	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Y4	21.27	4.587	.502	.873
Y5	21.15	4.253	.781	.824
Y6	21.27	4.322	.708	.836
Y7	21.18	4.245	.755	.828
Y8	21.18	4.269	.661	.845
Y9	21.38	4.456	.600	.855

Standar Akuntansi Pemerintah (X1)

		X1. 1	X1. 2	X1. 3	X1. 4	X1. 5	X1. 6	X1. 7	STANDAR AKUNTANSI PEMERINTAH
X1.1	Pearson Correlation	1	.493 **	.488 **	.431 **	.509 **	.327 **	.470 **	.734**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000	.002	.000	.000
	N	84	84	84	84	84	84	84	84
X1.2	Pearson Correlation	.493 **	1	.480 **	.307 **	.385 **	.330 **	.491 **	.691**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.005	.000	.002	.000	.000
	N	84	84	84	84	84	84	84	84
X1.3	Pearson Correlation	.488 **	.480 **	1	.418 **	.298 **	.399 **	.387 **	.678**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.006	.000	.000	.000
	N	84	84	84	84	84	84	84	84
X1.4	Pearson Correlation	.431 **	.307 **	.418 **	1	.501 **	.472 **	.474 **	.711**
	Sig. (2-tailed)	.000	.005	.000		.000	.000	.000	.000
	N	84	84	84	84	84	84	84	84
X1.5	Pearson Correlation	.509 **	.385 **	.298 **	.501 **	1	.462 **	.596 **	.760**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.006	.000		.000	.000	.000
	N	84	84	84	84	84	84	84	84
X1.6	Pearson Correlation	.327 **	.330 **	.399 **	.472 **	.462 **	1	.476 **	.678**
	Sig. (2-tailed)	.002	.002	.000	.000	.000		.000	.000
	N	84	84	84	84	84	84	84	84
X1.7	Pearson Correlation	.470 **	.491 **	.387 **	.474 **	.596 **	.476 **	1	.784**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000
	N	84	84	84	84	84	84	84	84
STANDAR AKUNTANSI PEMERINTAH	Pearson Correlation	.734 **	.691 **	.678 **	.711 **	.760 **	.678 **	.784 **	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	84	84	84	84	84	84	84	84

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.845	7

Item-Total Statistics				
	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
X1.1	25.04	6.276	.627	.820
X1.2	25.06	6.322	.564	.829
X1.3	25.02	6.433	.553	.830
X1.4	25.06	6.322	.595	.824
X1.5	25.24	5.846	.635	.819
X1.6	25.00	6.530	.562	.829
X1.7	25.08	5.860	.675	.811

Peran Audit Internal (X2)

		X2. 1	X2. 2	X2. 3	X2. 4	X2. 5	PERAN AUDIT INTERNAL
X2.1	Pearson Correlation	1	.413 **	.226 *	.324 **	.315 **	.702**
	Sig. (2-tailed)		.000	.039	.003	.004	.000
	N	84	84	84	84	84	84
X2.2	Pearson Correlation	.413 **	1	.353 **	.455 **	.364 **	.728**
	Sig. (2-tailed)	.000		.001	.000	.001	.000
	N	84	84	84	84	84	84
X2.3	Pearson Correlation	.226 *	.353 **	1	.389 **	.441 **	.650**
	Sig. (2-tailed)	.039	.001		.000	.000	.000
	N	84	84	84	84	84	84
X2.4	Pearson Correlation	.324 **	.455 **	.389 **	1	.417 **	.727**
	Sig. (2-tailed)	.003	.000	.000		.000	.000
	N	84	84	84	84	84	84
X2.5	Pearson Correlation	.315 **	.364 **	.441 **	.417 **	1	.702**
	Sig. (2-tailed)	.004	.001	.000	.000		.000
	N	84	84	84	84	84	84
PERAN AUDIT INTERNA L	Pearson Correlation	.702 **	.728 **	.650 **	.727 **	.702 **	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	84	84	84	84	84	84
** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).							
* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).							

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.734	5

Item-Total Statistics				
	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
X2.1	16.75	2.407	.431	.730
X2.2	16.65	2.638	.558	.666
X2.3	16.52	2.855	.468	.699
X2.4	16.57	2.585	.544	.669
X2.5	16.60	2.702	.524	.679

Sistem Pengendalian Internal (Z1)

		Z1.1	Z1.3	Z1.4	Z1.5	Z1.7	Z1.8	Z1.9	SISTEM PENGENDALIAN INTERNAL
Z1.1	Pearson Correlation	1	.362**	.454**	.270*	.421**	.518**	.535**	.684**
	Sig. (2-tailed)		.001	.000	.013	.000	.000	.000	.000
	N	84	84	84	84	84	84	84	84
Z1.3	Pearson Correlation	.362**	1	.333**	.321**	.391**	.444**	.502**	.686**
	Sig. (2-tailed)	.001		.002	.003	.000	.000	.000	.000
	N	84	84	84	84	84	84	84	84
Z1.4	Pearson Correlation	.454**	.333**	1	.564**	.348**	.575**	.548**	.770**
	Sig. (2-tailed)	.000	.002		.000	.001	.000	.000	.000
	N	84	84	84	84	84	84	84	84
Z1.5	Pearson Correlation	.270*	.321**	.564**	1	.363**	.289**	.368**	.656**
	Sig. (2-tailed)	.013	.003	.000		.001	.008	.001	.000
	N	84	84	84	84	84	84	84	84
Z1.7	Pearson Correlation	.421**	.391**	.348**	.363**	1	.371**	.430**	.649**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.001	.001		.001	.000	.000
	N	84	84	84	84	84	84	84	84
Z1.8	Pearson Correlation	.518**	.444**	.575**	.289**	.371**	1	.760**	.767**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.008	.001		.000	.000
	N	84	84	84	84	84	84	84	84
Z1.9	Pearson Correlation	.535**	.502**	.548**	.368**	.430**	.760**	1	.814**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.001	.000	.000		.000
	N	84	84	84	84	84	84	84	84
SISTEM PENGENDALIAN INTERNAL	Pearson Correlation	.684**	.686**	.770**	.656**	.649**	.767**	.814**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	84	84	84	84	84	84	84	84

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.837	7

Item-Total Statistics				
	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Z1.1	25.02	5.590	.575	.818
Z1.3	24.88	5.142	.526	.828
Z1.4	25.07	4.959	.651	.804
Z1.5	24.71	5.315	.498	.831
Z1.7	24.90	5.605	.524	.824
Z1.8	24.86	5.449	.685	.804
Z1.9	24.90	5.027	.727	.792

Komitmen Organisasi (Z2)

		Z2.1	Z2.2	Z2.3	Z2.4	Z2.5	Z2.6	KOMITMEN ORGANISASI
Z2.1	Pearson Correlation	1	.400**	.390**	.549**	.340**	.415**	.684**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.002	.000	.000
	N	84	84	84	84	84	84	84
Z2.2	Pearson Correlation	.400**	1	.368**	.418**	.359**	.355**	.674**
	Sig. (2-tailed)	.000		.001	.000	.001	.001	.000
	N	84	84	84	84	84	84	84
Z2.3	Pearson Correlation	.390**	.368**	1	.716**	.421**	.380**	.762**
	Sig. (2-tailed)	.000	.001		.000	.000	.000	.000
	N	84	84	84	84	84	84	84
Z2.4	Pearson Correlation	.549**	.418**	.716**	1	.446**	.447**	.813**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000	.000	.000
	N	84	84	84	84	84	84	84
Z2.5	Pearson Correlation	.340**	.359**	.421**	.446**	1	.632**	.731**
	Sig. (2-tailed)	.002	.001	.000	.000		.000	.000
	N	84	84	84	84	84	84	84
Z2.6	Pearson Correlation	.415**	.355**	.380**	.447**	.632**	1	.722**
	Sig. (2-tailed)	.000	.001	.000	.000	.000		.000
	N	84	84	84	84	84	84	84
KOMITMEN ORGANISASI	Pearson Correlation	.684**	.674**	.762**	.813**	.731**	.722**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	84	84	84	84	84	84	84

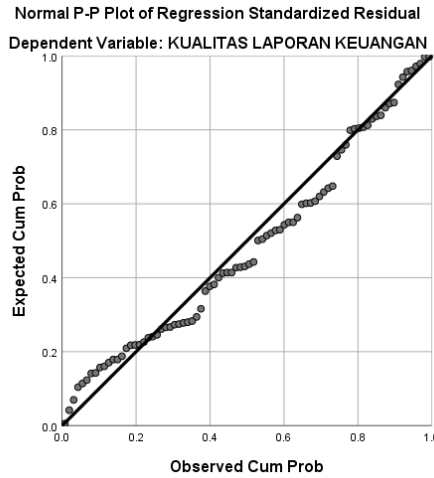
** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.822	6

Item-Total Statistics				
	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Z2.1	20.90	4.473	.555	.802
Z2.2	20.88	4.227	.497	.815
Z2.3	21.01	3.916	.613	.790
Z2.4	20.87	4.043	.716	.768
Z2.5	20.89	4.121	.585	.795
Z2.6	20.92	4.342	.599	.793

Lampiran 9

UJI ASUMSI KLASIK
Uji Normalitas



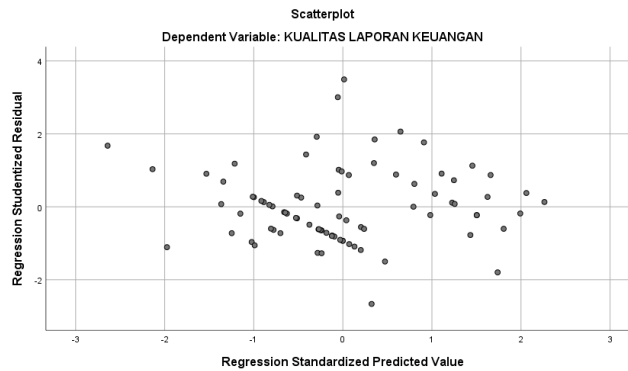
One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test		
		Unstandardized Residual
N	84	
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	.0000000
	Std. Deviation	1.57501365
Most Extreme Differences	Absolute	.087
	Positive	.087
	Negative	-.064
Test Statistic	.087	
Asymp. Sig. (2-tailed)	.172 ^c	
a. Test distribution is Normal.		
b. Calculated from data.		
c. Lilliefors Significance Correction.		

Uji Multikolinearitas

Coefficients ^a								
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	.980	2.354		.416	.678		
	STANDAR AKUNTANSI PEMERINTAH	.251	.088	.292	2.853	.056	.491	2.035
	PERAN AUDIT INTERNAL	.355	.142	.282	2.502	.064	.404	2.477
	SISTEM PENGENDALIAN INTERNAL	.170	.097	.183	1.756	.083	.475	2.103
	KOMITMEN ORGANISASI	.193	.083	.189	2.314	.093	.774	1.291

a. Dependent Variable: KUALITAS LAPORAN KEUANGAN

Uji Heteroskedastisitas



Coefficients ^a								
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	.980	2.354		.416	.678		
	STANDAR AKUNTANSI PEMERINTAH	.251	.088	.292	2.853	.056	.491	2.035
	PERAN AUDIT INTERNAL	.355	.142	.282	2.502	.064	.404	2.477
	SISTEM PENGENDALIAN INTERNAL	.170	.097	.183	1.756	.083	.475	2.103
	KOMITMEN ORGANISASI	.193	.083	.189	2.314	.093	.774	1.291

a. Dependent Variable: KUALITAS LAPORAN KEUANGAN

Lampiran 10

PENGUJIAN HIPOTESIS

1. Model regresi sebelum moderasi

Model Summary ^b				
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.732 ^a	.536	.525	1.704

a. Predictors: (Constant), PERAN AUDIT INTERNAL, STANDAR AKUNTANSI PEMERINTAH
b. Dependent Variable: KUALITAS LAPORAN KEUANGAN

Coefficients ^a								
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	5.061	2.119		2.389	.019		
	STANDAR AKUNTANSI PEMERINTAH	.308	.090	.358	3.417	.001	.520	1.921
	PERAN AUDIT INTERNAL	.549	.132	.437	4.166	.000	.520	1.921

a. Dependent Variable: KUALITAS LAPORAN KEUANGAN

2. Model regresi setelah moderasi

Model regresi moderasi X1.Z1

Model Summary ^b				
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.721 ^a	.519	.507	1.735

a. Predictors: (Constant), STANDAR AKUNTANSI PEMERINTAH*SISTEM PENGENDALIAN INTERNAL, SISTEM PENGENDALIAN INTERNAL
b. Dependent Variable: KUALITAS LAPORAN KEUANGAN

Coefficients ^a								
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	14.790	2.555		5.789	.000		
	SISTEM PENGENDALIAN INTERNAL	.013	.149	.014	.090	.929	.234	4.274
	STANDAR AKUNTANSI PEMERINTAH*SISTEM PENGENDALIAN INTERNAL	.012	.003	.708	4.445	.000	.234	4.274

a. Dependent Variable: KUALITAS LAPORAN KEUANGAN

Model regresi setelah moderasi x2z2

Model Summary ^b				
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.718 ^a	.515	.503	1.742

a. Predictors: (Constant), PERAN INTERNAL AUDIT*KOMITMEN ORGANISASI, KOMITMEN ORGANISASI

b. Dependent Variable: KUALITAS LAPORAN KEUANGAN

Coefficients ^a								
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	19.238	2.200		10.658	.000		
	KOMITMEN ORGANISASI	-.348	.147	-.339	-2.883	.005	.289	3.460
	PERAN INTERNAL AUDIT*KOMITMEN ORGANISASI	.029	.004	.980	7.598	.000	.289	3.460

a. Dependent Variable: KUALITAS LAPORAN KEUANGAN