

DAFTAR PUSTAKA

- Abduh, M. 2018. Pengaruh Role Stress, Self Efficacy dan Adaptability terhadap Kinerja Perawat di Rumah Sakit Pupuk Kaltim Siaga Ramania Samarinda. *Tesis*. Makassar: Universitas Hasanuddin.
- Afifah, U. 2015. Pengaruh Role Conflict, Role Ambiguity, Self Efficacy, Sensitivitas Etika Profesi terhadap Kinerja Auditor dengan Emotional Quotient sebagai Variabel Moderating (Studi Empiris pada Kantor Akuntan Publik di Pekanbaru, Batam, dan Medan). *Jurnal Akuntansi*, 2(1): 1–15.
- Afni, Z., Sriyunianti, F., & Ahmad, A. W. 2013. Pengaruh Kompetensi dan Independensi Pemeriksa terhadap Kualitas Hasil Pemeriksaan dalam Pengawasan Keuangan Daerah: Studi pada Inspektorat Kabupaten/Kota di Sumatra Barat. *Jurnal Akuntansi & Manajemen*, 7(2): 69–77.
- Agustina, L. 2009. Pengaruh Konflik Peran, Ketidakjelasan Peran, dan Kelebihan Peran terhadap Kepuasan Kerja dan Kinerja Auditor. *Jurnal Akuntansi*, 1(1): 40–69.
- Amram, Y., & Dryer, C. 2008. The Integrated Spiritual Intelligence Scale (ISIS): Development and Preliminary Validation. *American Psychological Association Paper Presented at the 116th Annual*: 1–41.
- Arens, Elder, & Beasley. 2012. *Auditing and Assurance Services: An Integrated Approach*. England: Pearson Education Limited.
- Arikunto, S. 2012. *Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktek*. Rineka Cipta.
- Ayuningtyas, H. Y. & Pamudji, S. 2012) Pengaruh Pengalaman Kerja, Independensi, Integritas, Obyektivitas dan Kompetensi terhadap Kualitas Audit. *Jurnal Ekonomika Bisnis*, 1(2): 1-10
- Azhar, A. 2013. Pengaruh Konflik Peran, Ketidakjelasan Peran, Kesan Ketidakpastian Lingkungan, Locus of Control Dan Motivasi Kerja Terhadap Kinerja Auditor (Studi Empiris Pada Kantor Akuntan Publik Di Pekanbaru, Padang Dan Batam). *Jurnal Ekonomi Universitas Riau*, 21(4): 8710–8717.
- Bandura, A. 1993. Perceived Self Efficacy in Cognitive Development and Functioning. *Educational Psychologist*, 28(2): 117–148.
- Baron, R. A, & Byrne, D. E. 2004. Psikologi Sosial. Jakarta: Erlangga
- Biddle, B.J. 1986. Recent Developments in Role Theory. *Annual Review of Sociology*, 12:67-92
- Cibu, A. Y. 2021. Pengaruh Organizational Citizen Behavior, Psychological Well Being, Healthy Lifestyle dan Spiritual Quotient terhadap Kinerja Auditor (Studi pada Inspektorat Provinsi Sulawesi Selatan). *Tesis*. Makassar: Universitas Hasanuddin.

- Dahlan, J. 2019. Spiritual Quotient (SQ) Menurut Danah Zohar & Ian Marshall dan Ary Ginanjar Agustian serta Implikasinya terhadap Domain Afektif dalam Pendidikan Islam. *Tesis*. Purwokerto: Institut Agama Islam Negeri Purwokerto.
- Danna, K., & Griffin, R. W. 1999. Health and well-being in the workplace: A review and synthesis of the literature. *Journal of Management*, 25(3): 357–384.
- Darwati, Y. 2012. Keterlambatan Mahasiswa dalam Studi ditinjau dari Teori Atribusi dari Weiner (Upaya Mencari Solusi Atas Keterlambatan Mahasiswa dalam Studi di Prodi Psikologi Islam STAIN Kediri). *Universum: Jurnal Keislaman Dan Kebudayaan*, 9(1): 57–65.
- Detik News. 2017. *Kemendagri Soroti Kinerja Lemah Inspektorat Pantau Penyimpangan*. (Online), (www.news.detik.com. Diakses pada 4 Januari 2022)
- Efendi, A. 2005. *Revolusi Kecerdasan Abad 21: Kritik NI, EI, SQ, AQ & Successful Intellectual Atas IQ*. Bandung: Alfabeta
- Effendi, B. 2019. Role Conflict, Role Ambiguity, Independensi dan Kinerja Auditor. *STATERA: Jurnal Akuntansi Dan Keuangan*, 1(2): 65–77.
- Fanani, Z., Hanif, R. A., & Subroto, B. 2008. Pengaruh Struktur Audit, Konflik Peran, Dan Ketidakjelasan Peran Terhadap Kinerja Auditor. *Jurnal Akuntansi Dan Keuangan Indonesia*, 5(2): 139–155.
- Furqaani, A. R. 2017. Latihan Fisik Sebagai Brain Booster Untuk Anak. *Golden Age: Jurnal Pendidikan Anak Usia Dini*, 1(1):11–22.
- Ghozali, I. 2016. *Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program IBM SPSS 23* (8th ed.). Badan Penerbit.
- Goldwasser. 1993. The Plaintiffs' Bar Discusses Auditor Performance. *Journal of CPA*, 63(40): 48–53.
- Goleman, D. 1995. *Emotional Intelligence*. Jakarta: Gramedia Utama
- Greenhouse, J., & Beutell, N. 1985. Sources Of Conflict Between Work and Family Roles. *Academy of Management*, 10: 76–88.
- Hadi Sunaryo, Pardiman, R. 2020. Pengaruh , Intelegence Quotient, Emotional Quotient dan Spiritual Quotient terhadap Kinerja Karyawan Studi pada PT. Bumi Menara Internusa. *Jurnal Ilmiah Riset Manajemen*, 9(23): 82–94.
- Hanif, R. A. 2013. Pengaruh Struktur Audit, Konflik Peran dan Ketidakjelasan Peran terhadap Kinerja Auditor. *Jurnal Ekonomi*, 21(3): 1–15.
- Hardianto, G., Erlamsyah, & Nurfarhanah. 2014. Hubungan antara Self Efficacy Akademik dengan Hasil Belajar Siswa. *Jurnal Konselor*, 3(1): 1–7.
- Hardini, S., & Rahman, Y. 2018. Perancangan Buku Ilustrasi Kesehatan untuk Wanita Karir. *ANDHARUPA: Jurnal Desain Komunikasi Visual & Multimedia*, 4(1): 42–50.
- Indonesia, T. I. 2022. *Sarasehan Internasional Pembaru Peradilan*.

- Indrawati, Y. 2014. Pengaruh Self Esteem, Self Efficacy dan Kepuasan Kerja terhadap Kinerja Karyawan (Studi Kasus Perawat RS Siloam Manado). *Jurnal Riset Bisnis Dan Manajemen*, 2(4): 12–24.
- Irawan, S. 2017. *Asisten 1 Pemkot Tersangka, ACC Sulawesi Langsung Soroti Kinerja Inspektorat Makassar*. *Tribun Makassar*. (Online), (makassar.tribunnews.com. Diakses pada 4 Maret 2022)
- Ishak, P. 2018. Pengaruh Independensi Auditor, Emotional Intelligence, Spiritual Intelligence Terhadap Perilaku Etis Auditor dan Kinerja Auditor. *ATESTASI: Jurnal Ilmiah Akuntansi*, 1(1): 85–98.
- Jamilah, S., Fanani, Z., & Chandrarin, G. 2007. Pengaruh Gender, Tekanan Ketaatan dan Kompleksitas Tugas terhadap Audit Judgment. *Simposium Nasional Akuntansi X Universitas Hasanuddin AU-06*: 1–30.
- Jones, A. 2010. Healthy Lifestyle as a Coping Mechanism for Role Stress in Public Accounting. *Behavioral Research In Accounting*, 22(1), 21–41.
- Julianingtyaas. 2012. Pengaruh *Locus of Control*, Gaya Kepemimpinan dan Komitmen Organisasi terhadap Kinerja Auditor. *AAJ: Accounting Analysis Journal*, 1(1).
- Kahn, R. L., Wolfe, D. M., & Quinn, R. O. 1964. *Organizational Stress: Studies in Role Conflict and Ambiguity*. New York: Wiley.
- Kamsah. 2021. *Gagal Tuntaskan Temuan BPK, Wali Kota Makassar Sebut Inspektorat Telah Mati*. (Online), (<https://makassar.terkini.id/gagal-dituntaskan-temuan-bpk-wali-kota-makassar-sebut-inspektorat-telah-mati/>). Diakses tanggal 31 Januari 2023).
- Kawet, L., & Rimper, R. R. 2014. Pengaruh Perencanaan Karir Dan Self Efficacy Terhadap Kinerja Karyawan Pada Pt. Pln (Persero) Area Manado. *Jurnal EMBA: Jurnal Riset Ekonomi, Manajemen, Bisnis Dan Akuntansi*, 2(4): 413–423.
- Khairunnisa, Febriana, S., & Safri. 2015. Hubungan Gaya Hidup Dengan Prestasi Akademik. *Jom*, 2(2): 1186–1194.
- Kreitner, R., & Kinicki. 2004. *Organizational Behavior*. New York: McGraw Hill.
- Kristanto, S. B., Wijayanti, Y., Marsella, S. D., Linus, C., & Christiana, N. 2014. Dampak Penerapan Gaya Hidup Sehat sebagai Upaya Menanggulangi Stress Kerja pada Auditor. *Simposium Riset Ekonomi VI*: 856–866.
- Lase, E., Putri, A. P., & Tarigan, A. E. 2019. Pengaruh Konflik Peran (Role Conflict), Ketidakjelasan Peran (Role Ambiguity), Dan Struktur Audit (Audit Structure) Terhadap Kinerja Auditor Pada Kantor Akuntan Publik Di Medan. *Jurnal Penelitian Ekonomi Dan Bisnis*, 4(2): 89–105.
- Liew, G. C., Kuan, G., Chin, N. S., & Hashim, H. A. 2019. Mental toughness in sport: Systematic review and future. *German Journal of Exercise and Sport Research*, 49(4): 381–394.

- Majid, W. 2020. Perilaku Aktivitas Olahraga Terhadap Peningkatan Kebugaran Jasmani Pada Masyarakat. *Seminar & Conference Nasional Keolahragaan*, 1: 74–80.
- Mangkunegara, A. P. 2014. *Manajemen Sumber Daya Manusia Perusahaan*. Bandung: PT. Remaja Rosdakarya.
- Mardiasmo. 2009. *Akuntansi Sektor Publik*. Yogyakarta: Andi.
- Mas'ulah, S., Khusnah, H., & Wahyuningtyas, E. T. 2020. Kecerdasan Spiritual Memitigasi Dampak Negatif Role Stress terhadap Kinerja Auditor Internal. *Jurnal Riset Akuntansi Terpadu*, 13(1): 122–131.
- Matsumoto, D. 2009. *The Cambridge Dictionary of Psychology*. New York: Cambridge University Press.
- Maulida, R., Widaryanti, & P, N. L. 2021. Pengaruh Healthy Lifestyle , Psychological Well Being dan Self Efficacy Terhadap Kinerja Auditor dengan Task Complexity Sebagai Pemoderasi Effect of Healthy Lifestyle , Psychological Well Being and Self Efficacy on Auditor Performance with Task Complexity. *Prosiding Seminar Nasional UNIMUS*, 4: 313–323.
- Merawati, L. K., & Prayati, N. P. I. D. 2017. Healthy Lifestyle, Role Stressor dan Gaya Kepemimpinan: Studi Empiris Kinerja Auditor Pemerintah. *Jurnal Ilmiah Akuntansi Dan Bisnis*, 2(1):143–158.
- Mindarti, C. S. 2016. Pengaruh Karakteristik Individu Terhadap Kinerja Auditor. *Jurnal Ekonomi Dan Bisnis*, 18(3): 59.
- Mirsan, A. 2021. *Penyalahgunaan Anggaran Rp1,1 Miliar di Pemprov Sulsel, Inspektorat: Sudah Dikembalikan*. (Online), (<https://fajar.co.id>, Diakses 31 Januari 2023)
- Munandar, A. 2001. *Psikologi Industri dan Organisasi*. Jakarta: Universitas Indonesia (UI-Press).
- Munir, N. S. 2000. Spiritualitas dan Kinerja. *Majalah Manajemen*, 124.
- Muttaqiyathun, Ani. 2010. Pengaruh Kecerdasan Emosional, Kecerdasan Intelektual dan Kecerdasan Spiritual terhadap Kinerja Dosen. *Universitas Ahmad Dahlan Yogyakarta*. 2(2): 395-408
- Ndruru, F. A., Hardi, H., & Wiguna, M. 2019. Pengaruh Role Conflict, Role Ambiguity, Self Efficacy, Dan Spiritual Quotient Terhadap Kinerja Auditor. *Jurnal Akuntansi Dan Keuangan*, 8(2): 1–8.
- Noor, J. 2011. *Metodologi Penelitian: Skripsi, Tesis, Disertasi dan Karya Ilmiah*. Jakarta: Kencana.
- Nurajab, E., & Hasmarita, S. 2021. Analisis Tingkat Konsentrasi Anak Usia 11-13 Tahun Melalui Aktivitas Fisik Olahraga Renang Analysis Of The Concentration Level Of Children Aged 11-13 Years Through Physical Activity In Swimming Sports. *Journal of Physical and Outdoor Education*, 3(1): 109–119.

- Paramitha, N. M. 2014. Pengaruh Gaya Hidup Sehat Untuk Mengatasi Turnover Intentions Yang Terjadi. *Jurnal Akuntansi Bisnis*, 14(25): 83–93.
- Pasaribu, S. A. 2018. Pengaruh Kecerdasan Spiritual dan Kecerdasan Emosional terhadap Internal Audit Judgement. *Tesis*. Medan: Universitas Sumatera Utara.
- Permata Sari, D., & Candra, Y. 2020. Pengaruh Pengembangan Karir, Self Efficacy dan Motivasi Kerja terhadap Kinerja Karyawan. *Jurnal Ekonomi Manajemen Sistem Informasi*, 1(3): 224–228.
- Prasetyo, S. A. D. 2020. Pengaruh Kecerdasan Spiritual dan Kecerdasan Emosional terhadap Perilaku Etis serta Pengaruhnya terhadap Kinerja Auditor Pemerintah (Studi pada Auditor Pemerintah di Jawa Tengah). *Jurnal Ekonomi Logistik*, 2(1): 1–32.
- Priska, J., Rahmawati, E., & Utomo, S. 2020. Pengaruh Self Efficacy, Motivasi Dan Kepuasan Kerja Terhadap Kinerja Karyawan PT. PLN Puruk Cahu Kabupaten Murung Raya. *Jurnal Bisnis Dan Pembangunan*, 9(1): 83-98.
- Purnaditya, R. R., & Rohman, A. 2015. Pengaruh Pemahaman Pajak, Kualitas Pelayanan dan Sanksi Pajak terhadap Kepatuhan Pajak (Studi Empiris Pada WP OP yang Melakukan Kegiatan Usaha di KPP Pratama Semarang Candisari). *Diponegoro Journal of Accounting*, 4(4): 361–371.
- Purnamasari, T., Utami, H. & Iqbal, M. 2015). Pengaruh Faktor Stres Kerja terhadap Kinerja Karyawan. *Jurnal Administrasi Bisnis*, 1(1)
- Rahmadanty, D. riski, & Farah, W. 2020. Pengaruh Gaya Hidup Sehat , Gaya Kepemimpinan , Dan Time Budget Pressure Terhadap Kinerja Auditor Pemerintah. *Jurnal Keuangan Dan Perbankan Syariah*, 1(1): 58–79.
- Rahmawati. 2011. Pengaruh Role Stress terhadap Kinerja Auditor dengan Emotional Quotient sebagai Variabel Moderasi. *Tesis*. Universitas Syarif Hidayatullah: Jakarta
- Rijal, F. 2020. Pengaruh Healthy Lifestyle, Psychological Well Being dan Self Efficacy terhadap Kinerja Auditor dengan Task Complexity sebagai Pemoderasi. *JAK: Jurnal Akuntansi Kajian Ilmiah*, 7(1): 22–43.
- Rizkia, P., & Reskino. 2016. Pengaruh Healthy Lifestyle , Role Ambiguity dan Role Conflict Terhadap Job Satisfaction Dimediasi oleh Job Burnout dan Psychological Well-Being (Studi Empiris pada Auditor Internal di Kementrian RI). *Simposium Nasional Akuntansi XVIII Medan*, 18(2): 1–30.
- Rizzo, J. R., Hourse, R. J., & Lirtzman. 1970. Role Conflict and Ambiguity in Complex Organisations. *Administrative Science Quarterly*, 15: 150–163.
- Robbins, S. P., & Judge, T. A. 2008. *Perilaku Organisasi* (12th ed.). Jakarta: Salemba Empat.
- _____. 2017. *Perilaku Organisasi* (5th ed.). Jakarta: Salemba Empat.
- Rosally, C. & Jogi, Y. 2015. Pengaruh Konflik Peran, Ketidakjelasan Peran dan

- Komitmen Organisasi terhadap Kinerja Auditor. *Business Accounting Review*, 3(2): 31-40
- Ruhbaniah, A., Agustin, A., & Alamsyah, A. 2017. Determinan Kinerja Auditor Internal pada Inspektorat Se-Pulau Lombok. *Ekuitas*. 1(1): 66-84
- Safitri, D. 2014. Analisis Indikator Gaya Hidup Yang Berhubungan Dengan Usia Menarche Remaja Putri. *Jom Psik*, 1(2): 1–10.
- Sam, S. U. V. 2018. Analisis Dampak Pola Hidup terhadap Kebugaran pada Siswa Kelas XI IPS 1 SMA Negeri 8 Kota Bengkulu. *Journal of Physical Activity and Sports*, 2(1): 1–9.
- Sari, R. A. 2012. Pengaruh Karakteristik Perusahaan Terhadap Corporate Social Responsibility Disclosure Pada Perusahaan Manufaktur Yang Terdaftar Di Bursa Efek Indonesia. *Nominal, Barometer Riset Akuntansi Dan Manajemen*, 1(2): 124–140.
- Sedarmayanti. 2017. *Manajemen Sumber Daya Manusia Reformasi Birokrasi dan Manajemen Pegawai Negeri Sipil*. Bandung: PT. Refika Aditama.
- Sekaran, U., & Bougie, R. 2013. *Metodologi Penelitian untuk Bisnis*. Salemba Empat.
- _____. 2017. *Metodologi Penelitian untuk Bisnis*. Salemba Empat.
- Sholiha, M. 2020. Pengaruh Emotional Quotient Dan Spiritual Quotient Terhadap Kinerja Pegawai Dinas Tenaga Kerja Kabupaten Malang Melalui Engagement Sebagai Variabel Intervening. *Jurnal Ilmu Manajemen (JIMMU)*, 4(1): 41–59.
- Solimun, Fernandes, A. R., & Nurjannah. 2017. *Metode Statistika Multivariat Permodelan Persamaan Struktural (SEM) Pendekatan WarpPLS*. Malang: UB Press.
- Sugmawati, D., & Afrianty, T. W. 2018. Pengaruh Self Efficacy terhadap In-Role Performance Karyawan dengan Motivasi Kerja sebagai Variabel Moderator (Studi Karyawan Bank Central Asia KCU Borobudur Malang. *Jurnal Administrasi Bisnis*, 61(4): 1–9.
- Suhardono, E. 1994. *Teori Peran (Konsep, Derivasi dan Implikasinya)*. Jakarta: PT. Gramedia Pustaka Umum.
- Sunyoto, D. 2016. *Metodologi Penelitian Akuntansi*. Bandung: PT. Refika Aditama.
- Suprpta, K. R. A., & Setiawan, P. E. 2017. Pengaruh Beban Kerja, Kepuasan Kerja, Self Efficacy Dan time Budget Pressure Pada Kinerja Auditor. *Jurnal Akuntansi Universitas Udayana*, 19(1): 81–108.
- Syahputra, A., Arfan, M., & Basri, H. 2015. Influence of Competence, Independence Experience and Integrity on the Quality of Government Internal Audit Quality (APIP). *Jurnal Magister Akuntansi Pascasarjana Universitas Syiah Kuala*, 4(3): 49–56.
- Syahtiah, F. W. 2022. Hubungan Paparan Kebisingan dan Gangguan Konsentrasi dengan Kinerja Pekerja di Bandar Udara Tampa Padang Mamuju. *Skripsi*.

Makassar: Universitas Hasanuddin

- Syaifudin, A., Kirana, K. C., & Septiarini, E. S. 2021. Analisis Impresi Kecerdasan Emosional, Self-Efficacy Dan Organizational Citizenship Behavior (Ocb) Terhadap Kinerja Karyawan (Studi Pada Pt. Bpr Bank Bantul). *SULTANIST: Jurnal Manajemen Dan Keuangan*, 9(1): 49–59.
- Torang, S. 2014. *Organisasi & Manajemen (Perilaku, Struktur, Budaya & Perubahan Organisasi)*. Bandung: CV. Alfabeta.
- Trihandiri, R. A., & Meinaryati, F. 2005. Analisis Pengaruh Kecerdasan Intelektual Kecerdasan Emosi dan Kecerdasan Spiritual terhadap Kinerja Karyawan. *Tesis*. Semarang: Universitas Diponegoro.
- Trisnaningsih, S. 2007. Independensi Auditor dan Komitmen Organisasi sebagai Mediasi Pengaruh Pemahaman Good Governance, Gaya Kepemimpinan dan Budaya Organisasi terhadap Kinerja Auditor. *Simposium Nasional Akuntansi X*: 1–56.
- Tsai, M.T., Shis, C.M. 2005. The Influence of Organizational and Personal Ethic on Role Conflict Among Manager Marketing: An Empirical Investigation. *Journal of Management International*. 22(1):54-62
- Wahyudi. 2015. *Manajemen Konflik dalam Organisasi Pedoman Praktis Bagi Pemimpin Visioner*. Bandung: Alfabeta.
- Wibowo. 2014. *Manajemen Kinerja* (4th ed.). Jakarta: Rajawali Pers.
- Widana. 2017. Pengaruh Kecerdasan Emosional (EQ), Kecerdasan Intelektual (IQ), Kecerdasan Spiritual (SQ), Kecerdasan Sosial, Etika Profesi, Kompetensi dan Independensi terhadap Kinerja Auditor. *Jurnal Nasional Terakreditasi DIKTI*, 4(1): 2551–2565.
- Wiguna, M. 2014. Pengaruh Role Conflict, Role Ambiguity, Self Efficacy, Sensitifitas Etika Profesi, Gaya Kepemimpinan terhadap Kinerja Auditor dengan Emotional Quotient sebagai Variabel Moderating. *Jurnal Ilmiah Ekonomi Dan Bisnis*, 11(2): 503–519.
- Winardi, J. 2003. *Teori Organisasi dan Pengorganisasian*. Raja Grafindo Persada.
- Zohar, D., & Marshall, I. 2007. *Kecerdasan Spiritual (SQ) Memanfaatkan Spiritual dalam Berpikir Integralistik dan Holistik untuk Memaknai Kehidupan*. Bandung: Mizan.

LAMPIRAN

Makassar, 2023

Kepada,

Yth. Bapak/Ibu/Saudara/i Auditor

di Tempat

Dengan hormat,

Sebelumnya perkenalkan saya mahasiswa Program Magister (S2) Akuntansi Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Hasanuddin yang saat ini sedang melakukan penelitian dengan judul "Pengaruh *Healthy lifestyle*, *Self efficacy* dan *Role conflict* terhadap Kinerja Auditor dengan *Spiritual quotient* sebagai variabel moderasi". Penelitian ini dilakukan dalam rangka memenuhi tugas akhir dalam rangka menyelesaikan program magister saya. Berkaitan dengan hal tersebut, saya mohon kesediaan Bapak/Ibu untuk mengisi kuesioner dengan pernyataan-pernyataan yang tertera sebagai berikut.

Atas bantuan dan kesediaan Bapak/Ibu/Saudara/i saya ucapkan terima kasih banyak. Semoga Bapak/Ibu/Saudara/i dan keluarga senantiasa diberikan kesehatan dan dimudahkan segala urusannya. Aamiin

Hormat saya,**Nurkholifah Burhanuddin****IDENTITAS RESPONDEN**

(Mohon Bapak/Ibu/Saudara/i mengisi semua pertanyaan sesuai dengan data pribadi)

Nama : (boleh tidak diisi)

Usia :

Jenis Kelamin : () Pria () Wanita

Pendidikan Terakhir : () D3 () S1 () S2 () S3

Inspektorat Tempat Bekerja :

Pengalaman Kerja :Tahun.....Bulan

DAFTAR PERNYATAAN UNTUK VARIABEL INDEPENDEN

HEALTHY LIFESTYLE (X₁)

Berilah tanda (√) pada pernyataan dibawah ini pada pilihan jawaban yang tersedia. Setiap pernyataan diharapkan hanya berisi satu jawaban, dimana:

Sangat Tidak setuju (STS)

Setuju (S)

Tidak Setuju (TS)

Sangat Setuju (SS)

Netral (N)

NO.	PERNYATAAN	NILAI				
		STS	TS	N	S	SS
		1	2	3	4	5
Indikator : Pola makan						
1.	Sebelum pergi bekerja saya selalu sarapan pagi					
2.	Saya mengkonsumsi makanan dasar yang mengandung empat sehat lima sempurna					
Indikator : Olahraga Teratur						
3.	Saya orang yang aktif melakukan olahraga					
4.	Setelah berolahraga, saya merasa lebih <i>fresh</i> dan lebih siap untuk bekerja					
Indikator : Istirahat Tidur						
5.	Secara umum, saya mendapatkan tidur malam yang baik					
Indikator : Pengendalian stress						
6.	Saya dapat mengendalikan stress ketika dihadapkan pada pekerjaan yang sulit					

Sumber: Rizkia & Reskino (2016)

DAFTAR PERNYATAAN UNTUK VARIABEL INDEPENDEN

SELF EFFICACY (X₂)

Berilah tanda (√) pada pernyataan dibawah ini pada pilihan jawaban yang tersedia. Setiap pernyataan diharapkan hanya berisi satu jawaban, dimana:

Sangat Tidak setuju (STS)

Setuju (S)

Tidak Setuju (TS)

Sangat Setuju (SS)

Netral (N)

NO.	PERNYATAAN	NILAI				
		STS	TS	N	S	SS
		1	2	3	4	5
Indikator: <i>Magnitude</i>						
1.	Saya merasa yakin pada kemampuan saya untuk melakukan pekerjaan saya					
2.	Setiap tugas yang memiliki tingkat kesulitan tinggi, dapat saya selesaikan dengan baik					
Indikator: <i>Strength</i>						
3.	Saya memiliki semua kemampuan yang dibutuhkan untuk melakukan pekerjaan saya dengan baik					
Indikator: <i>Generally</i>						
4.	Saya dapat menyelesaikan tugas lebih baik daripada orang yang bekerja pada bidang pekerjaan yang sama dengan saya					
5.	Saya merasa ahli dibidang pekerjaan saya					
6.	Saya tidak merasa terganggu ketika orang lain memperhatikan pekerjaan saya					

Sumber: Rigg et. al (1994) dalam Abduh (2018)

DAFTAR PERNYATAAN UNTUK VARIABEL INDEPENDEN

ROLE CONFLICT (X₃)

Berilah tanda (√) pada pernyataan dibawah ini pada pilihan jawaban yang tersedia. Setiap pernyataan diharapkan hanya berisi satu jawaban, dimana:

Sangat Tidak setuju (STS)

Setuju (S)

Tidak Setuju (TS)

Sangat Setuju (SS)

Netral (N)

NO.	PERNYATAAN	NILAI				
		STS	TS	N	S	SS
		1	2	3	4	5
Indikator: <i>Human resources/sumber daya manusia</i>						
1.	Saya sering menerima tugas tanpa sumber daya yang memadai untuk melaksanakannya					
Indikator: <i>Ignored rules/mengesampingkan aturan</i>						
2.	Saya pernah melakukan pekerjaan yang bertentangan dengan nilai profesionalisme saya sebagai auditor					
3.	Saya terkadang mengabaikan aturan atau kebijakan dalam rangka melaksanakan tugas					
4.	Saya bekerja sesuai aturan namun terkadang bertentangan dengan nilai pribadi saya					
Indikator: <i>Unnecessary activity/kegiatan yang tidak perlu</i>						
5.	Saya terkadang melakukan pekerjaan yang tidak sesuai dengan kemampuan saya sebagai auditor					
Indikator: <i>Unclearly referrals/arahan yang tidak jelas</i>						
6.	Saya melaksanakan tugas permintaan terhadap pekerjaan saya tidak jelas dan tidak konsisten					
7.	Saya merasa pekerjaan saya semakin sulit dan rumit					

Sumber: Rizzo et al. (1970)

DAFTAR PERNYATAAN UNTUK VARIABEL MODERASI

SPIRITUAL QUOTIENT (X_M)

Berilah tanda (√) pada pernyataan dibawah ini pada pilihan jawaban anda. Setiap pernyataan diharapkan hanya berisi satu jawaban, dimana:

Sangat Tidak setuju (STS)

Setuju (S)

Tidak Setuju (TS)

Sangat Setuju (SS)

Netral (N)

NO.	PERNYATAAN	NILAI				
		STS	TS	N	S	SS
		1	2	3	4	5
Indikator : Bersikap Fleksibel						
1.	Saya dapat bekerja dengan baik meski dalam situasi yang kurang menyenangkan					
2.	Saya dapat bekerja sama dengan orang lain yang berbeda pendapat dengan saya					
3.	Saya bisa bekerjasama dengan siapa saja termasuk yang berbeda keyakinan dengan saya					
Indikator : Kesadaran diri						
4.	Saya sangat menikmati waktu tugas saya untuk belajar, sebab belajar adalah kebutuhan saya					
5.	Saya menjalankan ibadah setiap waktu tanpa harus diperintahkan oleh orang lain					
Indikator : Menghadapi dan Memanfaatkan Penderitaan						
6.	Kesulitan tidak menjadi penghambat saya untuk tetap bekerja dengan sungguh-sungguh					
7.	Ketika saya mengalami kegagalan, saya akan berusaha untuk belajar lebih keras lagi untuk memperbaiki performa saya					
8.	Saya tidak menyalahkan siapa-siapa meskipun orang lain ikut andil dalam kegagalan saya					
Indikator : Menghadapi dan Melampaui Perasaan Sakit						
9.	Saya tidak mengeluh menghadapi pekerjaan yang menumpuk					
10.	Saya merasa senang dapat menyelesaikan pekerjaan meskipun itu sulit					
11.	Saya mudah memaafkan dan tidak menaruh dendam pada orang yang pernah berbuat salah pada saya					
Indikator : Keengganan untuk Menyebabkan Kerugian						
12.	Saya meninggalkan kegiatan-kegiatan yang tidak membawa manfaat bagi diri saya					

13.	Sebelum bertindak saya selalu memperhitungkan untung ruginya tindakan tersebut bagi saya					
14.	Saya lebih suka belajar atau mengerjakan pekerjaan daripada membicarakan hal-hal yang tidak perlu					
15.	Ketika teman-teman lebih suka bersantai, saya lebih suka mempelajari hal-hal baru yang bermanfaat					
Indikator : Kualitas Hidup						
16.	Saya memiliki prinsip hidup dan bekerja dengan sungguh-sungguh					
17.	Saya suka menolong orang lain yang mengalami kesulitan meskipun tidak berbentuk materi					
Indikator : Berpandangan Holistik						
18.	Ketika saya meraih keberhasilan, saya bersyukur kepadaNya karena keberhasilan yang saya peroleh semata-mata karuniaNya					
19.	Ketika saya mengalami kegagalan saya tidak mengeluh tetapi berusaha mencari hikmahnya					
20.	Untuk meraih keberhasilan, selain berusaha dengan sungguh-sungguh, saya iringi dengan beribadah dengan baik					
21.	Saya selalu memulai dan mengakhiri aktifitas dengan doa					
Indikator : Kecenderungan Bertanya						
22.	Saya berusaha meluangkan waktu setiap saat untuk merenungkan hal-hal mendasar dalam hidup saya					
23.	Saya berusaha mencari hikmah dibalik setiap kejadian yang tidak saya inginkan yang menimpa diri saya					
24.	Saya tidak mudah terbuai dengan hal-hal menyenangkan karena bagi saya itu merupakan ujian					
25.	Saya suka mempelajari fenomena alam maupun sosial karena hal itu bisa memberikan pemahaman pada diri saya tentang kuasa Tuhan					
Indikator : Bidang Mandiri						
26.	Saya memiliki trik-trik sendiri yang berbeda dengan orang lain dalam mengerjakan sesuatu					
27.	Saya terbiasa tidur lebih malam dan bangun lebih pagi untuk belajar dan menyelesaikan pekerjaan					
28.	Saya tidak bermain sebelum pekerjaan saya selesai					

Sumber: Amili (2020)

DAFTAR PERNYATAAN UNTUK VARIABEL DEPENDEN

KINERJA AUDITOR (Y)

Berilah tanda (√) pada pernyataan dibawah ini pada pilihan jawaban anda. Setiap pernyataan diharapkan hanya berisi satu jawaban, dimana:

Sangat Tidak setuju (STS)

Setuju (S)

Tidak Setuju (TS)

Sangat Setuju (SS)

Netral (N)

NO.	PERNYATAAN	NILAI				
		STS	TS	N	S	SS
		1	2	3	4	5
Indikator : Kuantitas Pekerjaan						
1.	Sebagai seorang auditor, saya telah mengerjakan pemeriksaan yang cukup banyak					
2.	Dengan banyaknya pemeriksaan yang telah saya lakukan, saya mampu meningkatkan produktivitas saya					
3.	Dengan banyaknya pemeriksaan yang telah saya lakukan, saya lebih memahami profesi saya dengan baik					
Indikator : Kualitas Pekerjaan						
4.	Sebagai seorang auditor, saya memiliki kemampuan untuk mencapai tujuan pekerjaan yang telah ditentukan					
5.	Sebagai seorang auditor, hasil pemeriksaan memenuhi target yang telah ditentukan dalam program audit					
6.	Sebagai seorang auditor, saya dapat menyelesaikan pekerjaan lebih cepat dari target dengan tidak mengabaikan kualitas					
Indikator : Ketepatan Waktu						
7.	Sebagai seorang auditor, saya mampu menyelesaikan pekerjaan lebih cepat dari target yang sudah ditetapkan dalam program audit					
8.	Sebagai seorang auditor, saya mampu menyelesaikan pekerjaan secara efektif dan efisien.					
9.	Sebagai seorang auditor, saya selalu menyelesaikan pekerjaan dengan tepat waktu					

Sumber : Goldwasser et.al (1993)

HASIL SPSS

DESKRIPTIF

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Healthy Lifestyle	81	20,00	30,00	23,7531	2,89193
Self Efficacy	81	19,00	30,00	23,6420	2,95088
Role Conflict	81	7,00	35,00	23,0247	5,60128
Spiritual Quotient	81	99,00	140,00	116,7778	12,83647
Kinerja Auditor	81	23,00	45,00	38,1605	5,21166
Valid N (listwise)	81				

Statistics

		X1.1	X1.2	X1.3	X1.4	X1.5	X1.6
N	Valid	81	81	81	81	81	81
	Missing	0	0	0	0	0	0
Mean		4,1605	4,0864	3,8519	4,0123	3,6667	3,9753
Sum		337,00	331,00	312,00	325,00	297,00	322,00

X1.1.1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Netral	12	14,8	14,8	14,8
	Setuju	44	54,3	54,3	69,1
	Sangat Setuju	25	30,9	30,9	100,0
	Total	81	100,0	100,0	

X1.1.2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Netral	15	18,5	18,5	18,5
	Setuju	44	54,3	54,3	72,8
	Sangat Setuju	22	27,2	27,2	100,0
	Total	81	100,0	100,0	

X1.2.1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	4	4,9	4,9	4,9
	Netral	16	19,8	19,8	24,7
	Setuju	49	60,5	60,5	85,2
	Sangat Setuju	12	14,8	14,8	100,0
	Total	81	100,0	100,0	

X1.2.2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Netral	11	13,6	13,6	13,6
	Setuju	58	71,6	71,6	85,2
	Sangat Setuju	12	14,8	14,8	100,0
	Total	81	100,0	100,0	

X1.3.1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	14	17,3	17,3	17,3
	Netral	10	12,3	12,3	29,6
	Setuju	46	56,8	56,8	86,4
	Sangat Setuju	11	13,6	13,6	100,0
	Total	81	100,0	100,0	

X1.4.1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Netral	12	14,8	14,8	14,8
	Setuju	59	72,8	72,8	87,7
	Sangat Setuju	10	12,3	12,3	100,0
	Total	81	100,0	100,0	

Statistics

		X2.1	X2.2	X2.3	X2.4	X2.5	X2.6
N	Valid	81	81	81	81	81	81
	Missing	0	0	0	0	0	0
Mean		4,2840	4,0864	3,9136	3,8148	3,7531	3,7901
Sum		347,00	331,00	317,00	309,00	304,00	307,00

X2.1.1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Netral	4	4,9	4,9	4,9
	Setuju	50	61,7	61,7	66,7
	Sangat Setuju	27	33,3	33,3	100,0
	Total	81	100,0	100,0	

X2.1.2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Netral	14	17,3	17,3	17,3
	Setuju	46	56,8	56,8	74,1
	Sangat Setuju	21	25,9	25,9	100,0
	Total	81	100,0	100,0	

X2.2.1

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid				
Netral	14	17,3	17,3	17,3
Setuju	60	74,1	74,1	91,4
Sangat Setuju	7	8,6	8,6	100,0
Total	81	100,0	100,0	

X2.3.1

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid				
Netral	26	32,1	32,1	32,1
Setuju	44	54,3	54,3	86,4
Sangat Setuju	11	13,6	13,6	100,0
Total	81	100,0	100,0	

X2.3.2

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid				
Sangat Tidak Setuju	5	6,2	6,2	6,2
Netral	19	23,5	23,5	29,6
Setuju	43	53,1	53,1	82,7
Sangat Setuju	14	17,3	17,3	100,0
Total	81	100,0	100,0	

X2.3.3

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid				
Netral	26	32,1	32,1	32,1
Setuju	46	56,8	56,8	88,9
Sangat Tidak Setuju	9	11,1	11,1	100,0
Total	81	100,0	100,0	

Statistics

		X3.1	X3.2	X3.3	X3.4	X3.5	X3.6	X3.7
N	Valid	81	81	81	81	81	81	81
	Missing	0	0	0	0	0	0	0
Mean		3,0247	3,2469	3,6173	3,2593	3,1728	3,3951	3,3086
Sum		245,00	263,00	293,00	264,00	257,00	275,00	268,00

X3.1.1

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid				
Sangat Tidak Setuju	3	3,7	3,7	3,7
Tidak Setuju	34	42,0	42,0	45,7
Netral	15	18,5	18,5	64,2
Setuju	16	19,8	19,8	84,0
Sangat Setuju	13	16,0	16,0	100,0
Total	81	100,0	100,0	

X3.2.1

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid				
Sangat Tidak Setuju	3	3,7	3,7	3,7
Tidak Setuju	22	27,2	27,2	30,9
Netral	18	22,2	22,2	53,1
Setuju	28	34,6	34,6	87,7
Sangat Setuju	10	12,3	12,3	100,0
Total	81	100,0	100,0	

X3.2.2

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid				
Sangat Tidak Setuju	2	2,5	2,5	2,5
Tidak Setuju	11	13,6	13,6	16,0
Netral	11	13,6	13,6	29,6
Setuju	49	60,5	60,5	90,1
Sangat Setuju	8	9,9	9,9	100,0
Total	81	100,0	100,0	

X3.2.3

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid				
Sangat Tidak Setuju	4	4,9	4,9	4,9
Tidak Setuju	12	14,8	14,8	19,8
Netral	32	39,5	39,5	59,3
Setuju	25	30,9	30,9	90,1
Sangat Setuju	8	9,9	9,9	100,0
Total	81	100,0	100,0	

X3.3.1

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid				
Sangat Tidak Setuju	8	9,9	9,9	9,9
Tidak Setuju	14	17,3	17,3	27,2
Netral	32	39,5	39,5	66,7
Setuju	10	12,3	12,3	79,0
Sangat Setuju	17	21,0	21,0	100,0
Total	81	100,0	100,0	

X3.4.1

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid				
Sangat Tidak Setuju	7	8,6	8,6	8,6
Tidak Setuju	7	8,6	8,6	17,3
Netral	20	24,7	24,7	42,0
Setuju	41	50,6	50,6	92,6
Sangat Setuju	6	7,4	7,4	100,0
Total	81	100,0	100,0	

X3.4.2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	8	9,9	9,9	9,9
	Tidak Setuju	8	9,9	9,9	19,8
	Netral	27	33,3	33,3	53,1
	Setuju	27	33,3	33,3	86,4
	Sangat Setuju	11	13,6	13,6	100,0
	Total	81	100,0	100,0	

Statistics

		M1	M2	M3	M4	M5	M6	M7	M8	M9	M10	M11	M12	M13	M14
N	Valid	81	81	81	81	81	81	81	81	81	81	81	81	81	81
	Missing	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Mean		3,7654	3,9012	3,9753	4,4321	4,3704	4,1975	4,2840	4,0864	4,0988	4,1975	4,1235	4,0000	3,9753	4,2963
Sum		305,00	316,00	322,00	359,00	354,00	340,00	347,00	331,00	332,00	340,00	334,00	324,00	322,00	348,00

M15	M16	M17	M18	M19	M20	M21	M22	M23	M24	M25	M26	M27	M28
81	81	81	81	81	81	81	81	81	81	81	81	81	81
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4,1358	4,3827	4,3827	4,3210	4,2716	4,2716	4,2840	4,1358	4,2716	4,3580	4,1728	4,1728	3,7160	4,1975
335,00	355,00	355,00	350,00	346,00	346,00	347,00	335,00	346,00	353,00	338,00	338,00	301,00	340,00

Z.1.1 (Bersikap Fleksibel)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	3	3,7	3,7	3,7
	Netral	22	27,2	27,2	30,9
	Setuju	44	54,3	54,3	85,2
	Sangat Setuju	12	14,8	14,8	100,0
	Total	81	100,0	100,0	

Z.1.2 (Bersikap Fleksibel)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	3	3,7	3,7	3,7
	Netral	14	17,3	17,3	21,0
	Setuju	49	60,5	60,5	81,5
	Sangat Setuju	15	18,5	18,5	100,0
	Total	81	100,0	100,0	

Z.1.3 (Bersikap Fleksibel)

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Sangat Tidak Setuju	3	3,7	3,7	3,7
Valid Netral	13	16,0	16,0	19,8
Valid Setuju	45	55,6	55,6	75,3
Valid Sangat Setuju	20	24,7	24,7	100,0
Total	81	100,0	100,0	

Z.2.1 (Kesadaran Diri)

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Setuju	46	56,8	56,8	56,8
Valid Sangat Setuju	35	43,2	43,2	100,0
Total	81	100,0	100,0	

Z.2.2 (Kesadaran Diri)

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Setuju	51	63,0	63,0	63,0
Valid Sangat Setuju	30	37,0	37,0	100,0
Total	81	100,0	100,0	

Z.3.1 (Menghadapi dan Memanfaatkan Penderitaan)

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Netral	3	3,7	3,7	3,7
Valid Setuju	59	72,8	72,8	76,5
Valid Sangat Setuju	19	23,5	23,5	100,0
Total	81	100,0	100,0	

Z.3.2 (Menghadapi dan Memanfaatkan Penderitaan)

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Setuju	58	71,6	71,6	71,6
Valid Sangat Setuju	23	28,4	28,4	100,0
Total	81	100,0	100,0	

Z.3.3 (Menghadapi dan Memanfaatkan Penderitaan)

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Netral	18	22,2	22,2	22,2
Valid Setuju	38	46,9	46,9	69,1
Valid Sangat Setuju	25	30,9	30,9	100,0
Total	81	100,0	100,0	

Z.4.1 (Menghadapi dan Melampaui Rasa Sakit)

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Netral	13	16,0	16,0
	Setuju	47	58,0	74,1
	Sangat Setuju	21	25,9	100,0
	Total	81	100,0	100,0

Z.4.2 (Menghadapi dan Melampaui Rasa Sakit)

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Netral	10	12,3	12,3
	Setuju	45	55,6	67,9
	Sangat Setuju	26	32,1	100,0
	Total	81	100,0	100,0

Z.4.3 (Menghadapi dan Melampaui Rasa Sakit)

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Netral	11	13,6	13,6
	Setuju	49	60,5	74,1
	Sangat Setuju	21	25,9	100,0
	Total	81	100,0	100,0

Z.5.1 (Keengganan untuk Menyebabkan Kerugian)

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	2	2,5	2,5
	Netral	12	14,8	17,3
	Setuju	49	60,5	77,8
	Sangat Setuju	18	22,2	100,0
	Total	81	100,0	100,0

Z.5.2 (Keengganan untuk Menyebabkan Kerugian)

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	2	2,5	2,5
	Netral	12	14,8	17,3
	Setuju	51	63,0	80,2
	Sangat Setuju	16	19,8	100,0
	Total	81	100,0	100,0

Z.5.3 (Keengganan untuk Menyebabkan Kerugian)

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Netral	3	3,7	3,7
	Setuju	51	63,0	66,7
	Sangat Setuju	27	33,3	100,0
	Total	81	100,0	100,0

Z.5.4 (Keengganan untuk Menyebabkan Kerugian)

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Netral	11	13,6	13,6
	Setuju	48	59,3	72,8
	Sangat Setuju	22	27,2	100,0
	Total	81	100,0	100,0

Z.6.1 (Kualitas Hidup)

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Setuju	50	61,7	61,7
	Sangat Setuju	31	38,3	100,0
	Total	81	100,0	100,0

Z.6.2 (Kualitas Hidup)

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Setuju	50	61,7	61,7
	Sangat Setuju	31	38,3	100,0
	Total	81	100,0	100,0

Z.7.1 (Berpandangan Holistik)

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Netral	10	12,3	12,3
	Setuju	35	43,2	55,6
	Sangat Setuju	36	44,4	100,0
	Total	81	100,0	100,0

Z.7.2 (Berpandangan Holistik)

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Netral	10	12,3	12,3
	Setuju	39	48,1	60,5
	Sangat Setuju	32	39,5	100,0
	Total	81	100,0	100,0

Z.7.3 (Berpandangan Holistik)

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Netral	10	12,3	12,3
	Setuju	39	48,1	60,5
	Sangat Setuju	32	39,5	100,0
	Total	81	100,0	100,0

Z.7.4 (Berpandangan Holistik)

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Netral	10	12,3	12,3
	Setuju	38	46,9	59,3
	Sangat Setuju	33	40,7	100,0
	Total	81	100,0	100,0

Z.8.1 (Kecenderungan Bertanya)

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Netral	11	13,6	13,6
	Setuju	48	59,3	72,8
	Sangat Setuju	22	27,2	100,0
	Total	81	100,0	100,0

Z.8.2 (Kecenderungan Bertanya)

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Setuju	59	72,8	72,8
	Sangat Setuju	22	27,2	100,0
	Total	81	100,0	100,0

Z.8.3 (Kecenderungan Bertanya)

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Setuju	52	64,2	64,2
	Sangat Setuju	29	35,8	100,0
	Total	81	100,0	100,0

Z.8.4 (Kecenderungan Bertanya)

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Netral	7	8,6	8,6
	Setuju	53	65,4	74,1
	Sangat Setuju	21	25,9	100,0
	Total	81	100,0	100,0

Z.9.1 (Bidang Mandiri)

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Netral	6	7,4	7,4
	Setuju	55	67,9	75,3
	Sangat Setuju	20	24,7	100,0
	Total	81	100,0	100,0

Z.9.2 (Bidang Mandiri)

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Sangat Tidak Setuju	8	9,9	9,9	9,9
Tidak Setuju	8	9,9	9,9	19,8
Netral	3	3,7	3,7	23,5
Setuju	42	51,9	51,9	75,3
Sangat Setuju	20	24,7	24,7	100,0
Total	81	100,0	100,0	

Z.9.3 (Bidang Mandiri)

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Netral	7	8,6	8,6	8,6
Setuju	51	63,0	63,0	71,6
Sangat Setuju	23	28,4	28,4	100,0
Total	81	100,0	100,0	

Statistics

	Y1	Y2	Y3	Y4	Y5	Y6	Y7	Y8	Y9
Valid N	81	81	81	81	81	81	81	81	81
Missing	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Mean	4,0988	4,2469	4,3210	4,2469	4,2963	4,2840	4,1852	4,2346	4,2469
Sum	332,00	344,00	350,00	344,00	348,00	347,00	339,00	343,00	344,00

Y.1.1 (Kuantitas Pekerjaan)

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Tidak Setuju	1	1,2	1,2	1,2
Netral	17	21,0	21,0	22,2
Setuju	36	44,4	44,4	66,7
Sangat Setuju	27	33,3	33,3	100,0
Total	81	100,0	100,0	

Y.1.2 (Kuantitas Pekerjaan)

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Tidak Setuju	1	1,2	1,2	1,2
Netral	5	6,2	6,2	7,4
Setuju	48	59,3	59,3	66,7
Sangat Setuju	27	33,3	33,3	100,0
Total	81	100,0	100,0	

Y.1.3 (Kuantitas Pekerjaan)

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Tidak Setuju	1	1,2	1,2	1,2
Netral	3	3,7	3,7	4,9
Setuju	46	56,8	56,8	61,7
Sangat Setuju	31	38,3	38,3	100,0
Total	81	100,0	100,0	

Y.2.1 (Kualitas Pekerjaan)

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Netral	9	11,1	11,1
	Setuju	43	53,1	64,2
	Sangat Setuju	29	35,8	100,0
	Total	81	100,0	100,0

Y.2.2 (Kualitas Pekerjaan)

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Netral	3	3,7	3,7
	Setuju	51	63,0	66,7
	Sangat Setuju	27	33,3	100,0
	Total	81	100,0	100,0

Y.2.3 (Kualitas Pekerjaan)

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	1	1,2	1,2
	Netral	2	2,5	3,7
	Setuju	51	63,0	66,7
	Sangat Setuju	27	33,3	100,0
	Total	81	100,0	100,0

Y.3.1 (Ketepatan Waktu)

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Netral	12	14,8	14,8
	Setuju	42	51,9	66,7
	Sangat Setuju	27	33,3	100,0
	Total	81	100,0	100,0

Y.3.2 (Ketepatan Waktu)

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	1	1,2	1,2
	Netral	11	13,6	14,8
	Setuju	37	45,7	60,5
	Sangat Tidak Setuju	32	39,5	100,0
	Total	81	100,0	100,0

Y.3.3 (Ketepatan Waktu)

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Netral	12	14,8	14,8
	Setuju	37	45,7	60,5
	Sangat Setuju	32	39,5	100,0
	Total	81	100,0	100,0

VALIDITAS DAN RELIABILITAS

		Correlations						Healthy Lifestyle
		X1.1	X1.2	X1.3	X1.4	X1.5	X1.6	
X1.1	Pearson Correlation	1	,642**	,363**	,383**	,192	,373**	,669**
	Sig. (2-tailed)		,000	,001	,000	,087	,001	,000
	N	81	81	81	81	81	81	81
X1.2	Pearson Correlation	,642**	1	,511**	,516**	,328**	,395**	,780**
	Sig. (2-tailed)	,000		,000	,000	,003	,000	,000
	N	81	81	81	81	81	81	81
X1.3	Pearson Correlation	,363**	,511**	1	,615**	,187	,319**	,684**
	Sig. (2-tailed)	,001	,000		,000	,095	,004	,000
	N	81	81	81	81	81	81	81
X1.4	Pearson Correlation	,383**	,516**	,615**	1	,363**	,491**	,752**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000		,001	,000	,000
	N	81	81	81	81	81	81	81
X1.5	Pearson Correlation	,192	,328**	,187	,363**	1	,707**	,681**
	Sig. (2-tailed)	,087	,003	,095	,001		,000	,000
	N	81	81	81	81	81	81	81
X1.6	Pearson Correlation	,373**	,395**	,319**	,491**	,707**	1	,755**
	Sig. (2-tailed)	,001	,000	,004	,000	,000		,000
	N	81	81	81	81	81	81	81
Healthy Lifestyle	Pearson Correlation	,669**	,780**	,684**	,752**	,681**	,755**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	,000	
	N	81	81	81	81	81	81	81

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,794	6

Correlations

		X2.1	X2.2	X2.3	X2.4	X2.5	X2.6	Self Efficacy
X2.1	Pearson Correlation	1	,586**	,492**	,562**	,063	,354**	,622**
	Sig. (2-tailed)		,000	,000	,000	,574	,001	,000
	N	81	81	81	81	81	81	81
X2.2	Pearson Correlation	,586**	1	,665**	,679**	,453**	,531**	,856**
	Sig. (2-tailed)	,000		,000	,000	,000	,000	,000
	N	81	81	81	81	81	81	81
X2.3	Pearson Correlation	,492**	,665**	1	,594**	,344**	,455**	,751**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000		,000	,002	,000	,000
	N	81	81	81	81	81	81	81
X2.4	Pearson Correlation	,562**	,679**	,594**	1	,406**	,422**	,801**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000		,000	,000	,000
	N	81	81	81	81	81	81	81
X2.5	Pearson Correlation	,063	,453**	,344**	,406**	1	,559**	,704**
	Sig. (2-tailed)	,574	,000	,002	,000		,000	,000
	N	81	81	81	81	81	81	81
X2.6	Pearson Correlation	,354**	,531**	,455**	,422**	,559**	1	,750**
	Sig. (2-tailed)	,001	,000	,000	,000	,000		,000
	N	81	81	81	81	81	81	81
Self Efficacy	Pearson Correlation	,622**	,856**	,751**	,801**	,704**	,750**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	,000	
	N	81	81	81	81	81	81	81

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,825	6

Correlations

		X3.1	X3.2	X3.3	X3.4	X3.5	X3.6	X3.7	Role Conflict
X3.1	Pearson Correlation	1	,309**	,009	,205	,694**	,393**	,547**	,649**
	Sig. (2-tailed)		,005	,939	,067	,000	,000	,000	,000
	N	81	81	81	81	81	81	81	81
X3.2	Pearson Correlation	,309**	1	,728**	,510**	,226*	,522**	,388**	,700**
	Sig. (2-tailed)	,005		,000	,000	,043	,000	,000	,000
	N	81	81	81	81	81	81	81	81
X3.3	Pearson Correlation	,009	,728**	1	,648**	,189	,492**	,326**	,626**
	Sig. (2-tailed)	,939	,000		,000	,090	,000	,003	,000
	N	81	81	81	81	81	81	81	81
X3.4	Pearson Correlation	,205	,510**	,648**	1	,278*	,416**	,370**	,643**
	Sig. (2-tailed)	,067	,000	,000		,012	,000	,001	,000
	N	81	81	81	81	81	81	81	81
X3.5	Pearson Correlation	,694**	,226*	,189	,278*	1	,713**	,863**	,801**
	Sig. (2-tailed)	,000	,043	,090	,012		,000	,000	,000
	N	81	81	81	81	81	81	81	81
X3.6	Pearson Correlation	,393**	,522**	,492**	,416**	,713**	1	,770**	,842**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000		,000	,000
	N	81	81	81	81	81	81	81	81
X3.7	Pearson Correlation	,547**	,388**	,326**	,370**	,863**	,770**	1	,849**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,003	,001	,000	,000		,000
	N	81	81	81	81	81	81	81	81
Role Conflict	Pearson Correlation	,649**	,700**	,626**	,643**	,801**	,842**	,849**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	
	N	81	81	81	81	81	81	81	81

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,854	7

Correlations

		Spiritual Quotient
Z1	Pearson Correlation	,449**
	Sig. (2-tailed)	,000
	N	81
Z2	Pearson Correlation	,589**
	Sig. (2-tailed)	,000
	N	81
Z3	Pearson Correlation	,680**
	Sig. (2-tailed)	,000
	N	81
Z4	Pearson Correlation	,683**
	Sig. (2-tailed)	,000
	N	81
Z5	Pearson Correlation	,809**
	Sig. (2-tailed)	,000
	N	81
Z6	Pearson Correlation	,713**
	Sig. (2-tailed)	,000
	N	81
Z7	Pearson Correlation	,751**
	Sig. (2-tailed)	,000
	N	81
Z8	Pearson Correlation	,794**
	Sig. (2-tailed)	,000
	N	81
Z9	Pearson Correlation	,807**
	Sig. (2-tailed)	,000
	N	81
Z10	Pearson Correlation	,910**
	Sig. (2-tailed)	,000
	N	81
Z11	Pearson Correlation	,811**
	Sig. (2-tailed)	,000
	N	81
Z12	Pearson Correlation	,666**
	Sig. (2-tailed)	,000
	N	81
Z13	Pearson Correlation	,629**
	Sig. (2-tailed)	,000
	N	81
Z14	Pearson Correlation	,780**
	Sig. (2-tailed)	,000
	N	81
Z15	Pearson Correlation	,783**
	Sig. (2-tailed)	,000
	N	81
Z16	Pearson Correlation	,824**
	Sig. (2-tailed)	,000
	N	81
Z17	Pearson Correlation	,824**
	Sig. (2-tailed)	,000

	N	81
Z18	Pearson Correlation	,829**
	Sig. (2-tailed)	,000
Z19	N	81
	Pearson Correlation	,866**
	Sig. (2-tailed)	,000
Z20	N	81
	Pearson Correlation	,866**
	Sig. (2-tailed)	,000
Z21	N	81
	Pearson Correlation	,844**
	Sig. (2-tailed)	,000
Z22	N	81
	Pearson Correlation	,682**
	Sig. (2-tailed)	,000
Z23	N	81
	Pearson Correlation	,857**
	Sig. (2-tailed)	,000
Z24	N	81
	Pearson Correlation	,812**
	Sig. (2-tailed)	,000
Z25	N	81
	Pearson Correlation	,722**
	Sig. (2-tailed)	,000
Z26	N	81
	Pearson Correlation	,397**
	Sig. (2-tailed)	,000
Z27	N	81
	Pearson Correlation	,515**
	Sig. (2-tailed)	,000
Z28	N	81
	Pearson Correlation	,536**
	Sig. (2-tailed)	,000
Spiritual Quotient	N	81
	Pearson Correlation	1
	Sig. (2-tailed)	

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,960	28

		Correlations									
		Y1	Y2	Y3	U4	Y5	Y6	Y7	Y8	Y9	Kinerja Auditor
Y1	Pearson Correlation	1	,836**	,760**	,785**	,628**	,671**	,786**	,761**	,722**	,876**
	Sig. (2-tailed)		,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000
	N	81	81	81	81	81	81	81	81	81	81
Y2	Pearson Correlation	,836**	1	,843**	,688**	,603**	,674**	,844**	,806**	,777**	,888**
	Sig. (2-tailed)	,000		,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000
	N	81	81	81	81	81	81	81	81	81	81
Y3	Pearson Correlation	,760**	,843**	1	,817**	,741**	,807**	,768**	,870**	,840**	,929**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000		,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000
	N	81	81	81	81	81	81	81	81	81	81
U4	Pearson Correlation	,785**	,688**	,817**	1	,730**	,788**	,673**	,755**	,725**	,869**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000		,000	,000	,000	,000	,000	,000
	N	81	81	81	81	81	81	81	81	81	81
Y5	Pearson Correlation	,628**	,603**	,741**	,730**	1	,739**	,610**	,717**	,671**	,794**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000		,000	,000	,000	,000	,000
	N	81	81	81	81	81	81	81	81	81	81
Y6	Pearson Correlation	,671**	,674**	,807**	,788**	,739**	1	,670**	,763**	,725**	,848**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000		,000	,000	,000	,000
	N	81	81	81	81	81	81	81	81	81	81
Y7	Pearson Correlation	,786**	,844**	,768**	,673**	,610**	,670**	1	,929**	,912**	,907**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	,000		,000	,000	,000
	N	81	81	81	81	81	81	81	81	81	81
Y8	Pearson Correlation	,761**	,806**	,870**	,755**	,717**	,763**	,929**	1	,964**	,950**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000		,000	,000
	N	81	81	81	81	81	81	81	81	81	81
Y9	Pearson Correlation	,722**	,777**	,840**	,725**	,671**	,725**	,912**	,964**	1	,923**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000		,000
	N	81	81	81	81	81	81	81	81	81	81
Kinerja Auditor	Pearson Correlation	,876**	,888**	,929**	,869**	,794**	,848**	,907**	,950**	,923**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	
	N	81	81	81	81	81	81	81	81	81	81

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,965	9

ASUMSI KLASIK

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	,827 ^a	,683	,667	3,00869	2,122

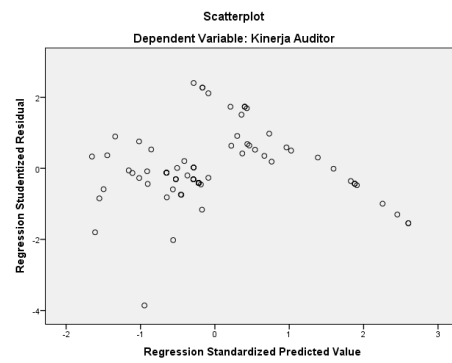
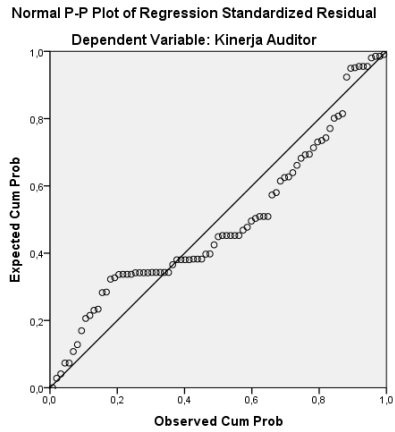
a. Predictors: (Constant), Spiritual Quotient, Role Conflict , Healthy Lifestyle, Self Efficacy

b. Dependent Variable: Kinerja Auditor

Coefficients^a

Model		Collinearity Statistics	
		Tolerance	VIF
1	Healthy Lifestyle	,267	3,752
	Self Efficacy	,249	4,021
	Role Conflict	,487	2,053
	Spiritual Quotient	,581	1,720

a. Dependent Variable: Kinerja Auditor



One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardized Residual
N		81
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	,0000000
	Std. Deviation	2,93250651
	Absolute	,145
Most Extreme Differences	Positive	,145
	Negative	-,145
Kolmogorov-Smirnov Z		1,309
Asymp. Sig. (2-tailed)		,065

a. Test distribution is Normal. >0,05

b. Calculated from data.

UJI PARK (HETERO)

Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error			
(Constant)	-2,628	4,911		-,535	,594
Healthy Lifestyle	,025	,180	,030	,140	,889
1 Self Efficacy	-,112	,182	-,138	-,615	,540
Role Conflict	-,018	,069	-,043	-,266	,791
Spiritual Quotient	,047	,027	,254	1,731	,088

a. Dependent Variable: LnRes

>0,05

REGRESI BERGANDA

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,794 ^a	,630	,616	3,23089

a. Predictors: (Constant), Role Conflict, Self Efficacy, Healthy Lifestyle

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	1369,139	3	456,380	43,720	,000 ^b
	Residual	803,774	77	10,439		
	Total	2172,914	80			

a. Dependent Variable: Kinerja Auditor

b. Predictors: (Constant), Role Conflict , Self Efficacy, Healthy Lifestyle

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	19,454	5,986		3,250	,002
	Healthy Lifestyle	,514	,242	,285	2,128	,037
	Self Efficacy	,535	,229	,303	2,333	,022
	Role Conflict	-,268	,091	-,288	-2,949	,004

a. Dependent Variable: Kinerja Auditor

REGRESI MODERASI

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,883 ^a	,781	,759	2,55594

a. Predictors: (Constant), X3_M, X2_M, Zscore: Role Conflict, X1_M, Zscore: Self Efficacy, Zscore: Spiritual Quotient, Zscore: Healthy Lifestyle

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	1696,017	7	242,288	37,088	,000 ^b
	Residual	476,896	73	6,533		
	Total	2172,914	80			

a. Dependent Variable: Kinerja Auditor

b. Predictors: (Constant), X3_M, X2_M, Zscore: Role Conflict, X1_M, Zscore: Self Efficacy, Zscore: Spiritual Quotient, Zscore: Healthy Lifestyle

Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
1 (Constant)	35,717	,901		39,656	,000
Zscore: Healthy Lifestyle	1,786	,625	,343	2,857	,006
Zscore: Self Efficacy	1,101	,618	,211	1,780	,079
Zscore: Role Conflict	-1,831	,447	-,351	-4,099	,000
Zscore: Spiritual Quotient	,314	,495	,060	,635	,527
X1_Z	1,736	,741	,179	2,343	,022
X2_Z	2,111	,815	,211	2,591	,012
X3_Z	-,277	,311	-,061	-,891	,376

a. Dependent Variable: Kinerja Auditor

REGRESI TANPA INTERAKSI

Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
1 (Constant)	-2,783	3,478		-,800	,426
Healthy Lifestyle	,953	,144	,529	6,634	,000
Spiritual Quotient	,157	,032	,386	4,847	,000

a. Dependent Variable: Kinerja Auditor

Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
1 (Constant)	,234	3,541		,066	,947
Self Efficacy	,906	,161	,513	5,626	,000
Spiritual Quotient	,141	,037	,348	3,817	,000

a. Dependent Variable: Kinerja Auditor

Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	
	B	Std. Error	Beta			
	(Constant)	27,487	5,129		5,360	,000
1	Role Conflict	-,427	,078	-,459	-5,510	,000
	Spiritual Quotient	,176	,034	,433	5,190	,000

a. Dependent Variable: Kinerja Auditor

