

DAFTAR PUSTAKA

- Abang'a, A. O. (2017). Determinants of Quality Of Financial Reporting Among Semi-Autonomous Government Agencies In Kenya. *Strathmore University*, 1–103. <https://su-plus.strathmore.edu/handle/11071/5581>
- Akhtar, M., Kartini, & Damayanti, R. A. (2022). Pengaruh Audit Internal dan Efektivitas Pengendalian Internal terhadap Pendeteksian Kecurangan (Fraud). *Akrual: Jurnal Bisnis Dan Akuntansi Kontemporer*, 15(2), 132–142. http://repository.unhas.ac.id/id/eprint/17760/%0Ahttp://repository.unhas.ac.id/id/eprint/17760/3/A31115505_skripsi_18-07-2022_dp.pdf
- Amijaya, H. T. (2019). Pengaruh Sistem Pengendalian Intern Pemerintah Terhadap Akuntabilitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah Dengan Good Government Governance Sebagai Variabel Intervening (Studi Kasus pada Organisasi Perangkat Daerah Kabupaten Bandung Barat). *Jurnal CompuTech & Bisnis*, 13(2), 70–80.
- Anggadini, S. D., Bramasto, A., & Aulia, S. (2021). Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah: Dampak Dari Sistem Pengendalian Intern Dan Sistem Akuntansi Keuangan Daerah. *AKURAT Jurnal Ilmiah Akuntansi*, 12(2), 165–178. <https://unibba.ac.id/ejournal/index.php/akurat/article/view/594>
- Anwar, Rapika; Ishak, P. (2021). Determinations Affecting The Quality Of Local Government Reports With Human Resources And Organizational Culture As Moderated Variables. *Gorontalo Accounting Journal*, 4(1), 94–109.
- Aries M. P, S., & Suhartono, E. (2021). Faktor Determinan Kompetensi Sumber Daya Manusia Dan Sistem Informasi Akuntansi Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Dengan Dimoderasi Sistem Pengendalian Internal. *Jurnal Ilmiah Infokam*, 17(2), 73–86. <https://doi.org/10.53845/infokam.v17i2.295>
- Arifin, M. N., Handajani, L., & H, A. (2017). Kualitas Laporan Keuangan Dan Kepercayaan Stakeholder (Studi Pada Satuan Kerja Wilayah Kerja KPPN Mataram). *Journal of Auditing, Finance, and Forensic Accounting*, 4(2), 121. <https://doi.org/10.21107/jaffa.v4i2.2785>
- Asmawati, I., & Basuki, P. (2019). Akuntabilitas Pengelolaan Keuangan Desa. *Akurasi: Jurnal Studi Akuntansi Dan Keuangan*, 2(1), 63–76. <https://doi.org/10.29303/akurasi.v2i1.15>
- Ayem, S., & Karlina, L. (2021). Pengaruh Teknologi Informasi, Budaya Organisasi dan Kualitas Sistem Informasi Akuntansi Terhadap Kualitas Laporan Keuangan (Studi Kasus PT. Pegadaian Cabang Dompu Soriotu). *PRIVE: Jurnal Riset Akuntansi Dan Keuangan*, 4(2), 1–13. <http://ejournal.unim.ac.id/index.php/prive/article/view/1167>
- Aziz, M. A. A., Rahman, H. A., Alam, M. M., & Said, J. (2015). Enhancement of the Accountability of Public Sectors through Integrity System, Internal Control System and Leadership Practices: A Review Study. *Procedia Economics and Finance*, 28(15), 163–169. <https://doi.org/10.1016/s2212->

5671(15)01096-5

- Bergman, M., & Lane, J. (1990). Public Policy in A Principal-Agent Framework. *Journal of Theoretical Politics*.
<https://doi.org/10.1177/0951692890002003005>
- Broadbent, J. A. N. E. B., & Laughlin, R. I. L. (2003). Control And Legitimation In Government Accountability Processes : The Private Finance Initiative In The UK. *Critical Perspectives on Accounting*, 2354(September 2001), 23–48.
[https://doi.org/10.1016/S1045-2354\(02\)00039-4](https://doi.org/10.1016/S1045-2354(02)00039-4)
- Cendon, A. B. (2000). Accountability and public administration: Concepts, dimensions, developments. In M. Kelle (Ed.). *Network of Institutes and Schools of Public Administration in Central and Eastern Europe*, 22–61.
- Damayanti, R. A., Syarifuddin, S., Darmawati, D., & Indrijawati, A. (2017). [Re]Konstruksi Akuntabilitas: Sebuah Tinjauan Akuntansi Dan Sistem Informasi Dari Perspektif Lokal. *EKUITAS (Jurnal Ekonomi Dan Keuangan)*, 17(2), 172. <https://doi.org/10.24034/j25485024.y2013.v17.i2.2238>
- Dashtbayaz, M. L., Salehi, M., & Safdel, T. (2019). The effect of internal controls on financial reporting quality in Iranian family firms. *Journal of Family Business Management*, 9(3), 254–270. <https://doi.org/10.1108/JFBM-09-2018-0047>
- Deshpandé, R., & Farley, J. U. (1999). Executive insights: Corporate culture and market orientation: Comparing Indian and Japanese firms. *Journal of International Marketing*, 7(4), 111–127.
<https://doi.org/10.1177/1069031x9900700407>
- Dewata, E., Jauhari, H., & Auda, M. El. (2021). Akuntabilitas Pengelolaan Keuangan Daerah: Sistem Pengendalian Intern Pemerintah Dan Sistem Akuntansi Pemerintah Daerah. *Jurnal Riset Terapan Akuntansi*, 5(2), 44–53.
- Dharu, H. S. D., & Wahidahwati. (2021). Pengaruh Good Governance , Komitmen Organisasi dan Pengawasan Inetrnal Terhadap Kinerja OPD : Budaya Organisasi sebagai Variabel Pemoderasi. *Jurnal Ilmu Dan Riset Akuntansi*, 10(4), 1–25.
- Fathia, N., Tanjung, A. R., & Indrawati, N. (2020). Pengaruh Penerapan Sistem Pengendalian Internal Pemerintah, Pemanfaatan Teknologi Informasi, Dan Kompetensi Sumber Daya Manusia Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Dengan Komitmen Organisasi Sebagai Variabel Moderating (Studi Kasus Organisasi Pemerintah Da. *Pekbis Jurnal*, 12(1), 39–54.
- Freeman, R. E. (1984). *Strategic management: a stakeholder approach*. Pitman Publishing Inc.
- Haron, H., Ibrahim, D. N., Jeyaraman, K., & Hock Chye, O. (2018). Determinants of Internal Control Characteristics Influencing Voluntary and Mandatory Disclosures. *Journal of Financial Economics*, 116(3), 139–150.
- Hartono, J. (2013). *Teori portofolio dan analisis investasi: edisi kedelapan*.

BPFE.

- Harun, M. I. (2021). Pengaruh Penerapan Standar Akuntansi Pemerintah, Kompetensi Aparatur dan Akuntabilitas terhadap Kualitas Informasi Laporan Keuangan (Studi Pada SKPD Kota Ternate). *Jurnal Sains, Sosial Dan Humaniora (JSSH) Universitas Muhammadiyah Maluku Utara*, 1(1), 83–99.
- Haryanto, Sahmuddin, & Arifuddin. (2007). Akutansi Sektor Publik. *Perpustakaan Nasional*, 3–251.
- Idawati, W., & Eleonora, L. (2020). Penerapan Sistem Pengendalian Intern dan Akuntabilitas Keuangan dalam Mewujudkan Kualitas Laporan Keuangan. *Equity*, 22(2), 153–172. <https://doi.org/10.34209/equ.v22i2.1367>
- Institut Akuntan Publik Indonesia. (2011). Standar Profesional Akuntan Publik . In *Jakarta: Salemba Empat*. Jakarta : Salemba Empat. <https://library.bpk.go.id/koleksi/detil/jkpkbpkpp-p-9503>
- Jensen, M. C., & Meckling, W. H. (1976). Theory of the Firm : Managerial Behavior , Agency Costs and Ownership Structure Theory of the Firm : Managerial Behavior , Agency Costs and Ownership Structure. *Journal of Financial Economics*.
- Jonas, G. J., & Blanchet, J. (2000). Assessing quality of care. *Accounting Horizons*, 52(4), 255–256. <https://doi.org/10.1097/01.sa.0000307944.57351.7b>
- Karagiorgos, T., & Drogalas, G. (2011). Evaluation of the Effectiveness of Internal Audit in Greek Hotel Business. *International Journal of Economic Sciences and Applied Research*, IV(1), 19–34.
- Khairudin, Aminah, Amna, L. S., Rizal, S., & Gustian, F. (2021). Kualitas LKPD:Peran Pengungkapan, SPI dan Kepatuhan pada Undang-Undang. *Jurnal Akuntansi & Keuangan*, 12(2).
- Kisanyanya, G. A. (2018). *Internal Control Systems and Financial Performance of Public Institutions of Higher Learning in Vihiga County, Kenya a Research Project Submitted To the School of Business in Partial Fulfillment of the Requirements for the Award of Degree of Master of Bus* (Issue May).
- Kurniawan, I. S. (2016). Determinan Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah. *Jurnal Ekonomi Dan Manajemen*, 13(1), 1–23.
- Leiwakabessy, T. F. (2021). Komitmen Organisasi Dan Motivasi Sebagai Pemoderasi Hubungan Sistem Pengendalian Intern Pemerintah, Kompetensi Sumber Daya Manusia, Dengan Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah. *Jurnal Akuntansi : Transparansi Dan Akuntabilitas*, 9(1), 29–40. <https://doi.org/10.35508/jak.v9i1.3992>
- Mack, J., & Ryan, C. (2006). Reflections on the theoretical underpinnings of the general-purpose financial reports of Australian government departments. *Accounting, Auditing and Accountability Journal*, 19(4), 592–612. <https://doi.org/10.1108/09513570610679146>

- Matriano, M. T., & Al-Kharusi, J. K. N. Y. (2022). The Impact of internal Control Systems on The Quality of Financial Reports. *Research Gate*, 10(6), 1584–1597. www.globalscientificjournal.com
- Mizrahi, S., & Minchuk, Y. (2019). Accountability and performance management: citizens' willingness to monitor public officials. *Public Management Review*, 21(3), 334–353. <https://doi.org/10.1080/14719037.2018.1473478>
- Murti, G. A., Muafiqie, H., Raikhani, A., & Indriarti, E. (2019). Institusionalisasi Akuntabilitas Keuangan Pemerintah Daerah Di Kabupaten Jombang. *Jurnal Ekonomi Dan Perkembangan Bisnis*, 3, 46–64.
- Nakmahachalasint, O., & Narktabtee, K. (2018). Thailand ' s central government Implementation of accrual accounting in Thailand ' s central government. *Public Money & Management*, 0962(May), 954–962. <https://doi.org/10.1080/09540962.2018.1478516>
- Naz'aina. (2015). The Effect of Internal Control System and Amil Competence on the Financial Reporting Quality at Zakat Management Institution Active Member of Zakat Forum in Special Capital City Region Jakarta and West Java Provinces. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 211, 753–760. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2015.11.100>
- NEUMAN, W. L. (2015). *Metodologi Penelitian Sosial: Pendekatan Kualitatif Dan Kuantitatif*. Jakarta : Indeks.
- Nirwana, & Haliah. (2018). Determinant Factor Of The Quality Of Financial Statements And Performance Of The Government By Adding Contextual Factors: Personal Factor, System/Administrative Factor. *Asian Journal of Accounting Research*, 3(1), 28–40. <https://doi.org/10.1108/AJAR-06-2018-0014>
- Palalangan, C. A. (2020). Pengaruh Sistem Pengendalian Internal Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah (Studi Kasus Pada Kantor Dinas Pekerjaan Umum Dan Penataan Ruang Kab. Mamasa). *Jurnal Ilmiah Akuntansi Dan Bisnis*, 4(2), 121. <https://doi.org/10.38043/jjab.v4i2.2260>
- Patty, M., Staf,), Jurusan, P., Politeknik, A., & Ambon, N. (2019). Pengaruh Penerapan Good Governance Dan Budaya Organisasi Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Dengan Kepemimpinan Transformasional Sebagai Pemediasi. *Jurnal Ekonomi, Sosial & Humaniora*, 1(01), 66–82. <https://jurnalintelektiva.com/index.php/jurnal/article/view/224>
- Priyono, & Mutmainah, S. (2022). Determinan Persepsi Kualitas Laporan Keuangan Satuan Kerja Kementerian Negara/ Lembaga di Semarang. *Ekonomi, Keuangan, Investasi Dan Syariah (EKUITAS)*, 4(1). <https://doi.org/10.47065/ekuitas.v4i1.1858>
- Rahmasari, R. (2020). Pengaruh Sistem Pengendalian Internal Dan Standar Akuntansi Pemerintah Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Dengan Ketidakpastian Lingkungan Sebagai Variabel Moderasi. *Jurnal Ilmiah Mahasiswa FEB*, 8(2). <https://jimfeb.ub.ac.id/index.php/jimfeb/article/view/6934>

- Ramadhan, P., & Fachruddin, R. (2017). Pengaruh Budaya Organisasi Terhadap Kualitas Informasi Akuntansi Sebagai Variabel Moderasi. *Jurnal Ilmiah Mahasiswa Ekonomi Akuntansi (JIMEKA)*, 2(4).
- Reddick, C. G., Demir, T., & Perlman, B. (2020). Horizontal, Vertical, and Hybrid: An Empirical Look at the Forms of Accountability. *Administration and Society*, 52(9), 1410–1438. <https://doi.org/10.1177/0095399720912553>
- Robbins, S. P., & Judge, T. A. (2012). Organizational Behavior, Seventeenth Edition, Global Edition. In *Pearson Education Limited*.
- Robbins, S. P., & Judge, T. A. (2013). *Essentials of Organizational Behavior*. Pearson Education Limited.
- Rusmita, I. D. A. Y., & Badera, I. dewa N. (2018). Budaya Organisasi Sebagai Pemoderasi Pengaruh Kompetensi dan Locus Of Control Pada Kinerja Auditor Kantor Akuntan Publik di Provinsi Bali I Dewa Ayu Yulia Rusmita¹ I Dewa Nyoman Badera² ¹Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas , Udayana (Unud), Bali , I. *E-Jurnal Akuntansi Universitas Udayana*, 23, 1708–1735.
- S Purnomo, B. (2014). Pengaruh Sistem Pengendalian Internal Dan Kekuatan Koersif Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah. *Jurnal Riset Akuntansi Dan Keuangan*, 2(1), 276. <https://doi.org/10.17509/jrak.v2i1.6581>
- Salle, A., Ec, M., Antoh, A., & Si, M. (2019). Dalam Memitigasi Persepsi Korupsi. *Jurnal Kajian Ekonomi & Keuangan Daerah*, 4, 132–156.
- Salle, A., Salle, H. T., & Wonar, K. (2022). Menilai Pemberian Opini Wajar Tanpa Pengecualian Atas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah. *Jurnal Kajian Ekonomi & Keuangan Daerah*, 7(April), 1–24.
- Sandrayati, Faridah, & Arifin, Z. (2021). Determinan Laporan Keuangan Pemerintah Daerah Pada Provinsi Sumatera Selatan. *Jurnal Riset Terapan Akuntansi*, 5(1), 19–26.
- Schein, E. . (2010). Organizational Culture and Leadership, 4th ed. In *Leadership & Organization Development Journal* (Vol. 33, Issue 4). <https://doi.org/10.1108/01437731211229331>
- Sekaran, U., & Bougie, R. (2017). *Metode Penelitian untuk Bisnis: Pendekatan Pengembangan-Keahlian, Edisi 6 Buku 1*. <https://openlibrary.telkomuniversity.ac.id/home/catalog/id/143365/slug/metode-penelitian-untuk-bisnis-pendekatan-pengembangan-keahlian-edisi-6-buku-1.html>
- Siahaan, N. R. (2016). *Pengaruh Akuntabilitas Dan Transparansi Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Pada Pemerintah Kabupaten Deli Serdang*. <https://repository.uhn.ac.id/handle/123456789/1233>
- Sujanadi, S. (2022). *Pengaruh Pengelolaan Keuangan Daerah, Akuntabilitas Dan Transparansi Serta Budaya Organisasi Sebagai Variabel Moderasiterhadap*

Kinerja Keuangan pemerintah Kabupaten Mamuju.

- Sukarman, S., & Solovida, G. T. (2021). Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah Dengan Penatausahaan Barang Milik Daerah Sebagai Variabel Moderasi (Studi pada SKPD Kabupaten Tegal). *Magisma: Jurnal Ilmiah Ekonomi Dan Bisnis*, 9(1), 36–43. <https://doi.org/10.35829/magisma.v9i1.134>
- Sunarti, S., Fadzlul, F., Naufal, M., Risky, M., Febriyanto, K., & Masnina, R. (2021). Artificial intelligence in healthcare : opportunities and risk for future &. *Gaceta Sanitaria*, 35, S67–S70. <https://doi.org/10.1016/j.gaceta.2020.12.019>
- Tran, Y. T., Nguyen, N. P., & Hoang, T. C. (2021). The role of accountability in determining the relationship between financial reporting quality and the performance of public organizations: Evidence from Vietnam. *Journal of Accounting and Public Policy*, 40(1), 106801. <https://doi.org/10.1016/j.jaccpubpol.2020.106801>
- Ullman, A. A. (1985). The AMR Volume 10 issue 3 1985 [doi 10.2307_258135] Arie A. Ullmann -- Data in Search of a Theory- A Critical Examination of the Relationships among Social Performance, Soc. *Academy of Management*, 10(3), 540–557.
- Vidyasari, F. N., & Suryono, B. (2021). Pengaruh Akuntabilitas Pengelolaan Keuangan Daerah Dan Sistem Akuntansi Keuangan Daerah Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah. *Jurnal Ilmu Dan Riset Akuntansi*, 2.
- Winarni, E., Kurniasih, E. T., & Soleh, A. (2020). Dampak Penerapan Good Governance, Kompetensi SDM, Penerapan SAP, Penerapan SPIP dan Pemanfaatan SIPKD Terhadap Akuntabilitas Publik Dan Kualitas Laporan Keuangan (Pemerintah Kota Jambi). *Jurnal Manajemen Dan Sains*, 5(2), 289–295. <https://doi.org/10.33087/jmas.v5i2.197>
- Yon, K. M. (2006). *Metodologi penelitian untuk bisnis. Jilid 2. Edisi 4 / Uma Sekaran; Kwan Men Yon*. Salemba Empat.
- Yudhasena, I. G. I., & Putri, I. G. A. M. A. D. (2019). Pengaruh Good Government Governance, Pengendalian Intern, dan Budaya Organisasi Terhadap Kinerja Organisasi Perangkat Daerah (OPD). *E-Jurnal Akuntansi*, 28, 434. <https://doi.org/10.24843/eja.2019.v28.i01.p17>
- Zeyn, E. (2011). Pengaruh good governance dan standar akuntansi pemerintahan terhadap akuntabilitas keuangan dengan komitmen organisasi sebagai pemoderasi. *Jurnal Reviu Akuntansi Dan Keuangan*, 1(1), 21. <https://doi.org/10.22219/jrak.v1i1.497>

Lampiran 1 Ringkasan Tinjauan Empiris

No	Peneliti, Tahun, dan Objek	Variabel	Kesimpulan
1	Ayem <i>et al.</i> (2021); PT. Pegadaian Cabang Dompu Soriutu	Variabel bebas: Teknologi Informasi (X1), Budaya Organisasi (X2), dan Kualitas SIA (X3). Variabel Terikat: Kualitas Laporan Keuangan (Y).	Budaya organisasi tidak berpengaruh pada kualitas laporan keuangan.
2	Vidyasari <i>et al.</i> (2021); Pemerintah Daerah	Variabel bebas: Akuntabilitas Pengelolaan Keuangan (X1) dan Sistem Akuntansi Keuangan (X2) Variabel terikat: Kualitas Laporan Keuangan (Y).	Akuntabilitas pengelolaan keuangan pemerintah daerah berpengaruh positif signifikan pada kualitas laporan keuangan pemerintah daerah.
3	Leiwakabessy (2021); Pemerintah Daerah	Variabel bebas: SPIP (X1), Kompetensi Sumber Daya Manusia (X2). Variabel terikat: Kualitas Laporan Keuangan Daerah (Y) Variabel moderasi: Komitmen Organisasi (W), dan Motivasi (Z)	SPIP tidak mempengaruhi kualitas laporan keuangan pemerintah.

No	Peneliti, Tahun, dan Objek	Variabel	Kesimpulan
4	Sukarman dan Solovida (2021); SKPD Kabupaten Tegal.	Variabel bebas: Komitmen Organisasi (X1), Kapasitas SDM (X2), Pemanfaatan TI (X3), SPIP (X4) dan Efektivitas Auditor Internal (X5). Variabel terikat: Kualitas LKPD (Y). Variabel moderasi: Penatausahaan BMD (Z).	SPIP memberikan dampak positif yang signifikan pada kualitas LKPD di Pemerintah Kabupaten Tegal.
5	Anggadini <i>et al.</i> (2021); Pemerintah Provinsi Bandung Barat	Variabel bebas: Sistem Pengendalian Intern (X1) dan Sistem Akuntansi Keuangan Daerah (X2). Variabel terikat: Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah (Y)	SPI berpengaruh terhadap kualitas LKPD Otoritas Pengelola Keuangan Daerah Provinsi Bandung Barat.
6	Dewata <i>et al.</i> (2021); Pemerintah daerah	Variabel bebas: SPIP (X1) dan Sistem Akuntansi Pemerintah Daerah (X2) Variabel terikat: Akuntabilitas	SPIP berpengaruh pengaruh secara positif serta signifikan pada kualitas laporan keuangan.

No	Peneliti, Tahun, dan Objek	Variabel	Kesimpulan
		Pengelolaan Keuangan Daerah (Y) Variabel Moderating: Kualitas Laporan Keuangan (Z)	
7	Harun (2021); SKPD Kota Ternate	Variabel bebas: Standar Akuntansi Pemerintah (X1), Kompetensi Aparatur (X2), dan Akuntabilitas (X3) Variabel terikat: Kualitas Informasi Laporan Keuangan (Y).	Akuntabilitas mempengaruhi kualitas data laporan keuangan sehingga H3 diterima. Hasil riset menampilkan kalau Sistem Akuntansi Keuangan Daerah ialah sesuatu proses yang bertujuan buat menciptakan laporan keuangan pemerintah daerah yang bisa dimanfaatkan pemerintah daerah dalam membuat keputusan yang tepat
8	Fathia <i>et al.</i> (2020); Kabupaten Rokan Hilir	Variabel bebas: SPIP (X1), Pemanfaatan TI (X2) dan Kompetensi SDM (X3) Variabel terikat: Kualitas Laporan Keuangan (Y) Variabel Moderasi: Komitmen Organisasi (Z)	Sistem pengendalian internal, penggunaan teknologi informasi, dan kompetensi personel mempengaruhi kualitas laporan keuangan daerah.
9	Idawati dan Eleonora, (2020); Pemerintah daerah	Variabel bebas: Sistem Pengendalian Intern	Sistem pengendalian intern dan akuntabilitas keuangan berpengaruh simultan terhadap

No	Peneliti, Tahun, dan Objek	Variabel	Kesimpulan
		(X1) dan Akuntabilitas Keuangan (X2) Variabel terikat: Kualitas Laporan Keuangan (Y).	kualitas laporan keuangan Kota Bekasi. Hasil riset menampilkan dengan pelaksanaan sistem pengendalian intern dilakukan dengan baik serta segala aspek akuntabilitas keuangan bisa mempengaruhi dalam tingkatkan kualitas laporan keuangan Pemerintah Kota Bekasi.
10	Tran <i>et al.</i> (2020); sector publik di Vietnam	Variabel bebas: Kualitas Laporan Keuangan (X1), Variabel terikat: Kinerja (Y) Variabel moderasi: Akuntabilitas (Z)	Informasi pelaporan keuangan menjamin kualitas laporan di sektor publik dan bermanfaat dalam meningkatkan kinerja. Peran mediasi akuntabilitas dalam kaitannya dengan kualitas dan kinerja pelaporan keuangan di lembaga publik diperiksa, maka dalam penelitian ini menyelidiki peran akuntabilitas sebagai variabel mediasi dalam hubungan ini dengan cara eksplorasi.
11	Patty <i>et al.</i> (2019); Pemerintah daerah	Variabel bebas: Good Governance (X1) dan Budaya Organisasi (X2) Variabel terikat: Kepemimpinan Transformasional (Y) Variabel moderasi: Kualitas Laporan Keuangan (Z).	Temuan penelitian tentang good governance dan budaya organisasi melalui kepemimpinan transformasional tidak berpengaruh signifikan terhadap kualitas laporan keuangan.

No	Peneliti, Tahun, dan Objek	Variabel	Kesimpulan
12	Salle <i>et al.</i> (2019); sector publik	Variabel bebas: Kualitas Pelaporan Keuangan (X) Variabel terikat: Persepsi Korupsi (Y) Variabel moderasi: Budaya Organisasi (Z).	Kualitas pelaporan keuangan tidak mempengaruhi persepsi korupsi ASN. Budaya organisasi berpengaruh negatif terhadap persepsi korupsi.
13	Kisanyanya (2018); sektor publik di Kenya	Variabel bebas: Kontrol Lingkungan (X1), Penilaian Risiko (X2), Aktivitas Kontrol (X3), Informasi dan Komunikasi (X4), dan Pemantauan (X5) Variabel terikat: Kinerja Keuangan (Y)	Aktivitas pengendalian ditemukan mempunyai pengaruh positif yang signifikan terhadap kinerja keuangan lembaga keuangan yang diteliti. Hasilnya juga menunjukkan bahwa semua staf terlatih dalam penilaian risiko dan penilaian risiko berdampak pada pendapatan fasilitas. Pemantauan berpengaruh positif signifikan terhadap kinerja keuangan lembaga.
14	Nakmahachalasint <i>et al.</i> (2018); sektor publik di Thailand	Variabel bebas: Hambatan Transisi (X1), Implementasi Akuntansi Akrua (X2), dan Transparansi Keuangan (X3) Variabel terikat: Akuntabilitas (Y)	Akuntansi akrual telah meningkatkan transparansi dan akuntabilitas keuangan.

Lampiran 2

KUESIONER PENELITIAN TESIS
PENGARUH SISTEM PENGENDALIAN INTERN DAN
AKUNTABILITAS TERHADAP KUALITAS LAPORAN
KEUANGAN PEMERINTAH DAERAH DENGAN BUDAYA
ORGANISASI SEBAGAI PEMODERASI

disusun dan diajukan oleh

EKSANTI RAHMI RAMADHANI

A062202028



kepada

PROGRAM MAGISTER AKUNTANSI
FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS
UNIVERSITAS HASANUDDIN
MAKASSAR
2023

KUESIONER PENELITIAN

Kepada

Yth. Bapak / Ibu Responden

Di Tempat

Dengan Hormat,

Sehubungan dengan penyelesaian tesis pada Program Magister Akuntansi di Universitas Hasanuddin, peneliti mengucapkan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada Bapak/Ibu atas kesediaannya meluangkan waktu disela-sela kesibukannya selama mengabdikan untuk mengisi kuesioner yang telah saya sertakan. Kuesioner ini untuk tujuan ilmiah, tanggapan Bapak/Ibu akan sangat membantu dalam mengembangkan pengetahuan dan penelitian saya. Survei ini tidak ada hubungannya dengan posisi atau jabatan Bapak/Ibu di tempat kerja, jadi kami meminta Bapak/Ibu menjawab dengan lengkap dan sesuai. Data yang diperoleh akan dijaga kerahasiaannya sesuai dengan etika penelitian dan hanya digunakan untuk kepentingan penelitian. Data tersebut akan dianalisis dan disajikan secara agregat bukan secara individu.

Peneliti mengucapkan terima kasih atas segala kerjasama dan dukungan serta bantuan yang telah Bapak/Ibu berikan dalam penelitian ini.

Makassar, Januari 2023

Hormat saya,

Eksanti Rahmi Ramadhani

Petunjuk Pengisian

Dimohon dengan hormat Bapak/Ibu/Saudara/i untuk mengisi identitas secara lengkap. Setiap pertanyaan diharapkan hanya ada satu jawaban untuk menjamin validitas data. Untuk jawaban pilihan dilakukan dengan memberi tanda *checklist* (√).

Identitas Responden

Nama :

Jenis Kelamin : Laki - Laki Perempuan

Umur : Tahun

Tingkat Pendidikan : SMA S1 S3
 DIPLOMA S2

Nama OPD :

Jabatan :

Masa Kerja :

Berilah tanda *Check List* (√) pada jawaban yang sesuai.

Keterangan:

- 1 = Sangat tidak setuju
- 2 = Tidak setuju
- 3 = Netral
- 4 = Setuju
- 5 = Sangat setuju

Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah (Y)

No	Pernyataan	SS	S	N	TS	STS
Relevan						
1	Laporan keuangan disusun lengkap sesuai dengan Standar Akuntansi Keuangan.					
2	Informasi dari laporan keuangan berguna untuk mengubah keputusan dimasa lampau (<i>feedback value</i>)					

3	Informasi dari laporan keuangan berguna untuk mengetahui kejadian di masa depan (<i>predictive value</i>)					
4	Laporan keuangan disajikan tepat waktu sehingga berguna dalam pengambilan keputusan pada saat ini.					
5	Informasi dalam laporan keuangan dibuat secara lengkap yaitu mencakup semua informasi akuntansi yang dapat digunakan dalam mengambil keputusan.					
Andal						
6	Informasi laporan keuangan dibuat agar dapat menggambarkan transaksi yang jujur dalam penyajian laporan keuangan.					
7	Informasi laporan keuangan dibuat agar dapat memenuhi kebutuhan semua pihak yang berkepentingan.					
8	Informasi yang dihasilkan dari laporan keuangan yang dibuat bebas dari informasi yang menyesatkan dan kesalahan yang bersifat material.					
9	Informasi yang dihasilkan dalam laporan keuangan tidak berpihak pada kepentingan pihak tertentu.					
Dapat dibandingkan						
10	Laporan keuangan dapat dibandingkan dengan beberapa periode sebelumnya.					
Dapat dipahami						
11	Informasi yang disusun dalam laporan keuangan yang disusun, dapat dipahami secara jelas.					

12	Laporan keuangan disusun secara sistematis sehingga mudah dipahami.					
13	Informasi yang dibuat dalam laporan keuangan, disajikan dalam bentuk serta istilah yang disesuaikan dengan pemahaman para pengguna.					

Sistem Pengendalian Intern

No	Pernyataan	SS	S	N	TS	STS
Lingkungan Pengendalian						
14	Pimpinan membuat peraturan tentang perilaku serta standar etika pegawai.					
15	Instansi memiliki landasan kompetensi untuk setiap tugas masing – masing posisi.					
16	Pembagian kewenangan pegawai sesuai dengan struktur organisasi yang disusun.					
17	Pimpinan secara terus menerus melakukan penilaian terhadap kualitas pengendalian intern.					
Penilaian Resiko						
18	Pimpinan menganalisis resiko secara menyeluruh terhadap peluang adanya pelanggaran terhadap sistem akuntansi.					
19	Pimpinan mempunyai perencanaan mengelola dalam menurunkan resiko kecurangan dalam sistem akuntansi.					
Kegiatan Pengendalian						
20	Semua transaksi telah di otorisasi saat di proses kedalam komputer.					

21	Adanya prosedur keamanan fisik atas asset yang ditetapkan dengan baik.					
Informasi dan Komunikasi						
22	Pengguna anggaran memberikan Surat Pertanggungjawaban (SPJ) dengan tepat waktu.					
23	Informasi diajikan secara tepat waktu untuk tindakan korektif secara tepat.					
Pemantauan						
24	Pemantauan oleh instansi secara periodik untuk meminimalisir hal yang tidak diinginkan.					
25	Pimpinan sering mengevaluasi temuan kelemahan yang perlu perbaikan.					

Akuntabilitas

No	Pernyataan	SS	S	N	TS	STS
Akuntabilitas Kejujuran dan Akuntabilitas Hukum						
26	Akuntabilitas kejujuran digunakan dalam melakukan penyusunan anggaran untuk mencapai tujuan.					
27	Anggaran disajikan secara transparansi, tepat waktu dan cepat.					
28	Penggunaan dana anggaran berdasarkan atas hukum dan peraturan yang berlaku untuk hasil pengelolaan yang baik.					
Akuntabilitas Proses						
29	Pengalokasian anggaran mengikuti proses dan prosedur yang berlaku.					

30	Laporan pertanggungjawaban dalam penyajian anggaran dikantor ini harus tepat waktu dan menyertakan informasi masa lalu.					
31	Proses pertanggungjawaban dalam pelaporan keuangan pemerintah daerah terus dipantau.					
Akuntabilitas Program						
32	Program dirancang dengan mempertimbangkan prinsip efisiensi untuk menghasilkan kinerja yang maksimal.					
33	Program anggaran dirancang dengan mempertimbangkan prinsip efektivitas bahwa kegiatan yang dilaksanakan harus dapat mencapai target yang telah ditetapkan.					
34	Pelaksanaan program yang dilakukan dalam penyusunan anggaran benar – benar dirasakan manfaatnya untuk meningkatkan kinerja.					
Akuntabilitas Kebijakan						
35	Laporan keuangan daerah dipertanggungjawabkan kepada pejabat (<i>vertical</i>) dan masyarakat (<i>horizontal</i>).					
36	Laporan keuangan BPKAD disampaikan kepada BPK untuk dilakukan pemeriksaan.					
37	Laporan keuangan BPAKD di review oleh inspektorat sebelum diserahkan kepada BPK.					

Budaya Organisasi (Moderasi)

No.	Pernyataan	SS	S	N	TS	STS
Inovasi dan Pengambilan Risiko						
29	Berinisiatif dalam mengerjakan tanggungjawab pekerjaan.					
30	Siap menghadapi resiko dengan bertanggungjawab saat bekerja.					
Perhatian terhadap Detail						
31	Menyelesaikan pekerjaan secara detail yang akurat.					
Orientasi Hasil						
32	Meningkatkan efektivitas bekerja agar memperoleh hasil yang optimal.					
Orientasi Individu						
33	Dalam menyelesaikan pekerjaan, harus sesuai dengan prosedur instansi.					
Orientasi terhadap Tim						
34	Bekerjasama dengan anggota satuan kerja lain untuk meningkatkan hasil yang terbaik					
Agresivitas						
35	Selalu hadir tepat waktu agar pekerjaan selesai dengan baik.					
Stabilitas						
36	Mampu mengedepankan tujuan instansi daripada pribadi					

Lampiran 3 Karakteristik Responden

Jenis Kelamin

Jenis Kelamin				
	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Laki - Laki	64	52.5	52.5	52.5
Valid Perempuan	58	47.5	47.5	100.0
Total	122	100.0	100.0	

Pendidikan Terakhir

Pendidikan				
	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
SMA	5	4.1	4.1	4.1
D3	14	11.5	11.5	15.6
Valid S1	75	61.5	61.5	77.0
S2	28	23.0	23.0	100.0
Total	122	100.0	100.0	

Masa Kerja

Masa Kerja				
	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
<5	10	8.2	8.2	8.2
5-14	51	41.8	41.8	50.0
Valid 15-29	50	41.0	41.0	91.0
30-45	11	9.0	9.0	100.0
Total	122	100.0	100.0	

Lampiran 4 Uji Kualitas Data (Uji Validitas dan Uji Reliabilitas)

Uji Validitas

Sistem Pengendalian Intern (X1)

Correlations

		X1.1	X1.2	X1.3	X1.4	X1.5	X1.6	X1.7	X1.8	X1.9	X1.10	X1.11	X1.12	X1
X1.1	Pearson Correlation	1	.317**	.131	.292**	.489**	.442**	.235**	.348**	-.006	.113	.312**	.283**	.601**
	Sig. (2-tailed)		.000	.152	.001	.000	.000	.009	.000	.944	.217	.000	.002	.000
	N	122	122	122	122	122	122	122	122	122	122	122	122	122
X1.2	Pearson Correlation	.317**	1	.644**	.178*	.212*	.137	.317**	.221*	.375**	.270**	.316**	.172	.611**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.050	.019	.133	.000	.014	.000	.003	.000	.059	.000
	N	122	122	122	122	122	122	122	122	122	122	122	122	122
X1.3	Pearson Correlation	.131	.644**	1	.206*	.097	.073	.209*	.132	.356**	.401**	.287**	.086	.526**
	Sig. (2-tailed)	.152	.000		.023	.289	.427	.021	.147	.000	.000	.001	.347	.000
	N	122	122	122	122	122	122	122	122	122	122	122	122	122
X1.4	Pearson Correlation	.292**	.178*	.206*	1	.479**	.511**	-.012	.095	.024	.067	.221*	.281**	.518**
	Sig. (2-tailed)	.001	.050	.023		.000	.000	.899	.298	.794	.466	.014	.002	.000
	N	122	122	122	122	122	122	122	122	122	122	122	122	122
X1.5	Pearson Correlation	.489**	.212*	.097	.479**	1	.775**	.256**	.305**	.012	.051	.204*	.346**	.653**
	Sig. (2-tailed)	.000	.019	.289	.000		.000	.004	.001	.899	.578	.024	.000	.000
	N	122	122	122	122	122	122	122	122	122	122	122	122	122
X1.6	Pearson Correlation	.442**	.137	.073	.511**	.775**	1	.289**	.345**	-.008	.130	.175	.270**	.643**
	Sig. (2-tailed)	.000	.133	.427	.000	.000		.001	.000	.934	.153	.054	.003	.000
	N	122	122	122	122	122	122	122	122	122	122	122	122	122
X1.7	Pearson Correlation	.235**	.317**	.209*	-.012	.256**	.289**	1	.520**	.284**	.235**	.228*	.219*	.562**
	Sig. (2-tailed)	.009	.000	.021	.899	.004	.001		.000	.002	.009	.012	.015	.000
	N	122	122	122	122	122	122	122	122	122	122	122	122	122
X1.8	Pearson Correlation	.348**	.221*	.132	.095	.305**	.345**	.520**	1	.273**	.207*	.254**	.129	.572**
	Sig. (2-tailed)	.000	.014	.147	.298	.001	.000	.000		.002	.022	.005	.157	.000
	N	122	122	122	122	122	122	122	122	122	122	122	122	122
X1.9	Pearson Correlation	-.006	.375**	.356**	.024	.012	-.008	.284**	.273**	1	.547**	.137	.173	.450**
	Sig. (2-tailed)	.944	.000	.000	.794	.899	.934	.002	.002		.000	.133	.056	.000

X2.5	Pearson	.338*		.254*	.248*	1	.150	.232*	.329*	.353*				
	Correlation		.097								.031	.049	-.002	.318**
	Sig. (2-tailed)	.000	.289	.005	.006		.099	.010	.000	.000	.732	.595	.985	.000
X2.6	N	122	122	122	122	122	122	122	122	122	122	122	122	122
	Pearson	.340*	.297*	.156	.378*	.150	1	.123	.159	.101	.333**	.440**	.473**	.464**
	Correlation													
X2.7	Sig. (2-tailed)	.000	.001	.086	.000	.099		.178	.081	.270	.000	.000	.000	.000
	N	122	122	122	122	122	122	122	122	122	122	122	122	122
	Pearson	.146	.143	.227*	.107	.232*	.123	1	.650*	.286*	.248**	.057	.015	.277**
X2.8	Correlation													
	Sig. (2-tailed)	.108	.117	.012	.240	.010	.178		.000	.001	.006	.535	.867	.002
	N	122	122	122	122	122	122	122	122	122	122	122	122	122
X2.9	Pearson	.230*	.131	.312*	.224*	.329*	.159	.650*	1	.342*	.220*	.126	.145	.359**
	Correlation													
	Sig. (2-tailed)	.011	.149	.000	.013	.000	.081	.000		.000	.015	.168	.111	.000
X2.10	N	122	122	122	122	122	122	122	122	122	122	122	122	122
	Pearson	.448*	.198*	.252*	.271*	.353*	.101	.286*	.342*	1	.422**	.308**	.243**	.397**
	Correlation													
X2.11	Sig. (2-tailed)	.000	.029	.005	.003	.000	.270	.001	.000		.000	.001	.007	.000
	N	122	122	122	122	122	122	122	122	122	122	122	122	122
	Pearson	.333*	.264*	.247*	.380*	.031	.333*	.248*	.220*	.422*	1	.610**	.572**	.526**
X2.12	Correlation													
	Sig. (2-tailed)	.000	.003	.006	.000	.732	.000	.006	.015	.000		.000	.000	.000
	N	122	122	122	122	122	122	122	122	122	122	122	122	122
Akunta	Pearson	.425*	.385*	.340*	.438*	.049	.440*	.057	.126	.308*	.610**	1	.893**	.564**
	Correlation													
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.595	.000	.535	.168	.001	.000		.000	.000
bilitas	N	122	122	122	122	122	122	122	122	122	122	122	122	122
	Pearson	.413*	.323*	.277*	.464*	-.002	.473*	.015	.145	.243*	.572**	.893**	1	.534**
	Correlation													
Akunta	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.002	.000	.985	.000	.867	.111	.007	.000	.000		.000
	N	122	122	122	122	122	122	122	122	122	122	122	122	122
	Pearson	.539*	.495*	.529*	.613*	.318*	.464*	.277*	.359*	.397*	.526**	.564**	.534**	1
bilitas	Correlation													
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.002	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	122	122	122	122	122	122	122	122	122	122	122	122	122

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah (Y)

Correlations

	Y.1	Y.2	Y.3	Y.4	Y.5	Y.6	Y.7	Y.8	Y.9	Y.10	Y.11	Y.12	Y.13	Y	
Y.1	Pearson Correlation	1	.413*	.389*	.268*	.109	.299*	.158	.280*	.351*	-.057	.280*	.134	.315*	.503**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.003	.234	.001	.083	.002	.000	.531	.002	.141	.000	.000
	N	122	122	122	122	122	122	122	122	122	122	122	122	122	122
Y.2	Pearson Correlation	.413*	1	.623*	.362*	.234*	.310*	.193*	.447*	.432*	.044	.089	-.008	.461*	.677**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.009	.001	.033	.000	.000	.632	.328	.931	.000	.000
	N	122	122	122	122	122	122	122	122	122	122	122	122	122	122
Y.3	Pearson Correlation	.389*	.623*	1	.395*	.327*	.346*	.451*	.586*	.442*	.212*	.112	.005	.524*	.766**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.019	.219	.959	.000	.000
	N	122	122	122	122	122	122	122	122	122	122	122	122	122	122
Y.4	Pearson Correlation	.268*	.362*	.395*	1	.557*	.355*	.255*	.226*	.271*	.314*	.332*	.196*	.152	.586**
	Sig. (2-tailed)	.003	.000	.000		.000	.000	.005	.012	.002	.000	.000	.030	.095	.000
	N	122	122	122	122	122	122	122	122	122	122	122	122	122	122
Y.5	Pearson Correlation	.109	.234*	.327*	.557*	1	.319*	.318*	.200*	.114	.232*	.253*	.263*	.146	.500**
	Sig. (2-tailed)	.234	.009	.000	.000		.000	.000	.027	.212	.010	.005	.003	.109	.000
	N	122	122	122	122	122	122	122	122	122	122	122	122	122	122
Y.6	Pearson Correlation	.299*	.310*	.346*	.355*	.319*	1	.412*	.453*	.355*	-.024	.234*	.166	.459*	.620**
	Sig. (2-tailed)	.001	.001	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.789	.009	.068	.000	.000
	N	122	122	122	122	122	122	122	122	122	122	122	122	122	122
Y.7	Pearson Correlation	.158	.193*	.451*	.255*	.318*	.412*	1	.374*	.330*	.199*	.201*	.129	.289*	.575**
	Sig. (2-tailed)	.083	.033	.000	.005	.000	.000		.000	.000	.028	.026	.158	.001	.000
	N	122	122	122	122	122	122	122	122	122	122	122	122	122	122
Y.8	Pearson Correlation	.280*	.447*	.586*	.226*	.200*	.453*	.374*	1	.609*	.147	.060	.110	.542*	.719**
	Sig. (2-tailed)	.002	.000	.000	.012	.027	.000	.000		.000	.107	.514	.229	.000	.000
	N	122	122	122	122	122	122	122	122	122	122	122	122	122	122
Y.9	Pearson Correlation	.351*	.432*	.442*	.271*	.114	.355*	.330*	.609*	1	.164	.092	.102	.459*	.666**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.002	.212	.000	.000	.000		.071	.314	.264	.000	.000
	N	122	122	122	122	122	122	122	122	122	122	122	122	122	122
Y.10	Pearson Correlation	-.057	.044	.212*	.314*	.232*	-.024	.199*	.147	.164	1	.396*	.224*	.032	.373**

Z.4	Pearson Correlation	.395**	.254**	.608**	1	.356**	.092	.095	.209*	.630**
	Sig. (2-tailed)	.000	.005	.000		.000	.312	.297	.021	.000
	N	122	122	122	122	122	122	122	122	122
Z.5	Pearson Correlation	.192*	.128	.203*	.356**	1	.414**	.108	.040	.553**
	Sig. (2-tailed)	.034	.159	.025	.000		.000	.237	.664	.000
	N	122	122	122	122	122	122	122	122	122
Z.6	Pearson Correlation	.173	.181*	.061	.092	.414**	1	.452**	.239**	.578**
	Sig. (2-tailed)	.056	.046	.502	.312	.000		.000	.008	.000
	N	122	122	122	122	122	122	122	122	122
Z.7	Pearson Correlation	.147	.240**	.184*	.095	.108	.452**	1	.643**	.609**
	Sig. (2-tailed)	.107	.008	.043	.297	.237	.000		.000	.000
	N	122	122	122	122	122	122	122	122	122
Z.8	Pearson Correlation	.093	.158	.108	.209*	.040	.239**	.643**	1	.535**
	Sig. (2-tailed)	.310	.081	.238	.021	.664	.008	.000		.000
	N	122	122	122	122	122	122	122	122	122
Budaya a Organi sasi	Pearson Correlation	.621**	.594**	.596**	.630**	.553**	.578**	.609**	.535**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	122	122	122	122	122	122	122	122	122

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Uji Reliabilitas

Sistem Pengendalian Intern (X1)

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.800	12

Akuntabilitas (X2)**Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	N of Items
.829	12

Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah (Y)**Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	N of Items
.825	13

Budaya Organisasi (Z)**Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	N of Items
.724	8

Lampiran 5 Uji Asumsi Klasik

Uji Normalitas

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardized Residual
N		122
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	0E-7
	Std. Deviation	3.44927947
	Absolute	.060
Most Extreme Differences	Positive	.039
	Negative	-.060
Kolmogorov-Smirnov Z		.662
Asymp. Sig. (2-tailed)		.774

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

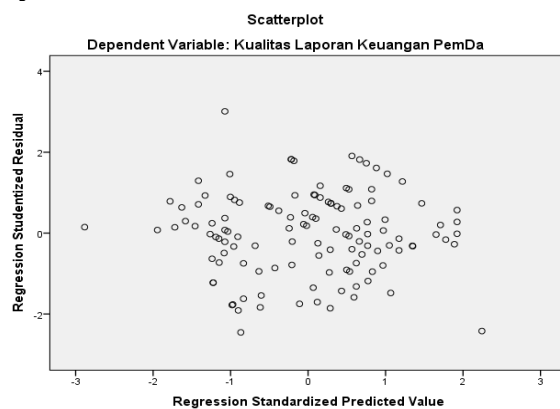
Uji Multikolinearitas

Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
	B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
(Constant)	11.463	5.649		2.029	.045		
1 Sistem Pengendalian Inter	.697	.110	.545	6.326	.000	.571	1.751
Akuntabilitas	.252	.094	.247	2.673	.009	.499	2.004
Budaya Organisasi	-.134	.145	-.068	-.921	.359	.781	1.280

a. Dependent Variable: Kualitas Laporan Keuangan PemDa

Uji Heterokedastisitas



Lampiran 6 Uji Regresi

Regresi Berganda Sebelum Moderasi

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.706 ^a	.499	.486	3.493

a. Predictors: (Constant), Budaya Organisasi, Sistem Pengendalian Inter, Akuntabilitas

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	1434.374	3	478.125	39.191	.000 ^b
	Residual	1439.601	118	12.200		
	Total	2873.975	121			

a. Dependent Variable: Kualitas Laporan Keuangan PemDa

b. Predictors: (Constant), Budaya Organisasi, Sistem Pengendalian Inter, Akuntabilitas

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	11.463	5.649		2.029	.045		
	Sistem Pengendalian Inter	.697	.110	.545	6.326	.000	.571	1.751
	Akuntabilitas	.252	.094	.247	2.673	.009	.499	2.004
	Budaya Organisasi	-.134	.145	-.068	-9.21	.359	.781	1.280

a. Dependent Variable: Kualitas Laporan Keuangan PemDa

Regresi Berganda Setelah Moderasi

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.737 ^a	.542	.523	3.367

a. Predictors: (Constant), X2.Z, Sistem Pengendalian Inter, Budaya Organisasi, Akuntabilitas, X1.Z

ANOVA^a

Model	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1 Regression	1558.982	5	311.796	27.505	.000 ^b
Residual	1314.994	116	11.336		
Total	2873.975	121			

a. Dependent Variable: Kualitas Laporan Keuangan PemDa

b. Predictors: (Constant), X2.Z, Sistem Pengendalian Inter, Budaya Organisasi, Akuntabilitas, X1.Z

Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
	B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1 (Constant)	40.781	68.838		.592	.555		
Sistem Pengendalian Inter	-5.436	2.101	-4.251	-2.588	.011	.001	684.062
Akuntabilitas	5.872	1.733	5.748	3.389	.001	.001	729.426
Budaya Organisasi	-1.005	1.847	-.509	-.544	.588	.005	222.091
X1.Z	.159	.055	7.139	2.894	.005	.001	1542.639
X2.Z	-.144	.044	-7.827	-3.247	.002	.001	1473.207

a. Dependent Variable: Kualitas Laporan Keuangan PemDa

Lampiran 7 Surat Balasan Izin Penelitian



PEMERINTAH KABUPATEN BARRU
DINAS PENANAMAN MODAL DAN PELAYANAN TERPADU SATU PINTU

Mal Pelayanan Publik Masiga Lt. 1-3 Jl. Iskandar Unru Telp. (0427) 21662, Fax (0427) 21410
<http://izinonline.barrukab.go.id> : e-mail : barrudpmtptk@gmail.com .Kode Pos 90711

Barru, 05 Januari 2023

Nomor : 007/IP/DPMPTSP/I/2022
 Lampiran :
 Perihal : Izin/Rekomendasi Penelitian

Kepada
 Yth. Para Kepala OPD se-Kab. Barru
 di-
 Tempat

Berdasarkan Surat Wakil Dekan Bidang Akademik Dan Kemahasiswaan Fakultas Ekonomi Dan Bisnis UNHAS Nomor : 11878/UN4.4.1/PT.01.04/2022 tanggal 27 Desember 2022 perihal tersebut di atas, maka Mahasiswa (i) / Peneliti / Dosen / Pegawai di bawah ini :

Nama : EKSANTI RAHMI RAMADHANI
Nomor Pokok : A062202028
Program Studi : Magister Akuntansi
Perguruan Tinggi : UNHAS
Pekerjaan : Mahasiswa (S2)
Alamat : Btn Nusa Idaman 83 No 9 Sengkang Desa Cempalagi Kec. Tempe Kab. Wajo

Diberikan izin untuk melakukan Penelitian/Pengambilan Data di Wilayah/Kantor Saudara yang berlangsung mulai tanggal 16 Januari 2023 s/d 16 Februari 2023, dalam rangka penyusunan Tesis, dengan judul :

PENGARUH SISTEM PENGENDALIAN INTERN DAN AKUNTABILITAS TERHADAP KUALITAS LAPORAN KEUANGAN PEMERINTAH DAERAH DENGAN BUDAYA ORGANISASI SEBAGAI PEMODERASI

Sehubungan dengan hal tersebut diatas, pada prinsipnya kami menyetujui kegiatan dimaksud dengan ketentuan :

1. Sebelum dan sesudah melaksanakan kegiatan, kepada yang bersangkutan melapor kepada Kepala SKPD (Unit Kerja) / Camat, apabila kegiatan dilaksanakan di SKPD (Unit Kerja) / Kecamatan setempat;
2. Penelitian tidak menyimpang dari izin yang diberikan;
3. Mentaati semua Peraturan Perundang Undangan yang berlaku dan mengindahkan adat istiadat setempat;
4. Menyerahkan 1(satu) eksampelar copy hasil penelitian kepada Bupati Barru Cq. Kepala Dinas Penanaman Modal Dan Pelayanan Terpadu Satu Pintu Kabupaten Barru;
5. Surat Izin akan dicabut kembali dan dinyatakan tidak berlaku apabila ternyata pemegang surat izin ini tidak mentaati ketentuan tersebut di atas.

Untuk terlaksananya tugas penelitian tersebut dengan baik dan lancar, diminta kepada Saudara (i) untuk memberikan bantuan fasilitas seperlunya.

Demikian disampaikan untuk dimaklumi dan dipergunakan seperlunya.

s.d. Kepala Dinas,
 Kabid. Penyelenggaraan Pelayanan
 Perizinan

FATMAWATI LEBU, SE
 Pangkat : Pembina, IV/a
 NIP. 19720910 199803 2 008

TEMBUSAN : disampaikan Kepada Yth.

1. Bapak Bupati (sebagai laporan);
2. Kepala Bappelitbangda Kab. Barru;
3. Wakil Dekan Bidang Akademik Dan Kemahasiswaan Fakultas Ekonomi Dan Bisnis UNHAS;
4. Mahasiswa yang bersangkutan;
5. Peninggal.