

## DAFTAR PUSTAKA

- Agustina, Ruslinda, Soedjatmiko dan Zainab. 2019. Pengaruh Dukungan Atasan, Pelatihan dan Sumber Daya Manusia Terhadap Kegunaan Sistem Informasi Akuntansi Keuangan Daerah Pada SKPD di Pemerintahan Kota Banjarmasin. *Dinamika Ekonomi Jurnal Ekonomi dan Bisnis*. 12(2): 375-389.
- Alchian, Armen A. dan Harold Demsetz. 1972. *Production, Information Costs and Economic Organization*. *The American Economic Review* Vol. 62(5): 777-95.
- Andrianto, Elvin dan Diana Rahmawati. 2017. Pengaruh Kapasitas Sumber Daya Manusia, Pemanfaatan Teknologi Informasi dan Sistem Pengendalian Intern Pemerintah Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah dengan Komitmen Organisasi sebagai Variabel Moderasi (Studi Empiris pada Satuan Kerja Perangkat Daerah di Kabupaten Sleman). *Jurnal Fakultas Ekonomi*: 1-19.
- Anggraini. 2019. Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Kinerja Sistem Informasi Akuntansi di Lingkungan Pemerintahan Daerah Serdang Bedagai. *Journal Economy and Currency Study (JECS)*. 1(2).
- Ansyori, M. Kholiq dan Andesto, Ronny. 2022. *Accrual-Based Accounting Application, Information Technology, Hr Competencies, Organizational Commitment on The Financial Statements Quality*. *Interdisciplinary Social Studies*, 1(6)
- Arens, Alvin A. dan James. Loebbecke. 2008. *Auditing Pendekatan Terpadu*, Terjemahan oleh Amir Abadi Yusuf Edisi Kedua. Jakarta: Salemba Empat.
- Arens, Alvin A., & James. Loebbecke. (2003). *Auditing dan Pelayanan Verifikasi Pendekatan Terpadu Jilid 1*. Edisi ke Sembilan. Jakarta: PT Indeks IKAPI.
- Ariesta, Fadila. 2013. Pengaruh Kualitas Sumber Daya Manusia, Pemanfaatan Teknologi Informasi dan Pengendalian Intern Akuntansi Terhadap Nilai Informasi Pelaporan Keuangan Pemerintah Daerah (Studi Pada Satuan Kerja Perangkat Daerah Di Kabupaten Pasaman Barat). Skripsi. Universitas Negeri Padang, Sumatera Barat.
- Atharrizka, Nishrina, Nurjanah, Yuyuk dan Andrianto, Toni. 2021. Pengaruh Sistem Informasi Akuntansi dan Pengendalian Internal terhadap Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah. *Jurnal Informatika Kesatuan* Vol. 1 No.2.
- Aziyah, Widatul dan Yanto, Heri. 2022. Pengaruh Sistem Pengendalian Intern dan Komitmen Organisasi terhadap Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah dengan Kompetensi Sumber Daya Manusia sebagai Variabel Moderating. *Riset & Jurnal Akuntansi* Volume 6 Nomor 1.
- Bagyo, Yupono dan Khusnia, Rifatul. 2021. Komitmen Organisasional Memediasi Pengaruh Kompetensi dan *Counterproductive Work Behavior* terhadap Kinerja. *Jurnal Ekonomi Universitas Kediri* Vol. 6 No. 1.

- Barry, Cushway. 2002. *Manajemen Sumber Daya Manusia Perencanaan-Analisis Kinerja Penghargaan*, Alih Bahasa oleh Paloepi Tyas R. Jakarta: Komputindo.
- Beg, Kashif. 2018. *Impact of Accounting Information System on The Financial Performance of Selected FMCG Companies*. *Asian Journal of Applied Science and Technology (AJAST)*. 2: 08-17.
- Binawati, Enita dan Cyrenia Tri Nindyaningsih. 2022. Pengaruh Penerapan Sistem Akuntansi Keuangan Daerah, Kompetensi Sumber Daya Manusia, Sistem Pengendalian Intern dan Pemanfaatan Teknologi Informasi Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah (Studi Empiris pada Dinas-Dinas SKPD di Kabupaten Klaten). *Jurnal OPTIMAL*. 19(1): 19-39.
- Borhan, O. dan A Nafees. 2018. Pengaruh Sistem Informasi Akuntansi pada Kinerja Keuangan: Sebuah Studi Perusahaan *Real Estate* Terpilih di Yordania. *Organisasi Riset Teknis India*, 5(1): 41-50.
- [BPKP] Badan Pengawasan Keuangan dan Pembangunan. 2014. *Petunjuk Pelaksanaan Pengelolaan Keuangan Desa*. Jakarta.
- Burton, F. G., Y. Chen, V. Grover, and K.A. Steward. 1992. *An Application of Expectancy Theory for Assesing User Motivation to Utilize an Expert System*. *Journal of Management Information System*. 9 (3): 183-198.
- Curry, Dean C. 1986. *Transformation: An International Journal of Holistic Mission Studies*. USA: Sage Publications, Inc.
- Dalimunthe, Hasbiana dan Pane, Aditya Amanda. 2021. *The Effect of Internal Control and Compliance with Accounting Rules on The Quality of Financial Statements at PT. Bank of North Sumatra Medan*. *Budapest International Research and Critics Institute-Journal (BIRCI-Journal) Volume 4, No. 1, Page: 966-975*.
- Darmawan, Didit. 2019. Profesionalisme, Motivasi Berprestasi, Komitmen Organisasi dan Pengaruhnya terhadap Intensi Berwirausaha Ekuitas. *Jurnal Ekonomi dan Keuangan*. 3(3): 344-364.
- Dash, M. 2018. *Pedagogical Issues in Hypothesis Testing (Isu-isu Pedagogi dalam Pengujian Hipotesis)*. *Jurnal Pendidikan Malaysia*, 43 (1).
- Dewi, Ratmi dan Hoesada, Jan. 2020. *The Effect of Government Accounting Standards, Internal Control Systems, Competence of Human Resources, and Use of Information Technology on Quality of Financial Statements*. *International Journal of Innovative Research and Advanced Studies (IJIRAS) Volume 7 Issue 1*.
- Dharmawan, Joshua dan Jimmy Ardianto. 2017. Pengaruh Kemutakhiran Teknologi, Kemampuan Teknik Personal Sistem Informasi, Program Pelatihan Pengguna dan Dukungan Manajemen Puncak Terhadap Kinerja Sistem Informasi Akuntansi (Studi Empiris pada Karyawan Perusahaan *Retail Consumer Goods* Wilayah Tangerang dan Bintaro). *Jurnal Universitas Multimedia Nusantara Ultima Accounting*, 9 (1).

- Donaldson, L. dan J. H. Davis. 1991. *Stewardship Theory or Agency Theory: CEO Governance and Shareholder Returns*. *Australian Journal of Management*, 16: 49-64.
- Drazin, Robert dan Andrew H. Van de Ven. 1985. *Alternative Forms of Fit in Contingency Theory*. *Administrative Science Quarterly*. 30: 514-539.
- Eiglier dan Langeard. 1987. *Servuction, Le Marketing Des Services*. London: Ed. McGarw Hill.
- Eisenhardt, Katleen M. 1989. *Agency Theory: An Assessment and Review*. *Academy of Management Review*. 14 (1).
- Ejoh, Ndifon dan Patrick Ejom. 2014. *The Impact of Internal Control Activities on Financial Performance of Tertiary Institutions in Nigeria*. *Journal of Economics and Sustainable Development*. 5(16).
- Endraria. 2019. *Quality of Accounting Information Systems for Facing Industrial Revolution Is Influenced by Business Process and Organizational Commitment*. *Canadian Social Science* Vol. 15, No. 6, pp. 23-30
- FASB. 2000. *Statement of Financial Accounting Concept (SFAC) Concepts No. 7. Using Cash Flow Information and Present Value in Accounting Measurements*. *Financial Accounting Standards Board*.
- Fathia, Nurul, Amries Rusli Tanjung dan Novita Indrawati. 2020. Pengaruh Penerapan Sistem Pengendalian Internal Pemerintah, Pemanfaatan Teknologi Informasi dan Kompetensi Sumber Daya Manusia Terhadap Kualitas Laporan Keuangan dengan Komitmen Organisasi Sebagai Variabel Moderating (Studi Kasus Organisasi Pemerintah Daerah Pada Kabupaten Rokan Hilir). *Pekbis Jurnal*. 12(1): 39-54.
- Fauzi, Rizki Ahmad. 2017. *Sistem Informasi Akuntansi (Berbasis Akuntansi)*. Yogyakarta: Penerbit Deepublish CV. Budi Utama.
- Fuada, Hanifah dan Setiyawati, Hari. 2020. The effect of *The Implementation of Transparency and Accounting Information Systems on The Quality of Financial Reports*. *IJO-International Journal of Business Management Volume 3 Issue 11*.
- Fitrios, Ruhul. 2016. Faktor-Faktor Yang Memengaruhi Penerapan Sistem Informasi Akuntansi Dan Kualitas Informasi Akuntansi. *Jurnal Penelitian Ilmiah dan Teknologi Internasional* Edisi 04 April 2016, 5: 192–198.
- Ganyam, Amos Iorcher, John Ayoor Ivungu dan Eric Terfa Anongo. 2019. *Effect of Tax Administration on Revenue Generation in Nigeria: Evidence from Benue State Tax Administration*. *International Journal of Economics, Commerce and Management*. 7(7): 394-414.
- Ghozali, Imam. 2011. *Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program IBM SPSS 19*. Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro.

- Hamimi, Syahmina., Irfan dan Astuty, Widia. 2021. *Effect of Accounting Information Systems and Internal Control Systems on The Quality of Financial Reporting with Organizational Commitment as Moderating Variables at PT Mopoli Raya. Budapest International Research and Critics Institute-Journal (BIRCI-Journal) Volume 4, No 4*
- Herawati, T. 2014. Pengaruh Sistem Pengendalian Intern Terhadap Kualitas Laporan Keuangan (Survei Pada Organisasi Perangkat Daerah Pemda Cianjur). *STAR – Study and Accounting Research*, 11(1): 1–14.
- Hertati, Lesi, Irlan Fery dan Otniel Safkaur. 2020. Pengaruh Komitmen Organisasi Terhadap Sistem Informasi Keuangan. *Akuntabilitas: Jurnal Ilmu Akuntansi*. 13(1): 125-136.
- Hrab, Andreea. 2014. *What 6 Qualities Make a Good Human Resources Professional. Employee Relations*.
- Ifanka, Deva Dwi dan Rida Perwita Sari. 2022. Kualitas Laporan Keuangan: Implementasi Sistem Informasi Akuntansi dan Komitmen Organisasi Dimoderasi Pemahaman Akuntansi. *Ekonomis: Journal of Economics and Business*. 6(2): 420-427.
- Ikhsan, A. dan M. Isaac. 2008. *Accounting Behavioral*. Jakarta: Salemba Empat.
- Infantriani, Dwidela. 2021. Pengaruh Tingkat Pendidikan, Pengalaman Kerja, Pelatihan, Penggunaan Teknologi Informasi dan Pengendalian Intern Terhadap Kualitas Laporan Keuangan (Studi Empiris pada BUMDES di Kabupaten Magelang). Skripsi. Universitas Muhammadiyah Magelang, Jawa Tengah.
- Jaros, S. 2007. *Meyer and Allen Model of Organizational Commitment: Measurement Issues. Journal of Organizational Behavior*. 6(4): 7-25.
- Jensen, Michael C. dan W.H. Meckling. 1976. *Theory of The Firm: Managerial Behavior, Agency Cost and Ownership Structure. Journal of Financial Economics* 3. Hal. 305-360.
- Karyono. 2013. *Forensic Fraud*. Yogyakarta: C.V. Andi.
- Kharis, Abdul. 2010. Pengaruh Kualitas Sumber Daya Manusia Terhadap Pelaksanaan Sistem Pengendalian Intern pada PT. Avia Avian. Skripsi. Universitas Pembangunan Nasional “Veteran”, Jawa Timur.
- Komaludin, Dudi. 2020. Model Manajemen Pengelolaan Pusat Olahraga dan Rekreasi Melalui Pengembangan Sumber Daya Manusia Berbasis Pengetahuan (*Knowledge Based Worker*). *Jurnal Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Islam Al-Ihya Kuningan*. 1(1): 19-33.
- Kurniawan, Selamat. 2011. Penyerahan Hasil Pemeriksaan tahun anggaran 2010. *Warta BPK*. Juni 2011. <<http://bandung.bpk.go.id/web/?p=3699>>. Diunduh 24 November 2016.

- Lalo, Annas dan Meliana. 2020. *Utilization of Information Technology and Organizational Commitment to The Reliability of Financial Statements with Internal Control Moderation*. *Bongaya Journal for Research in Accounting* Volume 4 Issue 1. Page 38-37. e-ISSN: 2615-8868
- Lingga, Ita Salsalina. 2021. *Analysis of Organizational Commitment in Determining The Success of Accounting Information Systems (AIS) in The Banking Sector*. *The Indonesian Accounting Review* Vol. 11, No. 1
- Lolowang, Melvin Grady, Adolfina dan Genita Lumintang. 2016. Pengaruh Pelatihan dan Pengembangan Sumber Daya Manusia Terhadap Kinerja Karyawan pada PT. Berlian Kharisma Pasifik Manado. 4(2).
- Mada, S., L. Kalangi dan Gamaliel, H. 2017. Pengaruh Kompetensi Aparat Pengelola Dana Desa, Komitmen Organisasi Pemerintah Desa dan Partisipasi Masyarakat Terhadap Akuntabilitas Pengelolaan Dana Desa Di Kabupaten Gorontalo. *Jurnal Riset Akuntansi dan Auditing "Goodwill"*. 8(2): 106–115.
- Mahendra, Ryan. 2016. Pengaruh Dukungan Atasan, Pelatihan dan Kualitas Sumber Daya Manusia Terhadap Kegunaan Sistem Akuntansi Daerah. Skripsi. Universitas Bengkulu, Bengkulu.
- Mamulati I, Triyuwono I, Mulawarman AD. 2018. Fenomenologi Sumber Daya Manusia Sebagai Aset Intelektual dalam Amal Usaha Muhammadiyah. *El Muhasaba Jurnal Akuntansi*. 7(1):51.
- Mardikaningsih, Rahayu. 2020. Sebuah Penelitian Empiris tentang Hubungan Masa Kerja, Kualitas Sumber Daya Manusia dan Komitmen Organisasi. *Akuntabilitas: Jurnal Ilmu-Ilmu Ekonomi*. 13(1): 43-54.
- Mardini, Riyang, Magnaz Lestira Oktaroza, Sri Fadillah, Nurhayati. 2022. Efektifitas Sistem Informasi Akuntansi: Meningkatkan *In-Role Performance* dan *Innovative Performance* Karyawan Sektor Publik. *Proceeding of National Conference on Accounting and Finance*. 4: 158-166.
- Meyer, J.P. dan N.J. Allen. 1997. *Commitment in Workplace: Theory Research and Application*. California: SAGE Publications, Inc.
- Montazemy, A.R. 1988. *Factors Affecting Information Satisfaction in The Context of The Small Business Environment*. *MIS Quarterly/June*. Pp. 239-256.
- Mowday, R.T, R.M Steers dan L.W. Porter. 1979. *Measurement Commitment of Organizational*. *Journals Vocational Behavior*. 12: 224-247.
- Mulyadi. 2016. *Sistem Akuntansi*. Jakarta: Salemba Empat.
- Murti, Dwiki Virginia Ayu. 2022. Pengaruh Penerapan PSAK 45, Kompetensi Sumber Daya Manusia, Pengendalian Internal dan Pemanfaatan Teknologi Informasi Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Organisasi Nirlaba di Surabaya. Tesis. Surabaya: Universitas Hayam Wuruk Perbanas.

- Mutiana, Liza, Yossi Diantimala dan Zuraida. 2017. Pengaruh Sistem Pengendalian Intern, Teknologi Informasi, Kualitas Sumber Daya Manusia dan Komitmen Organisasi Terhadap Kualitas Laporan Keuangan (Studi pada Satker di Lingkungan Kementerian Agama Kabupaten Aceh Utara). *Jurnal Perspektif Ekonomi Darussalam*. 3(2): 151-167.
- Najahningrum, Anik Faten. 2013. Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Kecenderungan Kecurangan (*Fraud*): Persepsi Pegawai Dinas Provinsi DIY. Skripsi. Semarang: Universitas Negeri Semarang.
- Nova, I. K. S., dan Suryandari, N. N. A. 2016. Implementasi Budaya Thk, Perspektif Usia Dan Penggunaan Sistem Informasi Akuntansi. Lembaga Penelitian dan Pemberdayaan Masyarakat (LPPM) Universitas Mahasaraswati Denpasar.
- Noor, Juliansyah. 2017. Metodologi Penelitian: Skripsi, Tesis, Disertasi, dan Karya Ilmiah. Jakarta: Kencana.
- Nugroho, E. Marno dan Renjana Paradifa. 2020. Pengaruh Pelatihan, Motivasi, Kompetensi Terhadap Kinerja Sumber Daya Manusia. *Jurnal Riset Manajemen Sains Indonesia (JRMSI)*. 11(1): 149-168.
- Nurillah, A.S. Muid D. 2014. Pengaruh Kompetensi Sumber Daya Manusia, Penerapan Sistem Akuntansi Keuangan Daerah (SAKD), Pemanfaatan Teknologi Informasi dan Sistem Pengendalian Intern Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah (Studi Empiris pada SKPD Kota Depok). *Jurnal Akuntansi Fakultas Ekonomika dan Bisnis Universitas Diponegoro*. 3 (2).
- Paranoan, N., Tandirerung, C. J. dan Paranoan, A. 2019. Pengaruh Pemanfaatan Teknologi Informasi dan Kompetensi Sumber Daya Manusia Terhadap Efektivitas Sistem Informasi Akuntansi. *Jurnal Akun Nabelo: Jurnal Akuntansi Netral, Akuntabel, Objektif*, 2(1): 181-196.
- Peraturan Pemerintah Nomor: 24 Tahun 2005 tentang Standar Akuntansi Pemerintahan (SAP).
- Pickett, K. S. 2005. *Auditing The Risk Management Process*. John Wiley & Sons. <https://www.wiley.com/enus/Auditing+the+Risk+Management+Process-p-9780471690535>
- Pratiwi, Wiwik dan Andari Asri Kartika. 2018. Pengaruh Akuntansi Pertanggung-Jawaban, Komitmen Organisasi dan Partisipasi Anggaran Terhadap Kinerja Manajerial. Laporan Penelitian. Jakarta: Sekolah Tinggi Ilmu Ekonomi Y.A.I.
- Pratiwi SL, Hendry Cahyono. Pengaruh Pendidikan Dan Pelatihan Terhadap Peningkatan Kualitas SDM Bank Syariah pada Bank Syariah Mandiri Kcp. Lamongan. *Jurnal Ekonomi Islam*. 1(2):145–53.
- Pujanira, Putriasri dan Abdullah Taman. 2017. Pengaruh Kompetensi Sumber Daya Manusia, Penerapan Standar Akuntansi Pemerintahan fan

Penerapan Sistem Akuntansi Keuangan Daerah Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah Provinsi DIY. 6(2).

- Pulungan, Ade Afrina. 2017. Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Kepuasan Pengguna Aplikasi Sistem Akuntansi Instansi Berbasis Akrual Pada Satker Di Wilayah Pembayaran KPPN Kota Tebing Tinggi dengan Kualitas SDM sebagai Variabel *Moderating*. Tesis. Universitas Sumatera Utara, Sumatera Utara.
- Rahmawati, D. 2015. Pengaruh Kapasitas Sumber Daya Manusia Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah dengan Komitmen Organisasi sebagai Pemoderasi (Studi Empiris Pada Pemerintah Kabupaten Sragen). *Jurnal Akuntansi*.  
<http://ejournal.feunsa.web.id/index.php/Smooting/article/view/148/130>
- Rahmayani, Siti. 2018. Pengaruh Kompetensi Sumber Daya Manusia, Pemanfaatan Teknologi Informasi dan Rekonsiliasi Data Terhadap Kualitas Laporan Keuangan pada Satuan Kerja Kementerian Agama Mitra Kerja Kantor Pelayanan Perbendaharaan Negara Tebing Tinggi. Tesis. Universitas Sumatera Utara, Sumatera Utara.
- Rao, T.V. 1995. *Human Resources Development, Experiences, Interventions, Strategies National Book Foundation*. India: Sage India.
- Ratifah, I. dan M. Ridwan. 2012. Komitmen Organisasi Memoderasi Pengaruh Sistem Akuntansi Keuangan Daerah Terhadap Kualitas Laporan Keuangan. *Jurnal Trikonomika*. 11(1): 29-39.
- Ratnasari, Sri Langgeng, Berta Saulina L. dan Rona Tanjung. Pengaruh Peranan Sumber Daya Manusia, Pelatihan dan Disiplin Kerja Terhadap Kinerja Karyawan. *Jurnal Ilmiah, Manajemen Sumber Daya Manusia (JENIUS)*. 4(2): 153-163.
- Risman dan Kamaliah. 2018. Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Kualitas Laporan Keuangan Yang Dimediasi Oleh Komitmen Organisasi Pada Organisasi Perangkat Daerah Kabupaten Kampar. *Jurnal Tepak Manajemen Bisnis* Vol. X. No. 1.
- Rismawati, Fitria, S. Wahyuni, dan J. Widodo. 2019. Strategi Pemasaran STP (*Segmenting, Targeting, Positioning*) Larissa Aesthetic Center Cabang Jember. *Jurnal Pendidikan Ekonomi Ilmu Pendidikan, Ilmu Ekonomi dan Ilmu Sosial*. 13(2): 68.
- Rivai, A. and N. Pratiwi. 2016. Analisis Prosedur dan Sistem Pengendalian Internal Dana Kas Kecil pada CV Sumber Rezeki. *Jurnal Manager dan Bisnis*. 2 (1).
- Robbins, Stephen P. dan Timothy A. Judge. 2008. *Perilaku Organisasi Edisi ke-12*. Jakarta: Salemba Empat.
- Rosyidi, Muhammad, 2018. Pengaruh Transparansi, Kompetensi dan Sistem Pengendalian Internal Terhadap Akuntabilitas Pemerintah Desa dalam Mengelola Alokasi Dana Desa. *Jurnal Online Mahasiswa Bidang Ilmu Ekonomi*. 1.

- Rukaya, Thalib J dan Tamsah H. 2019. Pengaruh Sistem dan Kualitas SDM Terhadap Kualitas Pelayanan Melalui Kinerja Pegawai pada Kantor Kesyahbandaran Utama Makassar. *YUME Jurnal Management*. 2(2).
- Sagara, Yusar. *The Effect of Implementation Accounting Information System and Competence of Human Resources on The Quality of Financial Reporting*. Research Journal of Finance and Accounting ISSN 2222-1697 (Paper) ISSN 2222-2847 (Online) Vol.6, No.10
- Samer, M. 2016. Dampak Efektivitas Sistem Informasi Akuntansi Terhadap Kinerja Operasional Pada Perusahaan Industri Terbuka di Yordania. *Jurnal Ilmu Sosial*, 5(3): 263-276.
- Sanjaya, Aditya. 2017. Pengaruh Penerapan Standar Akuntansi Pemerintahan, Sistem Pengendalian Intern, Sistem Akuntansi Keuangan Daerah dan Sumber Daya Manusia Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah Dengan Komitmen Organisasi Sebagai Pemoderasi. *JOM Fekon*. 4(1): 366-380.
- Sari, Silvia., Petra, Berta Agus., Lusiana dan Falah, M Fikri As. 2022. *Quality of Financial Reports Through Organizational Commitments as Intervening Variables*. *Jurnal Ipteks Terapan Research of Applied Science and Education V16.i2* (323-333).
- Sasongko, C., A. Setyaningrum, A. Febriana, A. N. Hanum, A. D. Pratiwi dan V. Zuryati. 2017. *Akuntansi Suatu Pengantar-Berbasis PSAK*. Jakarta: Salemba Empat.
- Sedarmayanti. *Sumber Daya Manusia dan Produktivitas Kerja*. 2009. Bandung: CV. Mandar Maju.
- Sendogdu, A. Aslan., Kocabacak, Ayse dan Guven, Sukru. *The Relationship Between Human Resource Management Practices and Organizational Commitment: A Field Study*. *Procedia - Social and Behavioral Sciences* 99 (2013) 818 – 827.
- Septarini, D. F. dan F. Papilaya. 2016. Interaksi Komitmen Organisasi Terhadap Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah. *Jurnal Ilmu Ekonomi dan Sosial*. 7(2): 100–116.
- Shintia, Cok Istri Agung Prami dan Ni Made Adi Erawati. 2017. Pengaruh Kualitas SDM, Sistem Informasi, Pengendalian Intern dan Komitmen Organisasi pada Kualitas Laporan Keuangan. *E-Jurnal Akuntansi Universitas Udayana*. 21(2): 1186-1205.
- Shiyammurti, Nastiti Rizky. 2020. Pengaruh Dukungan Manajemen Puncak, Kemampuan Pengguna SIA, Adanya Pelatihan dan Pendidikan Pengguna SIA Terhadap Pengendalian Internal Penjualan pada PT. Telekomunikasi Indonesia Bandar Lampung. 2020. *Journal of Accounting Taxing and Auditing (JATA)*, 1(2).
- Siwambudi, I Gusti Ngurah, Gerianta Wirawan Yasa, I Dewa Nyoman Badera. 2017. Komitmen Organisasi Sebagai Pemoderasi Pengaruh Kompetensi



- SDM dan Sistem Pengendalian Intern pada Kualitas Laporan Keuangan. *E-Jurnal Ekonomi dan Bisnis Universitas Udayana*. 6(1): 385-416.
- Smith, J. D. dan Hasan, M. 2020. *Quantitative Approaches for The Evaluation of Implementation Research Studies*. *Psychiatry Research*, 283(March), 112521.
- Steers, Richard M. 1977. *Organizational Effectiveness*. California: Goodyear Publishing Company, Inc.
- Subandi, Ade, Dadan Ramdhani, Tantri Yanuar Rahmat S. dan Dimas Angga N. 2020. *The Contribution of Information Technology Utilization, Internal Control, and Organizational Commitment with Subjective Norms as a Moderating Variable in Indonesia*. *Eurasia: Economics & Business*, 7(37).
- Sugiyono. 2018. *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif dan R&D*. Bandung: Alfabeta, CV. Hal. 147.
- Sujana, Edy., Saputra, KA. Kurniawan dan Manurung, Daniel TH. 2020. *Internal Control Systems and Good Village Governance to Achieve Quality Village Financial Reports*. *International Journal of Innovation, Creativity and Change* Volume 12, Issue 9.
- Sukriani, Luh, Putu Eka Dianita Marvilianti Dewi dan Made Arie Wahyuni. 2018. *Pengaruh Tingkat Pendidikan, Pengalaman Kerja, Pelatihan dan Penggunaan Teknologi Informasi Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Bumdes di Kecamatan Negara*. *Jurnal Ilmiah Mahasiswa Akuntansi (JIMAT) Universitas Pendidikan Ganesha*. 9(3): 85-97.
- Suryanto. O. Sari 2015. *Analysis The Use of International Financial Reporting Standards (IFRS) in PT. Telekomunikasi Indonesia, Tbk*. *European Journal of Accounting Auditing and Finance Research*, 3 (3): 86 - 98.
- Suwanda, D. 2015. *Factors Affecting Quality of Local Government Financial Statements to Get Unqualified Opinion (WTP) of Audit Board of The Republic of Indonesia (BPK)*. *Research Journal of Finance and Accounting*, 6 (4): 139-157.
- Tambunan, Saribulan., Erlina., Maksum, Azhar dan Khaira. 2019. *The Effectiveness of Accounting Information System towards Financial Statement Quality with The Organizational Commitment as The Moderating Variable*.
- Tawaqal, Irzal dan Suparno. 2017. *Pengaruh Penerapan Sistem Informasi Akuntansi, Sistem Pengendalian Internal dan Kompetensi Sumber Daya Manusia Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Satuan Kerja Perangkat Daerah di Pemerintah Kota Banda Aceh*. 2(4): 125-135.
- Thoyibatun, Siti. 2012. *Faktor-Faktor yang Berpengaruh Terhadap Perilaku Tidak Etis dan Kecenderungan Kecurangan Akuntansi serta Akibatnya Terhadap Kinerja Organisasi*. *Jurnal Ekonomi dan Keuangan*. 16(2): 245 –260.

- Tjiptoherijanto, Prijono 2001. Proyeksi Penduduk, Angkatan Kerja, Tenaga Kerja, dan Peran Serikat Pekerja dalam Peningkatan Kesejahteraan. Majalah Perencanaan Pembangunan. Edisi 23 Tahun 2001.
- Undang-Undang No. 15 Tahun 2004 tentang Pemeriksaan Pengelolaan dan Tanggung Jawab Keuangan Negara [JDIH BPK RI].
- Wahyono, Teguh. 2004. Sistem Informasi Akuntansi: Analisis, Desain dan Pemograman Komputer. Yogyakarta: Andi.
- Wahyudi. 2018. *Soft Control* Aspek Humanisme dalam Sistem Pengendalian Intern. Yogyakarta Dianra Kreatif.
- Warisno. 2009. Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Kinerja Satuan Kerja Perangkat Daerah (SKPD) di Lingkungan Pemerintah Provinsi Jambi. Tesis. Medan: Pasca Sarjana Fakultas Ekonomi Universitas Sumatera Utara.
- Widari, Liziana dan Sutrisno. 2017. Pengaruh Sistem Pengendalian Internal Pemerintah dan Komitmen Organisasi Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Daerah. Vol. 5, Edisi 10.
- Winarno, W.W. 2006. Sistem Informasi Akuntansi Edisi 2. Yogyakarta: UPP STIM YKPN.
- Winidyaningrum, Celviana. 2009. Pengaruh Sumber Daya Manusia dan Pemanfaatan Teknologi Informasi Terhadap Keterandalan dan Ketepatanwaktuan Pelaporan Keuangan Pemerintah Daerah dengan Variabel *Intervening* Pengendalian Intern Akuntansi (Studi Empiris di Pemda Subosukawonosraten). Program Studi Magister Akuntansi. Tesis. Universitas Sebelas Maret, Jawa Tengah.
- Wulandari, Luh Ratna dan Made Yenni Latrini. 2018. Pengaruh Independensi, Pengalaman Kerja, Tingkat Pendidikan dan Pelatihan Kerja Terhadap Efektivitas Struktur Pengendalian Intern LPD. E-Jurnal Akuntansi Universitas Udayana. 22(1): 544-571.

**L  
A  
M  
P  
I  
R  
A  
N**

## PETA TEORI

No	Penulis/ Topik/ Judul Artikel	Tujuan Penelitian	Konsep/Teori/Hipotesis	Variabel Penelitian/ Teknik Analisis	Hasil Penelitian
1	Beg. 2018. <i>Impact of Accounting Information System on The Financial Performance of Selected FMCG Companies.</i>	Untuk menyelidiki peran SIA (Sistem Informasi Akuntansi) pada kinerja keuangan sepuluh perusahaan besar <i>FMCG (Fast Moving Consumer Good)</i> di India.	Tidak terdapat pengaruh yang signifikan dari SIA (Sistem Informasi Akuntansi) terhadap masing-masing kinerja keuangan 10 perusahaan <i>FMCG</i> di India (Nestle, Amul, Hindustan Unilever Limited, Asian Paints, Godrej Consumer Product Limited, Britannia, Dabour India Limited, Wipro, PepsiCo, Coca Cola).	Sistem Informasi Akuntansi dan Kinerja Keuangan.	Melalui regresi linear sederhana, diperoleh kesimpulan bahwa terdapat pengaruh yang signifikan dari SIA (Sistem Informasi Akuntansi) terhadap kinerja keuangan dari masing-masing 10 perusahaan <i>FMCG</i> di India yang diteliti.
2	Pulungan. 2017. Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Kepuasan Pengguna Aplikasi Sistem Akuntansi Instansi Berbasis Akrual (SAIBA) pada Satker (Satuan Kerja) di Wilayah Pembayaran KPPN Kota Tebing Tinggi dengan Kualitas	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Untuk menguji pengaruh kualitas sistem terhadap kepuasan pengguna aplikasi Sistem Akuntansi Instansi Berbasis Akrual pada satker di wilayah pembayaran KPPN Kota Tebing Tinggi.</li> <li>- Untuk menguji pengaruh kualitas informasi terhadap kepuasan pengguna aplikasi Sistem Akuntansi Instansi Berbasis Akrual pada satker di wilayah pembayaran KPPN Kota Tebing Tinggi.</li> <li>- Untuk menguji pengaruh kualitas layanan terhadap kepuasan pengguna aplikasi Sistem Akuntansi Instansi Berbasis Akrual</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Kualitas sistem berpengaruh terhadap kepuasan pengguna aplikasi Sistem Akuntansi Instansi Berbasis Akrual pada satker di wilayah pembayaran KPPN Kota Tebing Tinggi.</li> <li>- Kualitas informasi berpengaruh terhadap kepuasan pengguna aplikasi Sistem Akuntansi Instansi Berbasis Akrual pada satker di wilayah pembayaran KPPN Kota Tebing Tinggi.</li> <li>- Kualitas layanan berpengaruh terhadap kepuasan pengguna aplikasi Sistem Akuntansi Instansi Berbasis Akrual pada</li> </ul>	Kualitas Sistem, Kualitas Informasi, Kualitas Layanan, Kualitas SDM dan Kepuasan Pengguna Aplikasi SAIBA.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Kualitas sistem berpengaruh positif signifikan terhadap kepuasan pengguna aplikasi Sistem Akuntansi Instansi Berbasis Akrual pada satker di wilayah pembayaran KPPN Kota Tebing Tinggi.</li> <li>- Kualitas informasi berpengaruh positif signifikan terhadap kepuasan pengguna aplikasi Sistem Akuntansi Instansi Berbasis Akrual pada satker di wilayah pembayaran KPPN Kota Tebing Tinggi.</li> <li>- Kualitas layanan berpengaruh positif signifikan terhadap kepuasan pengguna aplikasi</li> </ul>

<p>SDM sebagai Variabel Moderating.</p>	<p>pada satker di wilayah pembayaran KPPN Kota Tebing Tinggi.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Untuk menguji pengaruh kualitas SDM terhadap kepuasan pengguna aplikasi Sistem Akuntansi Instansi Berbasis Akrual pada satker di wilayah pembayaran KPPN Kota Tebing Tinggi.</li> <li>- Untuk menguji bahwa kualitas SDM dapat memoderasi hubungan antara kualitas sistem dengan kepuasan pengguna aplikasi Sistem Akuntansi Instansi Berbasis Akrual pada satker di wilayah pembayaran KPPN Kota Tebing Tinggi.</li> <li>- Untuk menguji bahwa kualitas SDM dapat memoderasi hubungan antara kualitas informasi dengan kepuasan pengguna aplikasi Sistem Akuntansi Universitas Sumatera Utara 11 Instansi Berbasis Akrual pada satker di wilayah pembayaran KPPN Kota Tebing Tinggi.</li> <li>- Untuk menguji bahwa kualitas SDM dapat memoderasi hubungan antara kualitas layanan dengan kepuasan pengguna aplikasi Sistem Akuntansi Instansi Berbasis Akrual pada satker di wilayah pembayaran KPPN Kota Tebing Tinggi.</li> </ul>	<p>satker di wilayah pembayaran KPPN Kota Tebing Tinggi.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Kualitas SDM berpengaruh terhadap kepuasan pengguna aplikasi Sistem Akuntansi Instansi Berbasis Akrual pada satker di wilayah pembayaran KPPN Kota Tebing Tinggi.</li> <li>- Kualitas SDM dapat memoderasi hubungan antara kualitas sistem dengan kepuasan pengguna aplikasi Sistem Akuntansi Instansi Berbasis Akrual pada satker di wilayah pembayaran KPPN Kota Tebing Tinggi.</li> <li>- Kualitas SDM dapat memoderasi hubungan antara kualitas informasi dengan kepuasan pengguna aplikasi Sistem Akuntansi Instansi Berbasis Akrual pada satker di wilayah pembayaran KPPN Kota Tebing Tinggi.</li> <li>- Kualitas SDM dapat memoderasi hubungan antara kualitas layanan dengan kepuasan pengguna aplikasi Sistem Akuntansi Instansi Berbasis Akrual pada satker di wilayah pembayaran KPPN Kota Tebing Tinggi.</li> </ul>			<p>Sistem Akuntansi Instansi Berbasis Akrual pada satker di wilayah pembayaran KPPN Kota Tebing Tinggi.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Kualitas SDM berpengaruh positif signifikan terhadap kepuasan pengguna aplikasi Sistem Akuntansi Instansi Berbasis Akrual pada satker di wilayah pembayaran KPPN Kota Tebing Tinggi.</li> <li>- Kualitas SDM dapat memoderasi hubungan antara kualitas sistem dengan kepuasan pengguna aplikasi Sistem Akuntansi Instansi Berbasis Akrual pada satker di wilayah pembayaran KPPN Kota Tebing Tinggi.</li> <li>- Kualitas SDM dapat memoderasi hubungan antara kualitas informasi dengan kepuasan pengguna aplikasi Sistem Akuntansi Instansi Berbasis Akrual pada satker di wilayah pembayaran KPPN Kota Tebing Tinggi.</li> <li>- Kualitas SDM tidak dapat memoderasi hubungan antara kualitas layanan dengan kepuasan pengguna aplikasi Sistem Akuntansi Instansi Berbasis Akrual pada satker di wilayah pembayaran KPPN Kota Tebing Tinggi.</li> </ul>
---	--	--	--	--	--

3	Ejoh dan Ejom. 2014. <i>The Impact of Internal Control Activities on Financial Performance of Tertiary Institutions in Nigeria.</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Untuk mengetahui hubungan antara aktivitas pengendalian internal dan kinerja keuangan di Perguruan Tinggi di Nigeria.</li> <li>- Untuk merekomendasikan bahwa manajemen instansi/lembaga perlu menyelenggarakan pelatihan secara rutin bagi staf mekanisme kontrol.</li> </ul>	Tidak terdapat hubungan yang signifikan antara aktivitas pengendalian internal dengan kinerja keuangan di Perguruan Tinggi di Nigeria yang menjadi subjek penelitian.	Aktivitas Pengendalian Internal dan Kinerja Keuangan.	Terdapat hubungan yang signifikan antara aktivitas pengendalian internal dengan kinerja keuangan di Perguruan Tinggi di Nigeria yang menjadi subjek penelitian.
4	Pratiwi dan Kartika. 2018. Pengaruh Akuntansi Pertanggung-Jawaban, Komitmen Organisasi dan Partisipasi Anggaran Terhadap Kinerja Manajerial.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Untuk mengetahui dan menganalisis pengaruh akuntansi pertanggungjawaban terhadap kinerja manajerial.</li> <li>- Untuk mengetahui dan menganalisis pengaruh komitmen organisasi terhadap kinerja manajerial.</li> <li>- Untuk mengetahui dan menganalisis pengaruh partisipasi terhadap kinerja manajerial.</li> <li>- Untuk mengetahui dan menganalisis pengaruh akuntansi pertanggungjawaban, komitmen organisasi, dan partisipasi anggaran terhadap kinerja manajerial.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Akuntansi pertanggungjawaban berpengaruh terhadap kinerja manajerial.</li> <li>- Komitmen organisasi berpengaruh terhadap kinerja manajerial.</li> <li>- Partisipasi anggaran berpengaruh terhadap kinerja manajerial.</li> <li>- Akuntansi pertanggungjawaban, komitmen organisasi, dan partisipasi anggaran berpengaruh terhadap kinerja manajerial.</li> </ul>	Akuntansi Pertanggungjawaban, Komitmen Organisasi, Partisipasi Anggaran dan Kinerja Manajerial	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Akuntansi pertanggungjawaban berpengaruh positif dan signifikan secara parsial terhadap kinerja manajerial.</li> <li>- Komitmen organisasi berpengaruh positif dan signifikan secara parsial terhadap kinerja manajerial.</li> <li>- Partisipasi anggaran berpengaruh positif dan signifikan secara parsial terhadap kinerja manajerial.</li> <li>- Akuntansi pertanggungjawaban, komitmen organisasi, dan partisipasi anggaran berpengaruh positif dan signifikan secara simultan terhadap kinerja manajerial.</li> </ul>
5	Rahmayani. 2018. Pengaruh Kompetensi Sumber Daya Manusia, Pemanfaatan Teknologi	Untuk menganalisis pengaruh kompetensi sumber daya manusia, pemanfaatan teknologi informasi dan rekonsiliasi data secara simultan dan parsial terhadap kualitas laporan keuangan pada satuan kerja Kementerian	Kompetensi Sumber Daya Manusia, Pemanfaatan Teknologi Informasi, dan Rekonsiliasi Data secara simultan berpengaruh signifikan terhadap Kualitas Laporan Keuangan pada Satuan Kerja	Kompetensi Sumber Daya Manusia, Pemanfaatan Teknologi Informasi dan Rekonsiliasi Data, serta Kualitas Laporan Keuangan.	Kompetensi sumber daya manusia, pemanfaatan teknologi informasi dan rekonsiliasi data berpengaruh positif dan signifikan terhadap variabel kualitas laporan keuangan pada Satker Kementerian Agama mitra kerja KPPN Tebing Tinggi.

	<p>Informasi dan Rekonsiliasi Data terhadap Kualitas Laporan Keuangan pada Satuan Kerja Kementerian Agama Mitra Kerja Kantor Pelayanan Perbendaharaan Negara Tebing Tinggi.</p>	<p>Agamamitra kerja KPPN Tebing Tinggi.</p>	<p>Kementerian Agama Mitra Kerja KPPN Tebing Tinggi.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Kompetensi Sumber Daya Manusia secara parsial berpengaruh positif dan signifikan terhadap Kualitas Laporan Keuangan pada Satuan Kerja Kementerian Agama Mitra Kerja KPPN Tebing Tinggi.</li> <li>- Pemanfaatan Teknologi Informasi secara parsial berpengaruh positif dan signifikan terhadap Kualitas Laporan Keuangan pada Satuan Kerja Kementerian Agama Mitra Kerja KPPN Tebing Tinggi.</li> <li>- Rekonsiliasi Data secara parsial berpengaruh positif dan signifikan terhadap Kualitas Laporan Keuangan pada Satuan Kerja Kementerian Agama Mitra Kerja KPPN Tebing Tinggi.</li> </ul>		
--	---	---	--	--	--

## KUESIONER

### Data Pribadi

1. Nama :
2. Jenis Kelamin :
3. Perusahaan/Organisasi :
4. Sistem Informasi Akuntansi yang digunakan :

### A. Efektivitas Penerapan Sistem Informasi Akuntansi

Di bawah ini adalah pernyataan tentang pendapat Anda terhadap sistem informasi akuntansi. Silahkan tandai dengan X kolom yang menggambarkan Anda sesuai dengan pernyataan berikut (1 = sangat tidak setuju, 5 = sangat setuju).

No	Pernyataan	1	2	3	4	5
1	Sistem Informasi Akuntansi membuat pekerjaan saya menjadi lebih efisien.					
2	Sistem Informasi Akuntansi di perusahaan tempat saya bekerja menyediakan data yang saya butuhkan.					
3	Sistem Informasi Akuntansi di perusahaan tempat saya bekerja menyediakan informasi yang akurat.					
4	Sistem Informasi Akuntansi di perusahaan tempat saya bekerja menyediakan informasi yang <i>up-to-date</i> .					
5	Sistem Informasi Akuntansi membantu mengurangi pengeluaran biaya produksi di perusahaan tempat saya bekerja.					
6	Koordinasi berbagai kegiatan bisnis di perusahaan tempat saya bekerja menjadi lebih mudah dengan bantuan Sistem Informasi Akuntansi.					
7	Pengambilan dan pengiriman data antar divisi/cabang di perusahaan tempat saya bekerja menjadi lebih mudah dengan penggunaan Sistem Informasi Akuntansi.					

Sumber: Beg (2018)



## B. Pengendalian Internal

Di bawah ini adalah pernyataan tentang pendapat Anda terhadap pengendalian internal. Silahkan tandai dengan X kolom yang menggambarkan Anda sesuai dengan pernyataan berikut (1 = sangat tidak setuju, 5 = sangat setuju).

No	Pernyataan	1	2	3	4	5
1	Terdapat pembagian tupoksi (tugas pokok dan fungsi) yang jelas di lingkup departemen keuangan perusahaan tempat saya bekerja.					
2	Supervisor auditor dan keuangan di perusahaan tempat saya bekerja mengawasi pekerjaan setiap anggotanya secara berkala.					
3	Transaksi keuangan di perusahaan tempat saya bekerja ditinjau secara berkala.					
4	Staf keuangan di perusahaan tempat saya bekerja mengikuti kegiatan pelatihan akuntansi dan manajemen sistem keuangan.					
5	Laporan keuangan di perusahaan tempat saya bekerja diaudit oleh pihak eksternal secara berkala.					
6	Seluruh data dan informasi keuangan di perusahaan tempat saya bekerja hanya dapat diakses pihak/staf tertentu yang memiliki kewenangan.					
7	Setiap bagian departemen di perusahaan tempat saya bekerja harus mematuhi ketentuan anggaran yang telah ditetapkan.					
8	Pengeluaran di perusahaan tempat saya bekerja yang melebihi dana yang dialokasikan akan dipantau secara berkala.					
9	Aset institusional di perusahaan tempat saya bekerja dilindungi oleh sistem keamanan yang ketat.					
10	Sistem pengendalian internal di perusahaan tempat saya bekerja dievaluasi dan ditindaklanjuti secara berkala.					

Sumber: Ejoh dan Ejom (2014)

### C. Kualitas Sumber Daya Manusia

Di bawah ini tercantum beberapa pernyataan tentang kualitas sumber daya manusia. Mohon tunjukkan sejauh mana Anda setuju atau tidak setuju dengan setiap pernyataan dengan menandai X kolom skala yang sesuai (1 = sangat tidak setuju, 5 = sangat setuju).

No	Pernyataan	1	2	3	4	5
1	Saya memiliki latar belakang pendidikan yang sesuai dengan pekerjaan saya.					
2	Saya sangat berpengalaman dalam melaksanakan tugas keuangan.					
3	Saya menguasai pengerjaan laporan keuangan dengan baik.					
4	Saya selalu aktif dalam mengikuti kegiatan pelatihan keuangan.					
5	Saya memiliki pemahaman akuntansi yang baik.					
6	Saya memiliki profesionalisme yang tinggi ketika melaksanakan pekerjaan.					
7	Mengikuti kegiatan pelatihan keuangan sangat membantu saya dalam pemahaman akuntansi saya.					

Sumber: Pulungan (2017)

### D. Komitmen organisasi

Di bawah ini adalah pernyataan tentang pendapat Anda terhadap komitmen organisasi. Silakan tandai dengan X kolom yang menggambarkan Anda sesuai dengan pernyataan berikut (1 = sangat tidak setuju, 5 = sangat setuju).

No	Pernyataan	1	2	3	4	5
1	Saya siap bekerja melebihi dari yang biasa diharapkan pimpinan untuk membantu kesuksesan organisasi.					
2	Saya berpendapat bahwa nilai-nilai yang ingin saya capai dan nilai-nilai organisasi adalah sama atau serupa.					
3	Saya sangat peduli dengan nasib organisasi ini.					

4	Saya siap menerima semua tipe tugas yang dibebankan kepada saya untuk terus bekerja demi organisasi.					
5	Organisasi tempat saya bekerja benar-benar menimbulkan inspirasi bagi saya untuk berprestasi.					
6	Saya merasa bahwa masalah di organisasi ini adalah masalah saya.					
7	Saya senang sekali menghabiskan sisa karir saya di organisasi ini.					
8	Tetap bertahan menjadi anggota organisasi adalah sebuah hal yang sesuai dengan keinginan saya.					

Sumber: Pratiwi dan Kartika (2018)

### E. Kualitas Laporan Keuangan

Di bawah ini adalah pernyataan tentang pendapat Anda terhadap kualitas laporan keuangan. Silahkan tandai dengan X kolom yang menggambarkan Anda sesuai dengan pernyataan berikut (1 = sangat tidak setuju, 5 = sangat setuju).

No	Pernyataan	1	2	3	4	5
1	Instansi/lembaga tempat saya bekerja menyajikan laporan keuangan yang lengkap.					
2	Laporan keuangan yang dihasilkan di instansi/ lembaga tempat saya bekerja dapat membantu dalam memperkirakan aktivitas yang berhubungan dengan keuangan pada periode tahun berikutnya.					
3	Laporan keuangan yang berkualitas memenuhi persyaratan normatif, yaitu relevan, andal, dapat dipercaya dan dapat dibandingkan.					
4	Seluruh informasi yang disajikan dalam laporan keuangan (Neraca, LRA, dan CaLK) dapat dipahami dengan mudah.					
5	Informasi yang dihasilkan dalam laporan keuangan dapat diuji, dan apabila pengujian dilakukan pihak external, hasilnya tetap menunjukkan kesimpulan yang sama.					

Sumber: Rahmayani (2018)

**Lampiran 3 HASIL ANALISIS SPSS  
DESKRIPTIF STATISTIK**

**Descriptive Statistics**

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Sistem Informasi Akuntansi	200	22,00	35,00	31,2950	3,30645
Pengendalian Internal	200	22,00	50,00	42,9800	5,82747
Kualitas Sumber Daya Manusia	200	20,00	35,00	29,8650	4,02839
Komitmen Organisasi	200	20,00	40,00	33,2250	4,92194
Kualitas Laporan Keuangan	200	14,00	25,00	22,4050	2,67897
Valid N (listwise)	200				

**Statistics**

		X1.1	X1.2	X1.3	X1.4	X1.5	X1.6	X1.7
N	Valid	200	200	200	200	200	200	200
	Missing	0	0	0	0	0	0	0
Mean		4,7200	4,4400	4,4800	4,4550	4,2250	4,4750	4,5000
Sum		944,00	888,00	896,00	891,00	845,00	895,00	900,00

**X1.1**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Kurang Setuju	2	1,0	1,0	1,0
	Setuju	52	26,0	26,0	27,0
	Sangat Setuju	146	73,0	73,0	100,0
	Total	200	100,0	100,0	

**X1.2**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	1	,5	,5	,5
	Kurang Setuju	19	9,5	9,5	10,0
	Setuju	71	35,5	35,5	45,5
	Sangat Setuju	109	54,5	54,5	100,0
	Total	200	100,0	100,0	

**X1.3**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	2	1,0	1,0	1,0
	Kurang Setuju	15	7,5	7,5	8,5
	Setuju	68	34,0	34,0	42,5
	Sangat Setuju	115	57,5	57,5	100,0
	Total	200	100,0	100,0	

**X1.4**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Tidak Setuju	1	,5	,5	,5
Kurang Setuju	19	9,5	9,5	10,0
Valid Setuju	68	34,0	34,0	44,0
Sangat Setuju	112	56,0	56,0	100,0
Total	200	100,0	100,0	

**X1.5**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Sangat Tidak Setuju	1	,5	,5	,5
Tidak Setuju	1	,5	,5	1,0
Valid Kurang Setuju	34	17,0	17,0	18,0
Setuju	80	40,0	40,0	58,0
Sangat Setuju	84	42,0	42,0	100,0
Total	200	100,0	100,0	

**X1.6**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Kurang Setuju	11	5,5	5,5	5,5
Valid Setuju	83	41,5	41,5	47,0
Sangat Setuju	106	53,0	53,0	100,0
Total	200	100,0	100,0	

**X1.7**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Tidak Setuju	1	,5	,5	,5
Kurang Setuju	17	8,5	8,5	9,0
Valid Setuju	63	31,5	31,5	40,5
Sangat Setuju	119	59,5	59,5	100,0
Total	200	100,0	100,0	

**Statistics**

	X2.1	X2.2	X2.3	X2.4	X2.5	X2.6	X2.7	X2.8	X2.9	X2.10
N Valid	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200
Missing	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Mean	4,1650	4,2600	4,3700	3,9500	4,1000	4,6300	4,4750	4,4400	4,2700	4,3200
Sum	833,00	852,00	874,00	790,00	820,00	926,00	895,00	888,00	854,00	864,00

**X2.1**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Tidak Setuju	7	3,5	3,5	3,5
Kurang Setuju	32	16,0	16,0	19,5
Valid Setuju	82	41,0	41,0	60,5
Sangat Setuju	79	39,5	39,5	100,0
Total	200	100,0	100,0	

**X2.2**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Sangat Tidak Setuju	1	,5	,5	,5
Tidak Setuju	5	2,5	2,5	3,0
Valid Kurang Setuju	22	11,0	11,0	14,0
Setuju	85	42,5	42,5	56,5
Sangat Setuju	87	43,5	43,5	100,0
Total	200	100,0	100,0	

**X2.3**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Tidak Setuju	1	,5	,5	,5
Kurang Setuju	26	13,0	13,0	13,5
Valid Setuju	71	35,5	35,5	49,0
Sangat Setuju	102	51,0	51,0	100,0
Total	200	100,0	100,0	

**X2.4**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Sangat Tidak Setuju	4	2,0	2,0	2,0
Tidak Setuju	9	4,5	4,5	6,5
Valid Kurang Setuju	49	24,5	24,5	31,0
Setuju	69	34,5	34,5	65,5
Sangat Setuju	69	34,5	34,5	100,0
Total	200	100,0	100,0	

**X2.5**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Sangat Tidak Setuju	5	2,5	2,5	2,5
Tidak Setuju	12	6,0	6,0	8,5
Valid Kurang Setuju	33	16,5	16,5	25,0
Setuju	58	29,0	29,0	54,0
Sangat Setuju	92	46,0	46,0	100,0
Total	200	100,0	100,0	

**X2.6**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Kurang Setuju	9	4,5	4,5	4,5
Valid Setuju	56	28,0	28,0	32,5
Valid Sangat Setuju	135	67,5	67,5	100,0
Total	200	100,0	100,0	

**X2.7**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Tidak Setuju	1	,5	,5	,5
Valid Kurang Setuju	16	8,0	8,0	8,5
Valid Setuju	70	35,0	35,0	43,5
Valid Sangat Setuju	113	56,5	56,5	100,0
Total	200	100,0	100,0	

**X2.8**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Sangat Tidak Setuju	1	,5	,5	,5
Valid Tidak Setuju	8	4,0	4,0	4,5
Valid Kurang Setuju	12	6,0	6,0	10,5
Valid Setuju	60	30,0	30,0	40,5
Valid Sangat Setuju	119	59,5	59,5	100,0
Total	200	100,0	100,0	

**X2.9**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Tidak Setuju	7	3,5	3,5	3,5
Valid Kurang Setuju	27	13,5	13,5	17,0
Valid Setuju	71	35,5	35,5	52,5
Valid Sangat Setuju	95	47,5	47,5	100,0
Total	200	100,0	100,0	

**X2.10**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Sangat Tidak Setuju	1	,5	,5	,5
Valid Tidak Setuju	6	3,0	3,0	3,5
Valid Kurang Setuju	17	8,5	8,5	12,0
Valid Setuju	80	40,0	40,0	52,0
Valid Sangat Setuju	96	48,0	48,0	100,0
Total	200	100,0	100,0	

## Statistics

		X3.1	X3.2	X3.3	X3.4	X3.5	X3.6	X3.7
N	Valid	200	200	200	200	200	200	200
	Missing	0	0	0	0	0	0	0
Mean		4,4550	4,2550	4,2300	3,7750	4,1500	4,5300	4,4700
Sum		891,00	851,00	846,00	755,00	830,00	906,00	894,00

## X3.1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	3	1,5	1,5	1,5
	Kurang Setuju	25	12,5	12,5	14,0
	Setuju	50	25,0	25,0	39,0
	Sangat Setuju	122	61,0	61,0	100,0
	Total	200	100,0	100,0	

## X3.2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	2	1,0	1,0	1,0
	Kurang Setuju	33	16,5	16,5	17,5
	Setuju	77	38,5	38,5	56,0
	Sangat Setuju	88	44,0	44,0	100,0
	Total	200	100,0	100,0	

## X3.3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	2	1,0	1,0	1,0
	Kurang Setuju	35	17,5	17,5	18,5
	Setuju	78	39,0	39,0	57,5
	Sangat Setuju	85	42,5	42,5	100,0
	Total	200	100,0	100,0	

## X3.4

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	3	1,5	1,5	1,5
	Tidak Setuju	20	10,0	10,0	11,5
	Kurang Setuju	50	25,0	25,0	36,5
	Setuju	73	36,5	36,5	73,0
	Sangat Setuju	54	27,0	27,0	100,0
	Total	200	100,0	100,0	



**X3.5**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Sangat Tidak Setuju	1	,5	,5	,5
Tidak Setuju	5	2,5	2,5	3,0
Kurang Setuju	33	16,5	16,5	19,5
Setuju	85	42,5	42,5	62,0
Sangat Setuju	76	38,0	38,0	100,0
Total	200	100,0	100,0	

**X3.6**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Tidak Setuju	1	,5	,5	,5
Kurang Setuju	10	5,0	5,0	5,5
Setuju	71	35,5	35,5	41,0
Sangat Setuju	118	59,0	59,0	100,0
Total	200	100,0	100,0	

**X3.7**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Tidak Setuju	4	2,0	2,0	2,0
Kurang Setuju	15	7,5	7,5	9,5
Setuju	64	32,0	32,0	41,5
Sangat Setuju	117	58,5	58,5	100,0
Total	200	100,0	100,0	

**Statistics**

	Z1	Z2	Z3	Z4	Z5	Z6	Z7	Z8
N Valid	200	200	200	200	200	200	200	200
Missing	0	0	0	0	0	0	0	0
Mean	4,3650	4,3400	4,4450	4,0900	4,2850	3,9050	3,8150	3,9800
Sum	873,00	868,00	889,00	818,00	857,00	781,00	763,00	796,00

**Z1**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Tidak Setuju	3	1,5	1,5	1,5
Kurang Setuju	18	9,0	9,0	10,5
Setuju	82	41,0	41,0	51,5
Sangat Setuju	97	48,5	48,5	100,0
Total	200	100,0	100,0	

**Z2**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Tidak Setuju	1	,5	,5	,5
Kurang Setuju	21	10,5	10,5	11,0
Valid Setuju	87	43,5	43,5	54,5
Sangat Setuju	91	45,5	45,5	100,0
Total	200	100,0	100,0	

**Z3**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Kurang Setuju	12	6,0	6,0	6,0
Valid Setuju	87	43,5	43,5	49,5
Sangat Setuju	101	50,5	50,5	100,0
Total	200	100,0	100,0	

**Z4**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Sangat Tidak Setuju	3	1,5	1,5	1,5
Tidak Setuju	8	4,0	4,0	5,5
Valid Kurang Setuju	36	18,0	18,0	23,5
Setuju	74	37,0	37,0	60,5
Sangat Setuju	79	39,5	39,5	100,0
Total	200	100,0	100,0	

**Z5**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Tidak Setuju	3	1,5	1,5	1,5
Kurang Setuju	32	16,0	16,0	17,5
Valid Setuju	70	35,0	35,0	52,5
Sangat Setuju	95	47,5	47,5	100,0
Total	200	100,0	100,0	

**Z6**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Sangat Tidak Setuju	6	3,0	3,0	3,0
Tidak Setuju	9	4,5	4,5	7,5
Valid Kurang Setuju	50	25,0	25,0	32,5
Setuju	68	34,0	34,0	66,5
Sangat Setuju	67	33,5	33,5	100,0
Total	200	100,0	100,0	

## Z7

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Sangat Tidak Setuju	5	2,5	2,5	2,5
Tidak Setuju	16	8,0	8,0	10,5
Kurang Setuju	52	26,0	26,0	36,5
Setuju	65	32,5	32,5	69,0
Sangat Setuju	62	31,0	31,0	100,0
Total	200	100,0	100,0	

## Z8

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Sangat Tidak Setuju	4	2,0	2,0	2,0
Tidak Setuju	9	4,5	4,5	6,5
Kurang Setuju	47	23,5	23,5	30,0
Setuju	67	33,5	33,5	63,5
Sangat Setuju	73	36,5	36,5	100,0
Total	200	100,0	100,0	

## Statistics

		Y1	Y2	Y3	Y4	Y5
N	Valid	200	200	200	200	200
	Missing	0	0	0	0	0
Mean		4,4200	4,4850	4,5350	4,5450	4,4200
Sum		884,00	897,00	907,00	909,00	884,00

## Y1

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Sangat Tidak Setuju	1	,5	,5	,5
Tidak Setuju	2	1,0	1,0	1,5
Kurang Setuju	18	9,0	9,0	10,5
Setuju	70	35,0	35,0	45,5
Sangat Setuju	109	54,5	54,5	100,0
Total	200	100,0	100,0	

## Y2

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Kurang Setuju	11	5,5	5,5	5,5
Setuju	81	40,5	40,5	46,0
Sangat Setuju	108	54,0	54,0	100,0
Total	200	100,0	100,0	

## Y3

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Kurang Setuju	14	7,0	7,0	7,0
Valid Setuju	65	32,5	32,5	39,5
Valid Sangat Setuju	121	60,5	60,5	100,0
Valid Total	200	100,0	100,0	

## Y4

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Kurang Setuju	12	6,0	6,0	6,0
Valid Setuju	67	33,5	33,5	39,5
Valid Sangat Setuju	121	60,5	60,5	100,0
Valid Total	200	100,0	100,0	

## Y5

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Sangat Tidak Setuju	1	,5	,5	,5
Valid Tidak Setuju	1	,5	,5	1,0
Valid Kurang Setuju	14	7,0	7,0	8,0
Valid Setuju	81	40,5	40,5	48,5
Valid Sangat Setuju	103	51,5	51,5	100,0
Valid Total	200	100,0	100,0	

## VALIDITAS DAN RELIABILITAS

		Correlations							Sistem Informasi Akuntansi
		X1.1	X1.2	X1.3	X1.4	X1.5	X1.6	X1.7	
X1.1	Pearson Correlation	1	,228**	,249**	,302**	,309**	,365**	,412**	,527**
	Sig. (2-tailed)		,001	,000	,000	,000	,000	,000	,000
	N	200	200	200	200	200	200	200	200
X1.2	Pearson Correlation	,228**	1	,667**	,588**	,341**	,491**	,426**	,755**
	Sig. (2-tailed)	,001		,000	,000	,000	,000	,000	,000
	N	200	200	200	200	200	200	200	200
X1.3	Pearson Correlation	,249**	,667**	1	,640**	,345**	,485**	,429**	,769**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000		,000	,000	,000	,000	,000
	N	200	200	200	200	200	200	200	200
X1.4	Pearson Correlation	,302**	,588**	,640**	1	,353**	,522**	,507**	,785**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000		,000	,000	,000	,000
	N	200	200	200	200	200	200	200	200
X1.5	Pearson Correlation	,309**	,341**	,345**	,353**	1	,457**	,407**	,661**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000		,000	,000	,000
	N	200	200	200	200	200	200	200	200
X1.6	Pearson Correlation	,365**	,491**	,485**	,522**	,457**	1	,591**	,771**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000		,000	,000
	N	200	200	200	200	200	200	200	200
X1.7	Pearson Correlation	,412**	,426**	,429**	,507**	,407**	,591**	1	,747**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	,000		,000
	N	200	200	200	200	200	200	200	200
Sistem Informasi Akuntansi	Pearson Correlation	,527**	,755**	,769**	,785**	,661**	,771**	,747**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	
	N	200	200	200	200	200	200	200	200

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

## Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,842	7

## Correlations

		X2.1	X2.2	X2.3	X2.4	X2.5	X2.6	X2.7	X2.8	X2.9	X2.10	Pengendalian Internal
X3.1	Pearson Correlation	1	,608**	,489**	,476**	,481**	,401**	,474**	,468**	,514**	,428**	,740**
	Sig. (2-tailed)		,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000
	N	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200
X3.2	Pearson Correlation	,608**	1	,594**	,460**	,499**	,460**	,557**	,436**	,477**	,443**	,759**
	Sig. (2-tailed)	,000		,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000
	N	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200
X3.3	Pearson Correlation	,489**	,594**	1	,445**	,476**	,479**	,489**	,453**	,538**	,544**	,750**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000		,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000
	N	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200
X3.4	Pearson Correlation	,476**	,460**	,445**	1	,475**	,310**	,370**	,330**	,391**	,384**	,663**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000		,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000
	N	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200
X3.5	Pearson Correlation	,481**	,499**	,476**	,475**	1	,308**	,519**	,514**	,501**	,441**	,745**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000		,000	,000	,000	,000	,000	,000
	N	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200
X3.6	Pearson Correlation	,401**	,460**	,479**	,310**	,308**	1	,506**	,437**	,320**	,407**	,603**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000		,000	,000	,000	,000	,000
	N	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200
X3.7	Pearson Correlation	,474**	,557**	,489**	,370**	,519**	,506**	1	,639**	,526**	,482**	,751**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	,000		,000	,000	,000	,000
	N	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200
X3.8	Pearson Correlation	,468**	,436**	,453**	,330**	,514**	,437**	,639**	1	,575**	,494**	,733**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000		,000	,000	,000
	N	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200
X3.9	Pearson Correlation	,514**	,477**	,538**	,391**	,501**	,320**	,526**	,575**	1	,688**	,766**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000		,000	,000
	N	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200
X3.10	Pearson Correlation	,428**	,443**	,544**	,384**	,441**	,407**	,482**	,494**	,688**	1	,729**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000		,000
	N	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200
Pengendalian Internal	Pearson Correlation	,740**	,759**	,750**	,663**	,745**	,603**	,751**	,733**	,766**	,729**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	
	N	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

## Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,895	10

## Correlations

		X3.1	X3.2	X3.3	X3.4	X3.5	X3.6	X3.7	Kualitas Sumber Daya Manusia
X2.1	Pearson Correlation	1	,452**	,392**	,335**	,370**	,220**	,274**	,593**
	Sig. (2-tailed)		,000	,000	,000	,000	,002	,000	,000
	N	200	200	200	200	200	200	200	200
X2.2	Pearson Correlation	,452**	1	,782**	,560**	,734**	,437**	,374**	,848**
	Sig. (2-tailed)	,000		,000	,000	,000	,000	,000	,000
	N	200	200	200	200	200	200	200	200
X2.3	Pearson Correlation	,392**	,782**	1	,640**	,760**	,388**	,348**	,850**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000		,000	,000	,000	,000	,000
	N	200	200	200	200	200	200	200	200
X2.4	Pearson Correlation	,335**	,560**	,640**	1	,627**	,307**	,437**	,795**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000		,000	,000	,000	,000
	N	200	200	200	200	200	200	200	200
X2.5	Pearson Correlation	,370**	,734**	,760**	,627**	1	,438**	,339**	,842**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000		,000	,000	,000
	N	200	200	200	200	200	200	200	200
X2.6	Pearson Correlation	,220**	,437**	,388**	,307**	,438**	1	,318**	,575**
	Sig. (2-tailed)	,002	,000	,000	,000	,000		,000	,000
	N	200	200	200	200	200	200	200	200
X2.7	Pearson Correlation	,274**	,374**	,348**	,437**	,339**	,318**	1	,595**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	,000		,000
	N	200	200	200	200	200	200	200	200
Kualitas Sumber Daya Manusia	Pearson Correlation	,593**	,848**	,850**	,795**	,842**	,575**	,595**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	
	N	200	200	200	200	200	200	200	200

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

## Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,854	7

## Correlations

		Z1	Z2	Z3	Z4	Z5	Z6	Z7	Z8	Komitmen Organisasi
Z1	Pearson Correlation	1	,572**	,507**	,414**	,407**	,306**	,255**	,270**	,600**
	Sig. (2-tailed)		,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000
	N	200	200	200	200	200	200	200	200	200
Z2	Pearson Correlation	,572**	1	,578**	,268**	,502**	,351**	,350**	,430**	,656**
	Sig. (2-tailed)	,000		,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000
	N	200	200	200	200	200	200	200	200	200
Z3	Pearson Correlation	,507**	,578**	1	,480**	,555**	,427**	,417**	,462**	,725**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000		,000	,000	,000	,000	,000	,000
	N	200	200	200	200	200	200	200	200	200
Z4	Pearson Correlation	,414**	,268**	,480**	1	,460**	,477**	,427**	,447**	,697**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000		,000	,000	,000	,000	,000
	N	200	200	200	200	200	200	200	200	200
Z5	Pearson Correlation	,407**	,502**	,555**	,460**	1	,456**	,648**	,633**	,801**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000		,000	,000	,000	,000
	N	200	200	200	200	200	200	200	200	200
Z6	Pearson Correlation	,306**	,351**	,427**	,477**	,456**	1	,482**	,507**	,718**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000		,000	,000	,000
	N	200	200	200	200	200	200	200	200	200
Z7	Pearson Correlation	,255**	,350**	,417**	,427**	,648**	,482**	1	,743**	,780**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	,000		,000	,000
	N	200	200	200	200	200	200	200	200	200
Z8	Pearson Correlation	,270**	,430**	,462**	,447**	,633**	,507**	,743**	1	,802**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000		,000
	N	200	200	200	200	200	200	200	200	200
Komitmen Organisasi	Pearson Correlation	,600**	,656**	,725**	,697**	,801**	,718**	,780**	,802**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	
	N	200	200	200	200	200	200	200	200	200

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

## Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,864	8



## Correlations

		Y1	Y2	Y3	Y4	Y5	Kualitas Laporan Keuangan
Y1	Pearson Correlation	1	,625**	,588**	,506**	,588**	,820**
	Sig. (2-tailed)		,000	,000	,000	,000	,000
	N	200	200	200	200	200	200
Y2	Pearson Correlation	,625**	1	,656**	,593**	,609**	,841**
	Sig. (2-tailed)	,000		,000	,000	,000	,000
	N	200	200	200	200	200	200
Y3	Pearson Correlation	,588**	,656**	1	,630**	,583**	,836**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000		,000	,000	,000
	N	200	200	200	200	200	200
Y4	Pearson Correlation	,506**	,593**	,630**	1	,554**	,789**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000		,000	,000
	N	200	200	200	200	200	200
Y5	Pearson Correlation	,588**	,609**	,583**	,554**	1	,818**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000		,000
	N	200	200	200	200	200	200
Kualitas Laporan Keuangan	Pearson Correlation	,820**	,841**	,836**	,789**	,818**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	
	N	200	200	200	200	200	200

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

## Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,876	5