

DAFTAR PUSTAKA

- Adinda,. E., dan Sonjaya, Y. 2020. Pengaruh Sanksi Pajak, Kualitas Pelayanan Fiskus, Sosialisasi Pajak dan Kesadaran Wajib Pajak terhadap Kepatuhan Wajib Pajak Orang Pribadi: Studi Pada Kpp Pratama Jayapura Selama Masa Pandemi Covid-19. *Accounting Journal Universitas Yapis Papua* (Accju). 2 (2) : 21-35.
- Alia dan Akhmad. 2018. Pengaruh Modernisasi Administrasi Perpajakan terhadap Kualitas Kinerja Pelayanan Pajak Pada Kantor Pelayanan Pajak (Kpp) Bojonagara Kota Bandung. *Skripsi Bandung: Universitas Islam Bandung*
- Amirullah. 2015. *Pengantar Manajemen Fungsi-Proses-Pengendalian*. Mitra Wacana Media :Jakarta
- Astana, I. dan Merkusiwati, N. 2017. Pengaruh penerapan sistem administrasi perpajakan modern dan kesadaran wajib pajak pada kualitas pelayanan pajak. *E-Jurnal Akuntansi Universitas Udayana*, 18(1) : 818-846.
- Anjanni. 2019. Pengaruh Penerapan Self Assessment System, Pengetahuan Wajib Pajak dan Kualitas Pelayanan terhadap Kepatuhan Wajib Pajak (Studi Pada Wajib Pajak Orang Pribadi Non Karyawan Di Kpp Pratama Ciamis Tahun 2017). *Jurnal Akademi Akuntansi (JAA)*. 02 (1) : 1-20
- Aryati dan Lidwina. 2017. Pengaruh Pemanfaatan Teknologi dan Modernisasi Sistem Administrasi Perpajakan terhadap Kepatuhan Wajib Pajak Orang Pribadi. *Jurnal Riset Akuntansi Dan Keuangan*. 4 (1) : 14-25
- Baron dan Greenberg. 2003. *Behavior in Organization: Understanding and Managing The Human Side of Work*. Boston: Allyn and Bacon
- Caroko. 2015. Pengaruh Pengetahuan Perpajakan, Kualitas Pelayanan Pajak dan Sanksi Pajak terhadap Motivasi Wajib Pajak Orang Pribadi Dalam Membayar Pajak. *Jurnal Perpajakan*. 1 (2) : 15-37
- Damayanti dan Amah. 2017. Kepatuhan Wajib Pajak Orang Pribadi: Pengaruh Modernisasi Sistem Administrasi dan Pengampunan Pajak. *ASSETS: Jurnal Akuntansi dan Pendidikan*. 7 (5). : 8-21
- Darmayasa dan Setiawan. 2016. Pengaruh Modernisasi Sistem Administrasi Perpajakan terhadap Kualitas Pelayanan. *Jurnal Akuntansi*. 1 (2) : 9-30
- Delli. 2017. Pengaruh Modernisasi Sistem Administrasi Perpajakan terhadap Tingkat Kepatuhan Pengusaha Kena Pajak di KPP Pratama Bandar Lampung. *Jurnal Bisnis Darmajaya*. 1 (1) : 5-7
- Detiyani. 2019. Pengaruh Modernisasi Administrasi Perpajakan terhadap Pencapaian Akuntabilitas Kantor Pelayanan Pajak (KPP) Pratama Studi

Kasus di KPP Pratama Muara Teweh. *Skripsi* Yogyakarta: Universitas Sanata Dharma Yogyakarta

Devano dan Rahayu. 2006. *Perpajakan: Konsep, Teori dan Isu*, Jakarta: Prenada Media Group

Direktorat Jenderal Pajak, 2002. Keputusan Direktur Jenderal Pajak Nomor KEP220/PJ./2002 Tahun 2002 Tentang Perlakuan Pajak Penghasilan Atas Biaya Pemakaian Telepon Seluler dan Kendaraan Perusahaan

Erna. 2019. Pengaruh Kesadaran Wajib Pajak, Sosialisasi Perpajakan, Insentif Pajak dan Sistem E-Samsat terhadap Kepatuhan Wajib Pajak Kendaraan Bermotor di Masa Pandemi Covid-19. *Jurnal Ekonomi, Manajemen dan Akuntansi*, 11 (1) : 1–20

Faisal. 2016. *Modernisasi dan Reformasi Pelayanan Perpajakan*. Jakarta: Elex Media Komputindo

Fasmi dan Misra. 2018. Pengaruh Pengetahuan Modernisasi Strategi Direktorat Jenderal Pajak, Sanksi Perpajakan dan Religiusitas yang Dipersepsikan terhadap Kepatuhan Perpajakan. *Jurnal Ilmiah Mahasiswa Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Brawijaya*. 3 (1) : 7-26

Hartanti., E. 2019. Pengaruh Sistem Administrasi Perpajakan Modern terhadap Kepatuhan Wajib Pajak pada Kpp Pratama Semarang Tengah Dua, *Jurnal Program Studi Akuntansi, Universitas Dian Nuswantoro Semarang*. 1 (1) : 1-10

Hasanah, N dan Indriani, S. 2013. Efektifitas Pelaksanaan Self Assesment System dan Modernisasi Administrasi Pajak terhadap Kualitas Pelayanan Pajak (Studi Kasus pada KPP Kebon Jeruk 1), *Jurnal Ilmiah Wahana Akuntansi*. 8 (1) : 1-12

Heizer dan Render. 2016. *Manajemen Operasi. Edisi Sebelas*. Jakarta: Salemba Empat

Hidayatullah. 2021. Pengaruh Modernisasi Sistem Administrasi Perpajakan terhadap Kepatuhan Wajib pajak. *Jurnal Akuntansi*. 1 (2) : 1-22

Kamanjaya, A. 2021. Pengaruh Pemahaman PP No. 23 Tahun 2018 terhadap Kepatuhan Wajib Pajak Umkm Dengan Pemahaman Insentif Pph Final UMKM Ditanggung Pemerintah Sebagai Variabel Moderasi Pada Wajib Pajak UMKM Di Kota Bogor dan Kabupaten Bogor. *JIAFE (Jurnal Ilmiah Akuntansi Fakultas Ekonomi)*.7 (2) : 1 - 15

Madewing. 2013. Pengaruh Modernisasi Sistem Administrasi Perpajakan terhadap Kepatuhan Wajib Pajak pada Kantor Pelayanan Pajak Pratama Makassar

- Utara. *Skripsi* Makassar: Fakultas Ekonomi dan Bisnis. Universitas Hassanuddin Makassar
- Maharani. 2015. Pengaruh Self Assessment System, Tingkat Pendidikan dan Pelayanan Fiskus terhadap Tingkat Kepatuhan Wajib Pajak Umkm Di Kota Pekanbaru. *Jurnal Jom Fekon*. 2 (2) : 4-15
- Mardiasmo. 2018. *Perpajakan Edisi Revisi Tahun 2018*. Yogyakarta: Penerbit Andi.
- Menteri Negara Pendayagunaan Aparatur Negara dan Reformasi Birokrasi Republik Indonesia. 2010. Pedoman Umum *Good Public Governance*. Komite Nasional Kebijakan *Governance*.
- Muliartini, N. W., dan Jati, I. K. 2019. Pengaruh Kecerdasan Intelektual, Kecerdasan Emosional, Kecerdasan Spiritual, dan Faktor Situasional Pada Keputusan Etis Konsultan Pajak. *E-JA Jurnal Akuntansi*. 28 (3) : 12-21
- Nasucha. 2004. *Reformasi Administrasi Publik: Teori dan Praktik*. Jakarta: PT Gramedia Widiasarana Indonesia
- Nugroho. 2017. Pengaruh Modernisasi Sistem Administrasi Perpajakan terhadap Kepatuhan Wajib Pajak (Survey Atas Wajib Pajak Badan Pada KPP Pratama Bandung). *Jurnal Akuntansi Universitas Kristen Maranatha*, (Online). 1 (2) : 11-35
- Nurlaela dan Yadnyana. 2019. Pengaruh Pemahaman Perpajakan, Kualitas Pelayanan, Ketegasan Sanksi Pajak dan Pemeriksaan Pajak Pada Kepatuhan Wajib Pajak PBB-P2 dengan Tingkat Pendidikan Sebagai Pemoderasi (Studi Empiris Pada Dinas Pendapatan Kabupaten Jember). *EJurnal Ekonomi dan Bisnis Universitas Udayana*. 5(6) : 1- 20
- Pandiangan. 2014. *Administrasi Perpajakan*. Erlangga. Bandung
- Pawestri dan Kharisma. 2013. Reformasi Administratif Perpajakan, Peningkatan Pelayanan dan *Good Public Governance* Direktorat Jenderal Pajak
- Pertiwi. 2019. Pengaruh kualitas pelayanan, sanksi perpajakan, biaya kepatuhan, dan Penerapan e-filing pada Kepatuhan Wajib Pajak. *E-Jurnal Akuntansi Universitas Udayana*. 14(2) : 1-11
- Polii dan Sondakh. 2017. Pengaruh Modernisasi Administrasi Perpajakan Terhadap Kinerja Kantor Pelayanan Pajak Pratama Kotamobagu. *Jurnal EMBA: Jurnal Riset Ekonomi, Manajemen, Bisnis Dan Akuntansi*, 5(2), 1965–1975
- Pranadata. 2019. Pengaruh Pemahaman Wajib Pajak, Kualitas Pelayanan Perpajakan, dan Pelaksanaan Sanksi Pajak terhadap Kepatuhan Wajib Pajak Orang Pribadi Pada KPP Pratama Batu. *Jurnal Ilmiah Mahasiswa FEB Universitas Brawijaya*. 2 (2) : 1-16

- Puspita. 2020. Efektivitas Pelayanan Fiskus Kepada Wajib Pajak terhadap Kepatuhan Wajib Pajak Di Wilayah Kantor Pelayanan Pajak Pratama Medan Petisah. *Skripsi Sumatera Utara: Universitas Sumatera Utara*
- Rahayu. 2018. Pengaruh Modernisasi Sistem Administrasi Perpajakan terhadap Kepatuhan Wajib Pajak Pada 68 Kantor Pelayanan Pajak Pratama Gianyar. *Jurnal Akuntansi Universitas Pendidikan Ganesha*. 8(2) : 1-11
- Rahman. 2010;220. *Panduan Pelaksanaan Administrasi Perpajakan*. Bandung. Nuansa
- Razif dan Rahmawati. 2017. Pengaruh Modernisasi Sistem Administrasi Perpajakan terhadap Kepatuhan Wajib Pajak Orang Pribadi dan Wajib Pajak Badan pada Kantor Pelayanan Pajak Pratama Manado. *Jurnal EMBA*. 3(4) : 4-21
- Resmi. 2011. *Perpajakan: Teori dan Kasus. Edisi Keenam*. Jakarta: Salemba Empat
- Rindi, Djahur dan Faisal. 2017. Pengaruh Modernisasi Sistem Administrasi Perpajakan terhadap kualitas kinerja pelayanan pada Kantor Pelayanan Pajak Pratama Gianyar. *Skripsi Singaraja: Universitas Pendidikan Ganesha*
- Rizky, M. 2020. Pengaruh Modernisasi Administrasi Pajak dan Teknologi Informasi terhadap Kualitas Pelayanan Pajak. *Skripsi Bandung: Universitas Komputer Indonesia*
- Robbin dan Judge. 2015. *Perilaku Organisasi Edisi 16*. Jakarta. Salemba Empat.
- Sahrul dan Yuniati. 2019. Pengaruh Modernisasi Administrasi dan Sanksi Perpajakan terhadap Kepatuhan Wajib Pajak Orang Pribadi. *Journal Of Chemical Information and Modeling*. 3(1) : 1-17
- Siringoringo, W. 2017. Pengaruh Penerapan Good Governance dan Whistleblowing System terhadap kualitas pelayanan dengan Resiko Sanksi Pajak Sebagai Variabel Moderating (Studi Empiris terhadap Wajib Pajak Orang Pribadi di Kota Bekasi). *Jurnal Akuntansi*. 19(2) : 200 - 207
- Sugiyono. 2016. *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif dan R&D*. Bandung: PT Alfabet
- Sujarweni. 2014. *Metodologi Penelitian*. Yogyakarta: Pustaka Baru Press
- Sujarweni. 2016. *Kupas Tuntas, Penelitian Akuntansi dengan SPSS*. Yogyakarta: Pustaka Baru Press
- Sumarto. 2007. *Inovasi, Partisipasi dan Good Governance*, Bandung: Yayasan Obor Indonesia

- Sunyoto. 2011. *Analisis Regresi dan Uji Hipotesis*. Jakarta: CAPS.
- Sunyoto, 2015. *Manajemen dan Pengembangan Sumber Daya Manusia*. Yogyakarta: CAPS (Center for Academic Publishing Service)
- Surat Edaran Direktur Jenderal Pajak Nomor: SE-55/PJ/2008. *Surat Edaran Direktur Jenderal Pajak Nomor: SE-55/PJ/2008 Tentang Peningkatan Kualitas Pelayanan Perpajakan.*, 2008.
- Surat Edaran Direktur Jenderal Pajak Nomor SE-84/PJ/2011. *Surat Edaran Direktur Jenderal Pajak Nomor SE-84/PJ/2011 Tentang Pelayanan Prima.*, 2011
- Susanti, Eneng. 2010. Pengaruh Modernisasi Perpajakan terhadap Kinerja di KPP Pratama Purwakarta (Studi kasus pada KPP Pratama Purwakarta). *Skripsi* Bandung: Universitas Widyatama
- Waluyo, W., dan Wirawan, B. I. 2012. *Akuntansi Pajak*, Edisi 4, Jakarta: Salemba Empat
- Widodo dan Suparno. 2015. *Manajemen Pengembangan Sumber Daya Manusia*. Yogyakarta : Pustaka Pelajar

LAMPIRAN

Lampiran 1 Peta Teori

Peneliti (Tahun)	Judul Penelitian	Variabel Penelitian	Hasil Penelitian
Ademarta (2017)	Pengaruh Modernisasi Sistem Administrasi Perpajakan terhadap Tingkat Kepatuhan Pengusaha Kena Pajak	Independen: Modernisasi Sistem Administrasi Perpajakan Dependen: Tingkat Kepatuhan Pengusaha Kena Pajak	Modernisasi sistem administrasi perpajakan berpengaruh signifikan positif terhadap tingkat kepatuhan Pengusaha Kena Pajak yang terdaftar di KPP Pratama Padang Solok.
Andriyaningrum (2019)	Pengaruh Modernisasi Administrasi Perpajakan terhadap Kepuasan Kerja Fiskus (survei pada Kantor pelayanan Pajak Pratama Cibeunying).	Independen: Modernisasi Administrasi Perpajakan Dependen: Kepuasan Kerja Fiskus	Modernisasi administrasi perpajakan berpengaruh signifikan terhadap kepuasan kerja fiskus. Pengaruh tersebut mengindikasikan bahwa dengan bertambahnya modernisasi administrasi perpajakan maka akan meningkatkan kemampuan dan kinerja fiskus sehingga memberikan kepuasan kerja fiskus.
Patsal (2019)	Pengaruh Sistem Adminisrasi Perpajakan Modern terhadap Efektivitas Pelaksanaan Pemeriksaan Fungsional pada KPP Pratama di wilayah kota Makassar.	Independen: Sistem Adminisrasi Perpajakan Modern Dependen: Efektivitas Pelaksanaan Pemeriksaan Fungsional	Sistem adminisrasi perpajakan modern berpengaruh positif terhadap efektivitas pelaksanaan pemeriksaan fungsional.
Kartikaputri (2013)	Pengaruh Reformasi Administrasi Perpajakan	Independen: Reformasi Administrasi Perpajakan	Reformasi administrasi perpajakan berpengaruh positif dan signifikan terhadap

	terhadap Kinerja pelayanan Perpajakan dan Kepatuhan Wajib Pajak di KPP Pratama Yogyakarta	Dependen: Kinerja pelayanan Perpajakan dan Kepatuhan Wajib Pajak	kinerja pelayanan perpajakan dan kepatuhan Wajib Pajak di KPP Pratama Yogyakarta.
Candra dkk (2013)	Pengaruh Modernisasi Sistem Administrasi Perpajakan terhadap Kepatuhan Wajib Pajak	Independen: Modernisasi Sistem Administrasi Perpajakan Dependen: Kepatuhan Wajib Pajak	Struktur organisasi dan kualitas layanan berpengaruh positif terhadap kepatuhan Wajib Pajak, namun fasilitas layanan dengan teknologi informasi dan kode etik tidak berpengaruh secara signifikan terhadap kepatuhan Wajib Pajak.
Maria (2019)	Modernisasi Sistem Administrasi Perpajakan terhadap Tingkat Kepatuhan Pengusaha Kena Pajak di kantor KPP Pratama Bandar Lampung	Independen: Modernisasi Sistem Administrasi Perpajakan Dependen: Tingkat Kepatuhan Pengusaha Kena Pajak	Pelaksanaan modernisasi sistem administrasi perpajakan pada KPP Pratama Bandar Lampung berpengaruh signifikan terhadap tingkat kepatuhan Pengusaha Kena Pajak (PKP) dengan arah hubungan positif.
Gultom (2015)	Pengaruh Modernisasi Administrasi Perpajakan terhadap Penilaian Kinerja Pegawai Pajak (Studi Kasus pada Kantor pelayanan Pajak Madya Bandung)	Independen: Modernisasi Administrasi Perpajakan Dependen: Penilaian Kinerja Pegawai Pajak	Modernisasi administrasi perpajakan memberikan pengaruh yang signifikan terhadap kinerja pegawai pada Kantor pelayanan Pajak Madya Bandung.
Taufik (2015)	Pengaruh Modernisasi Administrasi Perpajakan terhadap Kinerja Pegawai (Survei	Independen: Modernisasi Administrasi Perpajakan Dependen:	Terdapat pengaruh yang signifikan pada modernisasi administrasi perpajakan terhadap

	pada KPP Pratama Bandung Tegalega)	Kinerja Pegawai	kinerja pegawai.
Arfiana (2018)	Korelasi Efektifitas Penerapan Teknologi Informasi dalam Sistem Administrasi Perpajakan Modern dengan Kinerja Kantor Pelayanan Pajak Pratama Jakarta Grogol Petamburan	Independen: Teknologi Informasi dalam Sistem Administrasi Perpajakan Modern Dependen: Kinerja Kantor Pelayanan Pajak Pratama	Terdapat hubungan yang positif dan kuat antara efektifitas penerapan teknologi informasi dalam sistem administrasi perpajakan modern dengan kinerja Kantor Pelayanan Pajak Pratama Jakarta Grogol Petamburan.

lampiran 2 Kuesioner Penelitian**KUESIONER PENELITIAN**

Responden yang terhormat,

Sehubungan dengan penyelesaian tugas akhir skripsi untuk memenuhi persyaratan gelar sarjana Strata-1 (S-1) pada Program Studi Akuntansi Fakultas Ekonomi Dan Bisnis Universitas Hasanuddin, maka peneliti mengadakan penelitian dengan judul **“Pengaruh Modernisasi Administrasi Perpajakan Terhadap Kualitas Pelayanan Pajak”**

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Nurul Afifah

NIM : A031191154

Program Studi/Jurusan : Fakultas Ekonomi dan bisnis / Akuntansi

Dengan ini memohon kesediaan saudara/l untuk mengisi kuesioner ini dan memberikan informasi pada masing-masing pertanyaan berikut ini dengan sebenar-benarnya dan jujur sesuai dengan petunjuk pengisian. Data yang Anda berikan hanya akan digunakan untuk kepentingan karya tulis ilmiah/skripsi tersebut. Atas perhatian dan kerjasamanya dalam pengisian kuesioner ini saya ucapkan terima kasih.

Peneliti

Nurul Afifah

A031191154

IDENTITAS RESPONDEN

Untuk keperluan keabsahan data penelitian ini, saya mengharapkan kepada bapak/Ibu/Sdr/i untuk mengisi data- data berikut:

1. Nama :
2. Nama wajib pajak yang terdaftar :
3. Jenis Kelamin : a. Pria b. Wanita
4. Usia : a. < 25
b. 26 – 35
c. 36 – 45
d. > 45
5. Pendidikan : a. SMA/Sederajat
b. Diploma
c. S1
d. S2
e. S3

Petunjuk pengisian : Pilih salah satu jawaban yang paling sesuai menurut Bapak/Ibu/Sdr/i diantara alternatif yang ada dengan memberikan tanda centang (√)

Keterangan:

STS (1) : Sangat Tidak Setuju

TS (2) : Tidak Setuju

N (3) : Netral

S (4) : Setuju

SS (5) : Sangat Setuju

DAFTAR PERTANYAAN PENELITIAN PERTANYAAN

Untuk Variabel X1 (Struktur Organisasi)

No	PERNYATAAN	NILAI				
		STS	TS	N	S	SS
Bagaimana pendapat Bapak/Ibu mengenai pernyataan berikut ini:						
1	Struktur organisasi pada KPP modern yang telah berubah menjadi berdasarkan fungsi memudahkan jalur penyelesaian pelayanan dan pemeriksaan wajib pajak					
2	Adanya <i>account representative</i> benar-benar melakukan fungsinya sebagaimana mestinya, yaitu membimbing wajib pajak dalam melaksanakan kewajiban perpajakannya					
3	Kemudahan pelayanan dengan adanya <i>account representative</i> yang melayani dan memberikan konsultasi kepada wajib pajak mengenai kewajiban perpajakannya					

Sahrul dan Yuniati (2019)

DAFTAR PERTANYAAN PENELITIAN PERTANYAAN

Untuk Variabel X2 (*Business Process* dan Teknologi Informasi)

No	PERNYATAAN	NILAI				
		STS	TS	N	S	SS
Bagaimana pendapat Bapak/Ibu mengenai pernyataan berikut ini:						
1	Sistem administrasi modern (digitalisasi: e-SPT, e-filling) sudah benar-benar dimanfaatkan demi kemudahan pemenuhan kewajiban perpajakan					
2	Pembayaran secara <i>on-line</i> (<i>tellerbank, interner banking, ATM</i>) memudahkan wajib pajak kerana prosesnya cepat.					
3	Sistem pelaporan pajak secara elektronik dapat memberikan kemudahan bagi wajib pajak					
4	<i>Complain Center</i> memberikan kemudahan bagi wajib pajak apabila ada keberatan dan keluhan tentang pajak					

Sahrul dan Yuniati (2019)

DAFTAR PERTANYAAN PENELITIAN PERTANYAAN

Untuk Variabel X3 (Pelaksanaan Tata Kelola yang Baik (*Good Governance*))

No	PERNYATAAN	NILAI				
		STS	TS	N	S	SS
Bagaimana pendapat Bapak/Ibu mengenai pernyataan berikut ini:						
1	Aparat pajak memberikan pelayanan yang sama terhadap semua wajib pajak (tanpa memandang besar kecilnya pajak terutang)					
2	Adanya kejujuran aparat pajak (ketepatan dan ketegasan) dalam penerapan undang-undang / peraturan.					
3	Petugas pajak memberikan pelayanan yang sama terhadap semua wajib pajak.					

Sahrul dan Yuniati (2019)

DAFTAR PERTANYAAN PENELITIAN PERTANYAAN

Untuk Variabel X4 (*Self Assessment System*)

No	PERNYATAAN	NILAI				
		STS	TS	N	S	SS
Bagaimana pendapat Bapak/Ibu mengenai pernyataan berikut ini:						
1	Saya mendaftarkan diri sebagai ke KPP Pratama Kota Palu					
2	Saya menghitung pajak yang dikenakan sesuai peraturan sebagai seorang wajib pajak.					
3	Saya membayar pajak dengan sendirinya atas dasar ke ikhlasan hati sebagai wajib pajak.					
4	Saya mengetahui metode penghitungan untuk menentukan besarnya Penghasilan Kena Pajak					

Hasanah dan Indriani, (2013)

DAFTAR PERTANYAAN PENELITIAN PERTANYAAN

Untuk Variabel Y (Kualitas Pelayanan Pajak)

No	PERNYATAAN	NILAI				
		STS	TS	N	S	SS
Bagaimana pendapat Bapak/Ibu mengenai pernyataan berikut ini:						
1	Petugas KPP selalu memberikan informasi yang dibutuhkan oleh wajib pajak					
2	Petugas KPP selalu sigap dalam menyelesaikan masalah yang dihadapi wajib pajak					
3	Fasilitas yang diterima sudah memadai.					
4	Dengan memberikan senyum dan ramah kepada Wajib Pajak dapat menenangkan suasana yang kurang kondusif.					

Hasanah dan Indriani, (2013)

lampiran 3 Tabulasi Nilai

No	Struktur Organisasi (X1)			TX 1	Business Process dan Teknologi Informasi (X2)				TX 2	Pelaksanaan Good Governance (X3)			TX 3	Self Aesement System (X4)				TX 4	Kualitas Pelayanan Pajak (Y)				TY
	X1.1	X1.2	X1.3		X2 .1	X2 .2	X2 .3	X2 .4		X3.1	X3.2	X3.3		X4. 1	X4. 2	X4. 3	X4. 4		Y1	Y2	Y3	Y4	
1	5	5	5	15	5	5	5	5	20	5	5	4	14	5	5	5	4	19	4	4	4	5	17
2	4	4	4	12	4	4	4	5	17	5	5	5	15	3	3	3	5	14	3	4	4	4	15
3	5	5	5	15	3	3	5	3	14	5	3	4	12	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20
4	5	4	5	14	4	5	5	5	19	3	3	4	10	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16
5	2	4	3	9	5	5	5	4	19	4	5	5	14	5	5	5	5	20	5	5	4	5	19
6	5	4	4	13	5	5	4	5	19	3	5	4	12	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16
7	5	5	5	15	5	5	5	5	20	5	5	5	15	5	4	5	5	19	4	5	5	5	19
8	4	4	4	12	5	4	5	4	18	5	4	5	14	5	4	5	5	19	4	5	4	5	18
9	4	4	5	13	4	4	4	4	16	4	5	4	13	4	5	4	4	17	4	4	4	4	16
10	5	5	5	15	5	5	5	5	20	4	1	4	9	5	4	5	5	19	5	5	5	5	20
11	5	4	3	12	4	5	5	5	19	4	4	4	12	4	5	4	4	17	4	4	4	4	16
12	5	5	4	14	4	5	4	4	17	5	5	4	14	4	4	5	5	18	5	5	5	5	20
13	3	3	3	9	5	5	5	5	20	5	4	4	13	4	4	4	4	16	5	3	4	3	15
14	3	4	4	11	4	3	4	3	14	3	2	2	7	3	4	4	4	15	4	2	3	3	12
15	5	5	5	15	4	5	3	5	17	4	4	5	13	5	5	5	5	20	5	5	5	4	19
16	3	4	3	10	5	3	5	3	16	3	5	5	13	5	4	4	5	18	4	4	4	3	15
17	5	4	4	13	5	5	5	5	20	4	4	5	13	4	4	3	4	15	3	5	5	5	18
18	5	4	4	13	5	2	5	5	17	3	5	5	13	5	5	4	5	19	5	5	3	5	18
19	4	4	5	13	5	5	5	4	19	4	4	5	13	5	5	5	5	20	5	5	5	4	19

20	5	4	5	14	5	5	5	5	20	3	5	5	13	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20
21	5	5	5	15	4	4	5	5	18	5	5	5	15	4	4	4	4	16	4	3	4	4	15
22	5	4	3	12	5	4	4	5	18	2	3	4	9	4	4	4	3	15	4	4	4	4	16
23	4	5	4	13	4	4	4	4	16	5	5	5	15	4	4	5	4	17	5	5	5	5	20
24	5	4	5	14	5	5	5	5	20	5	4	5	14	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20
25	4	4	4	12	4	4	4	4	16	3	4	3	10	4	4	3	4	15	4	3	4	4	15
26	4	5	4	13	4	4	4	4	16	3	5	4	12	4	4	4	4	16	4	4	3	4	15
27	5	5	4	14	5	5	5	4	19	5	5	5	15	5	5	4	5	19	5	5	5	5	20
28	5	5	5	15	4	4	4	4	16	5	5	5	15	4	4	4	4	16	5	5	5	5	20
29	5	4	5	14	5	5	5	5	20	4	4	4	12	3	1	3	5	12	4	4	4	4	16
30	4	5	4	13	4	4	5	4	17	4	5	4	13	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16
31	5	4	5	14	5	5	5	5	20	3	2	4	9	4	3	5	4	16	4	4	4	4	16
32	4	5	4	13	5	5	5	5	20	4	5	5	14	5	4	4	4	17	5	5	5	5	20
33	5	5	5	15	4	4	4	4	16	5	5	5	15	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20
34	5	5	4	14	3	4	3	3	13	5	5	4	14	4	5	4	4	17	4	4	4	4	16
35	4	3	4	11	4	4	3	3	14	3	3	3	9	4	3	4	4	15	3	3	3	3	12
36	5	5	5	15	5	5	5	5	20	5	5	5	15	5	4	5	5	19	5	5	5	5	20
37	5	4	4	13	5	4	5	5	19	5	3	5	13	4	4	4	5	17	5	5	5	5	20
38	4	4	5	13	5	4	5	4	18	5	5	5	15	5	4	5	5	19	4	4	4	4	16
39	3	4	4	11	3	3	4	4	14	3	2	2	7	4	4	4	4	16	3	3	3	3	12
40	4	5	5	14	4	4	4	4	16	5	5	4	14	2	4	2	4	12	4	4	4	4	16
41	4	5	4	13	5	5	5	4	19	4	4	4	12	4	4	4	4	16	5	5	5	5	20
42	5	5	5	15	5	5	5	5	20	5	5	5	15	5	5	5	5	20	4	5	5	5	19
43	5	4	4	13	4	4	5	5	18	4	4	4	12	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16

44	5	4	4	13	5	5	5	5	20	5	5	3	13	4	3	4	4	15	5	5	5	5	20
45	4	5	5	14	4	4	4	4	16	5	4	4	13	4	4	4	5	17	4	4	4	4	16
46	5	4	5	14	5	5	5	5	20	4	4	5	13	5	5	5	4	19	5	5	5	4	19
47	5	5	4	14	5	5	5	5	20	5	5	5	15	5	3	5	5	18	4	5	5	5	19
48	4	5	4	13	4	3	4	4	15	3	4	4	11	4	4	4	4	16	3	3	2	3	11
49	4	5	4	13	4	4	4	4	16	4	2	5	11	4	4	4	5	17	3	4	4	4	15
50	4	5	5	14	4	4	4	4	16	5	4	4	13	4	4	4	5	17	4	4	4	4	16
51	5	4	3	12	5	5	5	5	20	4	4	5	13	3	4	3	3	13	5	5	5	5	20
52	5	4	5	14	4	5	5	5	19	5	5	4	14	4	4	4	5	17	4	4	4	4	16
53	4	4	4	12	4	4	4	4	16	2	3	4	9	4	4	5	4	17	3	3	3	3	12
54	4	5	4	13	4	4	5	5	18	2	5	5	12	4	4	3	4	15	4	4	4	4	16
55	4	5	4	13	4	4	4	4	16	5	5	4	14	5	4	5	4	18	5	5	5	5	20
56	5	5	5	15	4	4	5	5	18	5	5	5	15	5	4	4	5	18	5	5	5	5	20
57	4	4	4	12	5	4	5	5	19	2	4	4	10	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16
58	4	5	5	14	4	4	4	4	16	4	5	5	14	5	4	4	5	18	5	5	5	5	20
59	4	4	4	12	4	4	5	4	17	5	3	3	11	4	4	3	4	15	4	3	4	5	16
60	4	5	4	13	4	4	4	4	16	3	4	4	11	4	4	4	4	16	5	5	5	5	20
61	5	4	4	13	5	5	5	5	20	5	5	4	14	4	4	4	4	16	4	5	5	5	19
62	4	4	4	12	4	4	4	4	16	5	5	5	15	5	4	5	5	19	4	4	4	5	17
63	5	4	5	14	5	5	5	5	20	4	5	5	14	4	4	4	4	16	5	5	5	5	20
64	4	4	5	13	3	4	3	3	13	5	5	4	14	5	4	5	4	18	4	4	4	4	16
65	5	5	5	15	5	5	5	5	20	4	4	5	13	4	4	4	5	17	4	5	5	5	19
66	5	4	5	14	4	5	5	5	19	4	3	3	10	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16
67	5	4	5	14	5	5	5	4	19	4	5	3	12	4	5	4	4	17	5	5	5	5	20

68	5	5	3	13	5	5	5	5	20	5	5	4	14	4	4	4	4	16	4	5	5	5	19
69	3	4	4	11	4	3	3	3	13	4	4	4	12	5	5	4	4	18	4	4	4	4	16
70	3	4	4	11	4	4	3	3	14	3	3	3	9	4	3	4	4	15	4	3	4	4	15
71	5	5	5	15	5	5	5	5	20	4	4	5	13	5	5	4	4	18	5	5	5	4	19
72	4	5	5	14	4	4	4	4	16	5	5	5	15	4	4	4	4	16	5	5	5	5	20
73	4	4	5	13	5	2	3	5	15	4	5	5	14	5	4	5	5	19	5	4	4	5	18
74	4	5	3	12	4	4	4	4	16	4	5	4	13	3	4	4	3	14	5	5	5	5	20
75	4	4	3	11	4	3	3	3	13	5	5	4	14	3	3	3	4	13	4	3	3	4	14
76	3	5	4	12	4	4	4	4	16	4	4	4	12	4	4	4	4	16	4	4	3	4	15
77	3	5	4	12	5	4	5	5	19	5	5	5	15	4	4	4	5	17	4	5	4	4	17
78	4	3	3	10	4	4	3	3	14	3	5	5	13	3	4	4	4	15	3	4	4	4	15
79	4	3	5	12	2	3	4	4	13	4	4	4	12	5	5	5	5	20	4	4	4	4	16
80	4	4	5	13	4	3	4	4	15	5	5	5	15	4	3	4	4	15	4	3	4	4	15
81	3	4	4	11	4	4	3	3	14	5	5	4	14	3	4	4	3	14	5	5	5	5	20
82	5	4	5	14	4	5	4	5	18	5	5	5	15	5	5	5	5	20	4	4	4	4	16
83	5	4	4	13	5	5	5	5	20	4	4	5	13	4	4	3	4	15	4	4	4	4	16
84	5	4	4	13	5	5	5	5	20	5	4	4	13	4	4	4	5	17	3	3	3	3	12
85	4	5	5	14	4	4	4	4	16	5	3	5	13	4	4	4	5	17	4	4	4	4	16
86	4	4	4	12	4	5	4	4	17	4	4	4	12	5	5	4	4	18	5	5	5	5	20
87	5	4	5	14	4	5	5	5	19	4	5	5	14	4	4	4	5	17	5	5	5	5	20
88	4	4	4	12	4	4	4	4	16	5	4	4	13	4	4	4	4	16	4	5	5	5	19
89	4	5	5	14	4	4	4	5	17	4	5	5	14	5	5	5	5	20	4	4	4	4	16
90	4	4	4	12	4	4	4	4	16	5	5	3	13	5	4	4	4	17	5	5	5	5	20
91	5	5	5	15	5	5	5	5	20	5	4	5	14	5	4	4	5	18	5	5	4	5	19

92	5	4	4	13	5	5	5	5	20	4	5	5	14	4	4	4	4	16	4	3	3	4	14
93	5	5	5	15	5	5	5	5	20	5	4	5	14	5	5	5	5	20	4	4	5	4	17
94	4	4	4	12	4	4	4	4	16	5	5	5	15	3	3	3	4	13	4	4	4	4	16
95	5	5	5	15	5	5	5	5	20	4	4	3	11	5	4	4	5	18	5	5	5	5	20
96	3	4	3	10	5	5	5	5	20	5	4	3	12	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16
97	5	5	5	15	4	4	5	5	18	4	4	5	13	5	5	5	5	20	4	4	5	5	18
98	5	4	5	14	5	5	5	5	20	5	4	4	13	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20
99	4	4	3	11	5	5	5	5	20	4	4	5	13	5	3	3	3	14	4	4	4	4	16
100	4	5	5	14	4	5	4	4	17	4	5	5	14	5	5	5	5	20	5	5	5	4	19

lampiran 4 Hasil Uji Statistik Deskriptif

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Struktur Organisasi	100	3.00	5.00	4.3600	.47539
Business Process dan Teknologi Informasi	100	3.25	5.00	4.3925	.55077
Pelaksanaan Good Governance	100	2.33	5.00	4.2933	.61094
Self Aessment System	100	3.00	5.00	4.2450	.49997
Kualitas Pelayanan Pajak	100	2.75	5.00	4.3300	.59658
Valid N (listwise)	100				

lampiran 5 Hasil Uji Frekuensi

Struktur Organisasi (X1)

Statistics				
		X1.1	X1.2	X1.3
N	Valid	100	100	100
	Missing	0	0	0
Mean		4.3600	4.3900	4.3300
Median		4.0000	4.0000	4.0000
Sum		436.00	439.00	433.00

X1.1					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2.00	1	1.0	1.0	1.0
	3.00	10	10.0	10.0	11.0
	4.00	41	41.0	41.0	52.0
	5.00	48	48.0	48.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

X1.2					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	3.00	4	4.0	4.0	4.0
	4.00	53	53.0	53.0	57.0
	5.00	43	43.0	43.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

X1.3					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	3.00	12	12.0	12.0	12.0
	4.00	43	43.0	43.0	55.0
	5.00	45	45.0	45.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

Business Process dan Teknologi Informasi (X2)

Statistics					
		X2.1	X2.2	X2.3	X2.4
N	Valid	100	100	100	100
	Missing	0	0	0	0
Mean		4.3900	4.3300	4.4500	4.4000
Median		4.0000	4.0000	5.0000	5.0000
Sum		439.00	433.00	445.00	440.00

X2.1					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2.00	1	1.0	1.0	1.0
	3.00	4	4.0	4.0	5.0
	4.00	50	50.0	50.0	55.0
	5.00	45	45.0	45.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

X2.2					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2.00	2	2.0	2.0	2.0
	3.00	9	9.0	9.0	11.0
	4.00	43	43.0	43.0	54.0
	5.00	46	46.0	46.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

X2.3					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	3.00	10	10.0	10.0	10.0
	4.00	35	35.0	35.0	45.0
	5.00	55	55.0	55.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

X2.4					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	3.00	11	11.0	11.0	11.0
	4.00	38	38.0	38.0	49.0
	5.00	51	51.0	51.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

Pelaksanaan Good Governance (X3)

Statistics					
		X3.1	X3.2	X3.3	TX3
N	Valid	100	100	100	100
	Missing	0	0	0	0
Mean		4.2300	4.3000	4.3500	12.8800
Median		4.0000	5.0000	4.0000	13.0000
Sum		423.00	430.00	435.00	1288.00

X3.1					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2.00	4	4.0	4.0	4.0
	3.00	15	15.0	15.0	19.0
	4.00	35	35.0	35.0	54.0
	5.00	46	46.0	46.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

X3.2					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1.00	1	1.0	1.0	1.0
	2.00	4	4.0	4.0	5.0
	3.00	10	10.0	10.0	15.0
	4.00	34	34.0	34.0	49.0
	5.00	51	51.0	51.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

X3.3					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2.00	2	2.0	2.0	2.0
	3.00	10	10.0	10.0	12.0
	4.00	39	39.0	39.0	51.0
	5.00	49	49.0	49.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

Self Assessment System (X4)

Statistics					
		X4.1	X4.2	X4.3	X4.4
N	Valid	100	100	100	100
	Missing	0	0	0	0
Mean		4.2900	4.1300	4.1800	4.3800
Median		4.0000	4.0000	4.0000	4.0000
Sum		429.00	413.00	418.00	438.00

X4.1					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2.00	1	1.0	1.0	1.0
	3.00	9	9.0	9.0	10.0
	4.00	50	50.0	50.0	60.0
	5.00	40	40.0	40.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

X4.2					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1.00	1	1.0	1.0	1.0
	3.00	10	10.0	10.0	11.0
	4.00	63	63.0	63.0	74.0
	5.00	26	26.0	26.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

X4.3					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2.00	1	1.0	1.0	1.0
	3.00	11	11.0	11.0	12.0
	4.00	57	57.0	57.0	69.0
	5.00	31	31.0	31.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

X4.4					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	3.00	5	5.0	5.0	5.0
	4.00	52	52.0	52.0	57.0
	5.00	43	43.0	43.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

Kualitas Pelayanan Pajak (Y)

Statistics					
		Y1	Y2	Y3	Y4
N	Valid	100	100	100	100
	Missing	0	0	0	0
Mean		4.3000	4.3200	4.3200	4.3800
Median		4.0000	4.0000	4.0000	4.0000
Sum		430.00	432.00	432.00	438.00

Y1					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	3.00	9	9.0	9.0	9.0
	4.00	52	52.0	52.0	61.0
	5.00	39	39.0	39.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

Y2					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2.00	1	1.0	1.0	1.0
	3.00	13	13.0	13.0	14.0
	4.00	39	39.0	39.0	53.0
	5.00	47	47.0	47.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

Y3					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2.00	1	1.0	1.0	1.0
	3.00	10	10.0	10.0	11.0
	4.00	45	45.0	45.0	56.0
	5.00	44	44.0	44.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

Y4					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	3.00	8	8.0	8.0	8.0
	4.00	46	46.0	46.0	54.0
	5.00	46	46.0	46.0	100.0
	Total	100	100.0	100.0	

lampiran 6 Hasil Uji Kualitas Data

Hasil Uji Validitas Struktur Organisasi (X1)

Correlations					
		X1.1	X1.2	X1.3	TX1
X1.1	Pearson Correlation	1	.176	.402**	.756**
	Sig. (2-tailed)		.079	.000	.000
	N	100	100	100	100
X1.2	Pearson Correlation	.176	1	.291**	.623**
	Sig. (2-tailed)	.079		.003	.000
	N	100	100	100	100
X1.3	Pearson Correlation	.402**	.291**	1	.792**
	Sig. (2-tailed)	.000	.003		.000
	N	100	100	100	100
TX1	Pearson Correlation	.756**	.623**	.792**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	
	N	100	100	100	100

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Hasil Uji Validitas Business Process dan Teknologi Informasi (X2)

Correlations						
		X2.1	X2.2	X2.3	X2.4	TX2
X2.1	Pearson Correlation	1	.499**	.595**	.561**	.800**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000
	N	100	100	100	100	100
X2.2	Pearson Correlation	.499**	1	.500**	.527**	.785**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000
	N	100	100	100	100	100
X2.3	Pearson Correlation	.595**	.500**	1	.661**	.841**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000
	N	100	100	100	100	100
X2.4	Pearson Correlation	.561**	.527**	.661**	1	.842**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000
	N	100	100	100	100	100
TX2	Pearson Correlation	.800**	.785**	.841**	.842**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	
	N	100	100	100	100	100

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Hasil Uji Validitas Pelaksanaan Good Governance (X3)

Correlations						
		X3.1	X3.2	X3.3	TX3	
X3.1	Pearson Correlation	1	.338**	.207*	.711**	
	Sig. (2-tailed)		.001	.039	.000	
	N	100	100	100	100	
X3.2	Pearson Correlation	.338**	1	.408**	.804**	
	Sig. (2-tailed)	.001		.000	.000	
	N	100	100	100	100	
X3.3	Pearson Correlation	.207*	.408**	1	.698**	
	Sig. (2-tailed)	.039	.000		.000	
	N	100	100	100	100	
TX3	Pearson Correlation	.711**	.804**	.698**	1	
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		
	N	100	100	100	100	
**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).						
*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).						

Hasil Uji Validitas Self Aseessment System (X4)

Correlations						
		X4.1	X4.2	X4.3	X4.4	TX4
X4.1	Pearson Correlation	1	.506**	.682**	.491**	.870**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000
	N	100	100	100	100	100
X4.2	Pearson Correlation	.506**	1	.457**	.211*	.712**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.035	.000
	N	100	100	100	100	100
X4.3	Pearson Correlation	.682**	.457**	1	.453**	.840**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000
	N	100	100	100	100	100
X4.4	Pearson Correlation	.491**	.211*	.453**	1	.675**
	Sig. (2-tailed)	.000	.035	.000		.000
	N	100	100	100	100	100
TX4	Pearson Correlation	.870**	.712**	.840**	.675**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	
	N	100	100	100	100	100
**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).						
*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).						

Hasil Uji Validitas Kualitas Pelayanan Pajak (Y)

Correlations						
		Y1	Y2	Y3	Y4	TY
Y1	Pearson Correlation	1	.664**	.658**	.626**	.825**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000
	N	100	100	100	100	100
Y2	Pearson Correlation	.664**	1	.804**	.777**	.923**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000
	N	100	100	100	100	100
Y3	Pearson Correlation	.658**	.804**	1	.733**	.907**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000
	N	100	100	100	100	100
Y4	Pearson Correlation	.626**	.777**	.733**	1	.883**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000
	N	100	100	100	100	100
TY	Pearson Correlation	.825**	.923**	.907**	.883**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	
	N	100	100	100	100	100

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Hasil Uji Reliabilitas Struktur Organisasi (X1)

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.744	3

Hasil Uji Reliabilitas Business Process dan Teknologi Informasi (X2)

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.832	4

Hasil Uji Reliabilitas Pelaksanaan Good Governance (X3)

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.682	3

Hasil Uji Reliabilitas Self Aesessment System (X4)

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.780	4

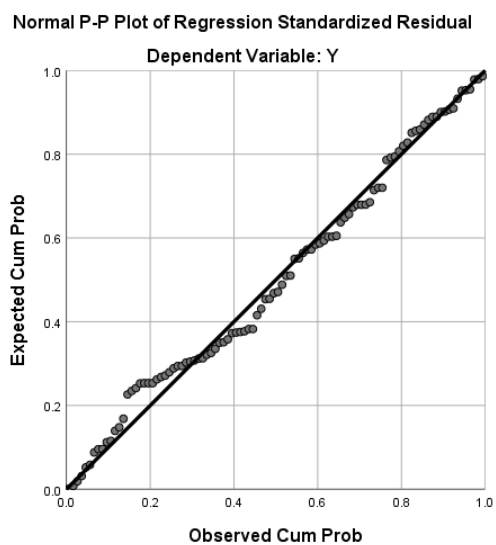
Hasil Uji Reliabilitas Pelayanan Pajak (Y)

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.907	4

lampiran 7 Hasil Uji Asumsi Klasik

Hasil Uji Normalitas

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test		
		Unstandardized Predicted Value
N		100
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	17.3200000
	Std. Deviation	1.40507071
Most Extreme Differences	Absolute	.059
	Positive	.035
	Negative	-.059
Test Statistic		.059
Asymp. Sig. (2-tailed)		.200 ^{c,d}
a. Test distribution is Normal.		
b. Calculated from data.		
c. Lilliefors Significance Correction.		
d. This is a lower bound of the true significance.		



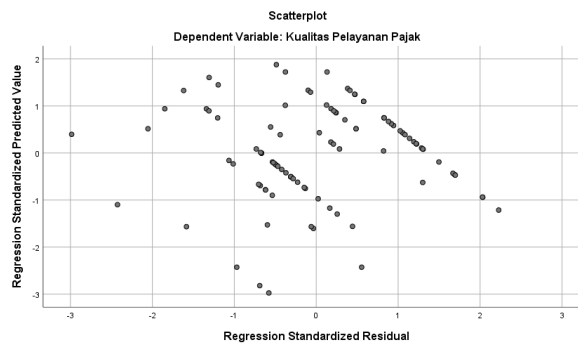
Uji Autokorelasi

Model Summary ^b					
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.589 ^a	.347	.319	1.96900	2.087
a. Predictors: (Constant), Self Aessment System , Business Process dan Teknologi Informasi, Pelaksanaan Good Governance, Struktur Organisasi					
b. Dependent Variable: Kualitas Pelayanan Pajak					

Uji Multikolinieritas

Coefficients ^a			
Model		Collinearity Statistics	
		Tolerance	VIF
1	(Constant)		
	Struktur Organisasi	.747	1.338
	Business Process dan Teknologi Informasi	.884	1.131
	Pelaksanaan Good Governance	.899	1.112
	Self Aessment System	.827	1.209
a. Dependent Variable: Kualitas Pelayanan Pajak			

Uji Heteroskedastisitas



lampiran 8 Hasil Uji Hipotesis

Koefisien Determinasi (R²)

Model Summary ^b				
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.589 ^a	.347	.319	1.96900
a. Predictors: (Constant), Self Aessment System , Business Process dan Teknologi Informasi, Pelaksanaan Good Governance, Struktur Organisasi				
b. Dependent Variable: Kualitas Pelayanan Pajak				

Uji Parsial (uji t)

Coefficients ^a						
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	.441	2.442		.180	.857
	Struktur Organisasi	.328	.161	.196	2.045	.044
	Business Process dan Teknologi Informasi	.223	.096	.205	2.330	.022
	Pelaksanaan Good Governance	.385	.113	.298	3.403	.001
	Self Aessment System	.219	.109	.183	2.009	.047
a. Dependent Variable: Kualitas Pelayanan Pajak						

Uji Simultan (uji F)

ANOVA ^a						
Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	195.448	4	48.862	12.603	.000 ^b
	Residual	368.312	95	3.877		
	Total	563.760	99			
a. Dependent Variable: Kualitas Pelayanan Pajak						
b. Predictors: (Constant), Self Aessment System , Business Process dan Teknologi Informasi, Pelaksanaan Good Governance, Struktur Organisasi						