

DAFTAR PUSTAKA

- Bahri H, Ruliyansyah A, Pramulya M. 2018. Evaluasi kualitas estetika tanaman lanskap jalan Ahmad Yani Kota Pontianak. *Jurnal arsitektur lansekap*, 4(2): 227-232.
- Bell PA, Thomas C. Greene JD. Fisher, & Andrew B. 2001. *Environmental psychology*. Canada: Thomson Wardsworth.
- Bimo W. 2010. *Pengantar Psikologi Umum*. Yogyakarta: C.V Andi.
- BPS Kabupaten Gowa. 2022. *Kabupaten Gowa dalam Angka*. BPS Kabupaten Gowa
- Carpenter PL, Walker TD, and Lanphear FO. 1975. *Plants in the Landscape*. New York: W.H. Freeman and Company.
- Daniel C and Boster RS. 1976. *Measuring Landscape Aesthetic: The Scenic Beauty Estimation Method*. New Jersey: USDA.
- Dewi EP dan Sarilestari W. 2018. Penilaian kualitas estetika lanskap kota bogor dengan menggunakan Scenic Beauty Estimation (SBE). *Jurnal IKRAITH-Teknologi*, 2(2): 1-8
- Dewi, K. 2011. *Evaluasi jalur hijau tepi jalan Kampus Institut Pertanian Bogor Darmaga*. [Skripsi]. Bogor: Departemen Arsitektur Lanskap Fakultas Pertanian Institut Pertanian Bogor.
- Effendy S. 2007. *Keterkaitan Ruang Terbuka Hijau Dengan Urban Heat Island Wilayah Jabodetabek* [thesis]. Bogor: Institut Pertanian Bogor.
- Erianto, M. 2013. Agroklimatologi, 2-3.
- Ernawati SI. 2003. *Evaluasi Aspek Fungsi, Estetika, dan Agronomis Tanaman Tepi Jalan (Studi kasus Jalan Padjajaran, Kota Bogor, Jawa Barat)*. [Skripsi]. Jurusan Budi Daya Pertanian. Fakultas Pertanian. Institut Pertanian Bogor.
- Gunawan A. 2005. Evaluasi kualitas estetika lanskap Kota Bogor. *Jurnal Lanskap Indonesia*, 1(1): 21-24.
- Hakim R. 2012. *Komponen Perancangan Arsitektur Lansekap: Prinsip – Unsur dan Aplikasi Desain*. Jakarta: PT Bumi Aksara
- Hidayat IW. 2010. The ecological role of trees and their interactions in forming the microclimate amenity of environment. *Bumi Lestari Journal of Environment*, 10(2):182-190.
- Ilhami WT, Gunawan A. 2011. Persepsi dan preferensi warna dalam lanskap. *Jurnal Lanskap Indonesia*, 3(2): 73-79.

- Kurniaty DR, dan Rizal M. 2011. Pemanfaatan Hasil Pengelolaan Sampah sebagai Alternatif Bahan Bangunan Konstruksi. *Jurnal SMARTek*, 9(1), 47- 60.
- Lakitan B. 2002. *Dasar-Dasar Klimatologi*. Jakarta: Raja Grafindo Persada
- Luthfi M, Nurhadina, Zakaria S, Acmad MA, Bahar MR, Serliza, Asifah Y, Adjmah NF, Nirwanda K. 2021. *Profil Kelurahan Sungguminasa*. Universitas Islam Negeri Alauddin Makassar.
https://issuu.com/studioperencana/docs/majala_essai_kelurahan_sungguminasa (diakses tanggal 1/2/2023).
- Laurens JM. 2004. *Arsitektur dan Perilaku Manusia*. Jakarta: PT. Grasindo.
- Lestari G. 2005. *Evaluasi Kualitas Estetika Visual Pohon pada Lanskap Jalan*. [Skripsi]. Jurusan Arsitektur Lanskap. Fakultas Pertanian. Bogor: Institut Pertanian Bogor.
- Lestari G. 2010. Pengaruh bentuk kanopi pohon terhadap kualitas estetika lanskap jalan. *Jurnal Lanskap Indonesia*, 2 (1): 30-35.
- Mardhani H. 2013. Pemanfaatan Lahan Kosong Dalam Kota Menjadi Ruang Terbuka Hijau (Taman Terantang Sukamara). *Jurnal Perspektif Arsitektur*, 8 (1), 17-25.
- Maysitha M. 2018. *Evaluasi Tingkat Kenyamanan Ruang Terbuka Hijau di Kota Bekasi (Studi Kasus: Taman Kota Bekasi)*. [Skripsi]. Universitas Brawijaya. Malang.
- Middel A, Selover N, Hagen B, and Chhetri N. 2016. Impact of shade on outdoor thermal comfort a seasonal field study in Tempe, Arizona. *International journal of biometeorology*, 60(12), 1849-1861.
- Mulyandari H. 2011. *Pengantar Arsitektur Kota*. Yogyakarta: C.V Andi Offset.
- Nasrullah, Rahim, R, Baharuddin, Mulyadi R, Jamala, N, dan Kusno A. 2015. Temperatur dan Kelembaban Relatif Udara Outdoor. *Prosiding Temu Ilmiah IPLBI*. 45-50.
- Nieuwolt S, dan McGregor RG. 1998. *Tropical Climatology “An Introduction to the Climates of Low Latitudes”*. England: John Wiley & Sons Ltd.
- Poerwadarminta WJS. 1991. *Kamus Umum Bahasa Indonesia*. Jakarta: PN Balai Pustaka.
- Porteous JL. 1983. *Environmental Aesthetic: Idea, Politics and Planning*. New York: Cambridge University Press.
- Priyanti, D. 2012. *Analisis perilaku permintaan rumah tangga dan jumlah pasokan cabai merah keriting di DKI Jakarta*. [Skripsi]. Institut Pertanian Bogor. Bogor.

- Rahayu I, dan Jaharuddin WA. 2020. Efektifitas Pemanfaatan Ruang Terbuka Publik Di Taman Sultan Hasanuddin Gowa. Teknosains: *Media Informasi Sains dan Teknologi*, 14(1), 11-19.
- Rahmadani F. 2015. *Persepsi Masyarakat Tentang Labeling Kampung Idiot Desa Karangpatihan*. [Skripsi]. Universitas Muhammadiyah Ponorogo.
- Rahmawati P. 2002. Studi Kualitas Estetika Lanskap Kawasan CBD Sabang Jakarta. Jakarta: Geography.
- Shaftoe H. 2008. *Convivial Urban Space; Creating Effective Public Space*. United Kingdom: Earthscan.
- Sugiyono. 2011. *Metodologi penelitian kuantitatif kualitatif dan R&D*. Bandung: Alfabeta.
- Suryowinoto, S. M. 1997. *Flora Eksotika Tanaman Hias Berbunga*. Yogyakarta: Kanisius.
- Wahyuni E dan Qomarun. 2013. Identifikasi lansekap elemen softscape dan hardscape pada Taman Balekambang Solo. *Sinektika*, 13 (2): 114-124.
- Wardani, AAK. 2020. *Analisis Keberadaan Ruang Terbuka Hijau Terhadap Indeks Kenyamanan di Kota Surakarta Tahun 2019*. [disertasi doktor], Universitas Muhammadiyah Surakarta.
- Whiting D and de Jong J. 2012. *Water Wise Landscape Design: Principles of Landscape Design*. Colorado (US): Colorado State University Extension.
- Wibisono, Yulianto. 2008. *Pengelolaan Lanskap dan Pemeliharaan Taman Kota I di BSD City, Tangerang*. [Skripsi]. Institut Pertanian Bogor. Bogor.
- Yosieguspa. 2015. Pengaruh Vegetasi dalam Meredam Tingkat Kebisingan Lalu Lintas Jalan Raya di Kawasan Taman Wisata Alam (TWA) Punti Kayu Palembang. *Jurnal Teknik Lingkungan UNAND*, 12(2): 104-113.
- Yulita EN. 2019. Tata Lanskap Terhadap Kenyamanan Termal Berdasarkan Indeks THI pada Taman Singha Merjosari Kota Malang. *Jurnal Mahasiswa Jurusan Arsitektur*, 6(4).

LAMPIRAN

Lampiran 1. Kuesioner persepsi responden



**PROGRAM STUDI AGROTEKNOLOGI
DEPARTEMEN BUDIDAYA PERTANIAN
FAKULTAS PERTANIAN
UNIVERSITAS HASANUDDIN
MAKASSAR**

KUESIONER (PENGUNJUNG)

Assalamualaikum Wr. Wb.

Bapak/ Ibu serta teman-teman yang saya hormati,

Saya Saskia Amalia mahasiswi dari Arsitektur Lanskap, Program Studi Agroteknologi, Fakultas Pertanian, Universitas Hasanuddin. Saat ini saya sedang melakukan penelitian sebagai Tugas Akhir Skripsi dengan judul “Persepsi Masyarakat Mengenai Aspek Kenyamanan dan Estetika Taman Sultan Hasanuddin Kabupaten Gowa”, ingin meminta bantuan atas ketersediaan waktu dari Bapak/Ibu/Kakak/Adik untuk mengisi kuesioner penelitian saya. Kuesioner ini berhubungan dengan persepsi anda sebagai pengunjung pada Taman Sultan Hasanuddin Kabupaten Gowa. Hasil kuesioner ini tidak dipublikasikan, melainkan untuk kepentingan penelitian semata.

Atas bantuan, kesediaan waktu dan kerja samanya saya ucapan terima kasih.

A. Karakteristik Responden

1. Nama :
2. Jenis Kelamin : L / P
3. Usia :
4. Daerah Asal/Alamat :
5. Pekerjaan :
 - a. Pelajar d. Wiraswasta
 - b. Mahasiswa e. Lainnya
 - c. Pegawai (Negeri/Swasta)
6. Tujuan ke Taman Sultan Hasanuddin:
 - a. Berolahraga d. Berjualan/bekerja
 - b. Rekreasi/Jalan-jalan e. Lainnya
 - c. Membeli makanan
7. Alat transportasi yang digunakan:
 - a. Jalan Kaki d. Motor
 - b. Kendaraan umum e. Lainnya
 - c. Mobil

PETUNJUK PENGISIAN:

Berilah tanda centang (✓) atau tanda (✗) pada jawaban yang anda pilih pada 5 jawaban yang telah tersedia.

Kategori skor yang diberikan adalah sebagai berikut:

1 (sangat tidak nyaman, sangat tidak mudah, sangat tidak baik, dan lain-lain)

2 (tidak nyaman, tidak mudah, tidak baik, dan lain-lain)

3 (cukup)

4 (nyaman, mudah, baik, dan lain-lain)

5 (sangat nyaman, sangat mudah, sangat baik, dan lain-lain)

NO.	PERTANYAAN	JAWABAN				
		1	2	3	4	5
A.	SIRKULASI					
1.	Bagaimana kemudahan akses menuju Taman Sultan Hasanuddin					
2.	Bagaimana kemudahan dalam menemukan parkiran kendaraan					
3.	Bagaimana kemudahan dalam mengelilingi taman					
B.	KENYAMANAN TERMAL					
4.	Bagaimana kondisi angin yang anda rasakan di dalam taman Sultan Hasanuddin					
5.	Bagaimana tingkat keteduhan taman Sultan Hasanuddin					
C.	AROMA/BAU					
6.	Bagaimana kondisi aroma atau bau-bauan yang berasal dari selokan					
7.	Bagaimana kondisi aroma/bau pada tempat pembuangan sampah					
D.	KEBISINGAN					
8.	Bagaimana tingkat kebisingan kendaraan pada saat berada di dalam taman					

E.	BENTUK					
9.	Bagaimana kondisi fasilitas yang ada di taman (bangku taman, gazebo)					
10.	Bagaimana kondisi toilet umum yang ada di taman					
11.	Bagaimana kondisi fasilitas berolahraga di taman (<i>jogging track, skatepark, dll</i>).					
12.	Bagaimana kondisi jalan tapak di dalam taman					
13.	Bagaimana kondisi pujasera (<i>food court</i>) di taman					
14.	Bagaimana kondisi keseluruhan tanaman yang terdapat di taman					
F.	KEAMANAN					
15.	Bagaimana kondisi keamanan saat beraktivitas di taman					
16.	Bagaimana kondisi keamanan kendaraan di area parkir					
G.	KEBERSIHAN					
17.	Bagaimana kondisi kebersihan di taman					
18.	Bagaimana pembersihan sampah oleh petugas kebersihan di taman					
H.	KEINDAHAN					
19.	Bagaimana keindahan penataan tanaman					
20.	Bagaimana keindahan fasilitas di taman					

21. Saran maupun pendapat Anda untuk pengelolaan taman yang lebih baik

Contoh:

1. Memperhatikan kebersihan taman
 2. Menambah penyediaan tempat sampah
 3. Memperbaiki kondisi toilet
-
.....
.....

-Terima Kasih-

Lampiran 2. Kuesioner SBE



**PROGRAM STUDI AGROTEKNOLOGI
DEPARTEMEN BUDIDAYA PERTANIAN
FAKULTAS PERTANIAN
UNIVERSITAS HASANUDDIN
MAKASSAR**

KUESIONER PENELITIAN

Assalamualaikum Wr. Wb.

Bapak/ Ibu serta teman-teman yang saya hormati,

Saya Saskia Amalia mahasiswi dari Arsitektur Lanskap, Program Studi Agroteknologi, Fakultas Pertanian, Universitas Hasanuddin. Saat ini saya sedang melakukan penelitian sebagai Tugas Akhir Skripsi dengan judul “Persepsi Masyarakat Mengenai Aspek Kenyamanan dan Estetika Taman Sultan Hasanuddin Kabupaten Gowa”, ingin meminta bantuan atas ketersediaan waktu dari Bapak/Ibu/Kakak/Adik untuk mengisi kuesioner penelitian saya. Kuesioner ini berhubungan dengan persepsi anda sebagai Dosen Arsitektur Lanskap atau Mahasiswa Arsitektur Lanskap. Hasil kuesioner ini tidak dipublikasikan, melainkan untuk kepentingan penelitian semata. Atas bantuan, kesediaan waktu dan kerja samanya saya ucapkan terima kasih.

A. Karakteristik Responden

1. Nama :
2. Jenis Kelamin : L / P
3. Domisili :
4. Usia :
5. Pekerjaan :
 - a. Dosen arsitektur lanskap
 - b. Mahasiswa arsitektur lanskap

Skala Penilaian Responden
Keindahan Lanskap (*Scenic Beauty*)

Sangat Tidak disukai					Sangat disukai				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Penilaian									

- | | | | |
|----|------|-----|------|
| 1. | | 9. | |
| 2. | | 10. | |
| 3. | | 11. | |
| 4. | | 12. | |
| 5. | | 13. | |
| 6. | | 14. | |
| 7. | | 15. | |
| 8. | | | |

Lampiran 3. Perhitungan nilai SBE

Lanskap 1		f	Cf	cp	z	Lanskap 2		f	cf	cp	z
skor						skor					
1	1	30	1,00	-		1	1	30	1,00	-	
2	2	29	0,97	1,83		2	1	29	0,97	1,83	
3	5	27	0,90	1,28		3	8	28	0,93	1,50	
4	5	22	0,73	0,62		4	8	20	0,67	0,43	
5	6	17	0,57	0,17		5	4	12	0,40	-0,25	
6	4	11	0,37	-0,34		6	7	8	0,27	-0,62	
7	3	7	0,23	-0,73		7	1	1	0,03	-1,83	
8	2	4	0,13	-1,11		8	0	0	0,00	-2,13	
9	2	2	0,07	-1,50		9	0	0	0,00	-2,13	
10	0	0	0,00	-2,13		10	0	0	0,00	-2,13	
Jumlah	30	Jumlah	-1,90			Jumlah	30	Jumlah	-5,33		
Rata-rata nilai z				-0,21	Rata-rata nilai z				-0,59		
SBE (Zlx - Zls) x 100				40,38	SBE (Zlx - Zls) x 100				2,31		

Lanskap 3		f	Cf	cp	z	Lanskap 4		f	cf	cp	z
skor						skor					
1	1	30	1,00	-		1	0	30	1,00	-	
2	1	29	0,97	1,83		2	2	30	1,00	2,13	
3	1	28	0,93	1,50		3	0	28	0,93	1,50	
4	7	27	0,90	1,28		4	1	28	0,93	1,50	
5	4	20	0,67	0,43		5	6	27	0,90	1,28	
6	6	16	0,53	0,08		6	3	21	0,70	0,52	
7	8	10	0,33	-0,43		7	9	18	0,60	0,25	
8	2	2	0,07	-1,50		8	6	9	0,30	-0,52	
9	0	0	0,00	-2,13		9	3	3	0,10	-1,28	
10	0	0	0,00	-2,13		10	0	0	0,00	-2,13	
Jumlah	30	Jumlah	-1,06			Jumlah	30	Jumlah	3,26		
Rata-rata nilai z				-0,12	Rata-rata nilai z				0,36		
SBE (Zlx - Zls) x 100				49,77	SBE (Zlx - Zls) x 100				97,69		

Lanskap 5 skor	f	Cf	cp	z	Lanskap 6 skor	f	cf	cp	z
1	1	30	1,00	-	1	0	30	1,00	-
2	2	29	0,97	1,83	2	3	30	1,00	2,13
3	1	27	0,90	1,28	3	4	27	0,90	1,28
4	8	26	0,87	1,11	4	4	23	0,77	0,73
5	1	18	0,60	0,25	5	2	19	0,63	0,34
6	5	17	0,57	0,17	6	9	17	0,57	0,17
7	5	12	0,40	-0,25	7	6	8	0,27	-0,62
8	6	7	0,23	-0,73	8	1	2	0,07	-1,50
9	1	1	0,03	-1,83	9	0	1	0,03	-1,83
10	0	0	0,00	-2,13	10	1	1	0,03	-1,83
Jumlah	30	Jumlah	-0,30		Jumlah	30	Jumlah	-1,15	
Rata-rata nilai z			-0,03		Rata-rata nilai z			-0,13	
SBE (Zlx - Zls) x 100			58,23		SBE (Zlx - Zls) x 100			48,79	

Lanskap 7 skor	f	Cf	cp	z	Lanskap 8 skor	f	cf	cp	z
1	2	30	1,00	-	1	0	30	1,00	-
2	3	28	0,93	1,50	2	1	30	1,00	2,13
3	4	25	0,83	0,97	3	0	29	0,97	1,83
4	5	21	0,70	0,52	4	2	29	0,97	1,83
5	9	16	0,53	0,08	5	2	27	0,90	1,28
6	5	7	0,23	-0,73	6	2	25	0,83	0,97
7	2	2	0,07	-1,50	7	4	23	0,77	0,73
8	0	0	0,00	-2,13	8	8	19	0,63	0,34
9	0	0	0,00	-2,13	9	10	11	0,37	-0,34
10	0	0	0,00	-2,13	10	1	1	0,03	-1,83
Jumlah	30	Jumlah	-5,54		Jumlah	30	Jumlah	6,94	
Rata-rata nilai z			-0,62		Rata-rata nilai z			0,77	
SBE (Zlx - Zls) x 100			0,00		SBE (Zlx - Zls) x 100			138,62	

Lanskap 9 skor	f	cf	cp	z	Lanskap 10 skor	f	cf	cp	z
1	3	30	1,00	-	1	1	30	1,00	-
2	0	27	0,90	1,28	2	2	29	0,97	1,83
3	3	27	0,90	1,28	3	1	27	0,90	1,28
4	3	24	0,80	0,84	4	6	26	0,87	1,11
5	9	21	0,70	0,52	5	8	20	0,67	0,43
6	8	12	0,40	-0,25	6	5	12	0,40	-0,25
7	1	4	0,13	-1,11	7	5	7	0,23	-0,73
8	1	3	0,10	-1,28	8	2	2	0,07	-1,50
9	2	2	0,07	-1,50	9	0	0	0,00	-2,13
10	0	0	0,00	-2,13	10	0	0	0,00	-2,13
Jumlah	30	Jumlah	-2,35		Jumlah	30	Jumlah	-2,08	
Rata-rata nilai z				-0,26	Rata-rata nilai z				-0,23
SBE (Zlx - Zls) x 100				35,45	SBE (Zlx - Zls) x 100				38,39

Lanskap 11 skor	f	Cf	cp	z	Lanskap 12 skor	f	cf	cp	z
1	1	30	1,00	-	1	0	30	1,00	-
2	2	29	0,97	1,83	2	4	30	1,00	2,13
3	3	27	0,90	1,28	3	4	26	0,87	1,11
4	4	24	0,80	0,84	4	6	22	0,73	0,62
5	8	20	0,67	0,43	5	6	16	0,53	0,08
6	7	12	0,40	-0,25	6	5	10	0,33	-0,43
7	4	5	0,17	-0,97	7	4	5	0,17	-0,97
8	1	1	0,03	-1,83	8	0	1	0,03	-1,83
9	0	0	0,00	-2,13	9	1	1	0,03	-1,83
10	0	0	0,00	-2,13	10	0	0	0,00	-2,13
Jumlah	30	Jumlah	-2,92		Jumlah	30	Jumlah	-3,25	
Rata-rata nilai z				-0,32	Rata-rata nilai z				-0,36
SBE (Zlx - Zls) x 100				29,04	SBE (Zlx - Zls) x 100				25,42

Lanskap 13 skor	f	Cf	cp	z	Lanskap 14 skor	f	cf	cp	z
1	1	30	1,00	-	1	1	30	1,00	-
2	4	29	0,97	2,13	2	2	29	0,97	1,83
3	4	25	0,83	0,97	3	3	27	0,90	1,28
4	6	21	0,70	0,52	4	4	24	0,80	0,84
5	5	15	0,50	0,00	5	4	20	0,67	0,43
6	2	10	0,33	-0,43	6	9	16	0,53	0,08
7	4	8	0,27	-0,62	7	4	7	0,23	-0,73
8	2	4	0,13	-1,11	8	3	3	0,10	-1,28
9	2	2	0,07	-1,50	9	0	0	0,00	-2,13
10	0	0	0,00	-2,13	10	0	0	0,00	-2,13
Jumlah	30	JUMLAH	-2,17		Jumlah	30	Jumlah	-1,79	
Rata-rata nilai z		-0,24			Rata-rata nilai z		-0,20		
SBE (Zlx - Zls) x 100		37,37			SBE (Zlx - Zls) x 100		41,58		

Lanskap 15 skor	f	cf	cp	z
1	0	30	1,00	-
2	1	30	1,00	2,13
3	2	29	0,97	1,83
4	6	27	0,90	1,28
5	5	21	0,70	0,52
6	9	16	0,53	0,08
7	2	7	0,23	-0,73
8	3	5	0,17	-0,97
9	1	2	0,07	-1,50
10	1	1	0,03	-1,83
Jumlah	30	Jumlah	0,82	
Rata-rata nilai z		0,09		
SBE (Zlx - Zls) x 100		70,64		

Nilai Z rata-rata dapat dihitung dengan cara:

1. Menghitung frekuensi dari setiap skor. Misalnya, pada tabel titik 8, frekuensi untuk skor 1 adalah 0 dan seterusnya. Jumlah frekuensi dilihat berdasarkan data mentah skor keseluruhan responden.
2. Menghitung frekuensi kumulatif atau *cumulative frequency* (cf) dari frekuensi tiap skor. Jika frekuensi 0 maka cf adalah 30 (tota frekuensi), untuk skor terendah yang dipilih responden, diberi nilai cf = 30. Nilai cf selanjutnya adalah nilai cf sebelumnya dikurangi frekuensi skor sebelumnya (cf-f).

- Menghitung peluang kumulatif atau *cumulative probability* (cp)

$$cp = \frac{cf}{n}$$

n = total frekuensi

- Menghitung nilai Z

Nilai z diperoleh dengan program Microsoft Excel dengan menggunakan rumus *Norm.s.inv* kemudian memasukkan nilai cp atau dengan tabel z.

Jika nilai cp = 1 digunakan rumus cp = 1 – 1/(2n)

Jika nilai cp = 0 digunakan rumus cp = 1/(2n)

n = jumlah cp

- Menghitung nilai z rata-rata

$$Z_{rata-rata} = \frac{\text{Jumlah nilai } Z}{9}$$

Nilai 9 merupakan hasil dari pengurangan jumlah skor 10 dikurang 1.

- Menghitung nilai SBE

$$\begin{aligned} SBE &= (Z_{Lx} - Z_{Ls}) \times 100 \\ &= (0,77 - (-0,62)) \times 100 \\ &= 138,62 \end{aligned}$$

Keterangan:

SBE = Nilai pendugaan keindahan pemandangan

Z_{Lx} = Nilai rata - rata z lanskap ke -x

Z_{Ls} = Nilai rata – rata z lanskap standar

Nilai Z_{Lx} merupakan nilai z rata-rata lanskap yang paling mendekati 0 (nilai yang paling mendekati 0 adalah titik lanskap ke 7 yaitu -0,62).

Lampiran 4. Foto lanskap kualitas estetika tinggi



Lanskap 15 (SBE = 70,64)



Lanskap 5 (SBE = 58,23)



Lanskap 8 (SBE = 138,62)



Lanskap 4 (SBE = 97,62)

Lampiran 5. Foto lanskap kualitas estetika sedang



Lanskap 1 (SBE = 40,38)



Lanskap 3 (SBE = 49,77)



Lanskap 10 (SBE = 38,39)



Lanskap 6 (SBE = 48,79)



Lanskap 9 (SBE = 35,45)



Lanskap 13 (SBE = 37,37)



Lanskap 14 (SBE = 41,58)

Lampiran 6. Foto lanskap kualitas estetika rendah



Lanskap 2 (SBE = 2,31)



Lanskap 11 (SBE = 29,04)



Lanskap 12 (SBE = 25,42)



Lanskap 7 (SBE = 0,00)