

## DAFTAR PUSTAKA

- Ahdiyati, A. S., dan M. Rofi'i. 2020. Potensi usaha ternak itik pedaging dalam meningkatkan pendapatan masyarakat di desa selokgondang, kecamatan gangga, kabupaten lombok utara. *Jurnal ekonomi dan bisnis islam*. Vol 6 (2).
- Ahmadi, A. 2014. *Psikolog sosial*. Jakarta: Rineka cipta.
- Apriliyawati, W. 2017. Pengaruh Usia Produktif, Tingkat Pendidikan Dan Motivasi Pekerja Wanita Terhadap Pendapatan Keluarga (Studi Kasus: Pengrajin Eceng Gondok Di Desa Pleret, Kecamatan Panjatan, Kabupaten Kulon Progo, Diy). Skripsi.
- Astuty.2009. *Nomaden*.<http://astutyminds.wordpress.com/2009/10/12/nomaden/>
- Azwar S. 2013. *Sikap manusia: Teori dan pengukuran edisi ke 2*. Yogyakarta: Pustaka pelajar
- Bambang, P dan L. M. Jannah. 2005. Metode Penelitian Kuantitatif: teori dan aplikasi. Jakarta: Rajawali Pers. 109-110
- Eko. 2014. Desa membangun indonesia. Yogyakarta: Forum pengembangan pembaharuan Desa (FPPD) dan ACCESS.
- Jaya, dan K. Pramana. 2011. Jenis-jenis itik indonesia. <http://wwwherdinbisnis.com//2011/12/jenis-jenis-itik-di-indonesia.html>.
- Kasim. K, D. Salman, A. R. Siregar, R. A. Nadja dan W. Pakiding. 2021. Potensi dan ketersediaan pakan di lahan sawah untuk berkelanjutan matapencaharian peternak itik pindah di Kabupaten Pinrang Provinsi Sulawesi Selatan. International conference of animal science and technology.
- Khairani, M. 2012. Psikologi Umum Yogyakarta: Aswaja Pressindo
- Mulyati, S. 2021. Analisis kelayakan usaha peternakan itik petelur secara intensif di kecamatan teluk keramat kabupaten sambas (studi kasus usaha ternak itik bapak dilham). *Jurnal ekonomi dan bisnis*. Vol 3(2).
- Nugraha., F. Sandi., M. Mufti, dan I. Hari. 2013. Kualitas telur itik yang di pelihara secara terkurung basah dan kering di Kabupaten Cirebon. *Jurnal ilmiah peternakan*. Universitas jenderal soedirman. Purwokerto.
- Nurana., S. Rohani, dan K. Kasim. 2014. Analisis pendapatan peternak itik petelur sistem *nomaden* di Desa Kaliang, Kecamatan Duampanua, Kabupaten Pinrang. *JIP*. Vol 1(3): 263-271.

- Panelewen. V. V. J., D. Polokitan., A. D. Mirah, dan F. H. Elly. 2015. Keuntungan usaha tani padi sawah dan ternak itik di pesisir Danau Tondano Kabupaten Minahasa. *Journal Zootek*. Vol 35 (1): 36-367.
- Prabowo. A dan A. E. Susanti. 2014. Aplikasi formulasi pakan seimbang untuk mendukung peternakan itik petelur ramah lingkungan. *Jurnal lahan suboptimal*. Vol 3 (1) : 39-46.
- Purwanto, M. N. 2001. *Psikologi Pendidikan*. Bandung: Remaja Rosdakarya.
- Rachman. M. 2012. Persepsi masyarakat terhadap keberadaan peternakan babi di kampung Katimbang Kelurahan Paccerrakkang Kecamatan Biringkanaya Kota Makassar.
- Rahayu, D. P., W. N. Umi., dan D. U. Hari. 2012. Analisis curahan jam kerja dan sumbangan pendapatan tenaga kerja wanita pada usaha penetasan telur itik (studi kasus: dusun gedang desa modopuro kecamatan mojosari kabupaten Mojokerto). *Fakulty of animal husbandry university of brawijaya*. Malang
- Rakhmat, W. 2007. *Psokologi Pemula*. Bandung. Jenmart.
- Riduwan. 2008. *Skala pengukuran variabel-variabel penelitian*. Bandung: Alfabet
- Salman. D, K. Kasim, A. Ahmad, dan N. Srimoroko. 2021. Kombinasi bonding, bridging, dan linking modal sosial dalam sistem penghidupan: pengembalaan itik nomaden di tengah pandemi covid 19 di Sulawesi Selatan, Indonesia. *Forest and society*. Vol 5(1): 136-158.
- Salman.D ,Kasim, K., A. Ahmad, dan N. Srimorok. 2021. Kombinasi bonding, bridging, dan linking modal soial dalam sistem penghidupan pengembala itik nomaden di tengah pandemi covid-19 di Sulawesi Selatan Indonesia. *Forest and society*. Vol 5 (1): 136-158
- Sipi. S dan Alimuddin. 2015. Kajian sistem integrasi padi itik pada lahan sawah irigasi dengan dukungan sumber daya lokal di Papua Barat. *Bulletin agro-infotek*. Vol 1(1).
- Siregar dan S. Amri. 2009. Analisis pendapatan peternak sapi potong di Kecamatan Stabat, Kabupaten Langkat. Skripsi. Departemen peternakan. Fakultas pertanian. Universitas Sumatera Utara.
- Soemanto, W. 2007. *Psikologi pendidikan*, Jakarta: Bina Aksara
- Sunaryo. 2004. *Psikolog untuk pendidikan*. Jakarta: EGC
- Suryabrata, Sumadi. 2012. *Metodologi Penelitian*. Jakarta: Rajawali Pers.
- Susanti, H. 2015. Hubungan antara curahan waktu kerja keluarga dan pendapatan pada usaha sapi potong di Desa Samangki Kecamatan Simbang Kabupaten Maros. Skripsi. Fakultas peternakan universitas hasanuddin.

- Suwandi, D. A. 2011. *Sistem integrasi pemeliharaan itik /tektok dan tanaman padi pada lahan sawah*. Jakarta: Balai pengkajian teknologi pertanian.
- Tursina, T. Ardiani, L. Sujaini, H. 2020. Implementasi Sentiment Analysis Tanggapan Masyarakat terhadap Pembangunan di Kota Pontianak. JUSTIN (Jurnal Sistem dan Teknologi Informasi), 8(2), 44-51.
- Walgito, B. 2013. *Teori-teori psikolog sosial*. Yogyakarta: Penerbit Andi.

## Lampiran 1. Kuesioner Penelitian

### **KUESIONER PENELITIAN**

#### **Tanggapan Petani Terhadap Keberadaan Ternak Itik *Nomaden* di Lahan Sawah Desa Sampa, Kecamatan Bajo, Kabupaten Luwu**

**Oleh:**

**Atika Resti /I011191258**

---

Pengambilan data ini dilakukan dengan tujuan untuk menyelesaikan skripsi, sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar Sarjana (S1). Informasi yang diperoleh dari survey yang dilakukan ini hanya digunakan untuk keperluan penelitian. Setiap jawaban dari responden merupakan bantuan yang sangat berarti bagi penelitian ini. Atas kerjasamanya, saya ucapkan terima kasih.

#### **Identitas Responden**

Nama :  
Umur : Tahun  
Jenis Kelamin : (L) (p)  
Alamat : RW..... RT.....  
Pendidikan Terakhir : (a) Tidak sekolah (b) SD (c) SMP  
(d) SMA (e) Sarjana  
Jumlah Anggota Keluarga :  
Luas Lahan :  
Mata Pencaharian :  
(a) Utama :  
(b) Sampingan :

Petunjuk pengisian kuesioner responden dapat memberikan jawaban dengan memberikan tanda centang (✓) pada salah satu pilihan jawaban yang tersedia. Hanya satu jawaban saja yang dimungkinkan setiap pertanyaan. Pada masing-masing pertanyaan-pertanyaan terdapat lima alternatif jawaban yang mengacu pada teknik skala yaitu:

Pernyataan positif:

1. S (Setuju) = 3
2. RR (Ragu-Ragu) = 2
3. TS (Tidak Setuju) = 1

Pernyataan negatif:

1. S (Setuju) = 1
2. RR (Ragu-Ragu) = 2
3. TS (Tidak Setuju) = 3

Pernyataan Tanggapan Petani yang Positif Terhadap Keberadaan Ternak Itik  
*Nomaden*

No	Pernyataan	S	RR	TS
1	Dapat mengurangi penggunaan pestisida			
2	Meningkatkan kesuburan tanah			
3	Memudahkan petani/masyarakat membeli telur itik			
4	Hemat biaya pembelian pupuk			
5	Meningkatkan efisiensi dan produktivitas lahan			
6	Menekan pertumbuhan gulma dan keong			
7	Membantu petani membersihkan limbah padi sawah			

Pernyataan Tanggapan Petani yang Negatif Terhadap Keberadaan Ternak Itik  
*Nomaden*

No	Pernyataan	S	RR	TS
1	Dapat menimbulkan konflik antara petani dan pemilik ternak			
2	Merusak pematang			
3	Menyebabkan air sawah semakin gatal karena kotoran itik			
4	Menimbulkan bau tidak sedap			

## Lampiran 2. Identitas Responden

No	Nama	Umur (Tahun)	Pendidikan Terakhir	Lahan (Ha)	Anggota Keluarga (Orang)
1	Akramuddin Sultan	45	S1	1,4	4
2	Kasman	47	S1	1,0	4
3	Herming Siswanto	53	SMA	1,0	2
4	Resa Joni	49	SMA	1,0	3
5	Ardi	50	SMP	0,4	2
6	Mekar	42	SD	0,7	6
7	Sidar	57	Tidak Sekolah	0,5	5
8	Tamrin	40	SD	0,5	6
9	Nurjaya	45	SMA	0,5	2
10	Nurdin	47	SMA	1,0	3
11	Ilham	35	SMA	0,8	1
12	Rahman	45	SMP	0,5	6
13	M. Faizal Safar	24	SMA	0,5	4
14	Asdar	46	S1	0,5	4
15	Wahyudin	40	SMP	0,5	4
16	Jamiluddin	38	SMP	1,2	4
17	Caring	50	SMP	1,0	4
18	Nasrullah	48	SMP	1,0	5
19	Hapri	50	SD	0,8	4
20	Abdul Muis	49	SD	1,5	5
21	Karman	50	Tidak Sekolah	1,0	4
22	Hairuddin	60	SD	1,0	4
23	Arman	32	SMA	0,6	1
24	Bobi	38	SMA	1,0	1
25	Sesa	63	SD	1,0	2
26	Mansur	60	SD	1,5	3
27	Hasan	50	SD	0,5	2
28	Musliati	42	SD	0,5	2
29	Arsyad Kasim	52	SD	0,2	3

### Lampiran 3. Perolehan Hasil Kuesioner Responden

No	Pernyataan	Skor Tanggapan Positif Petani			Jumlah
		S	RR	TS	
1	Mengurangi penggunaan pestisida	15	8	6	29
2	Meningkatkan kesuburan tanah	16	10	3	29
3	Memudahkan petani/ masyarakat mendapatkan telur itik	28	1	0	29
4	Hemat biaya pembelian pupuk	14	9	5	29
5	Meningkatkan efisiensi dan produktivitas lahan	13	10	6	29
6	Menekan pertumbuhan gulma dan keong	16	6	7	29
7	Membantu petani membersihkan limbah padi sawah	19	3	7	29

No	Pernyataan	Skor Tanggapan Negatif Petani (%)			Jumlah
		S	RR	TS	
1	Dapat menimbulkan konflik antara petani dan pemilik ternak	2	0	27	29
2	Merusak pematang sawah	23	0	6	29
3	Menyebabkan air sawah semakin gatal karena kotoran itik	24	2	3	29
4	Menimbulkan bau tidak sedap	23	1	5	29

#### Lampiran 4. Penilaian Skor Tanggapan Positif dan Negatif

Penilaian skor terhadap seluruh item tanggapan positif dan negatif dapat dirangkum sebagai berikut:

##### 1. Aspek Positif

Hasil jawaban setiap item pernyataan:

a.  $3 \times 15 = 45$

$2 \times 8 = 16$

$1 \times 6 = 6$

Jumlah = 67

b.  $3 \times 16 = 48$

$2 \times 10 = 20$

$1 \times 3 = 3$

Jumlah = 71

c.  $3 \times 28 = 84$

$1 \times 2 = 2$

Jumlah = 86

d.  $3 \times 14 = 42$

$2 \times 9 = 18$

$1 \times 5 = 5$



$$\text{Jumlah} = 65$$

$$\text{e. } 3 \times 15 = 45$$

$$2 \times 10 = 20$$

$$1 \times 6 = 6$$

$$\text{Jumlah} = 71$$

$$\text{f. } 3 \times 16 = 48$$

$$2 \times 6 = 12$$

$$1 \times 7 = 7$$

$$\text{Jumlah} = 67$$

$$\text{g. } 3 \times 19 = 57$$

$$2 \times 3 = 6$$

$$1 \times 7 = 7$$

$$\text{Jumlah} = 70$$

Jumlah dari item pernyataan 1 sampai 7:

$$= 67 + 71 + 86 + 65 + 71 + 67 + 70$$

$$= 497$$

Jadi setiap item pernyataan tanggapan petani dengan dengan asumsi interval kelas yaitu:

$$\text{Skor tertinggi} = 3 \times 7 \times 29 = 609$$

$$\text{Skor terendah} = 1 \times 7 \times 29 = 203$$

$$= \frac{609 - 203}{3}$$

$$= 135,3 \text{ poin}$$

Dari nilai tersebut maka dibuatkan kategori jawaban sebagai berikut:

$$203 - 338,3 = \text{Rendah}$$

$$338,3 - 473,6 = \text{Sedang}$$

$$473,6 - 609 = \text{Tinggi}$$

Dengan demikian maka jawaban yang didapatkan adalah kategori tinggi yaitu 497 pada kisaran 473,6 – 609.

## 2. Aspek Negatif

Hasil jawaban setiap item pernyataan:

$$\text{a. } 1 \times 2 = 2$$

$$3 \times 27 = 81$$

$$\text{Jumlah} = 83$$

$$\text{b. } 1 \times 23 = 23$$

$$3 \times 6 = 18$$

$$\text{Jumlah} = 41$$

$$c. \quad 1 \times 24 = 24$$

$$2 \times 2 = 4$$

$$3 \times 3 = 9$$

$$\text{Jumlah} = 37$$

$$d. \quad 1 \times 23 = 23$$

$$2 \times 1 = 2$$

$$3 \times 5 = 15$$

$$\text{Jumlah} = 40$$

Jumlah dari item pernyataan 1 sampai 5:

$$= 83 + 41 + 37 + 40$$

$$= 201$$

Jadi setiap item pernyataan tanggapan petani dengan dengan asumsi interval kelas yaitu:

$$\text{Skor tertinggi} = 3 \times 4 \times 29 = 348$$

$$\text{Skor terendah} = 1 \times 4 \times 29 = 116$$

$$= \frac{348 - 116}{3}$$

$$3$$

$$= 77,3 \text{ poin}$$

Dari nilai tersebut maka dibuatkan kategori jawaban sebagai berikut:

$$116 - 193,3 = \text{Rendah}$$

$$193,3 - 270,6 = \text{Sedang}$$

$$270,6 - 348 = \text{Tinggi}$$

Dengan demikian maka jawaban yang didapatkan adalah kategori sedang yaitu 201 pada kisaran  $193,3 - 270,6$ .

Adapun tanggapan keseluruhan petani terhadap petani terhadap keberadaan ternak itik *nomaden* di lahan Sawah Desa Sampa, Kecamatan Bajo, Kabupaten Luwu dilakukan dengan menggunakan interval kelas sebagai berikut:

Jumlah keseluruhan tanggapan (positif dan negatif) yaitu:

$$= 497 + 201$$

$$= 698$$

$$\text{Skor tertinggi} = 3 \times 11 \times 29 = 957$$

$$\text{Skor terendah} = 1 \times 11 \times 29 = 319$$

$$= \frac{957 - 319}{3}$$

$$= 212,6 \text{ poin}$$

Dari nilai tersebut maka dibuatkan kategori jawaban sebagai berikut:

$$319 - 531,6 = \text{Rendah}$$

$$531,6 - 744,2 = \text{Sedang}$$

$$744,2 - 956,8 = \text{Tinggi}$$

Dengan demikian maka tanggapan petani terhadap keberadaan ternak itik *nomaden* di lahan Sawah Desa Sampa, Kecamatan Bajo, Kabupaten Luwu pada kategori sedang yaitu pada angka 698 pada kisaran  $531,6 - 744,2$ .

**Lampiran 5. Jawaban Kuesioner Kelompok Tani Terra di Sawah Desa Sampa, Kecamatan Bajo, Kabupaten Luwu**

**a. Jawaban Kuesioner Positif**

No	Nama	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Total	Skor Ideal	%	Kategori
1	Nurdin	2	3	3	3	2	3	3	19	24	79,1666667	Sedang
2	Nurjaya	3	2	3	3	3	3	3	20	24	83,3333333	Rendah
3	Tamrin	3	3	3	3	1	1	3	17	24	70,8333333	Sedang
4	Sidar	2	3	3	1	2	3	3	17	24	70,8333333	Sedang
5	Mekar	2	2	3	3	2	2	1	15	24	62,5	Rendah
6	Abdul Muis	3	2	3	3	2	3	3	19	24	79,1666667	Sedang
7	Karman	3	3	2	2	3	1	1	15	24	62,5	Rendah
8	Hairuddin	1	1	3	3	1	1	3	13	24	54,1666667	Rendah
9	Arman	3	3	3	1	2	3	1	16	24	66,6666667	Rendah
10	Bobo	2	2	3	3	1	3	3	17	24	70,8333333	Sedang
11	Sesa	1	2	3	1	3	2	3	15	24	62,5	Rendah
12	Mansur	2	3	3	3	3	2	3	19	24	79,1666667	Sedang
13	Hasan	1	2	3	2	2	3	3	16	24	66,6666667	Sedang
14	Musliati	3	1	3	3	1	1	2	14	24	58,3333333	Rendah
15	Arsyad Kasim	3	3	2	2	3	2	2	17	24	70,8333333	Rendah
16	Ardi	3	2	3	3	1	1	1	14	24	58,3333333	Rendah
17	Resa Joni	1	3	3	2	3	3	3	18	24	75	Sedang
18	Herming Siswanto	3	3	3	2	3	2	3	19	24	79,1666667	Sedang
19	Kasman	2	2	3	2	2	3	3	17	24	70,8333333	Sedang
20	Akramuddin Sultan	3	3	3	3	1	3	1	17	24	70,8333333	Rendah
21	Ilham	2	2	3	2	3	3	3	18	24	75	Sedang
22	Rahman	3	3	3	1	3	3	1	17	24	70,8333333	Rendah
23	M. Faizal Safar	3	3	3	3	3	1	1	17	24	70,8333333	Sedang
24	Asdar	1	2	3	3	1	3	3	16	24	66,6666667	Rendah
25	Wahyudin	3	3	3	2	3	2	3	19	24	79,1666667	Tinggi
26	Jamiluddin	2	3	3	3	3	3	3	20	24	83,3333333	Tinggi
27	Caring	3	1	3	2	2	1	1	13	24	54,1666667	Rendah
28	Nasrullah	1	3	3	1	2	3	3	16	24	66,6666667	Sedang
29	Hapri	3	3	3	3	3	3	3	21	24	87,5	Tinggi

**b. Jawaban Kuesioner Negatif**

No	Nama	Q1	Q2	Q3	Q4	Total	Skor ideal	%	Kategori
1	Nurdin	3	1	1	1	6	15	40	Rendah
2	Nurjaya	3	1	1	1	6	15	40	Rendah
3	Tamrin	3	3	1	3	10	15	66,66666667	Sedang
4	Sidar	3	1	1	1	6	15	40	Rendah
5	Mekar	3	1	1	1	6	15	40	Rendah
6	Abdul Muis	3	1	1	1	6	15	40	Rendah
7	Karman	3	3	2	1	9	15	60	Sedang
8	Hairuddin	3	3	3	3	12	15	80	Tinggi
9	Arman	3	1	1	1	6	15	40	Rendah
10	Bobi	3	1	1	1	6	15	40	Rendah
11	Sesa	3	1	1	1	6	15	40	Rendah
12	Mansur	3	1	1	1	6	15	40	Rendah
13	Hasan	3	1	2	2	8	15	53,33333333	Rendah
14	Musliati	3	3	3	3	12	15	80	Tinggi
15	Arsyad Kasim	3	1	1	1	6	15	40	Rendah
16	Ardi	1	1	1	3	6	15	40	Rendah
17	Resa Joni	3	1	1	1	6	15	40	Rendah
18	Herming Siswanto	1	1	1	1	4	15	26,66666667	Rendah
19	Kasman	3	1	1	1	6	15	40	Rendah
20	Akramuddin Sultan	3	1	1	1	6	15	40	Rendah
21	Ilham	3	1	1	1	6	15	40	Rendah
22	Rahman	3	3	3	3	12	15	80	Tinggi
23	M. Faizal Safar	3	1	1	1	6	15	40	Rendah
24	Asdar	3	1	1	1	6	15	40	Rendah
25	Wahyudin	3	1	1	1	6	15	40	Rendah
26	Jamiluddin	3	1	1	1	6	15	40	Rendah
27	Caring	3	1	1	1	6	15	40	Rendah
28	Nasrullah	3	1	1	1	6	15	40	Rendah
29	Hapri	3	3	1	1	8	15	53,33333333	Sedang

## Lampiran 6. Dokumentasi Penelitian



Gambar 1. Wawancara bersama Bapak Jamiluddin



Gambar 2. Wawancara bersama Bapak Arman



Gambar 3. Wawancara bersama Bapak Mekar



Gambar 4. Wawancara bersama Bapak Rahman



Gambar 5. Wawancara bersama Bapak Tamrin



Gambar 6. Wawancara bersama Bapak Nur Jaya





Gambar 7. Wawancara bersama Bapak M. Faizal Safar



Gambar 8. Wawancara bersama Bapak Wahyudin



Gambar 9. Wawancara bersama Bapak Kasman



Gambar 10. Wawancara bersama Bapak Ardi



Gambar 11. Wawancara bersama Ibu Musliati



Gambar 12. Wawancara bersama Bapak Abdul Muis

## RIWAYAT HIDUP



**Atika Resti.** Lahir di Terra pada tanggal 04 November 2000. Tinggal di Terra, Desa Sampa, Kecamatan Bajo, Kabupaten Luwu, Provinsi Sulawesi Selatan. Anak pertama dari dua bersaudara, adik bernama Akbar Jamiluddin dari pasangan suami istri Jamiluddin dan Astuti. Pendidikan yang ditempuh oleh peneliti yaitu SDN 270 Lebani lulus pada tahun 2013, Kemudian setelah lulus SD melanjutkan ke jenjang SMP Negeri 04 Belopa lulus pada tahun 2016, Penulis kemudian melanjutkan sekolah menengah atas SMA Negeri 07 Luwu dan lulus pada tahun 2019 dan pada tahun yang sama peneliti melanjutkan pendidikan pada perguruan tinggi Universitas Hasanuddin, Fakultas Peternakan melalui jalur Seleksi Nasional Masuk Perguruan Tinggi Negeri (SNMPTN) dan selama menjadi mahasiswa, penulis juga mengikuti kegiatan organisasi kemahasiswaan yaitu Himpunan Mahasiswa Sosial Ekonomi Peternakan (HIMSENA—UH) dan UKM Mahasiswa Peternakan Pencinta Alam Fakultas Peternakan Universitas Hasanuddin (MATERPALA FAPET UNHAS).