

DAFTAR PUSTAKA

- Al Jazeera. (2016). *Danish MPs approving seizing valuables from refugees*. Diakses dari ALJAZEERA: <https://www.aljazeera.com/news/2016/1/27/danish-mps-approve-seizing-valuables-from-refugees>
- ANSA. (2022). *Denmark vies to host Ukrainians by sending Syrians home*. Diakses dari info migrants: <https://www.infomigrants.net/en/post/39163/denmark-vies-to-host-ukrainians-by-sending-syrians-home>
- BBC. (2022). *How many Ukrainian refugees are there and where have they gone*. Diakses dari BBC News : <https://www.bbc.com/news/world-60555472>
- Bendixen, M. C. (2019). *New Restrictions for Refugees in the Finance Act 2019*. Diakses dari Refugees.dk: <http://refugees.dk/en/news/2018/december/new-restrictions-for-refugees-in-the-finance-act-2019/>
- Bendixen, M. C. (2021). *UNHCR urges Denmark to change refugee policy*. Diakses dari Refugees.dk: <http://refugees.dk/en/news/2021/january/unhcr-urges-denmark-to-change-refugee-policy/>
- Bernild, M. (2023). *Syrian Refugees in Denmark at Risk of Forced Return : Syria Not Safe for Returnees Despite Recent Danish Claims*. Diakses dari Human Rights Watch : <https://www.hrw.org/news/2023/03/13/syrian-refugees-denmark-risk-forced-return>
- Bird, N., & Noumon, N. (2022). *Europe Could Do Even More to Support Ukrainian Refugees*. Diakses dari IMF Blog: <https://www.imf.org/en/Blogs/Articles/2022/12/15/europe-could-do-even-more-to-support-ukrainian-refugees>
- Bjerre, S. (2023). *Why the Danish welfare state is hard to copy*. Diambil kembali dari Official website of Denmark: <https://denmark.dk/society-and-business/the-danish-welfare-state>
- Bredgaard, T., & Ravn, R. L. (2021). *Betwixt and between: integrating refugees into the EU labour market*. (B. Galgóczi, Ed.) Brussels: European Trade Union Institute.
- Bryant, L. (2023). *As EU Welcomes Ukraine's Refugees, Other Newcomers Cry Foul*. Retrieved from VOA News: <https://www.voanews.com/a/as-eu-welcomes-ukraine-refugees-other-newcomers-cry-foul/6951388.html>
- Brygger, R. (2021). *Danmarks Vindenscenter for Integration*. Diakses dari Historically few foreigners received Danish citizenship in 2019: <https://videnscenterforintegration.dk/index.php/2021/02/07/historisk-faar-udlaendinge-faar-dansk-statsborgerskab/>
- Council of the European Union. (2001). Directive : Council Directive 2001/55/EC of 20 July 2001. Diakses dari European Union Law : <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/en/ALL/?uri=celex:32001L0055>
- Copenhagen Municipality. (2023). *Social Cohesion and Ethnic Diversity: National Values, Local Implications (SOCED)*. Diakses dari Københavns Kommune: <https://www.kk.dk/sites/default/files/agenda/55bdefb4cbf139b45170ea9bd7a8c9d7e9499ad0/14-bilag-2.PDF>

- Davis, E. (2022). *In Denmark, who should do the work of integration?* Diakses dari The Hechinger Report: <https://hechingerreport.org/in-denmark-who-should-do-the-work-of-integration/>
- Diez, T., Bode, I., & Da Costa., A. F. (2011). Theory Concept: Social Constructivism. In Diez, T., Bode, I., & Da Costa., A. F., *Key Concepts in International Relations* (First Edition, pp. 209–215). SAGE Publications.
- Downs, W. M. (2002). Regionalism in the European Union: Key Concepts and Project Overview. *Journal of European Integration*, 24(3), 171–177. Diakses dari <https://doi.org/10.1080/07036330220152204>
- Educatations.com. (2021). *Study in Denmark: Language & Culture*. Diakses dari [educations.com: https://www.educations.com/study-guides/europe/study-in-denmark/](https://www.educations.com/study-guides/europe/study-in-denmark/)
- Euractive with AFP. (2016). *Even Social Democrats vote in favour of Danish 'jewellery' law*. Diakses dari Euractiv: <https://www.euractiv.com/section/justice-home-affairs/news/even-social-democrats-vote-in-favour-of-danish-jewellery-law/>
- European Commission. (2023). *Common European Asylum System*. Diakses dari European Commission: https://home-affairs.ec.europa.eu/policies/migration-and-asylum/common-european-asylum-system_en
- European Commission. (2023). *European Neighbourhood Policy*. Diakses dari European Commission: https://commission.europa.eu/strategy-and-policy/policies/european-neighbourhood-policy_en
- European Commission. (2023). *Governance of migrant integration in Denmark*. Diakses dari European Website on Integration: https://ec.europa.eu/migrant-integration/country-governance/governance-migrant-integration-denmark_en
- European Council. (2023). *Infographic - EU sanctions in response to Russia's invasion of Ukraine*. Diakses dari Council of the European Union: <https://www.consilium.europa.eu/en/infographics/eu-sanctions-russia-ukraine-invasion/>
- European Council. (2023). *Infographic - Refugees from Ukraina in the EU*. Diakses dari Council of the European Union: <https://www.consilium.europa.eu/en/infographics/ukraine-refugees-eu/>
- European Court of Human Rights. (2021). Grand Chamber : Case Of M.A. v. Denmark (Application no. 6697/18). Diakses dari <https://hudoc.echr.coe.int/fre?i=001-211178>
- European Union. (2012). *Consolidated versions of the Treaty on European Union and the Treaty on the functioning of the European Union*. Diakses dari <https://doi.org/10.2860/3987>
- European Union. (2022). Council Implementing Decision (EU) 2022/382. *Official Journal of the European Union*(71/1).

- Falbe-Hansen, T. (2022). *Denmark's Energy Islands*. Diakses dari Danish Energy Agency : <https://ens.dk/en/our-responsibilities/energy-islands/denmarks-energy-islands>
- Finnemore, M. & Sikkink, K. (1998). International Norm Dynamics and Political Change. *International Organization*, 52(4), 887 – 917. Diakses dari <https://doi.org/10.1162/002081898550789>
- Giessmann, H. J. (2007). Regionalism and Crisis Prevention in Western Europe and Eastern Asia: A Systematic Comparison. *Asia-Pacific Review*, 14(2), 62–81. Diakses dari <https://doi.org/10.1080/13439000701736963>
- Hardjaloka, L., & Bahar & Partners. (2015). *Studi Perbandingan Ketentuan Perlindungan Pencari Suaka dan Pengungsi di Indonesia dan Negara Lainnya*.
- Hardman, N. (2022). *Denmark's Mismatched Treatment of Syrian and Ukrainian Refugees*. Diakses dari Human Rights Watch : <https://www.hrw.org/news/2022/03/16/denmarks-mismatched-treatment-syrian-and-ukrainian-refugees>
- Hettne, B., & Söderbaum, F. (1998). The New Regionalism Approach. *Politeia*, 17(3), 1-18. Department of Peace and Development Research.
- Hurd, I. (2008). Constructivism. In C. Reus-Smit & D. Snidal (Eds.), *The Oxford Handbook of International Relations* (pp. 298-316). Oxford University Press
- Hurrell, A. (1995). Explaining the Resurgence of Regionalism in World Politics. *Review of International Studies*, 21(4), 331–358. <http://www.jstor.org/stable/20097421>
- Hurrell, A. (1996). Regionalism in Theoretical Perspective. In L. Fawcett & A. Hurrell (Eds.), *Regionalism in World Politics: Regional Organization and International Order* (New Ed Edition, pp. 37–73). Oxford University Press.
- Jacobsen, H. (2016). *Danish prime minister defends controversial 'jewellery law'*. Diakses dari Euractiv: <https://www.euractiv.com/section /justice-home-affairs/news/danish-prime-minister-defends-controversial-jewellery-law/>
- Jensen, U. I. & Vedsted-Hansen, J. (2016). *The Danish 'Jewellery Law': When the signal hits the fan?*. Diakses dari EU Immigration and Asylum Law and Policy : <https://eumigrationlawblog.eu/the-danish-jewellery-law-when-the-signal-hits-the-fan/>
- Jørgensen, M. B. (2014). *Decentralising Immigrant Integration : Denmark's mainstreaming initiatives in employment, education, and social affairs*.
- Kabat-Rudnicka, D. (2013). Europe, Regions and European Regionalism. *Regional & Federal Studies*, 23(2), 255–256. Diakses dari <https://doi.org/10.1080/13597566.2013.780797>
- Kærgård, N. (2010). Social cohesion and the transformation from ethnic to multicultural society: The Case of Denmark. *Ethnicities*, 10(4), 470–487. Diakses dari <https://doi.org/10.1177/1468796810378323>

- Karasapan, O. (2022). *Ukrainian refugees: Challenges in a welcoming Europe*. Diakses dari The Brookings Institution: <https://www.brookings.edu/blog/future-development/2022/10/14/ukrainian-refugees-challenges-in-a-welcoming-europe/>
- Kriseninformation.dk. (2023). *Sanctions against Russia*. Diakses dari <https://en.kriseninformation.dk/war/denmarks-response/sanctions>
- Kvist, J. (2016). *Recent Danish migration and integration policy*. European Social Policy Network.
- Lexy J. (2011) Moleong. *Metodologi Penelitian Kualitatif*. Bandung. PT Remaja Rosdakarya, hal. 5
- Long, O. (2022). *EU launches Ukraine solidarity platform*. Diakses dari European Commission: https://ec.europa.eu/migrant-integration/news/eu-launches-ukraine-solidarity-platform_en
- Mattes, M., Leeds, B. A., & Carroll, R. (2015). Leadership Turnover and Foreign Policy Change: Societal Interests, Domestic Institutions, and Voting in the United Nations. *International Studies Quarterly*, 59(2), 280–290. Diakses dari <https://doi.org/10.1111/isqu.12175>
- Mengshu, Z. (2020). *A Brief Overview of Alexander Wendt's Constructivism*. Diakses dari E-International Relations : <https://www.e-ir.info/2020/05/19/a-brief-overview-of-alexander-wendts-constructivism/>
- Miles, L. (2013). *Denmark and the European Union*. Routledge. Diakses dari <https://doi.org/10.4324/9780203798072>
- Mouritsen, P., & Jensen, C. H. (2014). *Integration Policies in Denmark*. San Domenico: European University Institute.
- Murray, A. (2022). *Denmark votes to drop EU defence opt-out in 'historic' referendum*. Diakses dari BBC : <https://www.bbc.com/news/world-europe-61644663>
- Newhouse, J. (1997). Europe's Rising Regionalism. *Foreign Affairs*, 76(1), 67. Diakses dari <https://doi.org/10.2307/20047910>
- Nissen, C., & Dansk Institut for Internationale Studier. (2020). *European defence cooperation and the Danish opt-out : Report on the developments in the EU and Europe in the fields of security and defence policy and their implications for Denmark*. DIIS - Danish Institute for International Studies. Diakses dari https://pure.diis.dk/ws/files/3400436/European_defence_cooperation_and_the_Danish_defence_opt_out_diis_april_2020.pdf
- Nissen, C., Banke, C. F. S., Schmidt, J. L., Olesen, M. R., & Mouritzen, H. (2020). *European Defence Cooperation and The Danish Opt-Out*.
- O'sullivan, B. (1995). The New European Regionalism: Lessons From Dutch Limburg. *Dutch Crossing*, 19(1), 110–126. Diakses dari <https://doi.org/10.1080/03096564.1995.11784045>
- Ojanen, H. (1999). *The EU and the Prospect of Common Defence* (No. 18/99). Diakses dari <http://www.upi-fjia.fihttp://www.northerndimension.org>

- Pedersen, T. (1996). Denmark and the European Union. In L. Miles (Ed.), *The European Union and the Nordic Countries* (pp. 79–97). Routledge.
- Perchoc, P. (2016). *The European Neighbourhood Policy*. Diakses dari European Parliamentary Research Service: <https://epthinktank.eu/2016/10/25/the-european-neighbourhood-policy/>
- Petersen, M. J., & Tan, N. F. (2022). *The dire consequences of Denmark's 'paradigm shift' on refugees*. Diakses dari Politico: <https://www.politico.eu/article/consequences-denmark-shift-refugees-syria-damascus/>
- Prange, A. (2022). *Fact check: Does the EU prioritize Ukrainian refugees?* Diakses dari Deutsche Welle: <https://www.dw.com/en/fact-check-does-the-eu-prioritize-ukrainian-refugees/a-63737885>
- Rasmussen, M. K., & Sørensen, C. (2016). Denmark : A Pragmatic Euroscepticism. *Building Bridges Paper Series*. European Union. Building Bridges.
- Beyenburg, S. (2020). International Relations Today, IR 101 Episode 3: Constructivism. Diakses dari King's College London Youtube : https://www.youtube.com/watch?v=t-Y6_HEb2fg&t=519s
- Schakel, A. H. (2009). Federalism and Regionalism in Western Europe. A Comparative and Thematic Analysis: The Architecture of Government: Rethinking Political Decentralization. *Acta Politica*, 44(1), 113–117. Diakses dari <https://doi.org/10.1057/ap.2008.34>
- Söderbaum, F. (2013). *Rethinking Regions and Regionalism*. *Georgetown Journal of International Affairs*, 14(2), 9–18. <http://www.jstor.org/stable/43134407>
- Stewart-Ingersoll, R., & Frazier, D. (2012). *Regional Powers and Security Orders*. Routledge. Diakses dari <https://doi.org/10.4324/9780203804995>
- Telò, M. (2007). *European Union and New Regionalism : Regional Actors and Global Governance in a Post-Hegemonic. Era* (Second Edition). Ashgate Publishing Company.
- The Danish Immigration Service & SIRI. (2018). *New to denmark*. Diakses dari The Integration Act : A law assisting newly arrived foreign nationals: <https://www.nyidanmark.dk/en-GB/Words>
- The Danish Ministry of Social Affairs and Integration. (2013). *Denmark: The Integration Act (revised)*. Diakses dari European Commission : https://ec.europa.eu/migrant-integration/library-document/denmark-integration-act-revised_en
- The Institute for Economics and Peace Limited. (2022). *The Global Peace Index. Vision of Humanity*.
- UNHCR. (2022). *Figures at a glance*. The UN Refugee Agency. Diakses dari UNHCR global website : <https://www.unhcr.org/about-unhcr/who-we-are/figures-glance>
- United Nations. (2017). *Global Issues : Refugees*. Diakses dari <https://www.un.org/en/global-issues/refugees>

- United States Department of State. (2019). *Denmark 2019 Human Rights Report*. Country Reports, United States Department of State, Bureau of Democracy, Human Rights and Labor.
- Vilhjálmsson, V. Ö., & Blüdnikow, B. (2006). Rescue, Expulsion, And Collaboration: Denmark's Difficulties With Its World War II Past. *Jewish Political Studies Review*, 18(3/4), 3–29. Diakses dari <http://www.jstor.org/stable/25834694>
- Wenande, C. (2023). Many displaced Ukrainians want to stay in Denmark. Diakses dari *The Copenhagen Post* : <https://cphpost.dk/2023-02-21/news/many-displaced-ukrainians-want-to-stay-in-denmark/>
- Wendt, A. (2008). Theory Talk #3: Alexander Wendt. *Alexander Wendt on UFO's, Black Swans and Constructivist International Relations Theory*. Diakses dari *Theory Talks* : <http://www.theory-talks.org/2008/04/theory-talk-3.html>

Lampiran 1. Transkrip Hasil Wawancara Narasumber

A. Identitas Narasumber

Nama : R. Terry Subagja, S. H.
Jabatan : Kepala Bagian Fungsi Politik di KBRI Kopenhagen
Instansi : Kedutaan Besar Republik Indonesia di Kopenhagen, Denmark
Tanggal : 24 Maret 2023
Jam : 09.00 – 10.00 CET / 16.00 – 17.00 WITA
Tempat : Daring / Zoom Meeting

B. Hasil Wawancara

(Ket. : P = Pewawancara; N = Narasumber)

P : “Assalamualaikum Wr. Wb. Selamat pagi kepada bapak Terry selaku kepala fungsi politik di KBRI Kopenhagen, Denmark. Terima kasih telah meluangkan waktunya hari ini, selaku narasumber terkait kebijakan luar negeri Denmark terhadap pengungsi Ukraina di Eropa.”

N : “Waalaikumsalam Wr. Wb, selamat pagi.”

P : “Ijin sedikit memberikan informasi terkait penelitian skripsi saya dengan judul “Kebijakan Luar Negeri Denmark Terhadap Pengungsi Ukraina”, saya akan menggunakan 2 konsep teori sebagai alat analisis. Yang pertama yaitu Konstruktivisme yang berfokus kepada nilai-nilai sosial dan berfokus kepada nilai normatif dan Identitas, dan kedua yaitu konsep Regionalisme yaitu konsep yang akan berfokus kepada Denmark sebagai bagian dari Uni Eropa. Seperti yang telah saya bagikan melalui e-mail, latar belakang dari tesis saya akan berfokus kepada kebijakan luar negeri Denmark terkhususnya *Jewellery Law* dan juga *research questions* dari penelitian skripsi saya. Ijin untuk mengulang pertanyaan dari *research questions* saya, yang pertama yaitu mengapa Denmark mengeluarkan kebijakan untuk melakukan pembebasan *Jewellery Law* terhadap pengungsi Ukraina, dan yang kedua yaitu bagaimana implementasi kebijakan luar negeri Denmark yang baru terkait eksistensi pengungsi Ukraina?”

N : “Baik, terima kasih mbak Nadya pertanyaannya masih sangat umum sebenarnya tapi kalau dilihat saya mencoba untuk menjawab dari sudut yang dapat memberikan jawaban lebih *concrete*. Dari kedua rumusan masalah, yang pertama mengapa Denmark melakukan pembebasan *Jewellery Law* terhadap pengungsi Ukraina. Pengecualian ini itu parlemen Denmark mengundang peraturan ini tahun lalu bulan Maret, namun tidak hanya mengecualikan *Jewellery Law* itu yang dibuat kalau tidak salah pada tahun 2016, tapi juga memberikan fasilitas *expidatory* yaitu ketentuan yang mempercepat semua proses pengungsi Ukraina. Yang kedua, yaitu juga langsung memberikan akses kepada fasilitas kesejahteraan, sekolah, *labor market* sehingga bisa langsung kerja. Itulah ketiga poin utama dari kebijakan Denmark yang memberikan kekhususan kepada pengungsi Ukraina. Kalau melihat gambaran apa yang mungkin bisa menjadi latar belakang pemerintah Denmark atau Denmark sebagai suatu negara memberikan kekhususan dan keistimewaan terhadap Ukraina, tidak ada referensi yang dapat kami sampaikan secara jelas sebagai sebuah sebab tetapi dari beberapa pernyataan misalnya seperti pernyataan yang dikeluarkan oleh Perdana Menteriya tahun lalu, Denmark melihat Ukraina itu berbeda dari negara-negara asal pengungsi yang lain dikarenakan beberapa hal. Ini merupakan pernyataan yang dikeluarkan pihak Denmark sendiri secara publik bahwa kondisinya berbeda. Karena Ukraina merupakan bagian dari Eropa dan dianggap sebagai ‘*backyard*’ atau halaman belakang dari Denmark sendiri. Dari beberapa pernyataan itu, mereka melihat bahwa apa yang dilakukan Rusia terhadap Ukraina kalau sudah selesai itu akan langsung ke negara selanjutnya. Jadi ini yang secara normatif melatarbelakangi kenapa Ukraina dikecualikan dari ketentuan itu. Terus kemudian yang kedua, ada memang perspektif yang bisa kita lihat bahwa yang melakukan, memberikan kekhususan dalam konteks Ukraina itu juga bukan cuma Denmark. Jadi, dalam konteks dukungan Uni Eropa itu juga sangat peduli, karena mungkin ada perspektif yang sama ketika Ukraina dianggap sebagai *backyard*-nya Eropa dalam konteks hubungannya dengan Rusia. Secara garis besar, sebetulnya yang mendasari kebijakannya

itu secara normatif, namun di luar dari itu kita belum melihat ada indikasi-indikasi khusus yang membuat Denmark terus kemudian menerapkan ketentuan-ketentuan kekhususan selain daripada latar belakang yang tadi. Itu sih mba secara umum.”

P : “Baik pak, mungkin saya bisa bertanya lebih lanjut mengenai jawaban yang telah bapak berikan. Jadi setelah saya mencoba pelajari lebih dalam, apabila kita melihat Treaty of European Union dan membuat kebijakan pengecualian Denmark menjadi unik ialah Denmark meskipun ia merupakan anggota dari Uni Eropa dia memiliki keistimewaan yang tertulis pada *Protocol 22 on the Position of Denmark Article 1* bahwa Denmark tidak memiliki keharusan dalam meratifikasi kebijakan yang dibuat oleh Uni Eropa. Terkhususnya kebijakan keamanan, yang kemudian dibahas secara lanjut pada *Article 4*, bahwa Denmark akan diberikan waktu selama 6 bulan untuk menentukan apakah dia akan meratifikasi suatu kebijakan yang diambil oleh EU sendiri kepada *National Law*-nya atau memilih untuk *Opt-Out*. Dari hasil *research* singkat saya juga pak, bahwa kebijakan Denmark untuk meratifikasi TPD atau *Temporary Protective Directive* yang diambil EU untuk menghadapi krisis pengungsi Ukraina di Eropa sebagaimana telah bapak sebutkan tadi bahwa bukan hanya Denmark saja yang memberikan fasilitas terhadap pengungsi Ukraina, ialah bagaimana apabila dilihat dari *pattern of activity* dari Denmark sendiri apabila melihat selama 3 dekade terakhir yaitu semenjak Denmark menjadi anggota dari EU ini merupakan pertama kalinya Denmark meratifikasi kebijakan yang diambil oleh EU terkhususnya dalam konteks kebijakan keamanan. Menurut bapak sendiri, bagaimana dinamika dari keanggotaan Denmark di Uni Eropa terkhususnya beberapa tahun belakangan ini sehingga Denmark melakukan perubahan *pattern* tersebut?”

N : “Terima kasih, pertanyaannya sangat *technical* dengan bereferensi ketentuan. Menurut saya pribadi, Denmark itu menempatkan diri dalam konteks Uni Eropa sebagai satu negara yang sangat berhati-hati dan perhitungan sehingga apa yang dia ambil keputusan akan betul-betul melihat. Karena memang bentuk demokrasi di Denmark itu sangat *based on*

consent. Misalnya seperti pada tahun 2019 atau 2020, Denmark membuat referendum juga untuk menghapuskan ketentuan Opt-Out. Jadi, ketentuan Opt-Out sendiri itu dari awal adalah reservasi dari Denmark untuk bergabung dengan Uni Eropa tetapi dia Opt-Out untuk beberapa hal. Satu yaitu masalah keamanan, yang kedua yaitu masalah Euro zone karena walaupun Denmark bagian dari Uni Eropa namun tidak mau menggunakan mata uang Euro, dia sangat concern dengan kebijakan fiskalnya sendiri yang takut terpengaruh dengan penggunaan Euro, dia sangat confident dengan bahwa Kroner Denmark masih sangat stabil. Selanjutnya, terkait masalah NATO juga Denmark *Opt-Out* tentang anggaran keamanan yang harus dikeluarkan sesuai dengan standar yang ditentukan oleh NATO yaitu 2% dari GDP. Semenjak tahun 2022 Denmark membuat referendum untuk menghapuskan Opt-Out dari kebijakan keamanan, yang di mana anggaran keamanan tersebut kemudian dihilangkan. Kalau dilihat dari perspektif saya pribadi, selama beberapa tahun terakhir Denmark melihat perkembangan di Kawasan itu cukup cepat sehingga Denmark mulai mengambil banyak kebijakan yang diperspektifkan untuk menyesuaikan dengan dinamika dan konstelasi yang ada di Kawasan. Tapi kalau saya melihatnya, dia akan tetap berhati-hati dan tetap perhitungan karena ketika referendum *Opt-Out* itu kemudian mengharuskan Denmark untuk menyesuaikan anggaran pertahanannya sesuai dengan standarnya yaitu 2% GDP. Sekarang dalam perkembangannya, 2% GDP itu bahkan masih akan ditingkatkan terus oleh Denmark. NATO sendiri sekarang ketika ada pergerakan dari Amerika Serikat yang sudah secara gambling mengatakan bahwa akan mundur dari pembiayaan NATO, maka Eropa sudah harus mulai independen dalam pembiayaan NATO. Jadi, 2% tersebut bukanlah angka maksimalnya justru angka minimal. Maka dalam pelaksanaannya nanti, mungkin saya melihatnya apabila Amerika Serikat semakin menarik diri dalam pembiayaan NATO maka mau tidak mau negara-negara Eropa harus ikut andil. Mau tidak mau, 2% yang tadi akan terus bertambah. Dalam hal ini, apa yang dilakukan Denmark justru terjadi banyak perdebatan dalam negeri Denmark untuk mengakomodir kondisi tersebut sehingga pertanyaannya

adalah dari manakah uang akan didapatkan untuk pembiayaan tersebut. Salah satu perdebatan kemarin ialah, Denmark mau menghilangkan salah satu hari libur Nasional agar orang-orang tetap bekerja sehingga meningkatkan *income* negara dari pajak penghasilan dari gaji. Dari satu hari tambahan hari kerja tersebut, pemerintah Denmark menghitung dia bisa mendapatkan cukup banyak tambahan anggaran yang bisa di alokasikan untuk anggaran kebutuhan pemerintah yang timbul dari komitmen-komitmen tadi. Pertanyaannya adalah, bagaimana Denmark melihat dinamikanya ? Saya akan mengatakan bahwa Denmark sangat serius untuk memastikan bahwa semuanya tetap *in favor* kondisinya untuk mendukung Denmark. Kalau sekarang kondisinya Rusia dan Ukraina seperti itu, terus kemudian *over the passed two years* dalam konteks keamanan dan kawasan saja ada begitu banyak. Jadi untuk pertama kalinya, di tahun lalu kalau tidak salah negara Nordik itu ada dalam satu kerja sama keamanan kawasan yang telah disetujui. Itu juga akan membuat strateginya Denmark, mungkin dalam konteks pengamanan kawasan juga akan terkonsolidasi lebih jauh. Artinya, misalnya kalau Norwegia dan Finlandia telah memiliki banyak kapal selam untuk apa Denmark melakukan pengadaan karena keamanan dilakukan secara kolektif sehingga Denmark bisa mengalokasikan dananya di hal lain yang mungkin dapat berkontribusi terhadap konteks keamanan atau arsitektur keamanan kawasannya. Dari NATO sendiri juga sama pergerakannya. Perkembangan tiga tahun terakhir saja sudah cukup memberikan banyak perubahan, seperti referendum Denmark terkait *Opt-Out*, kemudian arsitektur kerja sama keamanan kawasan, tinggal masalah Swedia dan Finlandia untuk bergabung di NATO yang di mana negara-negara NATO telah *in favor* kecuali turki. Denmark sendiri apabila kedua negara Nordik telah bergabung di NATO, saya berekspektasi untuk dua hingga tiga tahun ke depan dinamikanya masih belum *settle* juga, masih akan terus berkembang selama kurang lebih dua tahun ke depan. Dan hal ini tentu akan sangat ditentukan oleh kondisi akhir dari Ukraina, karena agak sedikit berbeda tampaknya perspektif Eropa dan keseluruhan negara-negara lain di luar Eropa.”

- P :” Baik, jadi untuk menyimpulkan jawaban dari bapak tadi bahwa dinamika dari hubungan Uni Eropa dan Denmark itu ke depannya akan semakin berkembang menuju ke arah yang lebih erat lagi yah pak?”
- N : “Benar, sepanjang perspektifnya seperti tadi yang telah saya jelaskan bahwa Denmark akan betul-betul perhitungan terhadap apa dampaknya ke Denmark secara langsung. Sampai sekarang, saya juga belum melihat adanya implikasi bahwa Denmark akan masuk *Eurozone* juga.”
- P :” Baik pak. Mungkin dari bapak sendiri bisa sedikit berpendapat terkait relasi dari Denmark dan Rusia sendiri itu seperti apa beberapa tahun terakhir, mungkin pre-konflik dan pasca konflik dengan Ukraina.”
- N :” Kalau sebelum konflik, sepertinya masih ada di sekitar *sphere* kebutuhan energi. Sebelum konflik itu, sudah ada banyak kerja sama besar terkait suplai energi gas terutama dari Rusia ke Denmark. Either langsung ke Denmark, maupun via Norway. Seperti tahun lalu ada ledakan *North Stream*, itu sebetulnya untuk menyuplai gas termasuk ke Denmark. Saya tidak bisa bilang bahwa hubungannya istimewa dengan Rusia. Tapi setelah pasca konflik antara Rusia dan Ukraina, kami bisa melihat bahwa perspektif Denmark terhadap Rusia itu hampir sama dengan negara-negara Eropa lainnya. Bahkan tahun lalu, dubes Rusia di Kopenhagen itu cukup rajin untuk dipanggil ke kemlu untuk ditanyakan klarifikasi dan lain-lain. Karena memang, pemanggilan duta besar kepada kementerian luar negeri itu salah satu bentuk protes yang keras. Ibaratnya, dengan sering dipanggil itu berarti cukup intensif juga protesnya. *Coverage*-nya di media juga sudah cukup banyak, yang jelas hubungan di antara keduanya sekarang itu sudah sangat jauh dari renggang antara Denmark dan Rusia. Kemudian, Denmark sendiri sudah memiliki perspektif untuk juga membangun arsenal Denmark yang memiliki kapasitas ofensif tidak Cuma bersifat defensif. Hal tersebut bahkan hanya sebagai sebuah wacana sudah langsung mendapatkan teriakan keras dari pemerintah Rusia melalui kedutaannya di sini. Kalau sekarang, menurut saya jauh dari akrab dan sangat-sangat renggang dan hampir saling serang secara retorik antara Denmark dan Rusia. *Not necessarily* Denmark, namun *the whole EU*. Bahkan secara pribadi saya menangkap perspektifnya,

negara-negara Eropa itu sudah tidak mau Ukraina dan Rusia itu berdamai namun Rusia harus kalah. Maka dari itu negara-negara Eropa mulai melakukan suplai senjata. Sementara, misalnya Indonesia tahun lalu pak Jokowi ke sana, kemudian minggu lalu ada *special session* di UN New York yang mengedepankan kedua negara yang berkonflik itu harus berdialog. Dan apa yang kita terapkan di dalam konflik ini, *it should be consistent* untuk diterapkan di konflik-konflik lainnya di dunia. Apabila kita melihat beberapa tahun terakhir dengan konflik di Ukraina dan juga sempat di Georgia, namun juga ada konflik-konflik di Suriah, Afganistan, dan Pakistan yang tidak kunjung selesai juga tapi kenapa treatmentnya berbeda? Itu juga yang menjadi perspektif pemerintah Indonesia bahwa kita melihat itu sebagai masalah konflik dan kebijakan dan respons yang kita terapkan seharusnya konsisten juga dengan respons-respons lain. Ketika kita membicarakan tentang pelanggaran HAM sama, tentang orang-orang yang terdampak perang juga sama di mana-mana konteksnya. Tapi, melihat Rusia sebagai risiko dan ancaman yang sangat signifikan terhadap Eropa sehingga pandangan saya secara pribadi, ada perspektif yang melihat bahwa kondisinya itu bukan menyelesaikan perang dengan damai melainkan Rusia harus kalah. Jadi konfliknya sebenarnya sudah *way beyond* itu karena senjatanya disuplai, Denmark juga beberapa minggu lalu baru saja kerja sama dengan Belanda dan Jerman untuk *me-refurbished* tanknya untuk dikirim ke Denmark. Banyak sekali kebijakan-kebijakannya untuk memberikan dukungan kepada Ukraina di luar daripada kebijakan Pengungsi yang merupakan objek penelitian mba Nadya.”

P :” Berarti apabila kita melihat konflik ini secara luas Rusia tidak hanya sedang berkonflik dengan Ukraina yah pak, namun sebenarnya sedang berkonflik dengan Uni Eropa sebagai kawasan yang merasa terancam secara keamanan.”

N :” Iya, ada perspektif seperti itu. Bahkan kemarin ketika tiga pejabat Denmark, yaitu Perdana Menteri, Menteri Pertahanan, dan Menteri Luar Negeri berkunjung ke Ukraina, sebagian para pejabat tinggi itu juga berkunjung ke Mordova, negara yang berada di samping Ukraina. Lalu

kemudian, sepulang itu narasi untuk mendorong bahwa kita juga harus memberikan suport dan memperkuat Mordova juga sudah mulai terbangun. Artinya, ada narasi yang dibangun bahwa kemungkinan setelah Ukraina maka Mordova akan menjadi negara selanjutnya. Cuma, di level itu memang sangat sulit untuk ditebak yah, karena saya secara pribadi yakin bahwa Ukraina itu bukan negara NATO jadi Rusia juga mungkin akan sangat berhati-hati dalam melakukan Tindakan atau reaksi yang mungkin dapat di konsiderasi sebagai eco-for terhadap salah satu anggota NATO yang tentu dapat memicu konflik yang jauh lebih besar. ”

P :” Baik pak, jadi kita coba kembali ke pertanyaan awal, jadi kebijakan luar negeri Denmark yang ditujukan kepada pengungsi Ukraina tidak hanya berada di lingkup di pembebasan *Jewellery Law* saja yah pak?”

N :” Kalau dilihat dari perspektif yang tadi bahwa mba Nadya mencoba membawanya ke angle kebijakan Internasional dalam konteks keamanan, dukungannya terhadap Ukraina. Namun, kalau dari konteks kebijakan imigrasinya sendiri sih, ada satu perspektif yang menurut saya juga penting untuk jadi catatan adalah saat ini kondisi Denmark itu juga dalam keadaan kekurangan tenaga kerja. Sementara itu, pengungsi Ukraina yang masuk per Februari 2023 dengan jumlah kurang lebih 30.000 jiwa dan lebih dari setengahnya merupakan usia kerja atau usia produktif. Sehingga ada perspektif dengan keadaan Denmark yang tengah kekurangan tenaga kerja, maka pengungsi kemudian diberikan kekhususan untuk dipermudah aksesnya ke dalam labor market, kemudian dikecualikan dari *Jewellery Law*. Dalam perkembangannya, mungkin saat ini masih berlangsung perdebatannya, sudah mulai ada pembahasan tentang bagaimanakah keadaan mereka setelah perang Ukraina selesai. Berdasarkan kepada undang-undang kekhususan pengungsi Ukraina itu bahwa mereka diberi ijin tinggal 2 tahun, dengan kemungkinan perpanjangan satu tahun. Tapi, kalau misalnya perangnya sudah selesai selama ini norma yang diacu oleh pemerintah Ukraina dalam konteks refugee adalah bahwa mereka harus tetap kembali kenegaranya ketika konflik selesai sehingga mereka dapat membangun kembali negaranya. Kemarin sempat ada survey dari

pemerintah bahwa ada sebagian besar pengungsi yang memilih untuk tinggal di Denmark, dan hal ini lah yang menjadi perdebatan, dengan pendapat bahwa mereka harus kembali karena kalau bukan orang Ukraina yang membangun negara mereka maka siapa lagi. Kalau buat saya, ini merupakan suatu value yang sifatnya idealis dari pemerintah Denmark, meskipun dari beberapa politisi Denmark sendiri berperspektif bahwa Denmark pun sedang kekurangan orang, apabila mereka ingin tinggal disini kenapa tidak? Namun, kalau dari perspektif Jewellery Law itu memang ada satu perspektif yang mungkin terlihat bahwa Denmark itu berusaha membuat dirinya less attractive untuk pengungsi dari timur tengah dan Afrika. Karena waktu Jewellery Law diluncurkan pada tahun 2016, gelombang pengungsi dari Suriah kalau tidak salah lagi banyak. Kemudian, di waktu itu juga terkait penanganan pengungsi di internal domestik dalam negerinya Denmark ada isu bahwa para pengungsi dipandang sulit untuk berintegrasi dengan masyarakat Denmark, berasimilasinya itu susah. Bahkan, ada beberapa kebijakan dalam negeri Denmark yang berupaya untuk menata kembali pemukiman, agar para refugees dan imigran ini tidak hanya berkumpul di satu area saja dan berusaha untuk disperse sehingga proses asimilasinya berjalan dengan efektif. Sementara sekarang kondisinya berbeda, kelihatannya memang tenaga kerja dari Ukraina ini dipandang menguntungkan bagi Denmark. Kalau tadi di awal mba Nadya bilang bahwa Denmark sebagai salah satu negara yang secara geografis begitu jauh, namun dibanding negara-negara di sekitar Ukraina maka Denmark menjadi salah satu negara yang berada paling barat di Eropa. Mereka yang terus memilih untuk datang ke Denmark atau memilih untuk ke wilayah Nordik, ada pendapat dari pemerintah Denmark sendiri bahwa mereka sampai lumayan jauh pergi ke bagian Barat karena mereka sudah memiliki *network*, sudah ada kenalan, sehingga dianggap lebih mudah untuk kemudian membangun hidup mereka di sini, bekerja, dan lain-lain. Tapi, lagi secara domestik pun masih berjalan perdebatannya apakah mereka diperbolehkan untuk tetap tinggal, atau jika konflik sudah selesai mereka harus kembali ke negara mereka. Nanti perdebatannya akan seperti apa belum kelihatan,

karena perdebatannya masih banyak berfokus kepada masalah arsitektur keamanan di kawasan.”

P :” Baik pak, saya ingin bertanya lebih lanjut. Kita kembali kepada rumusan masalah yang kedua. Seperti yang bapak jelaskan tadi bahwa pengungsi dari Ukraina ini nampak menguntungkan dengan keadaan Denmark sekarang. Bagaimana dengan pengungsi dari negara lain dari perspektif bapak, dan apa saja kira-kira dampak dari perbedaan sikap ini, apalagi bagi negara-negara yang memiliki banyak pengungsi selain Denmark. Karena yang menjadi awal dari konflik dan perdebatan-perdebatan di media Internasional sekarang ialah adanya perbedaan sikap yang diberlakukan oleh Denmark sendiri terhadap pengungsi, baik itu dari perspektif kita melihat bahwa Denmark dengan Ukraina memiliki kedekatan secara regional maupun geografis, namun hal ini ketika kita dipandang oleh masyarakat Internasional tetap dipandang sebagai sebuah perbedaan normatif dalam menyikap negara-negara, di mana masalah yang dihadapi sama-sama pengungsi namun sikap yang diambil oleh Denmark itu berbeda. Dari perspektif bapak sendiri, bagaimanakah dalam menyikapi perbedaan sikap ini dan apa yang menjadi penyebab dalam perbedaan sikap ini sendiri?”

N :” Perbedaan sikap Denmark terhadap pengungsi terkhususnya kepada pengungsi Ukraina dengan pengungsi dengan negara lain, kalau menurut saya sendiri saya melihatnya karena sederhananya mereka berasal dari Eropa. Saya melihat salah satu perspektif yang mempunyai bobot paling besar dalam mempengaruhi persepsi Denmark terhadap para pengungsi itu adalah kemampuan dan kondisi pengungsi untuk bisa berasimilasi dan berintegrasi dengan masyarakat Denmark. Selama beberapa tahun Denmark menerima pengungsi sebagai negara yang sejahtera, yang menjadikan Denmark sebagai negara yang menarik bagi para pengungsi adalah karena sistem kesejahteraan yang sangat baik, walaupun pajaknya sangat tinggi tetapi sistem kesejahteraannya sangat baik. Dengan pengungsi yang berasal dari negara susah, mengungsi dengan harapan mendapatkan kehidupan yang lebih baik atau setidaknya *survive*, Denmark dengan sistem kesejahteraannya sangat menarik bagi mereka. Namun, di satu sisi Denmark

juga melihat secara realistis dan logis, bahwa apabila pengungsinya terlalu banyak maka akan mempengaruhi Denmark untuk mempertahankan sistem kesejahteraan sosialnya. Kedua, yaitu tergantung kemampuan para pengungsi untuk ikut berkontribusi kepada sistem kesejahteraan yang telah dibangun oleh Denmark. Bagaimana mereka dapat berkontribusi, jawabannya adalah sejauh mana para pengungsi bisa berasimilasi dan berintegrasi dengan populasi masyarakat Denmark. Selama beberapa tahun terakhir, jumlah pengungsi yang masuk pada konflik sebelum Ukraina, rata-rata konflik berasal dari negara timur tengah dan Afrika. Kalau saya secara pribadi melihat, ada perspektif dari Denmark yang melihat bahwa pengungsi yang asalnya dari Timur Tengah dan Afrika ini menimbulkan isu baru di dalam negeri Denmark, yaitu sangat sulitnya mereka untuk berasimilasi, dipandang sulit untuk berasimilasi dan berintegrasi. Kemudian, sebagian besar dari mereka merupakan muslim, ini terus kemudian menimbulkan pandangan yang diskriminatif terhadap muslim. Dari sini, *can goes a long direction* untuk membangun narasi dan wacana yang mengarah bahwa Denmark diskriminatif. Pada akhirnya, memang ada sudut pandang yang melihat bahwa mengapa negara timur tengah diberlakukan *Jewellery Law* sedangkan Ukraina justru Denmark mengecualikan mereka dari ketentuan tersebut. Memang ada proses perdebatan yang saya bisa bilang tidak panjang tapi sangat intensif terkait masalah tersebut. Bobot yang paling utama bagi saya yaitu kemampuan untuk berintegrasi, dari Ukraina sebagai negara dari Eropa yang memiliki profil yang tidak jauh berbeda dari masyarakat Denmark. Baik dari agama, kultur tidak jauh berbeda sehingga lebih mudah. Ini yang terus membuat saya memandang bahwa memang itu salah satu bobot yang paling utama, dan menurut saya pastinya dengan Denmark sebagai negara yang sangat perhitungan tidak kemudian menerima sebanyak-banyaknya pengungsi Ukraina, pasti akan menjalani suatu proses. Kalau dilihat dari jumlah, Denmark itu salah satu yang menerima pengungsi paling sedikit di antara negara Nordik lainnya, dengan swiss sebagai negara terbanyak, kemudian Finlandia dan diikuti dengan Denmark, kemudian diikuti oleh Norwegia dan

Islandia. Mereka pasti akan perhitungan, jadi menurut saya itulah yang membuat Denmark melihat pengungsi dari Ukraina lebih cocok sehingga ada begitu banyak kekhususan yang difasilitasi. Selain itu juga, karena Ukraina dipandang sebagai bagian dari Eropa sehingga Denmark dapat mengeksploitasi kebijakan tersebut untuk mendukung *branding* Denmark dalam mendukung solidaritas sebagai negara Eropa. Ada perspektif agama juga yang membuat Denmark beranggapan bahwa susah untuk berasimilasi.”

P :” Jadi untuk menjadi pertanyaan penutup saya pada wawancara kali ini, dari perspektif bapak apakah dampak dari kebijakan luar negeri Denmark ini baik untuk membebaskan Ukraina dari *Jewellery Law* maupun mempermudah mereka untuk fasilitas, baik untuk Denmark sendiri maupun untuk negara-negara lain selain dari *backlash* di media internasional?”

N :” Kalau saya melihat, kalau dari konteks kritik dari dunia internasional dalam hal ini saya kira masalah konsistensi itu menjadi salah satu yang dipertanyakan. Karena hal ini juga mungkin yang membuat mba Nadya untuk tertarik membahas isu ini, karena memang tidak konsisten dikarenakan ada kekhususan dan dipandang diskriminatif. Ini yang saya rasa perlu dikelola oleh Denmark, untuk bisa meyakinkan komunitas Internasional bahwa ini merupakan hal yang perlu dilakukan oleh Denmark. Untuk saya pribadi, menurut saya cukup logis yang dilakukan oleh Denmark meskipun saya tidak sepenuhnya setuju setuju dengan apa yang dilakukan Denmark, tapi dengan premis bahwa dalam Menyusun kebijakannya tentu Denmark akan memperhitungkan kepentingannya sendiri dan kepentingannya dan preferensinya kemudian baru disusun. Jadi, keluarnya kebijakan seperti itu sah-sah saja, meskipun *not necessarily* dunia internasional setuju makanya banyak juga yang protes dan seperti yang disebutkan oleh mba Nadya sebagai *backlash*. Itulah masalah menurut saya, konsistensi dan jadi berkesan diskriminatif. Maupun, untuk masing-masing kebijakan akan ada argumentasinya, tetapi kalau argumentasinya ialah ini sesuai dengan kepentingan saya akan bernaratif egois. Tetapi, ketika kita berbicara dalam konteks regionalisme, tentu Denmark itu punya semacam

obligasi dan kewajiban untuk mengakomodir kepentingan kawasannya itu seperti apa. *At the end of the day*, untuk kawasan selanjutnya yang layernya lebih besar yaitu kawasan internasional secara umum itu akan seperti apa. Jadi, sepanjang Denmark menerapkan kebijakan yang dari perspektif itu seperti tidak konsisten, terkesan diskriminatif, sepanjang itu juga Denmark akan menerima kritik dan *backlash* dari media atau bahkan NGO internasional. Kenapa orang-orang dari timur tengah mengungsi kesitu tiba-tiba ada Jewellery Law yang mengatur penyitaan atas aset yang berjumlah di atas 10.000 Krohn, sementara pengungsi timur tengah apabila dibandingkan kondisi ekonominya dengan pengungsi Ukraina maka pengungsi Ukraina lebih stabil secara umum. Ibaratnya, yang lebih mampu tidak dilakukan penyitaan sedangkan yang jelas-jelas keadaan ekonominya lebih sulit malah disita. Walaupun apa yang disita itu argumentasinya adalah untuk dikelola demi kemaslahatan si pengungsi itu di Denmark, namun menjadi tidak koheren. Bahkan kebijakan ini, kalau saya tidak salah ingat itu mereka akan memperpanjang agar Denmark itu memiliki ketentuan yang bisa melihat bahwa bukan cuma jumlah uang yang dibawa saat itu saja, namun akan dilakukan *background check* di bank untuk melihat isi rekening dari para pengungsi. Namun, untuk pengungsi Ukraina malah diberikan banyak fasilitasi, langsung bisa mendapatkan sistem kesejahteraan Denmark, langsung bisa masuk *labour market*, anak-anak langsung bisa bersekolah. Di Denmark hal-hal itu dari perspektif praktikal ya, ketika datang ke Denmark yang saya rasakan kesini itu susah. Misalnya anak saya baru bersekolah sekian bulan, baru dapat sekolah itu setelah sekian lama tinggal di sini padahal saya bukan pengungsi. Maka untuk pengungsi sistemnya pasti akan lebih panjang lagi. Terus kemudian untuk bisa memiliki rekening bank di sini harus memiliki semacam NIK di sini, sedangkan untuk mendapatkan NIK di sini harus memiliki ijin tinggal di sini. Ada satu kondisi yang bisa seperti ayam dan telur, kalau mau punya ijin tinggal harus punya asuransi, ketika *apply* asuransi di sini syaratnya adalah harus punya ijin tinggal. Tapi ketika kita mau *apply* ijin tinggal syaratnya harus punya asuransi, kan jadi ribet. Namun ternyata, ada proses

in between itu yang cukup *offlex* yang harus di *navigate*. Sehingga bisa dibayangkan prosesnya untuk pengungsi, pasti prosesnya lebih rumit dan kompleks lagi. Sementara, pengungsi Ukraina yang dimudahkan itu dalam konteks *practicality* nya di Denmark, kemudahan itu sangat berarti dia bisa menghemat waktu berbulan-bulan. Jadi, walaupun terdengar seperti pemudahan namun perbedaannya sangat signifikan yang ingin saya tekankan, sangat signifikan perbedaannya ketika mendapatkan kemudahan-kemudahan itu. Sepanjang Denmark tidak menerapkan kebijakan yang sifatnya konsisten dan tidak berkesan diskriminatif, sepanjang itu pula kebijakan internasionalnya mungkin akan dikritik oleh komunitas internasional. Tapi saya yakin Denmark juga pasti sadar, sehingga Denmark akan lebih banyak mendasarkan narasinya kepada dukungan dan solidaritasnya kepada Ukraina sebagai bagian dari Eropa, terus dukungan komitmen Denmark untuk memberikan dan melakukan pembangunan kembali, *rebuild* Ukraina, untuk menghindari perang, pasti akan berada di seputar itu sih narasinya untuk menutup berbagai kebijakan Denmark yang sifatnya mungkin karena disesuaikan dengan kepentingannya tetapi konsekuensinya adalah tidak terlihat konsisten dan terlihat diskriminatif. *Premise* utamanya ialah lagi-lagi, Denmark akan perhitungan. Ketika kita bilang dia membuat kebijakan sesuai dengan kepentingannya, maka kepentingan tersebut akan benar-benar diperhitungkan sejauh kepada dampaknya. Seperti itulah Denmark, dan negara-negara Nordik *in general*. Itusih mba, mudah-mudahan mba Nadya tambah pusing.”