

DAFTAR PUSTAKA

- Abdulhaji, S. 2016. *Pengaruh Atraksi dan Fasilitas terhadap Citra Objek Wisata Danau Tolire Besar di Kota Ternate*. Ternate
- Achmad, A. 2011. *Rahasia Ekosistem Hutan Bukit Kapur*. Surabaya:Brilian Internasional.
- Achmad, A, Oka, N.P., Umar, A dan Asrianny. 2012. *Identifikasi Tutupan Vegetasi dan Potensi Fisik Lahan untuk Pengembangan Ekowisata di Laboratorium Lapangan Konservasi Sumberdaya Hutan dan Ekowisata Hutan Pendidikan Unhas*. Journal Penelitian Kehutanan Wallacea. Makassar.
- Achmad, A. 2017. *Membangun Ekowisata Alam Liar*. Pusat Kajian Media dan Sumber LKPP, Universitas Hasanuddin. Makassar.
- Andika, A. N. 2003. *Peran Serta Masyarakat dalam Pengelolaan Lingkungan Hidup Kaitannya dengan Pengembangan Pariwisata di Prapat*. Thesis. Tidak dipublikasi. Program Pascasarjana Universitas Sumatra Utara. Medan.
- Aprianto, D dan Khairrunisa, U. 2013. *Hubungan Sumberdaya Manusia terhadap Tingkat Pendidikan dan Pengangguran Terbuka di Indonesia*. Proceeding PESAT (Psikologi, Ekonomi, Sastra, Arsitektur dan Teknik Sipil). Bandung.
- Arief, A. 2001. *Hutan dan Kehutanan*. Buku. Kanisius.Yogyakarta.
- Aoyama, G. 2000. *Pengembangan Eko-tourism di Kawasan konservasi di Indonesia*. JICA Expert/RAKATA. Jakarta.
- BAPPENAS. 2016. *Indonesia Biodiversity Strategi and Action Plan (IBSAP) 2015 – 2020 : Dokumen Nasional*. Badan Perencanaan Pembangunan Nasional. Jakarta.
- Beljai, M., Muntasib, E.K.S.H. dan Sulistyantara, B. 2014. *Konsep Penataan Lanskap untuk Wisata Alam di Kawasan Taman Wisata Alam Sorong*. Journal Manusia dan Lingkungan. Volume 21 Nomor edisi November: 356-365.
18. *Kecamatan Kulo dalam Angka 2017*. Badan Pusat statistik kabupaten Sidenreng Rappang. Sidrap.



- Cater E. and Lowman. 1994. *Eco-tourism: A sustainable Option*. Wiley. London.
- Damanik, J dan Weber, H.F. 2006. *Perencanaan Ekowisata : Dari Teori ke Aplikasi*. Penerbit Andi.Yogyakarta.
- Denman, R. 2001. *Guidelines for Community Based Ecotourism Development*. UK:WWF Internasional.
- David, F. R. 2006. *Manajemen Strategi*. Edisi sepuluh. Jakarta : Salemba Empat.
- Departemen Kehutanan. 2007. *Kumpulan Peraturan dan Pedoman Pariwisata Alam (Penilaian-pengembangan Objek dan Daya Tarik Wisata Alam). Pelatihan Pariwisata Alam 31 Oktober - 2 November 2007*. Direktorat Wisata Alam dan Pemanfaatan Jasa Lingkungan. Jakarta: Direktorat Jenderal Perlindungan Hutan dan Konservasi Alam. Jakarta.
- Dirawan, D. G. 2003. *Analisis Sosio-Ekonomi dalam Pengembangan Ekoturisme pada Kawasan Suakamarga Satwa Mampie Lampoko (Desertasi)*. Institut Pertanian Bogor. Bogor.
- Ecotourism research group. 1996a. *Local government ecotourism trails panning, design and development guide, research report to south ROC*.
- Ecotourism research group. 1996b. *Towards a cooperative management model for ecotourism initiatives in the tombarine mountain area, research report commonwealth departement of tourism*.
- Fachrul, M.F. 2012. *Metode Sampling Bioekologi*. PT. Bumi Aksara. Jakarta.
- Fandeli, C. dan Mukhlison. 2000. *Pengusahaan Ekowisata*. Fakultas Kehutanan. Universitas Gadjah Mada. Yogyakarta.
- Fandeli, C. 2000. *Pengusahaan ekowisata*. Penerbit Fakultas Kehutanan UGM.

C. 2002. *Perencanaan Kepariwisata Alam*. Fakultas Kehutanan. Universitas Gadjah Mada. Yogyakarta.

C. dan Nurdin,M. 2005. *Pengembangan Ekowisata Berbasis Konservasi di Taman Nasional*. UGM. Yogyakarta.



- Fauzi, A. 2004. *Ekonomi Sumber Daya Alam dan Lingkungan*. PT. Gramedia Pustaka Utama. Jakarta.
- Fennell, D.A. 1999. *Ecotourism An Introduction London*. 315p. Routledge.
- Goodwin. 1997. *Ekowisata teresterial. Dalam prosiding pelatihan dan lokakarya perencanaan pariwisata berkelanjutan*. Editor Myra P. Gunawan. Penerbit ITB, Bandung.
- Gunawan, H. Dan Sugiarti. 2015. *Pelestarian Keanekaragaman Hayati Ex Situ Melalui Pembangunan Taman Kehati oleh Sektor Swasta: Lesson Leamed dari Grup Aqua Danone Indonesia*. Pusat Penelitian dan Pengembangan Konservasi dan Rehabilitasi. Badan Litbang Kehutanan. Kementerian Kehutanan dan Lingkungan Hidup. Bogor.
- Gunawan M.P. dkk. 2000. *Agenda 21 Sektoral : Agenda Pariwisata untuk Pengembangan Kualitas Hidup Secara Berkelanjutan*. UNDP-Kantor Menteri Negara Lingkungan Hidup. Jakarta.
- Gunn CA. 1994. *Tourism Planning Basics, Concepts, Cases*. Third Edition. London: Taylor and Francis Publisher.
- Hadi, S. P. 20051. *Dimensi Lingkungan Perencanaan Pembangunan*. Gajah Mada University Press. Yogyakarta.
- Hayden, C.L. 1991. *Seri Pedoman Leksikon Manajemen Strategi*. PT. Grahamedia. Jakarta.
- Jain, N. Wendy, L. Dan Renzino, L. 2000. *Community-based Tourism for Concervation and Development: A. Resours Kit*. The Mountain Institute. Washington, USA.
- Karlina, E. 2010. *Strategi Pengembangan Ekowisata di Kawasan Mangrove Pantai Tanjung Bara Sangatta, Kabupaten Kutai Timur Provinsi Kalimantan Timur*. Sekolah Pascasarjana. Institut Pertanian Bogor. Bogor.
- Kusrini, M.D, Enderwin W, UI-Hasanah A, dan Yazid M. 2007. *Metode Pengamatan Herpetofauna di Taman Nasional Bantimurung Sulawesi Selatan*. Modul Pelatihan. Departemen Konservasi Sumberdaya Hutan dan Ekowisata, Fakultas Kehutanan IPB. Bogor.



- Ludwig, J.A and J. F. Reynolds. 1998. *Statistical Ecology. A Primer on methods and Computing*. New York: John Wiley and Sons.
- Marpaung, H. 2002. *Pengantar Pariwisata*. Alfabeta. Bandung.
- Muntasib, E. K. S. H., Ricky, A., Eva R., Yun Y. Dan Resti, M. 2004. *Rencana Pengembangan Ekowisata Kabupaten Bogor*. Departemen Konservasi Sumberdaya Hutan Fakultas Kehutanan IPB dan Dinas Pariwisata Seni dan Budaya Kabupaten Bogor.
- Muttaqin, T, Purwanto, R.H, dan rufiqo, S.N. 2011. *Kajian Potensi Strategi Pengembangan Ekowisata di Cagar Alam Pulau Sempu Kabupaten Malang Provinsi Jawa Timur*. Jurnal GAMMA. Malang.
- Nasution, R.H, Avenzora, R dan Sunarminto, T. 2018. *Analisis Kebijakan dan Peraturan Perundang-undangan Ekowisata di Indonesia*. Jurnal Media Konservasi. Bogor.
- Peltoma, M. 2015. *An Ecotourism Product ?*. Tampere University of Applied Science. Portugese.
- [PHKA] Perlindungan Hutan dan Konservasi Alam. 2013 (a). *Pedoman Analisis Daerah Operasi Obyek dan Daya Tarik Wisata Alam (ADO-ODTWA)*. Direktorat Jenderal Perlindungan Hutan dan Konservasi Alam. Bogor.
- Purnomo, C. 2008. *Efektifitas Strategi Pemasaran Produk Wisata Minat Khusus Gua Cerme, Imogiri, Bantul*. Jurnal Siasat Bisnis. Yogyakarta.
- Purwanto, S. 2014. *Kajian Potensi dan Daya Dukung Taman Taman Wisata alam Bukit Kelam untuk Strategi Pengembangan Ekowisata*. Sekolah Pascasarjana Institut Pertanian Bogor. Bogor.
- Ramly, N. 2007. *Pariwisata Berwawasan Lingkungan*. Grafindo Khazanah Ilmu. Jakarta.
- Rangkuti, Freddy, 2017. *Analisis SWOT : Teknik Membedah Kasus Bisnis Cara Perhitungan Bobot, rating dan OCAI*. Jakarta: PT Gramedia Pustaka Utama.

S. 2006. *Penilaian Potensi Objek dan Daya Tarik Wisata Alam Serta Alterlatif Perencanaannya di Taman Nasional Bukit Duabelas Provinsi Jambi*. Institut Pertanian Bogor. Bogor.



- Rosita, Karim, M, Haq, N. 2016. *Strategi Pemerintah dalam Peningkatan Destinasi Manajemen Organisasi (DMO) Pariwisata di Kabupaten Tana Toraja*. Jurnal Administrasi Publik. Makassar.
- Rumengan, S. 2014. *Strategi Pengembangan Ekowisata di Kelurahan Lemo dan Sarira Kec. Makale Utara Kab. Tana Toraja* (Tesis). Program Pascasarjana. Universitas Hasanuddin. Makassar.
- Salusu. J. 2004. *Pengambilan Keputusan Stratejik*. PT. Grasindo. Jakarta.
- Satrayuda, G.S. 2010. *Strategi Pengembangan dan Pengelolaan Resort and Leisure*.
- Sayogo, A.P. 2009. *Keanekaragaman Jenis Burung pada Beberapa Tipe Habitat di Taman Nasional Lore Lindu Provinsi Sulawesi Tengah*. Institut Pertanian Bogor. Bogor.
- Sekartjajarini dan Legoh. 2003. *Pembangunan pariwisata berkelanjutan. Bahan kuliah penyelenggaraan dan pengembangan ekowisata. Program Studi Pengelolaan Sumberdaya Alam dan Lingkungan, Sekolah Pascasarjana*. Institut Pertanian Bogor.
- Sekartjajarini S. dan N. K. Legoh. 2004. *Ekowisata : batasan dan pengertian. rencana strategis ekowisata nasional kementerian kebudayaan dan pariwisata republik Indonesia*. Jakarta.
- Siswanto, H., Anggoro, S. Dan Sasongko, D.P. 2012. *Strategi Optimasi Wisata Massal di Kawasan Konservasi Taman Wisata Alam Grojongan Sewu*. Jurnal Ilmu Lingkungan. Volume 10 Nomor 2 halaman 100-110.
- Soekadijo. R. G. 2002. *Anatomi Pariwisata (Memahami Pariwisata Sebagai Systemic Linkage)*. Jakarta : PT. Gramedia Pustaka Utama.
- Suantoro, G. 1997. *Dasar-Dasar Pariwisata*. ANDI: Yogyakarta.
- Suhendang, E. 2013. *Perkembangan Paradigma Kehutanan: Pengelolaan Hutan Berbasis Ekosistem sebagai Pendekatan untuk Pengelolaan Hutan Indonesia dalam Paradigma Indonesia Baru*. Institut Pertanian Bogor. Bogor.
- , S. 1994. *Peran Serta Masyarakat dalam Pelestarian peninggalan Sejarah di Jawa Tengah Ditinjau dari Usia dan Sosial ekonomi*. Tesis Program Pasca sarjana IKIP. Jakarta.



- Sunari, H. S. Alikodra, K. Mudikdjo, dan R. Dahuri. 2005. *Model Kebijakan Daerah Dalam Pengembangan Ekowisata Studi Kasus di Kabupaten Indramayu*. Forum Pascasarjana. Bogor. Vol. 28. No. 4 Oktober 2005. 357-365 p.
- Sunaryo, B. 2001. *Strategi Pemasaran Pariwisata Alam*. Dalam Fandeli, C. (editor), 2001. *Dasar-Dasar Manajemen Kepariwisata Alam*. Liberty. Yogyakarta. 26 hal.
- Sunu, P. 2001. *Melindungi Lingkungan Dengan Menerapkan ISO 14001*. PT Gramedia Widiasarana Indonesia. Jakarta.
- Suparjan dan Suyatno, H. 2003. *Pengembangan Masyarakat*. Aditya Media. Yogyakarta.
- Suratmo, G. 1990. *Analisis Mengenai Dampak Lingkungan*. Yogyakarta: UGM.
- Suwantoro, G. 1997. *Dasar-Dasar Pariwisata*. ANDI. Yogyakarta.
- Suwena, K. I. Dan Widyatmaja, N. G. I. 2010. *Pengetahuan Dasar Ilmu Pariwisata*. Udayana University Press Bali.
- Tisdell, C. 1998. *Ecotourism :Aspects of its Sustainability and Compatibility with Conservation, Social and other Objectives*. Australian Journal of Hospitality Management.
- UNEP, 1980. *About Ecotourism* (<http://www.unepic.org>). Makassar. Maret 2017. www.uneptie.org/pc/tourism/home.htm.
- Undang-Undang No. 5 Tahun 1990 tentang Konservasi Sumber Daya Alam dan Ekosistemnya
- Undang-Undang No. 10 Tahun 2009 tentang Kepariwisataaan.
- Untari, R. 2009. *Strategi Pengembangan Ekowista Berbasis masyarakat di Zona Wisata Bogor Barat Kabupaten Bogor*. Sekolah Pascasarjana Institut Pertanian Bogor. Bogor.
- Witantra, A.P. 2011. *Peran Otonomi Daerah terhadap Pariwisata*. Proceeding Simposium Nasional Otonomi Daerah. Jakarta.

W. O. K. 1990. *Pengantar Ilmu Pariwisata*, Penerbit Angkasa Bandung.



Yoeti, A. O. K. 2008. *Perencanaan dan Pengembangan Pariwisata*, cetakan kedua. PT. Pradnya Paramita.

Yulianto, S. 2006. *Analisis Kesesuaian Kawasan Ekowisata di Segara Anakan Kabupaten Cilacap Jawa Tengah*. Fakultas Perikanan dan Ilmu Kelautan. Institut Pertanian Bogor. Bogor



LAMPIRAN 1. Daftar Pertanyaan Kepada Masyarakat



KUESIONER PENELITIAN STRATEGI PENGEMBANGAN EKOWISATA DI TAMAN WISATA ALAM (TWA) SIDRAP DESA MADDENRA, KECAMATAN KULO, KABUPATEN SIDRAP

Identitas Responden

Nama :
Usia :
Jenis Kelamin :
Pendidikan :
Pekerjaan :
Pendapatan :

Pertanyaan Penelitian

1. Selama ini, apakah anda mengetahui tentang adanya Taman Wisata Alam Sidrap ?

Tahu Tidak Tahu

2. Apa anda mengetahui potensi wisata atau obyek daya tarik wisata yang ada di Taman wisata Alam Sidrap ?

Tahu Tidak Tahu

Potensi Wisatanya :

.....
.....
.....
.....

3. Apakah anda setuju dengan adanya Taman Wisata Alam Sidrap ?

Setuju Tidak Setuju

.....
sannya :
.....
.....
.....



4. Apakah selama ini masyarakat ikut terlibat dalam pengelolaan Taman Wisata Alam ?

Terlibat Tidak Terlibat

Dalam bentuk apa :

.....
.....
.....
.....

5. Apakah anda merasakan adanya manfaat dari kegiatan pengelolaan Taman Wisata Alam Sidrap ?

Ada Tidak Ada

Alasannya :

.....
.....
.....
.....

6. Apakah anda setuju, Jika Taman Wisata Alam Sidrap di kembangkan menjadi Ekowisata ?

Setuju Tidak Setuju

Alasannya :

.....
.....
.....
.....

7. Menurut anda, apakah penting keterlibatan masyarakat dalam pengembangan Ekowisata di Taman Wisata Alam Sidrap ?

Penting Tidak Penting

Alasannya :

.....
.....
.....
.....

8. Anda sebagai masyarakat, apakah ingin terlibat dalam pengelolaan Ekowisata di Taman Wisata Alam Sidrap ?

Ingin Terlibat Tidak Ingin Terlibat

Dalam bentuk apa :

.....
.....
.....



.....
9. Apakah di Desa Maddenra terdapat kesenian dan budaya yang berpotensi sebagai objek wisata ?

Ada Tidak Ada

Apa saja :

.....
.....
.....
.....

10. Apakah anda ingin kesenian dan budara yang dimiliki dikembangkan untuk ekowisata ?

Ingin Tidak Ingin

Alasannya :

.....
.....
.....
.....

11. Apa ada yang anda manfaatkan dari hasil hutan di Kawasan Taman Wisata Alam Sidrap ?

Ada Tidak Ada

Apa saja :

.....
.....
.....
.....

12. Apa ada kesulitan atau larangan untuk mengambil/memanfaatkan hasil hutan di kawasan Taman Wisata Alam Sidrap ?

Ada Tidak Ada

Apa saja :

.....
.....
.....
.....



13. Apa anda setuju jika hasil hutan yang diambil/manfaatkan dari dalam Kawasan Taman Wisata Alam Sidrap di kembangkan diluar kawasan/pemukiman ?

Setuju Tidak Setuju

Apa saja :

.....
.....
.....
.....

14. Apa ada kerjasama antara masyarakat atau pemerintah desa dan pihak pengelolaa Taman Wisata Alam ?

Ada Tidak Ada

Apa saja :

.....
.....
.....
.....

15. Apa harapan anda terhadap usaha pengembangan ekowisata di Taman Wisata Alam Sidrap ?

Harapan Saya :

.....
.....
.....
.....



LAMPIRAN 2. Kuesioner Penilaian Bobot Pengelola TWA



KUESIONER PENELITIAN STRATEGI PENGEMBANGAN EKOWISATA DI TAMAN WISATA ALAM SIDRAP DESA MADDENRA, KECAMATAN KULO, KABUPATEN SIDRAP

Identitas Responden

Nama :

Devisi/Bagian :

Email dan nomor HP :

Apakah anda bersedia dihubungi ? (beri lingkaran pada salah satu jawaban):

(1) Ya (2) Tidak

Acuan pengisian kuesioner ini adalah sebagai berikut : (berilah tanda silang pada kolom)

Penilaian Posisi faktor internal dan eksternal terhadap strategi pengembangan ekowisata:

1. Tidak penting
2. Kurang penting
3. Cukup penting
4. Agak penting
5. Penting
6. Sangat penting

No	Faktor Internal	Posisi Faktor terhadap strategi pengembangan ekowisata					
	Kekuatan	1	2	3	4	5	6
1	Potensi Keanekaragaman Flora						
2	Potensi Fauna endemic dan dilindungi						
3	Potensi gejala alam dan keindahan alam						
4	Jalur wisata tersedia						
5	Manajemen pengelolaan						
	Kelemahan						
	wisata tidak tertata						
	fasilitas pendukung belum tersedia						
	kebersihan objek wisata tidak terjaga						
	tidak ada promosi						
	jumlah pegawai minim						



No	Faktor Internal	Posisi Faktor terhadap strategi pengembangan ekowisata					
	Peluang	1	2	3	4	5	6
1	Persepsi dan keramahan masyarakat						
2	Potensi budaya dan kesenian						
3	Terdapat lembaga masyarakat						
4	Tersedianya guide/interpreter lokal						
5	Dukungan pemerintah daerah						
	Ancaman						
1	Kualitas SDM masyarakat						
2	pengembalaan liar, dan pembalakan						
3	peraturan daerah belum ada						



LAMPIRAN 3. Kuesioner Penilaian Rating Masyarakat Pengunjung



KUISIONER PENELITIAN
STRATEGI PENGEMBANGAN EKOWISATA
DI TAMAN WISATA ALAM SIDRAP
DESA MADDENRA, KECAMATAN KULO, KABUPATEN SIDRAP

Identitas Responden

Nama :

Usia :

Jenis Kelamin :

Pekerjaan :

Acuan pengisian kuesioner ini adalah sebagai berikut : (berilah tanda silang pada kolom)

Penilaian kondisi faktor internal dan eksternal terhadap strategi pengembangan ekowisata:

1. Tidak setuju
2. Ragu-ragu
3. Setuju
4. Sangat Setuju

No	Faktor Internal	Kondisi Faktor terhadap strategi pengembangan ekowisata			
	Kekuatan	1	2	3	4
1	Potensi Keanekaragaman Flora				
2	Potensi Fauna endemic dan dilindungi				
3	Potensi gejala alam dan keindahan alam				
4	Jalur wisata tersedia				
5	Manajemen pengelolaan				
	Kelemahan				
1	Objek wisata tidak tertata				
2	Fasilitas pendukung belum tersedia				
3	Kebersihan objek wisata tidak terjaga				
	Tidak ada promosi				
	Salah satu pegawai minim				



No	Faktor Internal	Kondisi Faktor terhadap strategi pengembangan ekowisata			
	Peluang	1	2	3	4
1	Persepsi dan keramahan masyarakat				
2	Potensi budaya dan kesenian				
3	Terdapat lembaga masyarakat				
4	Tersedianya guide/interpreter lokal				
5	Dukungan pemerintah daerah				
	Ancaman				
1	Kualitas SDM masyarakat				
2	pengembalaan liar, dan pembalakan				
3	peraturan daerah belum ada				



Lampiran 4. Data Responden

No	Nama	Usia	Jenis Kelamin	Tingkat Pendidikan	Pekerjaan	Pendapatan per Bulan	Apa potensi wisata yang ada di TWA	Apakah anda setuju dengan adanya TWA Sidrap	Apakah masyarakat terlibat dalam pengelolaan TWA	Apakah anda merasakan manfaat dari pengelolaan TWA	apakah anda setuju TWA Sidrap di kembangkan ekowisata	Apakah penting keterlibatan masyarakat dalam pengembangan ekowisata	Apakah ingin terlibat dalam pengelolaan ekowisata	Apakah anda ingin kesenian dan budaya yang dimiliki di kembangkan	Apakah ada manfaat dari hasil hutan di kawasan	Apakah ada larangan untuk mengambil hasil hutan	Apakah ada kerjasama antara masyarakat, pemerintah desa dengan pihak pengelola
1	Lassamu	45	Laki-laki	SMA	Petani	> 3.000.000	Gua, air belewang dan air terjun	Setuju	Iya	Iya	Setuju	Penting	Ingin	Ingin	Ada	Ada	Ada
2	lapoelang	43	Laki-laki	SMA	Petani	2.000.000 - 3.000.000	Gua, air belewang dan air terjun	Setuju	Iya	Iya	Setuju	Penting	Ingin	Ingin	Ada	Ada	Ada
3	suding	39	Laki-laki	SMP	Petani	1.000.000 - 2.000.000	Gua, air belewang dan air terjun	Setuju	Iya	Iya	Setuju	Penting	Ingin	Ingin	Ada	Ada	tidak ada
4	Dalle	47	Laki-laki	D3	Pegawai Desa	> 3.000.000	Gua, air belewang dan air terjun	Setuju	Tidak	Tidak	Setuju	Penting	Tidak Ingin	Ingin	Tidak ada	Ada	tidak ada
5	Kule	63	Laki-laki	SMP	Petani	1.000.000 - 2.000.000	Gua dan air belewang	Tidak setuju	Iya	Iya	Setuju	Penting	Ingin	Ingin	Ada	Ada	tidak ada
6	Ngaseng	55	Laki-laki	SD	Petani	1.000.000 - 2.000.000	Air belewang	Setuju	Iya	Iya	Setuju	Penting	Ingin	Ingin	Ada	Ada	tidak ada
7	Muh. Dahlan	49	Laki-laki	SMP	Petani	> 3.000.000	Gua, air belewang dan air terjun	Setuju	Tidak	Tidak	Setuju	Penting	Ingin	Ingin	Tidak ada	Ada	tidak ada
8	Kaluddin	51	Laki-laki	SD	Petani	1.000.000 - 2.000.000	Air belewang	Tidak setuju	Tidak	Tidak	Setuju	Penting	Ingin	Ingin	Tidak ada	Ada	tidak ada
9	Dawi dg. Kami	49	Perempuan	tidak tamat SD	Petani	< 1.000.000	Gua dan air belewang	Tidak setuju	Tidak	Iya	Tidak setuju	Tidak pending	Tidak ingin	Ingin	Ada	Ada	tidak ada
10	Hamka Rasang	35	Laki-laki	SMA	Petani	> 3.000.000	Gua dan air belewang	Setuju	Iya	Tidak	Setuju	Penting	Ingin	Ingin	Tidak ada	Ada	tidak ada
11	Andi Hasnah	49	Perempuan	SMP	Pedagang	< 1.000.000	Gua, air belewang dan air terjun	Setuju	Tidak	Tidak	Setuju	Penting	Ingin	Ingin	Ada	Ada	tidak ada
	iddin	70	Laki-laki	SMA	Petani	2.000.000 - 3.000.000	Air belewang	Setuju	Tidak	Tidak	Setuju	Penting	Ingin	Ingin	Tidak ada	Ada	tidak ada
		29	Laki-laki	SMA	Petani	> 3.000.000	Gua	Setuju	Tidak	Iya	Setuju	Penting	Ingin	Ingin	Ada	Ada	tidak ada
	Rani	45	Laki-laki	SD	Peternak	1.000.000 - 2.000.000	Gua dan air belewang	Tidak setuju	Tidak	Iya	Tidak setuju	Penting	Tidak ingin	Ingin	Ada	Ada	tidak ada
	a	31	Laki-laki	SMP	Petani	2.000.000 - 3.000.000	Air belewang	Setuju	Tidak	Tidak	Setuju	Penting	Ingin	Ingin	Tidak ada	Ada	tidak ada



16	Eddy Haryadi	39	Laki-laki	SMA	Petani	> 3.000.000	Air belerang	Setuju	Iya	Tidak	Setuju	Penting	Tidak ingin	Ingin	Tidak ada	Ada	tidak ada
17	Ambo Dalle	65	Laki-laki	SD tamat	Petani	1.000.000 - 2.000.000	Gua, air belerang dan air terjun	Tidak setuju	Tidak	Tidak	Tidak setuju	Penting	Tidak ingin	tidak ingin	Tidak ada	Ada	tidak ada
18	Ramli	36	Laki-laki	SMP	Pedagang	> 3.000.000	Gua dan air belerang	Setuju	Tidak	Tidak	Setuju	Penting	Ingin	Ingin	Tidak ada	Ada	tidak ada
19	Muh Rijal	24	Laki-laki	SD	Petani	> 3.000.000	Gua dan air belerang	Tidak setuju	Tidak	Tidak	Tidak setuju	Tidak Penting	Tidak Ingin	Ingin	Tidak ada	Ada	tidak ada
20	Jufri Achmad	31	Laki-laki	SMA	Petani	> 3.000.000	Gua, air belerang dan air terjun	Setuju	Tidak	Iya	Setuju	Penting	Tidak ingin	Ingin	Ada	Ada	tidak ada
21	L. Mursalim	58	Laki-laki	SD	Petani	2.000.000 - 3.000.000	Gua dan air belerang	Setuju	Tidak	Tidak	Setuju	Penting	Ingin	Ingin	Tidak ada	Ada	tidak ada
22	Sumarni	39	Perempuan	SMA	Pedagang	> 3.000.000	Gua	Setuju	Tidak	Tidak	Setuju	Tidak penting	Tidak Ingin	Ingin	Tidak ada	Ada	tidak ada
23	Sain	48	Laki-laki	SMA	Petani	> 3.000.000	Air belerang	Setuju	Iya	Tidak	Setuju	Penting	Ingin	Ingin	Tidak ada	Ada	tidak ada
24	Abd. Wahid	34	Laki-laki	SMA	Petani	2.000.000 - 3.000.000	Gua dan air belerang	Setuju	Iya	Iya	Setuju	Penting	Ingin	Ingin	Ada	Ada	tidak ada
25	Mahyudin	60	Laki-laki	tidak tamat SD	Peternak	1.000.000 - 2.000.000	Air belerang	Tidak setuju	Tidak	Tidak	Setuju	Penting	Tidak ingin	tidak ingin	Tidak ada	Ada	tidak ada
26	Sukarnain	33	Laki-laki	SD	Petani	2.000.000 - 3.000.000	Gua dan air belerang	Setuju	Tidak	Iya	Setuju	Penting	Ingin	Ingin	Ada	Ada	tidak ada
27	Andi titin	31	Perempuan	SMA	Pedagang	2.000.000 - 3.000.000	Air belerang	Setuju	Tidak	Tidak	Setuju	Penting	Tidak Ingin	Ingin	Tidak ada	Ada	tidak ada
28	rosmina	44	Perempuan	SD	Petani	1.000.000 - 2.000.000	Gua dan air belerang	Setuju	Tidak	Tidak	Setuju	Penting	Ingin	Ingin	Tidak ada	Ada	tidak ada
29	muslimin	25	Laki-laki	SD	Petani	1.000.000 - 2.000.001	Gua	Setuju	Tidak	Tidak	Setuju	Penting	Ingin	Ingin	Ada	Ada	tidak ada
30	DG Ngampa	37	Laki-laki	SD	Petani	1.000.000 - 2.000.002	Gua dan air belerang	Setuju	Tidak	Tidak	Setuju	Penting	Ingin	Ingin	Tidak ada	Ada	tidak ada
31	Dg ngiwang	40	Perempuan	tidak tamat SD	Petani	1.000.000 - 2.000.003	Air belerang	Tidak setuju	Tidak	Tidak	Setuju	Penting	Ingin	Ingin	Tidak ada	Ada	tidak ada
32	Rusmini	27	Perempuan	SMP	Pedagang	1.000.000 - 2.000.004	Gua dan air belerang	Setuju	Tidak	Tidak	Setuju	Penting	Ingin	Ingin	Tidak ada	Ada	tidak ada



LAMPIRAN 5. Analisis Penilaian Bobot Pengelola TWA Sidrap

A. Faktor Internal

No	Kekuatan	1	2	3	Jumlah	Rata-rata	Bobot
1	Potensi Keanekaragaman Flora	3	4	3	10	3.33	0.08
2	Potensi Fauna endemik dan dilindungi	3	4	3	10	3.33	0.08
3	Potensi gejala alam dan keindahan alam	6	6	6	18	6.00	0.15
4	Jalur wisata tersedia	4	3	4	11	3.67	0.09
5	Manajemen pengelolaan	6	6	6	18	6.00	0.15
	Total					22.33	0.55
Kelemahan							
1	Objek wisata tidak tertata	4	5	5	14	4.67	0.12
2	Fasilitas pendukung belum tersedia	5	6	5	16	5.33	0.13
3	Kebersihan objek wisata tidak terjaga	3	3	4	10	3.33	0.08
4	Belum ada promosi	3	3	3	9	3.00	0.07
5	Jumlah pegawai minim	2	2	2	6	2.00	0.05
	Total					18.33	0.45
	Total faktor internal					40.67	1.00

B. Faktor Eksternal

No	Peluang	1	2	3	Jumlah	Rata-rata	Bobot
1	Persepsi dan keramahan masyarakat	3	3	4	10	3.33	0.10
2	Potensi budaya dan kesenian	5	5	5	15	5.00	0.15
3	terdapat lembaga masyarakat	4	3	4	11	3.67	0.11
4	tersedianya guide/interpreter lokal	3	3	4	10	3.33	0.10
5	Dukungan pemerintah daerah	6	6	6	18	6.00	0.18
	Total					21.33	0.64
Ancaman							
1	Kualitas SDM masyarakat	3	3	4	10	3.33	0.10
2	pengembalaan liar, pembalakan dan pemanenan kayu	3	3	3	9	3.00	0.09
3	peraturan daerah belum ada	5	5	6	16	5.33	0.17
	Total					11.67	0.36
	Total faktor eksternal					33.00	1.00



LAMPIRAN 6. Analisis Penilaian Rating Masyarakat Pengunjung TWA Sidrap

A. Faktor Internal

No	Kekuatan	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Jumlah	Rata-rata	Nilai	Ket	Rating
1	Potensi Keaneekaragaman Flora	4	4	3	4	4	3	3	4	4	3	36	3.6	4	Sangat Kuat	4
2	Potensi Fauna endemik dan dilindungi	3	4	3	4	3	2	3	4	4	1	31	3.1	3	Kuat	3
3	Potensi gejala alam dan keindahan alam	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	38	3.8	4	Sangat Kuat	4
4	Jalur wisata tersedia	3	3	3	2	2	2	2	1	2	1	21	2.1	2	Rata-rata	2
5	Manajemen pengelolaan	3	4	3	4	3	4	4	1	4	3	33	3.3	3	Kuat	3
Kelemahan																
1	Objek wisata tidak tertata	3	3	4	1	3	3	3	2	4	3	29	2.9	3	Kuat	2
2	Fasilitas pendukung belum tersedia	4	4	3	4	4	4	4	3	4	3	37	3.7	4	Sangat Kuat	1
3	Kebersihan objek wisata tidak terjaga	1	2	1	1	1	3	3	2	1	1	16	1.6	2	Rata-rata	3
4	Belum ada promosi	4	4	3	3	3	2	2	4	4	4	33	3.3	3	Kuat	2
5	Jumlah pegawai minim	2	3	2	2	2	1	1	2	2	3	20	2	2	Rata-rata	3



B. Faktor Internal

No	Peluang	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Jumlah	Rata-rata	Nilai	Ket	Rating
1	Persepsi dan keramahan masyarakat	4	3	2	3	3	4	4	3	4	4	34	3.4	3	Kuat	3
2	Potensi budaya dan kesenian	3	2	4	2	3	4	2	3	3	3	29	2.9	3	Kuat	3
3	Terdapat lembaga masyarakat	4	3	3	4	2	3	3	3	3	4	32	3.2	3	Kuat	3
4	Tersedianya guide/interpreter lokal	2	3	1	2	2	1	1	3	2	2	19	1.9	2	Rata-rata	2
5	Dukungan pemerintah daerah	2	2	2	2	1	3	3	2	1	1	19	1.9	2	Rata-Rata	2
Ancaman																
1	Kualitas SDM masyarakat	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	32	3.2	3	Kuat	2
2	Pengembalaan liar dan pembalakan	4	3	3	3	3	2	3	2	2	2	27	2.7	3	Kuat	2
3	Peraturan daerah belum ada	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	22	2.2	2	Rata-rata	3

