

DAFTAR PUSTAKA

- Arikunto, S. (2013). *Prosedur Penelitian: Suatu Pendekatan Praktik*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Ashari, (2015). Penerapan sistem pakar untuk mengidentifikasi masalah kehamilan dengan metode Dempster-Shafer. Vol. 1 no 2 2015. *Jurnal ISSN*
- Aisyah, S., & Oktarina, A. (2012). Perbedaan Kejadian Ketuban Pecah Dini Antara Primipara Dan Multipara. *Jurnal Midpro*. Edisi I. Halaman, 1.
- Anapah, Y., Nabuasa E., & Nayoan R., C. (2007). Pengaruh pengetahuan, sikap dan sosial budaya terhadap partisipasi pria dalam menggunakan alat KB di Kelurahan Kefemenau Selatan Kabupaten Timor Tengah Utara. Vol.2 no 1 Juni 2007. *Jurnal MKM*
- Anggraini, Y., & Martini (2011). *Pelayanan keluarga berencana*. Yogyakarta: Rohima Press
- Aruan, R., 2011. Analisis Faktor-Faktor yang Berhubungan dengan Kejadian *Unmet need* KB di Kelurahan Kemijen Kecamatan Semarang Timur tahun 2011.
- Assalis, H., (2015). Hubungan sosial budaya dengan pemilihan metode kontrasepsi. Vol.6 no 2 Oktober 2015. *Jurnal Kesehatan*
- Asnake M. et. al., 2013. Addressing *unmet need* for long-acting family planning in Ethiopia: Uptake of single-rod progestogen contraceptive implants (implanon) and characteristics of users. *Internasional Journal of Gynecology and Obstetrics*.
- Astuti, K. T., Sulastri, S. K., & Kes, M. (2016). Hubungan Antara Dukungan Suami Dengan Pengetahuan Penggunaan Metode Operasi Wanita (Mow) Di Desa Pentur Kecamatan Simo Kabupaten Boyolali (Doctoral dissertation, Universitas Muhammadiyah Surakarta). di akses dari <http://eprints.ums.ac.id/44948/2/02.%20naskah%20publikasi.pdf>
- Azwar, S. (2009). *Sikap manusia teori dan pengukurannya*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar
- Azzahra, Muthi'ah., dkk. 2018. Determinan *Unmet need* KB pada Wanita Pasangan Usia Subur di Wilayah Kerja Puskesmas Gang Sehat Kota Pontianak. *Jurnal Cerebellum*. Volume 4. Nomor 1. Februari 2018
- Bappenas. 1996. *Kependudukan dan Keluarga Berencana*. [Http://www.bappenas.go.id/files/6713/5027/3331/bab-19-pj-1993 cek_20090203104550__1788__19.doc](http://www.bappenas.go.id/files/6713/5027/3331/bab-19-pj-1993 cek_20090203104550__1788__19.doc). Diakses 5 September 2019.
- Badan Koordinasi dan Keluarga Berencana Nasional (BKKBN), 2016. *Rapat Kerja Kesehatan Nasional 2016 Gelombang II*. Jakarta.
- Bawah, A.A., Asuming, P., Achana, S.F., Kanmiki, E.W., Awoonor-Williams, J.K. and Phillips, J.F., 2019. Contraceptive use intentions and *unmet need* for family planning among reproductive-aged women in

- the Upper East Region of Ghana. *Reproductive health*, 16(1), p.26.
- Becker S., Becker F.F., and Yglesias C.S. 2006. Husbands' and wives' reports of women's decision-making power in Western Guatemala and their effects on preventive health behaviors. *Soc Sci Med*, 62(9): 2313–2326.
- Bertrand, Janet T. 1980. Audience research : for improving family planning communication programs. Inggris: University press of kanvas.
- BKKBN. (2008). Program KB di Indonesia. <http://www.bkkbn.go.id>. diakses tanggal 12 Juli 2019.
- BKKBN, (2008). *Pembangunan kependudukan dan keluarga kecil berkualitas*. Jakarta: BKKBN
- BKKBN. 2018. Pencapaian Peserta KB Aktif Permix Kontrasepsi Provinsi Sulawesi Selatan 2018. Makassar: BKKBN.
- Borrero, S., Nikolajski, C., Steinberg, J. R., Freedman, L., Akers, A. Y., Ibrahim, S., & Schwarz, E. B. (2015). "It just happens": a qualitative study exploring low-income women's perspectives on pregnancy intention and planning. *Contraception*, 91(2), 150-156.
- Bradley, S.E.K., et al. (2012). Revising *Unmet need* for Family Planning. DHS Analytical Studies No. 25, Calverton, Maryland: ICF International.
- Bulatao, R. dan Lee, 1998. The *Unmet need* for Contraception in Developing Countries
- Bulto, G.A. 2018. Intention to Use and Factors Associated with Utilization of Long Acting and Permanent Contraceptive Methods among Married Women of Reproductive Age Group in Debre Markos Town, North West Ethiopia. *Journal of Health, Medicine and Nursing*, Vol.46.
- Cahyono A.D., Sugiarto T. 2011. Hubungan Tingkat Pengetahuan Ibu Multipara Dengan Sikap Pemilihan Alat Kontrasepsi Di Desa Nanggung Kecamatan Kayen Kidul Kabupaten Kediri. *Jurnal AKP*. No 3.
- Chekole, M.K., Kahsay, Z.H., Medhanyie, A.A., Gebreslassie, M.A. and Bezabh, A.M., 2019. Husbands' involvement in family planning use and its associated factors in pastoralist communities of Afar, Ethiopia. *Reproductive health*, 16(1), p.33.
- Damarwati, (2011). Faktor-faktor yang mempengaruhi wanita usia subur memilih kontrasepsi suntik. Vol. 4 no 11 September-Desember 2011.
- Deliana Novitasary, Meiriyani., Mayulu, Nelly., & Shirly E.S Kawengian. 2013. Hubungan Antara Aktivitas Fisik Dengan Obesitas Pada Wanita Usia Subur Peserta Jamkesmas Di Puskesmas Wawonas Kecamatan Singkil Manado. *Jurnal e-Biomedik(eBM)*. Vol. 1 (2): 1040-1046
- Depkes RI., 2002. Keluarga Berencana, JHPIEGO, Jakarta.
- Dewi, Fadyan Ratna., dkk. 2018. Hubungan Beberapa Faktor Dengan Kejadian *Unmet need* Keluarga Berencana Di Kelurahan Bulu Lor . *Jurnal Kesehatan Masyarakat (e-Journal)* Volume 6, Nomor 4,

Agustus 2018 (ISSN: 2356-3346)

- Dutta, G., Konjengbam, S., Sangma, C.M. and Singh, B. (2018) *Unmet needs of Contraception in an Urban Area of Manipur: A Cross-Sectional Study. Journal of Dental and Medical Sciences*, 17(6):59-64.
- Ekarini, Sri Madya Bhakti. 2008. Analisis Faktor-Faktor Yang Berpengaruh Terhadap Partisipasi Pria Dalam Keluarga Berencana Di Kecamatan Selo Kabupaten Boyolali. Tesis Program Studi Magister Ilmu Kesehatan Masyarakat Konsentrasi Administrasi & Kebijakan Kesehatan Minat Manajemen Kesehatan Ibu dan Anak. Universitas Diponegoro Semarang.
- El-Masry R et al. *Unmet need for family planning among women in rural Egypt. Int J Community Med Public Health*. 2018 Apr;5(4):1252-1261
- Friedman, M. 2010. Buku Ajar Keperawatan keluarga : Riset, Teori, dan Praktek. Edisi ke-5. Jakarta: EGC.
- Glasier, Anna. 2005. Keluarga Berencana dan Kesehatan Reproduksi. Edisi keempat. EGC. Jakarta.
- Hartanto. 2003. Keluarga Berencana dan Kontrasepsi. Jakarta : Pustaka Sinar Harapan
- Handayani, S., (2010). Buku ajar pelayanan keluarga berencana. Jakarta: Pustaka Rihama
- Handayani, L., dkk., 2012. Peningkatan Informasi tentang KB: Hak Kesehatan Reproduksi yang Perlu Diperhatikan oleh Program Pelayanan Keluarga Berencana. Buletin Penelitian Sistem Kesehatan, 15 (3), Hal. 289-297.
- Handayani, Fitri. 2017. Faktor-Faktor Yang Berhubungan Dengan Kejadian *Unmet need* Kb Di Desa Tr.Bangun Kabupaten Kampar. Jurnal Doppler Universitas Pahlawan Tuanku Tambusai, Vol 1 No 2 (70-74).
- Haryanti, R., 1993. *Manifest and Latent Unmet need for Family Planning in Indonesia*. East West Center: East West Population Institute Honolulu.
- Hidayati, R. (2009). Metode dan teknik penggunaan alat kontrasepsi. Jakarta: Salemba Medika
- Husnah. 2011. *Faktor Yang Berhubungan Dengan Kejadian "Unmet need" di Kecamatan Ujung Pandang Kota Makassar*. Skripsi. Fakultas Kesehatan Masyarakat. Universitas Hasanuddin, Makassar.
- Iswarati. 2009. Pengaruh Komunikasi, Informasi, Edukasi (KIE) KB terhadap Pelayanan KB Di Indonesia, Puslitbang KB dan Kesehatan Reproduksi.
- Jidar, Maghfirah. 2018. Determinan Kejadian *Unmet need* Kb Pada Pasangan Usia Subur (Pus) Di Sulawesi Selatan (Perbandingan Antara Wilayah Urban & Rural). SKRIPSI. Universitas Hasanuddin Fakultas Kesehatan Masyarakat.
- Kementerian Kesehatan Republik Indonesia Badan Penelitian dan

- Pengembangan Kesehatan. 2012. Buku Seri Etnografi Ibu dan Anak 2012: Etnik Toraja Sa'dan Malimbong Kecamatan Sa'dan Kabupaten Toraja Utara Provinsi Sulawesi Selatan. Jakarta: Kementerian Kesehatan.
- Maleche, D., Ochanda, D. and Arudo, M.J., 2019. A Comparative Analysis Of Determinants Of *Unmet need* For Current Contraceptive Practice Among Women Of Reproductive Age Living In Formal And Informal Settlements Of Eldoret Town, Kenya. *Journal of Health, Medicine and Nursing*, 4(4), pp.58-76.
- Malqvist M., Jenny H., Margareta L., Ashish K.C. 2018. High levels of *unmet need* for family planning in Nepal. *Sexual & Reproductive Healthcare*, 17(1-6).
- Maulana, H. D. J., 2009. *Promosi Kesehatan*. Jakarta: Buku Kedokteran.
- Megawati, T., Febi K, & Adisty R., (2015). Hubungan antara faktor-faktor yang mempengaruhi penggunaan KB dengan pengetahuan tentang KB di wilayah kerja puskesmas kapitu kecamatan Amurang Barat. Vol. 4 no 4 November 2015. *Jurnal Ilmiah Farmasi- UNSRAT*
- Mochtar.1998. Ilmu Kebidanan Penyakit Kandungan dan KB untuk Pendidikan Bidan. Jakarta: EGC
- Mulyanti, L. (2013). Hubungan Dukungan Suami Pada Ibu Hamil Dengan Kunjungan ANC Di Rumah Bersalin Bhakti IBI Jl. Sendangguwo Baru V NO 44C Kota Semarang. *Jurnal Kebidanan*, 2(1). Di akses dari http://jurnal.unimus.ac.id/index.php/jur_bid/article/view/816
- Muniroh, I. D, Luthviatin,N, Istiaji,E. (2013). Dukungan Sosial Suami Terhadap Istri Untuk Menggunakan Alat Kontrasepsi Media Operasi Wanita (MOW) (Studi Kualitatif Pada Pasangan Usia Subur *Unmet need* di Kecamatan Puger Kabupaten Jember). *E-Jurnal Pustaka Kesehatan*,Vo;2(no.1) Januari 2014
- Nanlohy, Stesia. Determinan Kejadian *Unmet need* Keluarga Berencana di Kecamatan Panakkung Kota Makassar [skripsi]. Makassar: Universitas Hasanuddin; 2017.
- Nazir, saima., et.al. 2015. Determinants of *Unmet need* for Family Planning In a Developing Country: An Observational Cross Sectional Study. *National Journal of Community Medicine* | Volume 6 | Issue 1 | Jan – Mar 2015
- Notoadmodjo, S., 2010. Ilmu Perilaku Kesehatan. Jakarta: Rineka Cipta.
- Notoatmodjo, S. 2007. Promosi Kesehatan dan Ilmu Perilaku. Jakarta : Rineka Cipta.
- Nurhayati, Sri & Mariyam. 2013. Pengetahuan dan kemampuan ibu dalam perawatan daerah *perianal* pada bayi usia 0-12 bulan di Desa Surokonto wetan Kecamatan Pageruyung Kabupaten Kendal. *Jurnal Keperawatan Anak*, 1(1): 37-43.
- Nurekawati, E.E., Santosa S., & Sarwono (2016). Pola Persebaran dan karakteristik sosial demografi peserta keluarga berencana menurut jalur pelayanan penggunaan alat kontrasepsi dan metode kontrasepsi yang di pakai PUS di Kecamatan Matesih, Kabupaten

- Karanganyar tahun 2013). Vol. 2 no 1 Januari 2016. Jurnal GeoEco
- Nursalam; Ninuk D K., 2007, Asuhan Keperawatan Pada Pasien Terinfeksi HIV AIDS, Salemba Medika, Jakarta.
- Parvin, abedi., et. Al. The Prevalence Of *Unmet need* And Its Related Factors For Family Planning In Khuzestan Province, Iran: An Epidemiologic Study. JOURNAL OF CLIENT-CENTERED NURSING CARE MAY 2015 , Volume 1 , Number 2; Page(s) 103 To 109.
- Pilliteri, A. (2010). Maternal and child health nursing care of the childbearing and childrearing family. China: library of congress cataloging-in-publication data
- Prasetyawati, A.E. 2011. Ilmu Kesehatan Masyarakat. Yogyakarta: Nuha Medika.
- Purwanti, Eny. 2012. Asuhan Kebidanan Untuk Ibu Nifas. Yogyakarta : Ilmu Cakrawala
- Purwoko., 2000, Faktor – Faktor yang Mempengaruhi Pemilihan Jenis Kontrasepsi Yang Digunakan Pada Keluarga Miskin, Fakultas Kedokteran, Universitas Diponegoro, Semarang, (Skripsi).
- Putro ,DA., *Umi Listyaningsih*. 2017. *Unmet need* Keluarga Berencana Di Daerah Perkotaan Dan Perdesaan Di Provinsi Daerah Istimewa Yogyakarta. Jurnal Bumi Indonesia. Volume 6, Nomor 4, Tahun 2017.
- Rachmayani, AN. 2015. Faktor - Faktor Yang Berhubungan Dengan Perilaku Penggunaan Kontrasepsi Pada Wanita Usia Subur (Wus) Di Provinsi Sumatera Utara: [Skripsi]. Jakarta : UIN Syarif Hidayatullah: 2015
- Rafidah, I. &Wibowo A. (2012). Pengaruh dukungan suami terhadap kepatuhan akseptor melakukan KB suntik. Vol. 1 no 1 Agustus 2012. *Jurnal Biometrika dan Kependudukan*
- Ratna, I., dan Indrayanti, (2012). Perbedaan pengaruh penggunaan alat kontrasepsi IUD dan suntik terhadap siklus haid perempuan di Kecamatan Marpoyan Damai Pekanbaru.Vol. 11 no 2. Jurnal Kajian Gender dan Islam.
- Rabe, T. 2003. Ilmu Kandungan. Jakarta :Hipokrates
- Rohimi, Yunia L., (2014). Nilai-nilai budaya dalam memandang metode kontrasepsi medis operatif pria di Kabupaten Demak Tahun 2013. Karya Tulis Ilmiah mahasiswa strata satu, Universitas Dian Nuswantoro Semarang, Semarang
- Saifuddin, 2006. *Buku Panduan Praktis Pelayanan Kontrasepsi*. Jakarta
- Santy P. 2011. Kekerasan Terhadap Istri dalam Rumah Tangga dan *unmet need* Pelayanan Keluarga Berencana di Kota Banda Aceh [Tesis]. Yogyakarta: Universitas Gadjah Mada.
- Sarlis, nelfi. 2018. Faktor yang Berhubungan dengan *Unmet need* Pada Ibu Non Akseptor Tahun 2018. Jurnal Endurance : Kajian Ilmiah Problema Kesehatan. Vol 4(1) Februari 2019 (184-193).

- Saskara, A.G.D. Ida & Marhaeni A.I.N. (2015). Pengaruh faktor sosial, ekonomi, dan demografi terhadap penggunaan alat kontrasepsi di Denpasar. Vol. 8 no 2 Agustus 2015. Jurnal Ekonomi Kuantitatif
- Sari, Y.S., Indrayani I. I. & Vidyarini T. N (2016). Ideologi dalam iklan keluarga berencana periode 2004-2014. Vol. 6 no 1 Juli 2016. Jurnal Scriptura
- Satriyandari, yekti., dkk. 2018. Gambaran Dukungan Suami Pada Pasangan Usia Subur Dengan Kejadian Unmetneed Di Kelurahan Panembahan Yogyakarta Tahun 2016. JURNAL ILMIAH BIDAN, VOL.III, NO.1, 2018
- Setya, A., dkk., 2009. Panduan Lengkap Pelayanan KB Terkini. Yogyakarta: Mitra Cendikia.
- Seto, Dhini H, Saryono, & Iswati N., (2011). Faktor-faktor yang mempengaruhi minat wanita usia subur memilih metode kontrasepsi wanita (MOW) Di Desa Butuh. Vol. 7 no 2 Juni 2011. Jurnal Ilmiah Kesehatan Keperawatan
- Sinai, I., Omoluabi, E., Jimoh, A. and Jurczynska, K., 2019. *Unmet need for family planning and barriers to contraceptive use in Kaduna, Nigeria: culture, myths and perceptions. Culture, health & sexuality*, pp.1-16.
- Siswosudarmo.,Anwar ,H., Ova,E. 2001. Teknologi Kontrasepsi. Yogyakarta : Gajah Mada University Press
- Sulaemang, (2015). Al-,azl (senggama terputus) dalam perspektif hadis (disyarah secara tahlili). Vol. 10 no 2 November 2015. Jurnal Al-izzah
- Stang. 2017. Cara Praktis Penentuan Uji Statistik Dalam Penelitian Kesehatan dan Kedokteran. Mitra Wacana Media. Jakarta
- Sulastri, S., & Nirmasari, C. 2014. Hubungan Dukungan Suami dengan Minat Ibu dalam Pemakaian Kontrasepsi IUD di Bergas, 2–7.
- Sunarsih, Evrianasari, N & Damayanti R. (2015). Faktor-faktor yang berhubungan dengan penggunaan alat kontrasepsi pada wanita usia subur (WUS) Di Kelurahan Campang Raya Bandar Lampung Tahun 2014.
- Sutami, & Koekoeh Hardjito (2010). Analisis perbedaan berat badan sebelum dan sesudah menggunakan alat kontrasepsi implant lebih dari 5 tahun. Vol. 1 no 3 Juli 2010. Jurnal ISSN
- Tirtaraharja, et. al., 2005. Pengantar Pendidikan. Jakarta: Depdikbud.
- Trisnawarman, D., & Erlysa, W., (2007). Sistem penunjang keputusan pemilihan metode/alat kontrasepsi. Vol.9 no 1 Desember 2007. Gematika Jurnal Manajemen Informatika
- Uddin, A.N.M.M. and Jewel, M.H., 2019. *Unmet need of Family Planning Among Married Women of Reproductive Age in Rural Areas of Manikganj District. Anwer Khan Modern Medical College Journal*, 10(1), pp.23-27.
- Ulsafitri, Y. dan R. N. Fastin, 2015. Faktor-Faktor yang Berhubungan dengan *Unmet need* KB pada Pasangan Usia Subur (PUS). Jurnal

- LPPM Stikes YARSI Sumatera Barat.
- United Nations, Department of Economic and Social Affairs, Population Division (2014). World Contraceptive Use 2015 (POP/DB/CP/Rev2015).
- Usman, L., 2013. Faktor yang Berhubungan dengan Kejadian *Unmet need* KB pada Pasangan Usia Subur di Kota Gorontalo. Jurnal Masyarakat Epidemiologi Indonesia, 1 (3).
- Utami, Sri A., (2016). Tingkat keparahan gingivitis pada pemakaian alat kontrasepsi suntik yang mengandung hormone progesteron dan kombinasi hormon estrogen-progesteron di wilayah kerja Puskesmas Sumbersari Kabupaten Jember. Skripsi strata satu Universitas Jember. Jember
- Vohra R, Vohra A, Sharma S, Rathore MS, Sharma BN, Sharma MP. Determinants of the *unmet need* for family planning among women of Jaipur, Rajasthan. Int J Adv Med Health Res [serial online] 2014 [cited 2019 Nov 16];1:20-5. Available from: <http://www.ijamhrjournal.org/text.asp?2014/1/1/20/134446>
- Wahab, Risnawati., dkk. 2014. Hubungan Antara Faktor Pengetahuan Istri Dan Dukungan Suami Terhadap Kejadian *Unmet need* Kb Pada Pasangan Usia Subur Di Kelurahan Siantan Tengah Kecamatan Pontianak Utara Tahun 2014. Jurnal Mahasiswa PSPD FK Universitas Tanjungpura. Vol 1, No 1 (2014).
- Wahyuni K.S. & Bernadeta V. 2019. Determinan Kejadian *Unmet need* Di Kecamatan Ngemplak Kabupaten Sleman Yogyakarta Determinant Of *Unmet need* Condition In Ngemplak, Sleman, Yogyakarta. GASTER Vol. 17 No. 1
- Wiknjosastro, H., 2002. Ilmu Kandungan. Edisi Ketiga Cetakan Keempat. Jakarta: Yayasan Bina Pustaka Sarwono Prawirokardjo
- Wijhati, Ellyda Rizki (2011) Pengaruh Faktor Budaya terhadap Pemilihan IUD pada Pasangan Usia Subur Puskesmas Sewon II Kabupaten Bantul DIY Tahun 2011. Skripsi thesis, STIKES 'Aisyiyah Yogyakarta.
- Windarti, Yunik (2015). Pengaruh pengetahuan akseptor dengan pemilihan kontrasepsi implant. Vol. 8 no 2 Agustus 2015. Jurnal Ilmiah Kesehatan
- Wulandari, & Hastuti, R., (2013). Hubungan tingkat pendapatan keluarga dengan pemilihan alat kontrasepsi suntik. Vol. 3 no 3 November 2013. *Jurnal Ilmiah Rekam Medis dan Informatika Kesehatan*
- Yolanda, Debby., Nentien Destri. 2019. Faktor Determinan Yang Mempengaruhi Kejadian *Unmet need* Kb Pada Pasangan Usia Subur Di Kelurahan Campago Ipuah Kecamatan Mandiangin Koto Selayan Kota Bukittinggi Tahun 2018. MENARA Ilmu Vol. XIII No.3 Januari 2019

Lampiran 1

KUESIONER PENELITIAN
PENGARUH DUKUNGAN SUAMI TERHADAP KEJADIAN UNMET
NEED PADA PASANGAN USIA SUBUR DI WILAYAH KERJA
PUSKESMAS BANGKELEKILA' KABUPATEN TORAJA UTARA
TAHUN 2020

A. Identitas Responden

Nomor responden :
 Nama Responden :
 Umur : Tahun
 Alamat :
 No.Hp :
 Pendidikan terakhir Suami :
 SD SMA D4 S2
 SMP D3 S1
 Pendidikan terakhir Ibu :
 SD SMA
 S2 D3 S1
 Pekerjaan suami :
 IRT PNS petani
 Swasta Pedagang lain-lain.....
 Pekerjaan ibu :
 IRT PNS petani
 Swasta Pedagang lain-lain.....
 Pendapatan/bulan :
 Suami : Rp ...
 Ibu : Rp ...
 Total : Rp ...
 Jumlah anak : G.....P....A....
 Hidup L=...../ P=.....orang
 Mati L=/ P=orang

KEIKUTSERTAAN KB**Petunjuk Pengisian**

Jawablah pertanyaan dibawah ini sesuai dengan keadaan anda.
 Pilihlah jawaban pada jawaban yang paling anda anggap sesuai dan
 mohon mengisi pertanyaan yang membutuhkan jawaban

NO	Pertanyaan	Jawaban
1	Apakah saat ini ibu menggunakan alat kontrasepsi? (Jika Ya, Lanjut pertanyaan N0.2) (Jika tidak, Lanjut pertanyaan No.4)	a. Ya <input type="checkbox"/> b. Tidak <input type="checkbox"/>

2	Apa jenis kontrasepsi yang ibu gunakan	a. Kondom <input type="checkbox"/> b. Diafragma c. Spermisida d. Pil e. Implant f. AKDR g. Kontrasepsi suntikan h. Kontrasepsi mantap i. Lainnya..... (sebutkan)
3	Kapan ibu mulai memakai alat kontrasepsi tersebut	
4	Apa alasan ibu tidak menggunakan kontrasepsi?	a. Dilarang suami <input type="checkbox"/> b. Harganya Mahal c. Takut Efek samping d. Tidak sesuai dengan norma agama dan norma adat e. Tidak nyaman f. ainnya, sebutkan!
5	Apakah ibu pernah menggunakan alat kontrasepsi sebelumnya?	a. Ya <input type="checkbox"/> b. Tidak
6	Apa alat kontrasepsi yang ibu gunakan sebelumnya?	a. Pil KB b. IUD c. Suntik d. Tubektomi e. implan/Susuk f. Lainnya,sebutkan!
7	Berapa lama ibu menggunakan alat kontrasepsi tersebut	a. mulai :..... <input type="checkbox"/> b. Terakhir :..... c. Lamanya :.....

8	<p>Apa alasan ibu berhenti menggunakan alat kontrasepsi? (jawaban bisa lebih dari 1)</p>	<p>a. Dilarang suami Harganya Mahal <input type="checkbox"/></p> <p>b. Takut Efek samping</p> <p>c. Tidak sesuai dengan norma agama dan norma adat</p> <p>d. Tidak nyaman</p> <p>e. Lainnya, sebutkan! </p>
9	<p>Apakah ibu berencana ingin anak lagi?</p>	<p>a. Tidak ingin anak lagi <input type="checkbox"/></p> <p>b. Ingin anak lagi dalam waktu ≤ 2 tahun.</p> <p>c. Ingin anak segera</p>

Dukungan Suami

Petunjuk Pengisian

Mohon memberi tanda centang (v) pada jawaban yang paling ibu anggap sesuai dan mohon mengisi bagian yang membutuhkan jawaban

No	PERTANYAAN	YA	TIDAK
1.	Suami pernah membicarakan tentang KB dengan pasangannya.		
2.	KB adalah urusan wanita dan pria tidak perlu merisaukannya		
3.	Wanita yang dapat hamil sehingga dialah yang harus menggunakan kontrasepsi		
4.	Suami saya tidak memberikan motivasi apapun terkait penggunaan kontrasepsi		
5.	Suami saya turut serta dalam menentukan alat kontrasepsi yang ingin saya gunakan.		
6.	Suami tidak menemani saat kunjungan untuk ber.KB		
7.	Suami tidak pernah menyediakan transportasi (kendaraan) saat melakukan kunjungan KB		
8.	Suami tidak mau membimbing saat saya bingung dengan pilihan alat kontrasepsi yang akan digunakan		
9.	Suami menyarankan kepada saya agar tidak cemas dengan efek samping dari KB		
10.	Suami saya mendukung untuk menggunakan alat kontrasepsi.		
11.	Suami mengingatkan dengan halus ketika saya malas menggunakan alat kontrasepsi		
12.	Suami saya ikut dalam konseling pemilihan alat kontrasepsi yang akan saya gunakan		
13.	Suami tidak memberikan kepercayaan kepada saya untuk menggunakan kontrasepsi		
14.	Suami tidak pernah mengingatkan jadwal ber KB apabila sudah waktunya berKB		
15.	Suami tidak pernah mencari informasi kepada tenaga kesehatan tentang jenis KB yang baik untuk digunakan.		
16.	Suami memberitahu apabila mau ber-KB dapat membantu dalam kesejahteraan keluarga		
17.	Suami bersedia menggunakan kontrasepsi bila keadaan istri tidak memungkinkan		
	Nilai		

Pengetahuan tentang KB

Petunjuk pengisian

Mohon memberi tanda centang (✓) pada jawaban yang paling ibu anggap sesuai :

NO	PERTANYAAN	B	S
1	Keluarga Berencana adalah usaha untuk mengatur jumlah dan jarak anak yang diinginkan		
2	KB tidak dapat mencegah kehamilan pada usia terlalu tua atau usia di atas usia 35 tahun karena memiliki risiko tinggi apabila terjadi kehamilan		
3	Sterilisasi wanita/Tubektomi/MOW Wanita dapat dioperasi agar tidak mempunyai anak lagi		
4	Sterilisasi Pria/Vasektomi/MOP Pria dapat dioperasi agar tidak mempunyai anak lagi		
5	IUD/AKDR/Spiral Wanita bisa dipasang spiral dalam rahimnya oleh dokter atau bidan untuk mencegah terjadinya kehamilan selama 8 tahun		
6	Suntikan/Injeksi Wanita bisa disuntik oleh dokter atau bidan untuk mencegah kehamilan selama satu bulan atau lebih		
7	Susuk KB/Implan Wanita dapat dipasang satu atau dua batang susuk di bawah kulit lengan atas untuk mencegah terjadinya kehamilan selama tiga tahun atau lebih		

8	Pil Wanita dapat minum pil setiap hari untuk mencegah kehamilan		
9	Kondom/Karet Kb Pria dapat memakai sarung dari karet pada alat kelaminnya selama berhubungan seksual untuk mencegah kehamilan		
10	Intravag/Diafragma Wanita bisa meletakkan tisu atau diafragma dalm vagina sebelum berhubungan untuk mencegah kehamilan		
11	Kontrasepsi Darurat / Emergency Wanita dapat mencegah kehamilan dengan minum pil khusus dalam tiga hari setelah berhubungan seks. Biasanya cara ini dipakai dipakai hanya dalam situasi terpaksa (darurat)		
12	Metode Amenorrhoe Laktasi (MAL) Wanita menyusui bayi dengan kondisi : Umur bayi kurang dari 6 bulan, bayi hanya di beri ASI saja, dan ibu belum haid kembali untuk mencegah kehamilan		
13	Pantang Berkala/Kalender Pasangan sengaja tidak berhubungan seksual pada masa subur, pada waktu wanita berkemungkinan besar untuk menjadi hamil.		
14	Sanggama terputus Pria mengeluarkan air maninya di luar vagina ketika berhubungan seksual.		
15	Alat kontrasepsi yang dengan pemasangan yang benar dapat menimbulkan infeksi		
	Nilai		

Budaya

Petunjuk Pengisian

Pilih salah satu jawaban yang dianggap benar

1. Siapa yang mengambil keputusan di dalam keluarga untuk menentukan jenis kontrasepsi yang akan di gunakan
 - a. Suami
 - b. Istri

2. Apakah memiliki anak dalam jumlah yang banyak atau lebih dari dua orang merupakan dambaan di dalam keluarga :
 - a. Ya
 - b. Tidak

3. Apakah mempunyai banyak anak masih merupakan asumsi bahwa banyak anak banyak rejeki .
 - a. Ya
 - b. Tidak

4. Apakah keluarga meyakini bahwa semakin banyak anak akan berpengaruh ke acara rambu solo' dan pembangunan tongkonan
 - a. Ya
 - b. Tidak

5. Apakah ibu menganggap bahwa persalinan itu adalah suatu hal yang biasa karena sesuatu yang alami terjadi
 - a. Ya
 - b. Tidak

Penerimaan Informasi KB

No	Pernyataan	Jawaban
1	Apakah ibu pernah mendapatkan informasi tentang KB?	<ul style="list-style-type: none"> a. Ya b. Tidak
2	Dari mana ibu mendapatkan informasi tersebut? (Jawaban boleh lebih dari 1)	<ul style="list-style-type: none"> a. Teman/Kerabat b. Media Cetak (buku, koran, majalah, dll) c. Media Elektronik (TV, Radio, dll) d. Petugas Kesehatan e. Internet f. Lainnya (sebutkan)
3	Informasi apa yang ibu dapatkan? (Jawaban boleh lebih dari 1)	<ul style="list-style-type: none"> a. Jenis metode kontrasepsi b. Waktu penggunaan kontrasepsi c. Manfaat KB d. Efek samping e. Lainnya (sebutkan)

Kunjungan Petugas KB

NO	PERNYATAAN	Jawaban
1	<p>Dalam 3 Bulan terakhir, apakah ibu/saudari dikunjungi oleh petugas lapangan KB?</p> <p>(Jika jawabannya Tidak, Lanjut No.5)</p>	<p>a. Ya b. Tidak</p>
2	<p>Apakah petugas lapangan tersebut menerangkan kepada ibu/Saudari tentang alat/cara KB?</p>	<p>a. Ya b. Tidak</p>
3	<p>Apa saja yang dilakukan oleh petugas selama kunjungan?</p>	<p>a. Penyuluhan b. Sosialisasi c. Konseling d. Lainnya,Sebutkan!.</p>
4	<p>Apakah ibu pernah berkonsultasi ke tempat pelayanan KB ?</p>	<p>a. Ya b. Tidak</p>
5	<p>Jika tidak dikunjungi oleh petugas lapangan tersebut, apa yang ibu/saudari lakukan?</p>	<p>a. Mencari tempat pelayanan KB lainnya (misalnya ke Rumah Sakit, dll) b. Tidak melakukan apa-apa c. Tidak tahu d. Lainnya,Sebutkan!.</p>

Lampiran 2

Lembar penjelasan dan persetujuan responden

Kepada

Yth. PUS yang berdomisili di wilayah penelitian

Di-

Tempat

Saya yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : Elis Sampe Pasang

NIM : K012181088

Dengan Hormat,

Sehubungan dengan penelitian saya berkaitan dengan Pengaruh Dukungan Suami Terhadap Kejadian *Unmet need* Pada Pasangan Usia Subur di Wilayah Kerja Puskesmas Bangkelekila' Kabupaten Toraja Utara , dengan ini saya mohon kesediaannya dan bantuan ibu untuk menjawab/mengisi kuesioner berikut ini.

Saya melakukan penelitian dengan tujuan untuk pengembangan ilmu pengetahuan dan mengetahui Pengaruh Dukungan Suami Terhadap Kejadian *Unmet need* Pada Pasangan Usia Subur di Wilayah Kerja Puskesmas Bangkelekila' Kabupaten Toraja Utara, Maka dengan ini saya mohon kesediaannya dan bantuan ibu untuk menjawab/mengisi semua pertanyaan kuesioner dengan jujur. Kerahasiaan atas semua informasi yang diberikan akan dijaga dan hanya digunakan untuk penelitian.

Atas Kesediaan dan bantuan ibu saya ucapkan terima kasih.

Hormat saya

Elis Sampe Pasang

FORMULIR PERSETUJUAN

Setelah mendengar dan membaca penjelasan mengenai penelitian ini maka saya yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama :

Umur :

Alamat :

Menyatakan setuju untuk mengikuti penelitian ini sebagai responden.

Bangkelekila', 2020

Responden

()

Lampiran 3

DOKUMENTASI PENELITIAN











Lampiran 4

PERMOHONAN IZIN PENELITIAN



KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN
UNIVERSITAS HASANUDDIN
FAKULTAS KESEHATAN MASYARAKAT
Jl. Perintis Kemerdekaan Km. 10 Makassar 90245, Telp. (0411) 585658, Fax (0411) 586013
E-mail : dekanfkmuh@gmail.com, website : www.fkm.unhas.ac.id

No : 2183/UN4.14/PT.01.04/2020
Lamp : Proposal
Hal : Permohonan Izin Penelitian

21 Februari 2020

Yth.
Gubernur Provinsi Sulawesi Selatan
Cq. Kepala UPT P2T, BKPM
Provinsi Sulawesi Selatan
Di –
Tempat

Dengan hormat, kami sampaikan bahwa mahasiswa Program Pascasarjana Fakultas Kesehatan Masyarakat Universitas Hasanuddin yang tersebut di bawah ini :

Nama : Elis Sampe Pasang
Nomor Pokok : K012181088
Program Studi : Kesehatan Masyarakat
Konsentrasi : Kesehatan Reproduksi

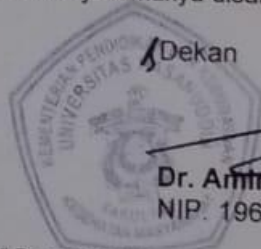
Bermaksud melakukan penelitian dalam rangka persiapan penulisan tesis dengan judul "Pengaruh dukunga suami terhadap kejadian unmet need pada pasangan usia subur di Wilayah Kerja Puskesmas Bangkelekila' Kabupaten Toraja Utara".

Pembimbing : 1. Dr. Masni, Apt.,MSPH. (Ketua)
2. Dr. Nurhaedar Jafar, Apt.,M.Kes (Anggota)

Waktu Penelitian : Februari – April 2020

Sehubungan dengan hal tersebut kami mohon kebijaksanaan Bapak/Ibu kiranya berkenan memberi izin kepada yang bersangkutan.

Atas perkenan dan kerjasamanya disampaikan terima kasih.



Dr. Aminuddin Syam, SKM.,M.Kes.,M.Med.Ed
NIP. 19670617 199903 1 001

Tembusan :
1. Para Wakil Dekan FKM Unhas
2. Peringgal

Lampiran 5

IZIN PENELITIAN DARI PEMPROV SULSEL




1 2 0 2 0 1 9 3 0 0 1 2 8 9

PEMERINTAH PROVINSI SULAWESI SELATAN
DINAS PENANAMAN MODAL DAN PELAYANAN TERPADU SATU PINTU
BIDANG PENYELENGGARAAN PELAYANAN PERIZINAN

Nomor : 1353/S.01/PTSP/2020
Lampiran : -
Perihal : **Izin Penelitian**

Kepada Yth.
Bupati Toraja Utara

di-
Tempat

Berdasarkan surat Dekan Fak. Kesehatan Masyarakat UNHAS Makassar Nomor : 2183/UN4.14/PT.01.04/2020 tanggal 21 Februari 2020 perihal tersebut diatas, mahasiswa/peneliti dibawah ini:

N a m a : ELIS SAMPE PASANG
Nomor Pokok : K012181088
Program Studi : Kesehatan Masyarakat
Pekerjaan/Lembaga : Mahasiswa(S2)
Alamat : Jl. P. Kemerdekaan Km. 10, Makassar

Bermaksud untuk melakukan penelitian di daerah/kantor saudara dalam rangka penyusunan Tesis, dengan judul :

" PENGARUH DUKUNGAN SUAMI TERHADAP KEJADIAN UNMET NEED PADA PASANGAN USIA SUBUR DI WILAYAH KERJA PUSKESMAS BANGKELEKILA KABUPATEN TORAJA UTARA "

Yang akan dilaksanakan dari : Tgl. 01 Maret s/d 01 Mei 2020

Sehubungan dengan hal tersebut diatas, pada prinsipnya kami *menyetujui* kegiatan dimaksud dengan kelentuan yang tertera di belakang surat izin penelitian.

Demikian Surat Keterangan ini diberikan agar dipergunakan sebagaimana mestinya.

Diterbitkan di Makassar
Pada tanggal : 27 Februari 2020

A.n. GUBERNUR SULAWESI SELATAN
PLT. KEPALA DINAS PENANAMAN MODAL DAN PELAYANAN TERPADU SATU PINTU
SATU PINTU PROVINSI SULAWESI SELATAN
Selaku Administrator Pelayanan Perizinan Terpadu


Ir. JIFFAH RAFIDA DJAFAR, ST., MT.
Pangkat : Penata Tk.I
Nip. 19741021 200903 2 001


Tembusan Yth
1. Dekan Fak. Kesehatan Masyarakat UNHAS Makassar di Makassar,
2. Pediriggal.

SMAAP PTSP 21-02-2020

Jl. Bougainville No.5 Telp. (0411) 441077 Fax. (0411) 448936
Website : <http://aimap.sulselprov.go.id> Email : ptsp@sulselprov.go.id
Makassar 90231

Lampiran 6

REKOMENDASI IZIN PENELITIAN DARI PEMKAB TORAJA UTARA



PEMERINTAH KABUPATEN TORAJA UTARA
DINAS PENANAMAN MODAL DAN PELAYANAN TERPADU SATU PINTU
 Jl. Kartika No. 54 Singki' Rantepao
 Telp : (0423) 23669 Fax : (0423) 23669 HP : 08114206075 /08114219812
 Email : dpmptsp.torut@gmail.com Website : http://dpmptsp.torajautarakab.go.id

REKOMENDASI
 Nomor : **044/SRP/DPMPTSP/IV/2020**

Menunjuk Surat **PLT. Kepala Dinas Penanaman Modal dan Pelayanan Terpadu Satu Pintu Provinsi Sulawesi Selatan selaku Administrator Pelayanan Perizinan Terpadu** Nomor : **1353/S.01/PTSP/2020** Perihal **Izin Penelitian** dan Permohonan Rekomendasi Penelitian a.n :

Nama : **Elis Sampe Pasang**
 Nomor Pokok : **K012181088**
 Program Studi : **Kesehatan Masyarakat**
 Alamat : **Jl. P. Kemerdekaan Km. 10 Makassar**

Yang bermaksud mengadakan **Penelitian** dalam rangka penyusunan **Tesis** dengan Judul; **Pengaruh Dukungan Suami Terhadap Kejadian Unmet Need Pada Pasangan Usia Subur Di Wilayah Kerja Puskesmas Bangkeleki' Kabupaten Toraja Utara** yang dilaksanakan terhitung mulai tanggal **15 April 2020** sampai **15 Juni 2020** , pada prinsipnya kami merekomendasikan dengan ketentuan :

1. Sebelum dan sesudah melaksanakan kegiatan tersebut, harus melaporkan diri dan Menyerahkan 1 (satu) dokumen *copy* hasil " **Pengambilan Data Awal**" kepada Bupati Toraja Utara u.p. Dinas Penanaman Modal dan Pelayanan Terpadu Satu Pintu.
2. **Pengambilan Data Awal** tidak menyimpang dari masalah yang telah diizinkan semata-mata untuk kepentingan ilmiah.
3. Mentaati semua peraturan perundang-undangan yang berlaku dan mengindahkan adat istiadat setempat.
4. Rekomendasi akan dan dinyatakan tidak berlaku, apabila ternyata pemegang- Rekomendasi tidak mentaati ketentuan - ketentuan tersebut di atas.

Demikian rekomendasi penelitian ini diberikan untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.

Rantepao, **15 April 2020**
KEPALA DPMPTSP,

Ditandatangani secara elektronik oleh
Dra. Mulyati S. Tikupadang
 Pangkat : Pembina Utama Muda
 NIP : 19661201 199403 2006




Tembusan disampaikan kepada Yth :

1. Bupati Toraja Utara di Panga (sebagai laporan);
2. Kepala Dinas Penanaman Modal dan Pelayanan Terpadu Satu Pintu Provinsi Sulawesi Selatan;
3. Kepala Dinas Kesehatan Toraja Utara di Rantepao;
4. Kepala Badan Kesatuan Bangsa dan Politik Kabupaten Toraja Utara di Rantepao;
5. Kepala Puskesmas Bangkeleki' ;
6. Unniversitas Hasanuddin Makassar di Makassar;
7. Pertinggal;

Lampiran 7

REKOMENDASI PERSETUJUAN ETIK



**KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN
UNIVERSITAS HASANUDDIN
FAKULTAS KESEHATAN MASYARAKAT
KOMITE ETIK PENELITIAN KESEHATAN**

Sekretariat :

*Jl. Perintis Kemerdekaan Km. 10 Makassar 90245, Telp. (0411) 585658, 516-005,
Fax (0411) 586013 E-mail : kepkfkmuh@gmail.com, website : www.fkm.unhas.ac.id*

REKOMENDASI PERSETUJUAN ETIK

Nomor : 4869/UN4.14.1/TP.02.02/2020

Tanggal : 16 Maret 2020

Dengan ini Menyatakan bahwa Protokol dan Dokumen yang Berhubungan dengan Protokol berikut ini telah mendapatkan Persetujuan Etik :

No.Protokol	2320022108	No. Sponsor Protokol	
Peneliti Utama	Elis Sampe Pasang	Sponsor	Pribadi
Judul Peneliti	Pengaruh Dukungan Suami terhadap Kejadian Unmet Need pada Pasangan Usia Subur di Wilayah Kerja Puskesmas Bangkelekila' Kabupaten Toraja Utara		
No.Versi Protokol	1	Tanggal Versi	13 April 2018
No.Versi PSP	1	Tanggal Versi	13 April 2018
Tempat Penelitian	Wilayah Kerja Puskesmas Bangkelekila' Kabupaten Toraja Utara		
Judul Review	<input type="checkbox"/> Exempted <input checked="" type="checkbox"/> Expedited <input type="checkbox"/> Fullboard	Masa Berlaku 16 Maret 2020 sampai 16 Maret 2021	Frekuensi review lanjutan
Ketua Komisi Etik Penelitian	Nama : Prof.dr.Veni Hadju,M.Sc,Ph.D	Tanda tangan 	Tanggal 16 Maret 2020
Sekretaris komisi Etik Penelitian	Nama : Nur Arifah,SKM,MA	Tanda tangan 	Tanggal 16 Maret 2020

Kewajiban Peneliti Utama :

1. Menyerahkan Amandemen Protokol untuk persetujuan sebelum di implementasikan
2. Menyerahkan Laporan SAE ke Komisi Etik dalam 24 Jam dan dilengkapi dalam 7 hari dan Lapor SUSAR dalam 72 Jam setelah Peneliti Utama menerima laporan
3. Menyerahkan Laporan Kemajuan (progress report) setiap 6 bulan untuk penelitian resiko tinggi dan setiap setahun untuk penelitian resiko rendah
4. Menyerahkan laporan akhir setelah Penelitian berakhir
5. Melaporkan penyimpangan dari protocol yang disetujui (protocol deviation/violation)
6. Mematuhi semua peraturan yang ditentukan

Lampiran 8

OUTPUT SPSS

1. OUTPUT UNIVARIAT

Frequencies

[DataSet0] D:\kak eis\ANALISIS.sav

Statistics

		Kelompok umur	PENDIDIKAN_S	PENDIDIKAN_I	PEK_S	PEK_I	PENDAPATAN	Paritas1
N	Valid	267	267	267	267	267	267	267
	Missing	0	0	0	0	0	0	0
Mean		1.50	2.31	2.36	5.07	1.35	1.17	1.37
Median		1.00	2.00	2.00	5.00	1.00	1.00	1.00
Mode		1	3	1	5	1	1	1
Std. Deviation		.501	1.197	1.309	.801	1.199	.535	.483
Minimum		1	1	1	1	1	0	1
Maximum		2	6	6	6	6	4	2

Frequency Table

Kelompok umur

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Reproduksi sehat	134	50.2	50.2	50.2
	Reproduksi tidak sehat	133	49.8	49.8	100.0
Total		267	100.0	100.0	

PENDIDIKAN_S

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	SD	89	33.3	33.3	33.3
	SMP	54	20.2	20.2	53.6
	SMA	101	37.8	37.8	91.4
	D3	1	.4	.4	91.8
	D4/S1	20	7.5	7.5	99.3
	tidak pernah sekolah	2	.7	.7	100.0

Pendidikan_S

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	SD	89	33.3	33.3	33.3
	SMP	54	20.2	20.2	53.6
	SMA	101	37.8	37.8	91.4
	D3	1	.4	.4	91.8
	D4/S1	20	7.5	7.5	99.3
	tidak pernah sekolah	2	.7	.7	100.0
	Total	267	100.0	100.0	

Frequencies

Statistics

Pendidikan_I

N	Valid	267
	Missing	0
Mean		2.36
Median		2.00
Mode		1
Std. Deviation		1.309
Minimum		1
Maximum		6
Percentiles	25	1.00
	50	2.00
	75	3.00

Pendidikan_I

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	SD	88	33.0	33.0	33.0
	SMP	64	24.0	24.0	56.9

SMA	79	29.6	29.6	86.5
D3	7	2.6	2.6	89.1
D4/S1	24	9.0	9.0	98.1
tidak pernah sekolah	5	1.9	1.9	100.0
Total	267	100.0	100.0	

Statistics

PEK_I

N	Valid	267
	Missing	0
Mean		1.33
Median		1.00
Mode		1
Std. Deviation		1.178
Minimum		1
Maximum		6
Percentiles	25	1.00
	50	1.00
	75	1.00

PEK_I

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	IRT	243	91.0	91.0	91.0
	SWASTA	4	1.5	1.5	92.5
	PNS	5	1.9	1.9	94.4
	DLL	15	5.6	5.6	100.0
	Total	267	100.0	100.0	

PENDAPATAN

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	0	2	.7	.7	.7
	<1 juta	230	86.1	86.1	86.9
	1-3 juta	26	9.7	9.7	96.6
	3-5 juta	5	1.9	1.9	98.5
	>5 juta	4	1.5	1.5	100.0
	Total	267	100.0	100.0	

Paritas1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	paritas tidak aman	169	63.3	63.3	63.3
	paritas aman	98	36.7	36.7	100.0
	Total	267	100.0	100.0	

FREQUENCIES VARIABLES=UN DK11 PENGETAHUAN Budaya1 INFO PETUGAS
 /STATISTICS=STDDEV MINIMUM MAXIMUM MEAN MEDIAN MODE

/ORDER=ANALYSIS.

Frequencies

[DataSet0] D:\kak eis\ANALISIS.sav

Statistics

		UN	DK11	PENGETAHUAN	Budaya1	INFO	PETUGAS
N	Valid	267	266	267	267	267	265
	Missing	0	1	0	0	0	2
Mean		1.75	1.74	1.78	1.64	1.02	1.61
Median		2.00	2.00	2.00	2.00	1.00	2.00
Mode		2	2	1	2	1	2
Std. Deviation		.432	.439	.793	.481	.148	.762

Minimum	1	1	1	1	1	1
Maximum	2	2	3	2	2	11

Frequency Table

UN

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid YA	66	24.7	24.7	24.7
TIDAK	201	75.3	75.3	100.0
Total	267	100.0	100.0	

PENGETAHUAN

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Baik	119	44.6	44.6	44.6
Cukup	87	32.6	32.6	77.2
Kurang	61	22.8	22.8	100.0
Total	267	100.0	100.0	

GET

FILE='D:\kak eis\ANALISIS.sav'.
 DATASET NAME DataSet1 WINDOW=FRONT.
 FREQUENCIES VARIABLES=Budaya1

/ORDER=ANALYSIS.

Frequencies

Statistics

Budaya1

N	Valid	267
	Missing	0

Budaya1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Mendukung	96	36.0	36.0	36.0
	Tidak mendukung	171	64.0	64.0	100.0
	Total	267	100.0	100.0	

INFO

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	YA	261	97.8	97.8	97.8
	TIDAK	6	2.2	2.2	100.0
	Total	267	100.0	100.0	

```
SAVE OUTFILE='D:\kak eis\ANALISIS.sav' /COMPRESSED.
FREQUENCIES VARIABLES=DK11 PETUGAS
/STATISTICS=STDDEV MINIMUM MAXIMUM MEAN MEDIAN MODE
/ORDER=ANALYSIS.
```

Frequencies

[DataSet0] D:\kak eis\ANALISIS.sav

Statistics

		DK11	PETUGAS
N	Valid	267	267
	Missing	0	0
Mean		1.74	1.57
Median		2.00	2.00
Mode		2	2
Std. Deviation		.439	.496
Minimum		1	1
Maximum		2	2

Frequency Table

DK11

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Mendukung	69	25.8	25.8	25.8
	Tidak mendukung	198	74.2	74.2	100.0
	Total	267	100.0	100.0	

PETUGAS

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	YA	115	43.1	43.1	43.1
	TIDAK	152	56.9	56.9	100.0
	Total	267	100.0	100.0	

2. OUTPUT BIVARIAT

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
DK11 * UN	267	100.0%	0	.0%	267	100.0%

DK11 * UN Crosstabulation

			UN		Total
			YA	TIDAK	
DK11	Mendukung	Count	2	67	69
		% within DK11	2.9%	97.1%	100.0%
	Tidak mendukung	Count	64	134	198
		% within DK11	32.3%	67.7%	100.0%
Total		Count	66	201	267
		% within DK11	24.7%	75.3%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	23.807 ^a	1	.000		
Continuity Correction ^b	22.252	1	.000		
Likelihood Ratio	31.327	1	.000		
Fisher's Exact Test				.000	.000
Linear-by-Linear Association	23.718	1	.000		
N of Valid Cases ^b	267				

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 17,06.

b. Computed only for a 2x2 table

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for DK11 (Mendukung / Tidak mendukung)	.062	.015	.263
For cohort UN = YA	.090	.023	.357
For cohort UN = TIDAK	1.435	1.292	1.593
N of Valid Cases	267		

USE ALL.

COMPUTE filter_\$=(KEL_UMUR = 1).

VARIABLE LABEL filter_\$ 'KEL_UMUR = 1 (FILTER)'.
 VALUE LABELS filter_\$ 0 'Not Selected' 1 'Selected'.

FORMAT filter_\$ (f1.0).

FILTER BY filter_\$.

EXECUTE.

CROSSTABS

/TABLES=DK11 BY UN

/FORMAT=AVALUE TABLES

/STATISTICS=CHISQ RISK

/CELLS=COUNT ROW

/COUNT ROUND CELL.

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
DK11 * UN	134	100.0%	0	.0%	134	100.0%

DK11 * UN Crosstabulation

			UN		Total
			YA	TIDAK	
DK11	Mendukung	Count	2	35	37
		% within DK11	5.4%	94.6%	100.0%
	Tidak mendukung	Count	33	64	97
		% within DK11	34.0%	66.0%	100.0%
Total		Count	35	99	134

DK11 * UN Crosstabulation

			UN		Total
			YA	TIDAK	
DK11	Mendukung	Count	2	35	37
		% within DK11	5.4%	94.6%	100.0%
	Tidak mendukung	Count	33	64	97
		% within DK11	34.0%	66.0%	100.0%
Total		Count	35	99	134
		% within DK11	26.1%	73.9%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	11.365 ^a	1	.001		
Continuity Correction ^b	9.930	1	.002		
Likelihood Ratio	13.965	1	.000		
Fisher's Exact Test				.000	.000
Linear-by-Linear Association	11.280	1	.001		
N of Valid Cases ^b	134				

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 9,66.

b. Computed only for a 2x2 table

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for DK11 (Mendukung / Tidak mendukung)	.111	.025	.490
For cohort UN = YA	.159	.040	.629
For cohort UN = TIDAK	1.434	1.219	1.686

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for DK11 (Mendukung / Tidak mendukung)	.111	.025	.490
For cohort UN = YA	.159	.040	.629
For cohort UN = TIDAK	1.434	1.219	1.686
N of Valid Cases	134		

```

USE ALL.
COMPUTE filter_$=(KEL_UMUR = 2).
VARIABLE LABEL filter_$ 'KEL_UMUR = 2 (FILTER)'.
VALUE LABELS filter_$ 0 'Not Selected' 1 'Selected'.
FORMAT filter_$ (f1.0).
FILTER BY filter_$.
EXECUTE.
CROSSTABS
  /TABLES=DK11 BY UN
  /FORMAT=AVALUE TABLES
  /STATISTICS=CHISQ RISK
  /CELLS=COUNT ROW
  /COUNT ROUND CELL.

```

Crosstabs

[DataSet0] D:\kak eis\ANALISIS.sav

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
DK11 * UN	133	100.0%	0	.0%	133	100.0%

DK11 * UN Crosstabulation

	UN		Total
	YA	TIDAK	

DK11	Mendukung	Count	0	32	32
		% within DK11	.0%	100.0%	100.0%
	Tidak mendukung	Count	31	70	101
		% within DK11	30.7%	69.3%	100.0%
Total		Count	31	102	133
		% within DK11	23.3%	76.7%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	12.807 ^a	1	.000		
Continuity Correction ^b	11.147	1	.001		
Likelihood Ratio	19.873	1	.000		
Fisher's Exact Test				.000	.000
Linear-by-Linear Association	12.711	1	.000		
N of Valid Cases ^b	133				

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 7,46.

b. Computed only for a 2x2 table

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
For cohort UN = TIDAK	1.443	1.267	1.643
N of Valid Cases	133		

```

FILTER OFF.
USE ALL.
EXECUTE.
RECODE PENDIDIKAN_I (6=2) (3 thru 5=1) (1 thru 2=2) INTO pend_i.
EXECUTE.
SAVE OUTFILE='D:\kak eis\ANALISIS.sav' /COMPRESSED.
USE ALL.
COMPUTE filter_$=(pend_i = 1).
VARIABLE LABEL filter_$ 'pend_i = 1 (FILTER)'.

```

VALUE LABELS filter_\$ 0 'Not Selected' 1 'Selected'.
 FORMAT filter_\$ (f1.0).
 FILTER BY filter_\$.
 EXECUTE.
 CROSSTABS
 /TABLES=DK11 BY UN
 /FORMAT=AVALUE TABLES
 /STATISTICS=CHISQ RISK
 /CELLS=COUNT ROW

 /COUNT ROUND CELL.

Crosstabs

[DataSet0] D:\kak eis\ANALISIS.sav

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
DK11 * UN	110	100.0%	0	.0%	110	100.0%

DK11 * UN Crosstabulation

			UN		Total
			YA	TIDAK	
DK11	Mendukung	Count	1	35	36
		% within DK11	2.8%	97.2%	100.0%
	Tidak mendukung	Count	28	46	74
		% within DK11	37.8%	62.2%	100.0%
Total		Count	29	81	110
		% within DK11	26.4%	73.6%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	15.334 ^a	1	.000		
Continuity Correction ^b	13.582	1	.000		
Likelihood Ratio	19.600	1	.000		
Fisher's Exact Test				.000	.000
Linear-by-Linear Association	15.195	1	.000		
N of Valid Cases ^b	110				

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 9,49.

b. Computed only for a 2x2 table

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for DK11 (Mendukung / Tidak mendukung)	.047	.006	.362
For cohort UN = YA	.073	.010	.518
For cohort UN = TIDAK	1.564	1.298	1.884
N of Valid Cases	110		

```
USE ALL.
COMPUTE filter_$=(pend_i = 2).
VARIABLE LABEL filter_$ 'pend_i = 2 (FILTER)'.
VALUE LABELS filter_$ 0 'Not Selected' 1 'Selected'.
FORMAT filter_$ (f1.0).
FILTER BY filter_$.
EXECUTE.
CROSSTABS
  /TABLES=DK11 BY UN
  /FORMAT=AVALUE TABLES
  /STATISTICS=CHISQ RISK
  /CELLS=COUNT ROW

/COUNT ROUND CELL.
```

Crosstabs

[DataSet0] D:\kak eis\ANALISIS.sav

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
DK11 * UN	157	100.0%	0	.0%	157	100.0%

DK11 * UN Crosstabulation

			UN		Total
			YA	TIDAK	
DK11	Mendukung	Count	1	32	33
		% within DK11	3.0%	97.0%	100.0%
	Tidak mendukung	Count	36	88	124
		% within DK11	29.0%	71.0%	100.0%
Total		Count	37	120	157
		% within DK11	23.6%	76.4%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	9.783 ^a	1	.002		
Continuity Correction ^b	8.393	1	.004		
Likelihood Ratio	13.088	1	.000		
Fisher's Exact Test				.001	.001
Linear-by-Linear Association	9.721	1	.002		
N of Valid Cases ^b	157				

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 7,78.

b. Computed only for a 2x2 table

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for DK11 (Mendukung / Tidak mendukung)	.076	.010	.580
For cohort UN = YA	.104	.015	.733
For cohort UN = TIDAK	1.366	1.203	1.553
N of Valid Cases	157		

```

USE ALL.
RECODE PENG (Lowest thru 7=2) (8 thru Highest=1) INTO PENGETAHUAN2.
EXECUTE.
USE ALL.
COMPUTE filter_$=(pengetahuan2 = 1).
VARIABLE LABEL filter_$ 'pengetahuan2 = 1 (FILTER)'.
VALUE LABELS filter_$ 0 'Not Selected' 1 'Selected'.
FORMAT filter_$ (f1.0).
FILTER BY filter_$.
EXECUTE.
CROSSTABS
  /TABLES=filter_$ BY UN
  /FORMAT=AVALUE TABLES
  /STATISTICS=CHISQ
  /CELLS=COUNT ROW
  /COUNT ROUND CELL.

```

Crosstabs

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
pengetahuan2 = 1 (FILTER) * UN	206	100.0%	0	.0%	206	100.0%

Chi-Square Tests

	Value
Pearson Chi-Square	. ^a
N of Valid Cases	206

Chi-Square Tests

	Value
Pearson Chi-Square	.a
N of Valid Cases	206

a. No statistics are computed

because pengetahuan22 = 1

(FILTER) is a constant.

CROSSTABS

/TABLES=DK11 BY UN

/FORMAT=AVALUE TABLES

/STATISTICS=CHISQ

/CELLS=COUNT ROW

/COUNT ROUND CELL.

Crosstabs

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
DK11 * UN	206	100.0%	0	.0%	206	100.0%

DK11 * UN Crosstabulation

			UN		Total
			YA	TIDAK	
DK11	Mendukung	Count	2	60	62
		% within DK11	3.2%	96.8%	100.0%
	Tidak mendukung	Count	45	99	144
		% within DK11	31.2%	68.8%	100.0%
Total		Count	47	159	206
		% within DK11	22.8%	77.2%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	19.328 ^a	1	.000		
Continuity Correction ^b	17.770	1	.000		
Likelihood Ratio	24.716	1	.000		
Fisher's Exact Test				.000	.000
Linear-by-Linear Association	19.234	1	.000		
N of Valid Cases ^b	206				

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 14,15.

b. Computed only for a 2x2 table

USE ALL.

COMPUTE filter_\$=(pengetahuan22 = 2).

VARIABLE LABEL filter_\$ 'pengetahuan22 = 2 (FILTER)'.
 VALUE LABELS filter_\$ 0 'Not Selected' 1 'Selected'.

VALUE LABELS filter_\$ 0 'Not Selected' 1 'Selected'.

FORMAT filter_\$ (f1.0).

FILTER BY filter_\$.

EXECUTE.

CROSSTABS

/TABLES=DK11 BY UN

/FORMAT=AVALUE TABLES

/STATISTICS=CHISQ

/CELLS=COUNT ROW

/COUNT ROUND CELL.

Crosstabs

[DataSet0] D:\kak eis\ANALISIS.sav

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
DK11 * UN	61	100.0%	0	.0%	61	100.0%

DK11 * UN Crosstabulation

			UN		Total
			YA	TIDAK	
DK11	Mendukung	Count	0	7	7
		% within DK11	.0%	100.0%	100.0%
	Tidak mendukung	Count	19	35	54
		% within DK11	35.2%	64.8%	100.0%
Total		Count	19	42	61
		% within DK11	31.1%	68.9%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	3.577 ^a	1	.059		
Continuity Correction ^b	2.125	1	.145		
Likelihood Ratio	5.626	1	.018		
Fisher's Exact Test				.088	.062
Linear-by-Linear Association	3.519	1	.061		
N of Valid Cases ^b	61				

a. 2 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2,18.

b. Computed only for a 2x2 table

FILTER OFF.
 USE ALL.
 EXECUTE.
 FREQUENCIES VARIABLES=pengetahuan22

/ORDER=ANALYSIS.
 USE ALL.
 COMPUTE filter_\$(Paritas1 = 2).
 VARIABLE LABEL filter_\$(Paritas1 = 2 (FILTER)).
 VALUE LABELS filter_\$(0 'Not Selected' 1 'Selected').
 FORMAT filter_\$(f1.0).
 FILTER BY filter_\$.
 EXECUTE.
 CROSSTABS
 /TABLES=DK11 BY UN
 /FORMAT=AVALUE TABLES
 /STATISTICS=CHISQ RISK
 /CELLS=COUNT ROW

 /COUNT ROUND CELL.

Crosstabs

[DataSet0] D:\kak eis\ANALISIS.sav

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
DK11 * UN	98	100.0%	0	.0%	98	100.0%

DK11 * UN Crosstabulation

			UN		Total
			YA	TIDAK	
DK11	Mendukung	Count	0	23	23
		% within DK11	.0%	100.0%	100.0%
	Tidak mendukung	Count	27	48	75
		% within DK11	36.0%	64.0%	100.0%
Total		Count	27	71	98
		% within DK11	27.6%	72.4%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	11.429 ^a	1	.001		
Continuity Correction ^b	9.696	1	.002		
Likelihood Ratio	17.365	1	.000		
Fisher's Exact Test				.000	.000
Linear-by-Linear Association	11.312	1	.001		
N of Valid Cases ^b	98				

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 6,34.

b. Computed only for a 2x2 table

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
For cohort UN = TIDAK	1.562	1.319	1.852
N of Valid Cases	98		

USE ALL.

COMPUTE filter_\$=(Paritas1 = 1).

VARIABLE LABEL filter_\$ 'Paritas1 = 1 (FILTER)'.
 VALUE LABELS filter_\$ 0 'Not Selected' 1 'Selected'.

FORMAT filter_\$ (f1.0).

FILTER BY filter_\$.

EXECUTE.

CROSSTABS

/TABLES=DK11 BY UN

/FORMAT=AVALUE TABLES

/STATISTICS=CHISQ RISK

/CELLS=COUNT ROW

/COUNT ROUND CELL.

Crosstabs

[DataSet0] D:\kak eis\ANALISIS.sav

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
DK11 * UN	169	100.0%	0	.0%	169	100.0%

DK11 * UN Crosstabulation

			UN		Total
			YA	TIDAK	
DK11	Mendukung	Count	2	44	46
		% within DK11	4.3%	95.7%	100.0%
	Tidak mendukung	Count	37	86	123
		% within DK11	30.1%	69.9%	100.0%
Total		Count	39	130	169
		% within DK11	23.1%	76.9%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	12.489 ^a	1	.000		
Continuity Correction ^b	11.082	1	.001		
Likelihood Ratio	15.694	1	.000		
Fisher's Exact Test				.000	.000
Linear-by-Linear Association	12.415	1	.000		
N of Valid Cases ^b	169				

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 10,62.

b. Computed only for a 2x2 table

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for DK11 (Mendukung / Tidak mendukung)	.106	.024	.459
For cohort UN = YA	.145	.036	.576
For cohort UN = TIDAK	1.368	1.200	1.560
N of Valid Cases	169		

```
USE ALL.
COMPUTE filter_$=(Budaya1 = 1).
VARIABLE LABEL filter_$ 'Budaya1 = 1 (FILTER)'.
VALUE LABELS filter_$ 0 'Not Selected' 1 'Selected'.
FORMAT filter_$ (f1.0).
FILTER BY filter_$.
EXECUTE.
CROSSTABS
  /TABLES=DK11 BY UN
  /FORMAT=AVALUE TABLES
  /STATISTICS=CHISQ RISK
  /CELLS=COUNT ROW

  /COUNT ROUND CELL.
```

Crosstabs

[DataSet0] D:\kak eis\ANALISIS.sav

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
DK11 * UN	96	100.0%	0	.0%	96	100.0%

DK11 * UN Crosstabulation

			UN		Total
			YA	TIDAK	
DK11	Mendukung	Count	1	29	30
		% within DK11	3.3%	96.7%	100.0%
	Tidak mendukung	Count	24	42	66
		% within DK11	36.4%	63.6%	100.0%
Total		Count	25	71	96
		% within DK11	26.0%	74.0%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	11.683 ^a	1	.001		
Continuity Correction ^b	10.031	1	.002		
Likelihood Ratio	14.818	1	.000		
Fisher's Exact Test				.000	.000
Linear-by-Linear Association	11.562	1	.001		
N of Valid Cases ^b	96				

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 7,81.

b. Computed only for a 2x2 table

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for DK11 (Mendukung / Tidak mendukung)	.060	.008	.471
For cohort UN = YA	.092	.013	.646
For cohort UN = TIDAK	1.519	1.251	1.844
N of Valid Cases	96		

```

USE ALL.
COMPUTE filter_$=(Budaya1 = 2).
VARIABLE LABEL filter_$ 'Budaya1 = 2 (FILTER)'.
VALUE LABELS filter_$ 0 'Not Selected' 1 'Selected'.
FORMAT filter_$ (f1.0).
FILTER BY filter_$.
EXECUTE.
CROSSTABS
  /TABLES=DK11 BY UN
  /FORMAT=AVALUE TABLES
  /STATISTICS=CHISQ RISK
  /CELLS=COUNT ROW

/COUNT ROUND CELL.

```

Crosstabs

[DataSet0] D:\kak eis\ANALISIS.sav

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
DK11 * UN	171	100.0%	0	.0%	171	100.0%

DK11 * UN Crosstabulation

			UN		Total
			YA	TIDAK	
DK11	Mendukung	Count	1	38	39
		% within DK11	2.6%	97.4%	100.0%
	Tidak mendukung	Count	40	92	132
		% within DK11	30.3%	69.7%	100.0%
Total	Count		41	130	171
	% within DK11		24.0%	76.0%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	12.708 ^a	1	.000		
Continuity Correction ^b	11.232	1	.001		
Likelihood Ratio	17.136	1	.000		
Fisher's Exact Test				.000	.000
Linear-by-Linear Association	12.634	1	.000		
N of Valid Cases ^b	171				

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 9,35.

b. Computed only for a 2x2 table

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for DK11 (Mendukung / Tidak mendukung)	.061	.008	.456
For cohort UN = YA	.085	.012	.596
For cohort UN = TIDAK	1.398	1.236	1.582
N of Valid Cases	171		

USE ALL.

```

COMPUTE filter_$=(INFO = 1).
VARIABLE LABEL filter_$ 'INFO = 1 (FILTER)'.
VALUE LABELS filter_$ 0 'Not Selected' 1 'Selected'.
FORMAT filter_$ (f1.0).
FILTER BY filter_$.
EXECUTE.
CROSSTABS
  /TABLES=DK11 BY UN
  /FORMAT=AVALUE TABLES
  /STATISTICS=CHISQ RISK
  /CELLS=COUNT ROW

  /COUNT ROUND CELL.

```

Crosstabs

[DataSet0] D:\kak eis\ANALISIS.sav

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
DK11 * UN	261	100.0%	0	.0%	261	100.0%

DK11 * UN Crosstabulation

			UN		Total
			YA	TIDAK	
DK11	Mendukung	Count	2	67	69
		% within DK11	2.9%	97.1%	100.0%
	Tidak mendukung	Count	60	132	192
		% within DK11	31.2%	68.8%	100.0%
Total		Count	62	199	261
		% within DK11	23.8%	76.2%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	22.527 ^a	1	.000		
Continuity Correction ^b	20.988	1	.000		
Likelihood Ratio	29.577	1	.000		
Fisher's Exact Test				.000	.000
Linear-by-Linear Association	22.440	1	.000		
N of Valid Cases ^b	261				

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 16,39.

b. Computed only for a 2x2 table

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for DK11 (Mendukung / Tidak mendukung)	.066	.016	.277
For cohort UN = YA	.093	.023	.369
For cohort UN = TIDAK	1.412	1.273	1.567
N of Valid Cases	261		

```
USE ALL.
COMPUTE filter_$=(INFO = 2).
VARIABLE LABEL filter_$ 'INFO = 2 (FILTER)'.
VALUE LABELS filter_$ 0 'Not Selected' 1 'Selected'.
FORMAT filter_$ (f1.0).
FILTER BY filter_$.
EXECUTE.
CROSSTABS
  /TABLES=DK11 BY UN
  /FORMAT=AVALUE TABLES
  /STATISTICS=CHISQ RISK
  /CELLS=COUNT ROW

  /COUNT ROUND CELL.
```

Crosstabs

[DataSet0] D:\kak eis\ANALISIS.sav

Warnings

No measures of association are computed for the crosstabulation of DK11 * UN. At least one variable in each 2-way table upon which measures of association are computed is a constant.

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
DK11 * UN	6	100.0%	0	.0%	6	100.0%

DK11 * UN Crosstabulation

			UN		Total
			YA	TIDAK	
DK11	Tidak mendukung	Count	4	2	6
		% within DK11	66.7%	33.3%	100.0%
Total		Count	4	2	6
		% within DK11	66.7%	33.3%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value
Pearson Chi-Square	. ^a
N of Valid Cases	6

a. No statistics are computed because DK11 is a constant.

Risk Estimate

	Value
Odds Ratio for DK11 (Tidak mendukung / .)	. ^a

Risk Estimate

	Value
Odds Ratio for DK11 (Tidak mendukung / .)	a

a. No statistics are computed because DK11 is a constant.

```
USE ALL.
COMPUTE filter_$=(PETUGAS = 1).
VARIABLE LABEL filter_$ 'PETUGAS = 1 (FILTER)'.
VALUE LABELS filter_$ 0 'Not Selected' 1 'Selected'.
FORMAT filter_$ (f1.0).
FILTER BY filter_$.
EXECUTE.
CROSSTABS
  /TABLES=DK11 BY UN
  /FORMAT=AVALUE TABLES
  /STATISTICS=CHISQ RISK
  /CELLS=COUNT ROW
  /COUNT ROUND CELL.
```

Crosstabs

[DataSet0] D:\kak eis\ANALISIS.sav

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
DK11 * UN	115	100.0%	0	.0%	115	100.0%

DK11 * UN Crosstabulation

			UN		Total
			YA	TIDAK	
DK11	Mendukung	Count	0	37	37
		% within DK11	.0%	100.0%	100.0%
	Tidak mendukung	Count	22	56	78
		% within DK11	28.2%	71.8%	100.0%
Total		Count	22	93	115

DK11 * UN Crosstabulation

			UN		Total
			YA	TIDAK	
DK11	Mendukung	Count	0	37	37
		% within DK11	.0%	100.0%	100.0%
	Tidak mendukung	Count	22	56	78
		% within DK11	28.2%	71.8%	100.0%
Total		Count	22	93	115
		% within DK11	19.1%	80.9%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	12.905 ^a	1	.000		
Continuity Correction ^b	11.146	1	.001		
Likelihood Ratio	19.464	1	.000		
Fisher's Exact Test				.000	.000
Linear-by-Linear Association	12.792	1	.000		
N of Valid Cases ^b	115				

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 7,08.

b. Computed only for a 2x2 table

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
For cohort UN = TIDAK	1.393	1.212	1.601
N of Valid Cases	115		

```
USE ALL.
COMPUTE filter_$=(PETUGAS = 2).
VARIABLE LABEL filter_$ 'PETUGAS = 2 (FILTER)'.
VALUE LABELS filter_$ 0 'Not Selected' 1 'Selected'.
FORMAT filter_$ (f1.0).
FILTER BY filter_$.
EXECUTE.
CROSSTABS
```

/TABLES=DK11 BY UN
 /FORMAT=AVALUE TABLES
 /STATISTICS=CHISQ RISK
 /CELLS=COUNT ROW

/COUNT ROUND CELL.

Crosstabs

[DataSet0] D:\kak eis\ANALISIS.sav

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
DK11 * UN	152	100.0%	0	.0%	152	100.0%

DK11 * UN Crosstabulation

			UN		Total
			YA	TIDAK	
DK11	Mendukung	Count	2	30	32
		% within DK11	6.2%	93.8%	100.0%
	Tidak mendukung	Count	42	78	120
		% within DK11	35.0%	65.0%	100.0%
Total		Count	44	108	152
		% within DK11	28.9%	71.1%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	10.153 ^a	1	.001		
Continuity Correction ^b	8.803	1	.003		
Likelihood Ratio	12.561	1	.000		
Fisher's Exact Test				.001	.001
Linear-by-Linear Association	10.086	1	.001		
N of Valid Cases ^b	152				

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 9,26.

b. Computed only for a 2x2 table

Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for DK11 (Mendukung / Tidak mendukung)	.124	.028	.544
For cohort UN = YA	.179	.046	.698
For cohort UN = TIDAK	1.442	1.230	1.691
N of Valid Cases	152		

3. OUTPUT MULTI

LOGISTIC REGRESSION VARIABLES UN

/METHOD=ENTER DK11 KEL_UMUR pend_i Paritas1 pengetahuan22 Budaya1 INFO PETUGAS

/CONTRAST (DK11)=Indicator

/CONTRAST (Paritas1)=Indicator

/CONTRAST (pend_i)=Indicator

/CONTRAST (pengetahuan22)=Indicator

/CONTRAST (KEL_UMUR)=Indicator

/CONTRAST (PETUGAS)=Indicator

/CONTRAST (Budaya1)=Indicator

/CONTRAST (INFO)=Indicator

/PRINT=GOODFIT CI(95)

/CRITERIA=PIN(0.05) POUT(0.10) ITERATE(20) CUT(0.5).

Logistic Regression

Case Processing Summary

Unweighted Cases ^a		N	Percent
Selected Cases	Included in Analysis	267	100.0
	Missing Cases	0	.0
	Total	267	100.0
Unselected Cases		0	.0
Total		267	100.0

a. If weight is in effect, see classification table for the total number of cases.

Dependent Variable

Encoding

Original Value	Internal Value
YA	0
TIDAK	1

Categorical Variables Codings

		Frequency	Parameter coding
			(1)
PETUGAS	YA	115	1.000
	TIDAK	152	.000
Kelompok umur	Reproduksi sehat	134	1.000
	Reproduksi tidak sehat	133	.000
pend_i	tinggi	110	1.000
	rendah	157	.000
Paritas1	paritas tidak aman	169	1.000
	paritas aman	98	.000
pengetahuan22	cukup	206	1.000
	kurang	61	.000
INFO	YA	261	1.000
	TIDAK	6	.000
Budaya1	Mendukung	96	1.000
	Tidak mendukung	171	.000
DK11	Mendukung	69	1.000
	Tidak mendukung	198	.000

Block 0: Beginning Block

Classification Table^{a,b}

Observed		Predicted			
		UN		Percentage Correct	
		YA	TIDAK		
Step 0	UN	YA	0	66	.0
		TIDAK	0	201	100.0
Overall Percentage					75.3

a. Constant is included in the model.

b. The cut value is ,500

Variables in the Equation

		B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Step 0	Constant	1.114	.142	61.621	1	.000	3.045

Variables not in the Equation

			Score	df	Sig.
Step 0	Variables	DK11(1)	23.807	1	.000
		KEL_UMUR(1)	.283	1	.594
		pend_i(1)	.272	1	.602
		Paritas1(1)	.667	1	.414
		pengetahuan22(1)	1.756	1	.185
		Budaya1(1)	.141	1	.707
		INFO(1)	5.804	1	.016
		PETUGAS(1)	3.391	1	.066
	Overall Statistics		31.601	8	.000

Block 1: Method = Enter**Omnibus Tests of Model Coefficients**

		Chi-square	df	Sig.
Step 1	Step	39.002	8	.000
	Block	39.002	8	.000
	Model	39.002	8	.000

Model Summary

Step	-2 Log likelihood	Cox & Snell R Square	Nagelkerke R Square
1	259.625 ^a	.136	.202

a. Estimation terminated at iteration number 6 because parameter estimates changed by less than ,001.

Hosmer and Lemeshow Test

Step	Chi-square	df	Sig.
1	9.993	8	.265

Contingency Table for Hosmer and Lemeshow Test

		UN = YA		UN = TIDAK		Total
		Observed	Expected	Observed	Expected	
Step 1	1	12	13.162	15	13.838	27
	2	10	9.890	16	16.110	26
	3	13	8.788	12	16.212	25
	4	9	9.296	20	19.704	29
	5	7	7.695	20	19.305	27
	6	4	7.747	26	22.253	30
	7	4	5.077	18	16.923	22
	8	5	3.091	24	25.909	29
	9	2	.770	24	25.230	26
	10	0	.485	26	25.515	26

Classification Table^a

Observed	Predicted		
	UN		Percentage Correct
	YA	TIDAK	
Step 1 UN	4	62	6.1
TIDAK	2	199	99.0
Overall Percentage			76.0

a. The cut value is ,500

Variables in the Equation

	B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)	95,0% C.I.for EXP(B)	
							Lower	Upper
Step 1 ^a DK11(1)	2.765	.742	13.871	1	.000	15.881	3.706	68.055
KEL_UMUR(1)	-.116	.332	.122	1	.726	.890	.465	1.706
pend_i(1)	-.370	.326	1.284	1	.257	.691	.365	1.310
Paritas1(1)	.072	.346	.044	1	.834	1.075	.545	2.120
pengetahuan22(1)	.227	.355	.409	1	.522	1.255	.626	2.515
Budaya1(1)	-.307	.341	.813	1	.367	.735	.377	1.434
INFO(1)	1.504	.901	2.788	1	.095	4.500	.770	26.297
PETUGAS(1)	.362	.320	1.277	1	.258	1.436	.767	2.691
Constant	-.751	.965	.605	1	.437	.472		

a. Variable(s) entered on step 1: DK11, KEL_UMUR, pend_i, Paritas1, pengetahuan22, Budaya1, INFO, PETUGAS.

Lampiran 9

CURICULUM VITAE



A. Data Pribadi

- | | |
|---------------------------|---|
| 1. Nama | : Elis Sampe Pasang |
| 2. Tempat / Tanggal Lahir | : Tandung Nanggala, 15 Desember 1979 |
| 3. Alamat Sekarang | : Jl. Sahabat III. Kel. Tamalanrea Indah Makassar |
| 4. Alamat Asal | : Desa Banga Kec. Rembon Kab. Tana Toraja |
| 5. Jenis Kelamin | : Perempuan |
| 6. Suku / Bangsa | : Toraja / Indonesia |
| 7. Agama | : Kristen Protestan |
| 8. Email | : elissampepasang05@gmail.com |
| 9. No. Hp | : 0812 4219 8679 |
| 10. Nama Orang Tua | |
| a. Ayah | : Sampe Pasang |
| b. Ibu | : Ester Tande |

B. Riwayat Pendidikan

1. SDN No. 76 Tandung Nanggala Tahun 1986 s/d 1992
2. SMP Negeri Nanggala Tahun 1992 s/d 1995
3. SPK (Sekolah Perawat Kesehatan) Tana Toraja Tahun 1995 s/d 1998
4. D1 Program Pendidikan Bidan Kab. Tana Toraja Tahun 1998 s/d 1999
5. D3 Kebidanan AKBID Sinar Kasih Toraja Tahun 2008 s/d 2011
6. D4 Kebidanan Universitas Kadiri Tahun 2012 s/d 2013
7. S2 Kesehatan Masyarakat Departemen Keselamatan dan Kesehatan Kerja Universitas Hasanuddin Tahun 2018 s/d 2020