

DAFTAR PUSTAKA

- Agustinnur, S. (2019). PENGARUH KOMUNIKASI ORGANISASI TERHADAP KINERJA PEGAWAI (STUDI PADA PT TELEKOMUNIKASI INDONESIA PALEMBANG). *Unsri*.
- Amir, A. S., & Trianasari. (2013). Pola Komunikasi Antarpribadi Dalam Pengasuhan Anak: Kasus Orang Tua Beda Agama. *Jurnal Komunikasi KAREBA*, 2(1).
- Ardiansyah, D. O. (2016). Pengaruh Komunikasi Terhadap Kinerja Karyawan dengan Dimediasi oleh kepuasan Kerja. *Jurnal Bisnis Dan Manajemen*, 3(1).
- Arizal, dkk. (2017). Pengaruh komunikasi, disiplin, dan pengawasan terhadap kinerja karyawan di Pelindo III Cabang Tanjung Perak Surabaya. *Ubhara*.
- Cangara, H. (2011). *Pengantar Ilmu Komunikasi*. PT Raja Grafindo Persada.
- Devito, J. A. (2010). Komunikasi Antarmanusia Edisi Kelima. In *Komunikasi Antarmanusia. Kuliah Dasar*.
- Effendy, O. U. (1984). *Ilmu Komunikasi Teori dan Praktek*. Rosda Karya.
- Hasibuan, M. S. P. (2001). *Manajemen Sumber Daya Manusia*. PT Bumi Aksara.
- Lawasi, E. S., & Triatmanto, B. (2017). PENGARUH KOMUNIKASI, MOTIVASI, DAN KERJASAMA TIM TERHADAP PENINGKATAN KINERJA KARYAWAN. *JURNAL MANAJEMEN DAN KEWIRAUSAHAAN*, 5(1).
<https://doi.org/10.26905/jmdk.v5i1.1313>
- Leeuwis, C. (2009). *Komunikasi Untuk Inovasi Pedesaan* (A. van den Ban, Ed.). Kanisius.
- Mangkunegara, A. P. (2005). Evaluasi Kinerja Sumber Daya Manusia. *Bandung: Refika Aditama*.
- Mathis, R. L., & Jackson, J. H. (2019). Human resource management = manajemen sumber daya manusia. In *Salemba Empat*.
- Mau, M., Tahara, T., Munizu, M., Yusniar, Y., & Marsudi, M. (2019). Kualitas Pelayanan Publik Bidang Pendidikan, Kesehatan, Perhubungan, Pelayanan Perizinan dan Administrasi Kependudukan. *Kainawa: Jurnal Pembangunan & Budaya*, 1(2).
<https://doi.org/10.46891/kainawa.1.2019.87-99>
- Muhammad, A. (2015). *Komunikasi Organisasi* (1st ed., Vol. 14). Bumi Aksara.
- Pace, R. W. and F. D. F. (2001). *Komunikasi Organisasi*. Rosda.
- Rahmanto, B. (2004). *Metode Pengkajian Sastra*. Kanisius.
- Rivai, V. (2010). *Manajemen Sumber Daya Manusia untuk Perusahaan dari Teori ke Praktik*. PT Raja Grafindo.
- Robbins, P. S. (2006). *Perilaku Organisasi. Edisi Sepuluh. Diterjemahkan oleh: Drs.*

Benyamin Molan. Erlangga.

Simamora. (1995). *Manajemen Sumber Daya Manusia*. Bagian Penerbitan YKPN.

Susanto, E. H. (2010). Komunikasi Manusia Esensi dan Aplikasi Dalam Dinamika Sosial dan Politik. *Karya Ilmiah Dosen*.

Vardiansyah, D. (2008). *Filsafat Ilmu Komunikasi Suatu Pengantar*. Filsafat Ilmu Komunikasi Suatu Pengantar.

Lampiran 1. Kuesioner Penelitian (Google Form)

KUESIONER PENELITIAN

“Hubungan Kualitas Komunikasi Organisasi dengan Tingkat Kinerja Karyawan Kantor Pusat PT. Pelindo IV (Persero)”

- Saya **Karina Karman K** adalah mahasiswa Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik, Departemen Ilmu Komunikasi **Universitas Hasanuddin** yang sedang melakukan penelitian tentang “Peran Komunikasi Organisasi dalam Meningkatkan Kinerja Karyawan Kantor Pusat PT. Pelindo IV (Persero)”
- Partisipasi dan kesediaan Bapak/Ibu dalam menjawab kuesioner ini, sangat saya hargai. Data dan informasi yang Bapak/Ibu berikan akan jaga kerahasiaannya dan semata-mata digunakan untuk kegiatan ilmiah.
- Saya ucapkan terima kasih kepada bapak/ibu yang telah bersedia meluangkan waktunya mengisi kuesioner ini.

Cara Pengisian Kuesioner :

- Beri tanda (klik) pada tempat yang disediakan sesuai dengan jawaban bapak/ibu.
- Mohon bapak/ibu dapat memberikan jawaban yang sebenar-benarnya.

Kriteria pilihan jawaban :

- Sangat Sesuai/Sangat Setuju (SS)
- Sesuai/Setuju (S)
- Kurang Sesuai/Kurang Setuju (KS)
- Tidak Sesuai/Tidak Setuju (TS)
- Sangat Tidak Sesuai/Sangat Tidak Setuju (STS)

A. IDENTITAS RESPONDEN

1. Unit Kerja :
2. Posisi :
3. Jenis Kelamin : a. laki-laki b. perempuan
4. Usia : tahun
5. Pendidikan Terakhir:
6. Pengalaman Kerja : tahun

B. KOMUNIKASI ORGANISASI

No	Pertanyaan	SS	S	KS	TS	STS
1	Komunikasi Vertikal ke Atas :					
a	Informasi yang diberikan atasan dapat dimengerti dengan baik oleh bawahan.					
b	Instruksi yang diberikan atasan secara persuasif.					

c	Atasan menjelaskan prosedur kerja pada setiap tugas/pekerjaan yang diberikan kepada bawahannya					
2	Komunikasi Vertikal ke Bawah :					
a	Karyawan mampu memberikan pengertian mengenai laporan prestasi kerja kepada atasan					
b	Tersedianya kesempatan yang cukup bagi karyawan mengemukakan masukan/saran untuk perusahaan					
c	Tersedianya kesempatan yang cukup bagi karyawan mengemukakan pengaduan/keluhan tentang pekerjaan kepada atasan.					
3	Komunikasi Horizontal (komunikasi selevel):					
a	Komunikasi secara horizontal merupakan sarana bagi karyawan atau pimpinan untuk mengkoordinasikan tugas-tugas.					
b	Karyawan atau pimpinan selevel saling membagi informasi, memecahkan masalah, dan menyelesaikan konflik					
c	Pimpinan atau karyawan rapat untuk memecahkan masalah dan menyelesaikan konflik					

C. KINERJA

No	Pertanyaan	SS	S	KS	TS	STS
1	Kualitas Kerja :					
a	Saya mampu menyelesaikan pekerjaan dengan sangat teliti					
b	Saya mampu menyelesaikan pekerjaan dengan rapi.					
2	Kuantitas Kerja :					
a	Volume pekerjaan yang diberikan sesuai dengan kemampuan saya					
b	Saya menyelesaikan pekerjaan sesuai target					
3	Pelaksanaan Tugas :					
a	Saya mampu meminimalkan kesalahan dalam bekerja					
b	Saya mampu berinovasi dalam menyelesaikan pekerjaan					
4	Tanggungjawab:					
a	Saya mampu menyelesaikan pekerjaan yang diberikan dengan tepat waktu					
b	Saya bertanggungjawab penuh atas tugas yang diberikan pada saya sampai tuntas					
5	Kemandirian :					
a	Saya dapat menyelesaikan pekerjaan saya sendiri					
b	Saya cepat dalam bertindak/mengambil keputusan					
6	Komitmen Kerja:					
a	Saya selalu datang ke kantor tepat waktu					
b	Saya bersedia melakukan pekerjaan tanpa diperintah					

Terima kasih atas partisipasi bapak/ibu

Lampiran 2. Print Out SPSS Variabel Usia dengan Kualitas Komunikasi Organisasi

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Usia * Komunikasi Organisasi (X)	95	100.0%	0	.0%	95	100.0%

Usia * Komunikasi Organisasi (X) Crosstabulation

			Komunikasi Organisasi (X)			Total
			Kurang Baik	Baik	Sangat Baik	
Usia	24 - 34	Count	7	31	9	47
		% within Usia	14.9%	66.0%	19.1%	100.0%
	35 - 45	Count	0	26	9	35
		% within Usia	.0%	74.3%	25.7%	100.0%
	46 - 56	Count	0	8	5	13
		% within Usia	.0%	61.5%	38.5%	100.0%
Total		Count	7	65	23	95
		% within Usia	7.4%	68.4%	24.2%	100.0%

Lampiran 3. Print Out SPSS Variabel Jenis Kelamin dengan Kualitas Komunikasi Organisasi.

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Jenis Kelamin * Komunikasi Organisasi (X)	95	100.0%	0	.0%	95	100.0%

Jenis Kelamin * Komunikasi Organisasi (X) Crosstabulation

			Komunikasi Organisasi (X)			Total
			Kurang Baik	Baik	Sangat Baik	
Jenis Kelamin	laki-laki	Count	5	41	14	60
		% within Jenis Kelamin	8.3%	68.3%	23.3%	100.0%
	perempuan	Count	2	24	9	35
		% within Jenis Kelamin	5.7%	68.6%	25.7%	100.0%
Total		Count	7	65	23	95
		% within Jenis Kelamin	7.4%	68.4%	24.2%	100.0%

Lampiran 4. Print Out SPSS Variabel Pendidikan dengan Kualitas Komunikasi Organisasi

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Pendidikan * Komunikasi Organisasi (X)	95	100.0%	0	.0%	95	100.0%

Pendidikan * Komunikasi Organisasi (X) Crosstabulation

			Komunikasi Organisasi (X)			Total
			Kurang Baik	Baik	Sangat Baik	
Pendidikan	SLTA	Count	1	4	2	7
		% within Pendidikan	14.3%	57.1%	28.6%	100.0%
	S-1	Count	6	47	10	63
	% within Pendidikan	9.5%	74.6%	15.9%	100.0%	
	S-2	Count	0	14	11	25
	% within Pendidikan	.0%	56.0%	44.0%	100.0%	
Total		Count	7	65	23	95
	% within Pendidikan	7.4%	68.4%	24.2%	100.0%	

Lampiran 5. Print Out SPSS Variabel Pengalaman Kerja dengan Kualitas Komunikasi Organisasi

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Pengalaman Kerja * Komunikasi Organisasi (X)	95	100.0%	0	.0%	95	100.0%

Pengalaman Kerja * Komunikasi Organisasi (X) Crosstabulation

			Komunikasi Organisasi (X)			Total
			Kurang Baik	Baik	Sangat Baik	
Pengalaman Kerja	3 - 11	Count	7	43	11	61
		% within Pengalaman Kerja	11.5%	70.5%	18.0%	100.0%
	12 - 20	Count	0	18	8	26
	% within Pengalaman Kerja	.0%	69.2%	30.8%	100.0%	
	21 - 29	Count	0	4	4	8
	% within Pengalaman Kerja	.0%	50.0%	50.0%	100.0%	
Total		Count	7	65	23	95
	% within Pengalaman Kerja		7.4%	68.4%	24.2%	100.0%

Lampiran 6. Print Out SPSS Variabel Usia dengan Kinerja Karyawan

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Usia * Kinerja Karyawan (X)	95	100.0%	0	.0%	95	100.0%

Usia * Kinerja Karyawan (X) Crosstabulation

			Kinerja Karyawan (X)			Total
			Kinerja Kurang Baik	Kinerja baik	Kinerja Sangat baik	
Usia	24 - 34	Count	6	33	8	47
		% within Usia	12.8%	70.2%	17.0%	100.0%
	35 - 45	Count	0	24	11	35
		% within Usia	.0%	68.6%	31.4%	100.0%
	46 - 56	Count	1	8	4	13
		% within Usia	7.7%	61.5%	30.8%	100.0%
Total		Count	7	65	23	95
		% within Usia	7.4%	68.4%	24.2%	100.0%

Lampiran 7. Print Out SPSS Variabel Jenis Kelamin dengan Kinerja Karyawan

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Jenis Kelamin * Kinerja Karyawan (X)	95	100.0%	0	.0%	95	100.0%

Jenis Kelamin * Kinerja Karyawan (X) Crosstabulation

			Kinerja Karyawan (X)			Total
			Kinerja Kurang Baik	Kinerja baik	Kinerja Sangat baik	
Jenis Kelamin	laki-laki	Count	6	39	15	60
		% within Jenis Kelamin	10.0%	65.0%	25.0%	100.0%
	perempuan	Count	1	26	8	35
		% within Jenis Kelamin	2.9%	74.3%	22.9%	100.0%
Total		Count	7	65	23	95
		% within Jenis Kelamin	7.4%	68.4%	24.2%	100.0%

Lampiran 8. Print Out SPSS Variabel Pendidikan dengan Kinerja Karyawan

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Pendidikan * Kinerja Karyawan (X)	95	100.0%	0	.0%	95	100.0%

Pendidikan * Kinerja Karyawan (X) Crosstabulation

			Kinerja Karyawan (X)			Total
			Kinerja Kurang Baik	Kinerja baik	Kinerja Sangat baik	
Pendidikan	SLTA	Count	2	3	2	7
		% within Pendidikan	28.6%	42.9%	28.6%	100.0%
	S-1	Count	5	49	9	63
		% within Pendidikan	7.9%	77.8%	14.3%	100.0%
	S-2	Count	0	13	12	25
		% within Pendidikan	.0%	52.0%	48.0%	100.0%
Total		Count	7	65	23	95
		% within Pendidikan	7.4%	68.4%	24.2%	100.0%

Lampiran 9. Print Out SPSS Variabel Pengalaman Kerja dengan Kinerja Karyawan

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Pengalaman Kerja * Kinerja Karyawan (X)	95	100.0%	0	.0%	95	100.0%

Pengalaman Kerja * Kinerja Karyawan (X) Crosstabulation

			Kinerja Karyawan (X)			Total
			Kinerja Kurang Baik	Kinerja baik	Kinerja Sangat baik	
Pengalaman Kerja	3 - 11	Count	6	43	12	61
		% within Pengalaman Kerja	9.8%	70.5%	19.7%	100.0%
	12 - 20	Count	0	16	10	26
	% within Pengalaman Kerja	.0%	61.5%	38.5%	100.0%	
	21 - 29	Count	1	6	1	8
	% within Pengalaman Kerja	12.5%	75.0%	12.5%	100.0%	
Total		Count	7	65	23	95
	% within Pengalaman Kerja	7.4%	68.4%	24.2%	100.0%	

Lampiran 10. Print Out SPSS Variabel Kualitas Komunikasi Organisasi dengan Kinerja Karyawan

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Komunikasi Organisasi (X) * Kinerja Karyawan (X)	95	100.0%	0	.0%	95	100.0%

Komunikasi Organisasi (X) * Kinerja Karyawan (X) Crosstabulation

			Kinerja Karyawan (X)			Total
			Kinerja Kurang Baik	Kinerja baik	Kinerja Sangat baik	
Komunikasi Organisasi (X)	Kurang Baik	Count	4	3	0	7
		% within Komunikasi Organisasi (X)	57.1%	42.9%	.0%	100.0%
	Baik	Count	2	57	6	65
	% within Komunikasi Organisasi (X)	3.1%	87.7%	9.2%	100.0%	
	Sangat Baik	Count	1	5	17	23
	% within Komunikasi Organisasi (X)	4.3%	21.7%	73.9%	100.0%	
Total	Count	7	65	23	95	
	% within Komunikasi Organisasi (X)	7.4%	68.4%	24.2%	100.0%	

Lampiran 11. Print Out SPSS Hasil Analisis Chi-square Hubungan Kualitas Komunikasi dengan Kinerja Karyawan

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Komunikasi Organisasi (X) * Kinerja Karyawan (X)	95	100.0%	0	.0%	95	100.0%

Komunikasi Organisasi (X) * Kinerja Karyawan (X) Crosstabulation

			Kinerja Karyawan (X)			Total
			Kinerja Kurang Baik	Kinerja baik	Kinerja Sangat baik	
Komunikasi Organisasi (X)	Kurang	Count	4	3	0	7
	Baik	Expected Count	.5	4.8	1.7	7.0
	Baik	Count	2	57	6	65
		Expected Count	4.8	44.5	15.7	65.0
	Sangat Baik	Count	1	5	17	23
		Expected Count	1.7	15.7	5.6	23.0
Total		Count	7	65	23	95
		Expected	7.0	65.0	23.0	95.0
		Count				

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	68.155 ^a	4	.000
Likelihood Ratio	52.232	4	.000
Linear-by-Linear Association	37.756	1	.000
N of Valid Cases	95		

a. 5 cells (55.6%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .52.