

DAFTAR PUSTAKA

- Acre, F. (2017). *Doctoral thesis Spatial quality assessment for energy-efficiency renovation of dwellings Fernanda Acre Spatial quality assessment for energy-efficiency renovation of dwellings. Thesis for the Degree of Philosophiae Doctor* (Vol. 6).
- Acre, F., & Wyckmans, A. (2014). Spatial quality determinants for residential building renovation: A methodological approach to the development of spatial quality assessment. *International Journal of Sustainable Building Technology and Urban Development*, 5(3), 183–204. <https://doi.org/10.1080/2093761X.2014.923793>
- Al horr, Y., Arif, M., Katafygiotou, M., Mazroei, A., Kaushik, A., & Elsarrag, E. (2016). Impact of indoor environmental quality on occupant well-being and comfort: A review of the literature. *International Journal of Sustainable Built Environment*, 5(1), 1–11. <https://doi.org/10.1016/j.ijsbe.2016.03.006>
- Amole, D. (2009). Residential satisfaction in students' housing. *Journal of Environmental Psychology*, 29, 76–85. <https://doi.org/10.1016/j.jenvp.2008.05.006>
- Amri, E. (2013). *The implementation of space utilisation in relation to the development of shop house and office home in Makassar city*. Tesis.
- Badan Pusat Statistik Kota Makassar. (2021). *Kota Makassar Dalam Angka* (S. Andriani (ed.)).
- Cutter, S. C. (1982). Residential satisfaction and the suburban homeowner. *Urban Geography*, 3(4), 315–327. <https://doi.org/10.2747/0272-3638.3.4.315>
- Dai, M., & Zhou, X. (2019). Research on the Overseas Chinese Shophouse Culture in Penang, Malaysia in Qing Dynasty. *Advances in Social Science, Education and Humanities Research*, 368(Icassee), 190–192.
- Danquah, J. A. (2014). Assessment Of Residential Satisfaction In The Resettlement Towns Of The Keta Basin In Ghana. *International Journal Civil Engineering, Construction and Estate Management*, 2(3), 26–45.
- de Wilde, P. (2018). *Building Performance Analysis*. In *Building Performance Analysis* (I). WILEY Blackwell. <https://doi.org/10.1002/9781119341901>
- EPBD. (2018). *EPBD 2018. En 17037*.
- Erdiono, D. (2012). Studi Pengamatan Terjadinya Pola Pergeseran Fungsi

- Pada Bangunan Rumah-Toko di Manado. *Media Matrasain*, 9(3), 47–66.
- Fabbri, K. (2015). *Indoor Thermal Comfort Perception A Questionnaire Approach Focusing on Children*. <http://www.springer.com/in/book/9783319186504>.
- Figueroa-lopez, A., Arias, A., & Oregi, X. (2021). Evaluation of passive strategies , natural ventilation and shading systems , to reduce overheating risk in a passive house tower in the north of Spain during the warm season. 43. <https://doi.org/10.1016/j.jobe.2021.102607>
- Francescato, G. (1979). Residents' Satisfaction in HUD-assisted Housing: Design and Management Factors: Prepared for the Office of Policy. *Development and Research, US Department of Housing and Urban Development*. The Office.
- Ghozali, I. (2013). *Aplikasi Analisis Multivariat dengan Program IMB SPSS. Edisi Semarang: Penerbit Universita Diponegoro*.
- Han, W., & Beisi, J. (2015). A Morphological Study of Traditional Shophouse in China and Southeast Asia. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 179, 237–249. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2015.02.427>
- Hardani, Andriani, H., Ustiawaty, J., Utami, E. F., Istiqomah, R. R., Fardani, R. A., Sukmana, D. J., & Auliya, N. H. (2020). *Buku Metode Penelitian Kualitatif & Kuantitatif* (A. Husnu Abadi, A.Md. (ed.); 1, Issue March). Penerbit Pustaka Ilmu.
- Indah, W., & Aurora, D. (2021). Efek Indoor Air Pollution Terhadap Kesehatan. *E-Sehad, Volume 1*(Nomor 2, Juni 2021,), 32–39.
- IQAir. (2020). *World Air Quality Report. 2020 World Air Quality Report, August*, 1–41.
- Jiboye, A. D. (2012). Post-occupancy evaluation of residential satisfaction in Lagos , Nigeria : Feedback for residential improvement. *Frontiers of Architectural Research*, 1(3), 236–243. <https://doi.org/10.1016/j.foar.2012.08.001>
- Jocom, J. (2015). Analisis Kepuasan Penghuni Perumahan Griya Paniki Indah Manado. *Jurnal Ilmiah Media Engineering*, 5, 305–314.
- Kaheneko, O. (2021). Research on Application of Natural Light in Modern Architecture Design. *The International Journal of Science & Technoledge*, 9(2). <https://doi.org/10.24940/theijst/2021/v9/i2/st2102-013>
- Key, S., Gross, M. D., & Do, E. Y. L. (2008). Computing spatial qualities for

- architecture. ACADIA 08: Silicon + Skin: Biological Processes and Computation. *Proceedings of the 28th Annual Conference of the Association for Computer Aided Design in Architecture, January*, 472–477.
- Khatimah, H. (2013). Kajian Kesesuaian Pembangunan Ruko terhadap Kebutuhan Pasar di Kota Mataram. *9*(September), 271–283.
- Kotler, P. (2000). *Marketing Management: The Millennium Edition* (The Millen). Prentice Hall.
- Mohit, M. A., & Azim, M. (2012). Assessment of Residential Satisfaction with Public Housing in Hulhumale', Maldives. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, *50*(July), 756–770. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2012.08.078>
- Mohit, M. A., Ibrahim, M., & Rashid, Y. R. (2010). Assessment of residential satisfaction in newly designed public low-cost housing in Kuala Lumpur, Malaysia. *Habitat International*, *34*(1), 18–27. <https://doi.org/10.1016/j.habitatint.2009.04.002>
- Moreno-Rangel, A., Sharpe, T., McGill, G., & Musau, F. (2020). Indoor air quality in passivhaus dwellings: A literature review. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, *17*(13), 1–16. <https://doi.org/10.3390/ijerph17134749>
- Nasrullah, Rahim, R., Mulyadi, R., Jamala, N., & Kusno, A. (2015). Temperatur dan Kelembaban Relatif Udara Outdoor. *Temu Ilmiah IPBLI*, *1*, 45–50.
- Onyekwere, U., & Julia, B. (1997). Assessment of Residents ' Satisfaction with Public Housing in Abuja , *Nigeria*. *21*(4).
- Pacheco, F., & Wyckmans, A. (2013). Spatial Quality Assessments for Building Performance Tools in Energy Renovation. *Contribution of Sustainable Building to Meet EU-20-20-20 Targets SB13*.
- Preiser, W. F. E., & Hardy, A. E. (2017). Building Performance Evaluation: From Delivery Process to Life Cycle Phases. In U. Schramm (Ed.), *Building Performance Evaluation: From Delivery Process to Life Cycle Phases (II)*. Springer International Publishing AG 2018. https://doi.org/10.1007/978-3-319-56862-1_9
- Purwantiasning, A. W. (2012). Kajian tentang Alih Fungsi Hunian Menjadi Tempat Usaha. *Jurnal Ilmiah Desain Dan Konstruksi*, *11*(2), 1–17.
- Putra, J. C. P. (2017). A Study of Thermal Comfort and Occupant Satisfaction in Office Room. *Procedia Engineering*, *170*, 240–247. <https://doi.org/10.1016/j.proeng.2017.03.057>

- Ramprasad, V., & Subbaiyan, G. (2017). Perceived indoor environmental quality of classrooms and outcomes: a study of a higher education institution in India. *Architectural Engineering and Design Management*, 13(3), 202–222. <https://doi.org/10.1080/17452007.2017.1287050>
- Riazi, M., & Emami, A. (2018). Residential satisfaction in affordable housing: A mixed method study. *Cities*, 82(March), 1–9. <https://doi.org/10.1016/j.cities.2018.04.013>
- Sicurella, F., & Colamesta, P. (2015). Passive solutions for the optimization of the indoor environmental quality: A case study. *Building Simulation Applications, 2015-Febru*, 415–421.
- Sugiharto, N. Y. (2017). Perbandingan Desain Ruko Di Indonesia Ditinjau Dari Aspek Sosial Dan Pembentukan Komunitas. *Jurnal Teknik Arsitektur Arteks*, 2(30), 161–170.
- Syahrum, & Salim. (2012). *Metodologi Penelitian Kuantitatif* (R. Ananda (ed.)). Citapustaka Media.
- Thach, T. Q., Mahirah, D., Sauter, C., Roberts, A. C., Dunleavy, G., Nazeha, N., Rykov, Y., Zhang, Y., Christopoulos, G. I., Soh, C. K., & Car, J. (2020). Associations of perceived indoor environmental quality with stress in the workplace. *Indoor Air*, 30(6), 1166–1177. <https://doi.org/10.1111/ina.12696>
- Utfi, L., & Oz, L. B. (2006). Mass Housing : User Satisfaction in Housing and its Environment in Istanbul, Turkey. 6(1), 77–99. <https://doi.org/10.1080/14616710600587654>
- Wahyudi, A. (2005). Pengaruh Perubahan Bentuk Ruko Terhadap Morfologi Kawasan Margonda Raya Depok. *Proceeding. Seminar Nasional PESA T 2005*, 23–24.
- Wibowo, V. D. (2019). Journal Kajian Pola Sebaran Ruko yang Beralih Fungsi menjadi Kos-Kosan di Sekitar Kampus.pdf. *Jurnal Ilmiah Penelitian MarKa*, 3(1), 1–15.
- Wicaksono, A. (2007). *Ragam Desain Ruko (Rumah Toko)*. Penebar Swadaya.
- Yudison, A. P., & Driejana. (2015). Development of indoor air pollution concentration prediction by geospatial analysis. *Journal of Engineering and Technological Sciences*, 47(3), 306–319. <https://doi.org/10.5614/j.eng.technol.sci.2015.47.3.6>

LAMPIRAN-LAMPIRAN

1. Kuesioner

Kompleks Ruko Metro Square Makassar

Blok Ruko:

No	Pertanyaan	Pilihan	Ket.
Latar Belakang Penghuni			
1	Jumlah penghuni ruko	1. 6 orang ke atas 2. 3-5 orang 3. 1-2 orang	
2	Lama menetap penghuni	1. 0-3 tahun 2. 4-7 tahun 3. 7 tahun ke atas	
3	Hak atas ruko	1. Penyewa 2. Pemilik	
4	Tempat tinggal asal penghuni	1. Daerah Pedesaan/Kampung 2. Kota kabupaten 3. Kota Makassar/ Kota Metropolitan	
5	Fungsi Ruko	1. Hunian dan tempat usaha 2. Hunian saja 3. Tempat usaha saja	
6	Jenis usaha dalam ruko	1. Bisnis jasa dan barang 2. Bisnis jasa 3. Bisnis barang	
7	Renovasi pada ruko	1. Belum pernah 2. Tidak tahu 3. Pernah	

Keterangan: Penilaian 1 untuk skor paling rendah, 2 untuk skor sedang cenderung rendah, 3 untuk skor sedang cenderung tinggi, dan 4 untuk skor paling tinggi.

No	Pertanyaan	Skala	Alasan
1	Tingkat penggunaan ruang pada ruko (lantai 1,2 dan 3)	1. Hanya sebagian kecil terpakai, 2. Sebagian terpakai, 3. Sebagian besar terpakai, 4. Seluruhnya terpakai.	
Alasan:			
2	Tingkat akomodasi perabot pada ruko (lantai 1,2 dan 3)	1. Kebutuhan perabot hanya sebagian kecil terakomodasi dalam ruang 2. Kebutuhan perabot sebagian	

		terakomodasi dalam ruang
		3. Kebutuhan perabot sebagian besar terakomodasi dalam ruang
		4. Kebutuhan perabot seluruhnya terakomodasi dalam ruang
Alasan:		
3	Tingkat keseringan balkon diakses (lantai 2 dan 3)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Tidak Pernah diakses 2. Jarang diakses 3. Sering diakses 4. Selalu diakses
Alasan:		
4	Keluhan pada tangga, keseringan terjadinya cedera (jatuh, tersandung, atau sangat kelelahan) saat naik atau turun tangga	<ol style="list-style-type: none"> 1. Sangat sering terjadi keluhan/ cedera 2. Sering terjadi keluhan/ cedera 3. Jarang terjadi keluhan/ cedera 4. Belum pernah ada keluhan/ cedera
Alasan:		
5	Tingkat kemudahan dalam menemukan posisi ruko ketika dituju	<ol style="list-style-type: none"> 1. Sangat sering terjadi keluhan kebingungan 2. Sering terjadi keluhan kebingungan 3. Jarang terjadi keluhan kebingungan 4. Belum pernah ada keluhan
Alasan:		
6	Kondisi tubuh ketika tidak menyalakan AC/Kipas dan saat bersamaan memakai baju kaos dan aktivitas sedang (lantai 2 dan 3)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Sangat mudah berkeringat 2. Mudah berkeringat 3. Jarang berkeringat 4. Tidak berkeringat
Alasan:		
7	Kemudahan dalam kontrol membuka atau menutup bukaan	<ol style="list-style-type: none"> 1. Sangat sulit dalam kontrol buka tutup 2. Agak sulit dalam kontrol buka tutup

		<ol style="list-style-type: none"> 3. Agak mudah dalam kontrol buka tutup 4. Sangat mudah dalam kontrol buka tutup
Alasan:		
8	Kecepatan angin yang dirasakan dalam bangunan (lantai 2 dan 3)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Tidak terasa 2. Agak tidak terasa 3. Cukup terasa 4. Sangat terasa
Alasan:		
9	Keluhan gejala pada pernapasan karena infeksi mulekul partikulat (polusi debu), seperti radang tenggorokan, sesak nafas, batuk, atau alergi debu.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Sangat sering terjadi keluhan 2. Agak sering terjadi keluhan 3. Sese kali terjadi keluhan 4. Belum pernah ada keluhan
Alasan:		
10	Tingkat kebisingan saat waktu istirahat (malam hari) (lantai 2 dan 3)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Sangat terganggu 2. Agak terganggu 3. Kurang terganggu 4. Tidak ada gangguan
Alasan:		
11	Kondisi tanpa lampu di siang hari (lantai 2 dan 3)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Gelap pekat 2. Gelap 3. Agak terang 4. Terang
Alasan:		
12	Tingkat intensitas cahaya dari jendela (lantai 2 dan 3)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Gelap 2. Redup 3. Agak terang 4. Terang
Alasan:		
13	Ketahanan dinding berdasarkan tingkat keretakan	<ol style="list-style-type: none"> 1. Masiv di banyak titik 2. Agak banyak 3. Beberapa titik 4. Belum ada keteratakan
Alasan:		
14	Ketahanan atap berdasarkan tingkat kebocoran	<ol style="list-style-type: none"> 1. Sudah sangat banyak titik kebocoran 2. Agak banyak titik kebocoran

		<ul style="list-style-type: none"> 3. Masih sedikit titik kebocoran 4. Belum pernah terjadi kebocoran atap
Alasan:		
15	Ketahanan plafond berdasarkan tingkat kerusakan/ perbaikan	<ul style="list-style-type: none"> 1. Sudah sangat banyak titik kerusakan 2. Agak banyak titik kerusakan 3. Masih sedikit titik kerusakan 4. Belum pernah terjadi kerusakan plafond
Alasan:		
16	Ketahanan keramik berdasarkan tingkat kerusakan	<ul style="list-style-type: none"> 1. Sudah sangat banyak titik kerusakan 2. Agak banyak titik kerusakan 3. Masih sedikit titik kerusakan 4. Belum pernah terjadi kerusakan
Alasan:		
17	Ketahanan bukaan berdasarkan tingkat kerusakan	<ul style="list-style-type: none"> 1. Seluruh bukaan pernah mengalami kerusakan 2. Hampir seluruh bukaan pernah mengalami kerusakan 3. Masih sedikit bukaan yang pernah mengalami kerusakan 4. Belum pernah mengalami kerusakan
Alasan:		
18	Kapasitas parkir pengunjung	<ul style="list-style-type: none"> 1. Parkir pengunjung sebagian besar mengambil badan jalan 2. Parkir pengunjung sebagian mengambil badan jalan 3. Parkir pengunjung sedikit mengambil badan jalan

		4. Parkir pengunjung tidak mengambil badan jalan
Alasan:		
19	Dimensi pedestrian	<ol style="list-style-type: none"> 1. Pedestrian sangat sempit 2. Pedestrian agak sempit 3. Pedestrian agak lebar 4. Pedestrian sangat lebar
Alasan:		
20	Tingkat kejelasan dalam evakuasi kebakaran	<ol style="list-style-type: none"> 1. Belum ada pandangan sama sekali tentang jalur evakuasi 2. Masih belum jelas mengenai jalur evakuasi 3. Sudah agak paham mengenai jalur evakuasi 4. Jalur evakuasi sudah sangat jelas
Alasan:		
21	Posisi penempatan fasilitas tempat sampah umum	<ol style="list-style-type: none"> 1. Sulit diakses 2. Agak sulit diakses 3. Agak mudah diakses 4. Sangat mudah diakses
Alasan:		
22	Tingkat genangan air saat hujan deras	<ol style="list-style-type: none"> 1. Air tergenang lama dan tinggi 2. Air tergenang agak lama 3. Air hampir tidak tergenang 4. Air tidak tergenang
Alasan:		
23	Tingkat kemacetan lalu lintas	<ol style="list-style-type: none"> 1. Macet setiap saat 2. Agak macet 3. Agak lancar 4. Lancar
Alasan:		
24	Tingkat ketersediaan fasilitas lingkungan (pusat belanja, sekolah, tempat ibadah, dll) berdasarkan kedekatan atau aksesibilitas	<ol style="list-style-type: none"> 1. Sulit diakses 2. Agak sulit diakses 3. Agak mudah diakses 4. Mudah diakses

Alasan:

25	Seberapa sering tingkat kejahatan terjadi (pencurian, kriminal lainnya)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Sangat sering terjadi 2. Agak sering terjadi 3. Agak jarang terjadi 4. Jarang terjadi
----	---	---

Alasan:

No	Pertanyaan	Skala	Alasan
26	Secara keseluruhan, bagaimana tingkat kepuasan anda terhadap kinerja atribut fisik kompleks Ruko Metro Square	<ol style="list-style-type: none"> 1. Sangat tidak puas 2. Agak tidak puas 3. Agak puas 4. Sangat puas 	

2. Foto titik observasi Kompleks Ruko Metro Square Makassar

