

## DAFTAR PUSTAKA

- Anwar, Anas. 2007. *Pola Distribusi Komoditas Unggulan di Sulawesi Selatan*.
- Augusty, Ferdinand. 2006. *Metode Penelitian Manajemen: Pedoman Penelitian untuk skripsi, Tesis dan Disertai Ilmu Manajemen*. Semarang: Universitas Diponegoro.
- Badan Pusat Statistik (BPS). 2020. *Sulawesi Selatan Dalam Angka*.
- Bank Dunia. 2013. *Logistik Performance Index (LPI)*, (Online), (<http://lpiurvey.worldbank.org/>, diakses 20 Juni 2021).
- Bank Dunia. 2016. *Logistik Performance Index (LPI)*. (<http://lpiurvey.worldbank.org/> diakses 20 Juni 2021).
- Chandra, Afridel. 2013. *Analisis Kinerja Distribusi Logistik Pada Pasokan Barang Dari Pusat Distribusi ke Gerai Indomaret di Kota Semarang*.
- Christopher, M. 1992. *Logistiks & Supply Chain Management*. Prentice-Hall.
- Ernawati. 2018. *Pola Distribusi dan Efisiensi Pemasaran Jagung Pakan di Kota Makassar*.
- Fajri, A. 2011. Budidaya Apel (*Malus domestica*), (Online), (<http://ragam-usahapertanian.blogspot.co.id/2011/11/budidaya-apel.html>, diakses pada 26 Mei 2021).
- Fitriani. (2017). Climate Changing Impact on Rice Production. *JoFSA*, 1(1), 41–46.
- Ghiani, G., Laporte, G. & Musmanno, R., 2004. *Introduction to Logistik Systems Planning and Control*. California: John Wiley&Sons.
- J Moleong, L. (2005). *metodologi penelitian kualitatif, edisi revisi bandung*: remaja Rosdakarya.
- Karmeli Elly, Aditya Saputra, 2016. *Analisis Pola Distribusi Petani Jagung*. *Jurnal Ekonomi dan Bisnis* Vol.14.No.2 Thn 2017. Fakultas Ekonomi dan Manajemen, Universitas Samawa, Sumbawa.
- Kasryno, F. 2002. *Perkembangan Produksi dan Konsumsi Jagung Dunia Selama Empat Dekade yang Lalu dan Implikasinya Bagi Indonesia*. Badan Litbang: Nasional Agribisnis Jagung.

- Kasryno, F. 2006. Suatu Penilaian Mengenai Prospek Masa Depan Jagung di Indonesia. Makalah disampaikan Pada Seminar dan Lokakarya Nasional Jagung, 29-30 September 2005. Balai Penelitian Tanaman Serelia, Maros.
- Kementerian Perdagangan Republik Indonesia, 2010, Profil Komoditas Jagung, Indonesia.
- Kusumadinata, AA. 2015. Jaringan Komunikasi Pemasaran Jagung di Kabupaten Gowa Sulawesi Selatan. *Jurnal Pertanian* 6. (2): 75-82.
- Lambert, D., Stock, J. R., Ellram, L. M., & Grant, D. 2006. *Fundamentals of Logistik Management: First European Edition*. McGraw-Hil
- LPM - Unhas, 2006. Pengembangan Model Kemitraan Agroindustri Jagung di Kabupaten Wajo, Provinsi Sulawesi Selatan. Kerjasama Lembaga Pengabdian pada Masyarakat Universitas Hasanuddin dengan Direktorat Jenderal Pengolahan dan Pemasaran Hasil, Pertanian, Departemen Pertanian RI, Makassar.
- Maamun, M. Y., SL. Margaretha, IGP. Sarasutha, MN. Noor, A. Najamuddin, Bahtiar, BL. Subaedah, AD. Hadijah, Syuryawati, T. Muchdiana., RY. Arvan, dan A. Muis. 2000. Identifikasi faktor pendukung dan penghambat pengembangan jagung. Balai Penelitian Tanaman Jagung dan Serealia Lain. Maros. 21 p.
- Nasution . 2008. Berbagai Pendekatan dalam Proses Belajar & Mengajar. Cetakan keduabelas. Jakarta : Bumi Aksara.
- Panayides, 2006, *Maritim Logistik and Global Supply Chains : Towards a Research Agenda*.
- Panayides, P. M. and Song, D. W. (2009). Port Integration in Global Supply Chains: Measures and Implications for Maritim Logistik. *International Journal of Logistik: Research and Applications*. 12(2), 133-145.
- Peraturan Menteri Perhubungan Nomor : KM. 21 Tahun 2007*
- Peraturan Presiden Nomor 26 Tahun 2012 tentang Cetak Biru Pengembangan Sistem Logistik Nasional*.

- Pusat Kebijakan Perdagangan Dalam Negeri. 2012. *Analisis Kinerja Pelabuhan Laut Sebagai Salah Satu Simpul Logistik dalam Distribusi Pangan Pokok*. Pusat Kebijakan Perdagangan Dalam Negeri, Badan Pengkajian dan Pengembangan Kebijakan Perdagangan, Kementerian Perdagangan. Jakarta
- Pusat Kebijakan Perdagangan Dalam Negeri. 2013. *Kajian Pengembangan Indikator Kinerja Logistik Indonesia*. Pusat Kebijakan Perdagangan Dalam Negeri, Badan Pengkajian dan Pengembangan Kebijakan Perdagangan, Kementerian Perdagangan. Jakarta.
- Pusat Kebijakan Perdagangan Dalam Negeri. 2014. *Kajian Kinerja Logistik Perdagangan Antar Pulau : Studi Kasus Baja*. Pusat Kebijakan Perdagangan Dalam Negeri, Badan Pengkajian dan Pengembangan Kebijakan Perdagangan, Kementerian Perdagangan. Jakarta.
- Pusat Kebijakan Perdagangan Dalam Negeri. 2016. *Analisis Rantai Pasok Jagung Sebagai Bahan Baku Pakan Ternak*. Pusat Kebijakan Perdagangan Dalam Negeri, Badan Pengkajian dan Pengembangan Kebijakan Perdagangan, Kementerian Perdagangan. Jakarta.
- Raihan Aufar, M. 2018. *Analisis Rantai Pasok (Supply Chain) Agribisnis Jagung (Kasus : Desa Tigabinanga, Kec. Tigabinanga Kab. Karo)*.
- Rahardi, F. 2004. *Agribisnis Buah Indonesia*. Jakarta : Penebar Swadaya.
- Rangkuti, Freddy. 2013. *Teknik Membedah Kasus Bisnis Analisis SWOT Cara Perhitungan Bobot, Rating, dan OCAI*. Penerbit PT. Gramedia Pustaka Utama. Jakarta.
- Restiana. 2010. *Pola Distribusi dan Pemasaran Jagung di Kabupaten Lampung Selatan*. Skripsi. Fakultas Pertanian, Universitas Lampung, Bandar Lampung.
- Russel, R.S, Taylor, B. W. 2009. *Operations Management, Creating Value Along the Supply Chain*. sixth ed., John Willey & Sons, Inc., USA.
- Saenong, S., SL. Margaretha, Syafruddin, R. Arif, Y. Sinuseng, J. Tandiang, Rahmawati, Nani Riany, Fausiah Koes, dan Suwardi. 2003. *Sistem*

- perbenihan untuk mendukung penyebarluasan varietas jagung unggul nasional. Balai Penelitian Tanaman Serealia. Maros. 101 p.
- Song, D. W. and Panayides, P. M. (2008). Global Supply Chain and Port/Terminal: Integration and Competitiveness. *Maritim Policy and Management*. 35(1), 73-87.
- Song, D.W., and Panayides, P.M., (2012). Inroduction, In Song, D.W., and Panayides, P.M., (Eds), *Maritim Logistik: Contemporary Issues*, Bingley, Emerald.
- Sugiyono. 2007. *Metode Penelitian Bisnis*. Bandung: Alfabeta
- Sugiyono. 2008. *Metode Penelitian Kuantitatif Kualitatif dan R&D*. CV. Alfabeta, Bandung.
- Sukmana, Elly. (2016). Hubungan Antara Disiplin Belajar Dengan Hasil Belajar pada Mata Pelajaran IPS SDN Ciheulet Kota Bogor. *Jurnal Kreatif*. Vol 1(2), (Online), (<https://journal.unnes.ac.id/nju/index.php/kreatif/arti>, diakses 12 Oktober 2021).
- Syuryawati, Margaretha SL. 2014. *Kinerja Pemasaran Jagung di Kabupaten Gowa*, Sulawesi Selatan.
- Weber, A., 1909. *Theory of Location of Industries*. Chicago: University of Chicago Press
- World Bank (2013), *Kondisi Logistik Indonesia 2013*.
- Yonekura, H, 1995. Development of the agribusiness and changing maize market: A case study in East Java. IDE, Joint Research Program Series No. 113. Tokyo.
- Zaroni (2017). *Biaya Logistik Agregat*.

## LAMPIRAN

### Lampiran 1. Kuesioner Distributor

No	DIMENSI KINERJA	TINGKAT KINERJA MENURUT RESPONDEN					TINGKAT KEPENTINGAN DIMENSI KINERJA				
		Sangat Tidak Baik	Kurang Baik	Cukup Baik	Baik	Sangat Baik	Sangat Tidak Penting	Kurang Penting	Cukup Penting	Penting	Sangat Penting
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
1	Kemudahan pengadaan barang										
2	Waktu yang dibutuh mulai pemesanan hingga barang tiba										
3	Kualitas barang pada saat dibeli										
4	Harga barang										
5	Waktu penyimpanan barang di gudang										
6	Kualitas/kesiapan peralatan penanganan barang										
7	Waktu penanganan barang (proses masuk dan keluar barang, serta penyusunan barang di gudang)										
8	Pengaturan/penyusunan barang di gudang										
9	Pengawasan barang										
10	Keamanan barang di gudang										
11	Kualitas barang di dalam gudang (kualitas barang terjaga)										
12	Pelacakan barang										
13	Biaya penanganan dan penyimpanan barang di gudang										
14	Biaya administrasi										
15	Pengurusan dokumen										
16	Pemenuhan permintaan barang										
17	Pendistribusian barang										

No	DIMENSI KINERJA	TINGKAT KINERJA MENURUT RESPONDEN					TINGKAT KEPENTINGAN DIMENSI KINERJA				
		Sangat Tidak Baik	Kurang Baik	Cukup Baik	Baik	Sangat Baik	Sangat Tidak Penting	Kurang Penting	Cukup Penting	Penting	Sangat Penting
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
<b>Kinerja Distributor</b>											
1	Fasilitas penanganan barang yang digunakan										
2	Kecepatan dalam penanganan barang										
3	Kemampuan karyawan dalam melakukan pelayanan di distributor										
4	Barang dari distributor dalam kondisi baik/utuh (kemasan/barang tidak rusak)										
5	Ketersediaan barang di gudang distributor										
6	Ketepatan jadwal kegiatan (jadwal pengeluaran barang di gudang & pengiriman)										
7	Kemudahan pengurusan dokumen barang										
8	Keamanan barang (barang tidak berkurang/hilang)										
9	Kemudahan dalam penelusuran barang										
10	Sistem informasi (ketersediaan informasi yang dibutuhkan serta kemudahan dalam memperoleh data informasi tersebut)										

## Lampiran 2. Kuesioner *Freight Forwarder*

Kinerja Angkutan Darat											
1	Kecepatan dalam penanganan barang (pengaturan dan pemuatan barang di atas kendaraan)										
2	Kemampuan tenaga kerja dalam pemuatan dan pengaturan barang di atas kendaraan										
3	Sistem informasi (ketersediaan informasi yang dibutuhkan serta kemudahan dalam memperoleh data informasi tersebut)										
4	Kemampuan karyawan dalam melakukan pelayanan di transportasi darat										
5	Ketepatan jadwal angkutan darat										
6	Kemudahan pengurusan dokumen										
7	Keamanan barang (barang tidak berkurang/hilang)										
8	Kemudahan dalam penelusuran barang										
9	Sistem informasi pada transportasi darat (ketersediaan informasi yang dibutuhkan serta kemudahan dalam memperoleh data informasi tersebut)										

Kinerja Pelayanan Barang di Pelabuhan											
1	Fasilitas penanganan barang yang digunakan										
2	Kecepatan dalam penanganan barang										
3	Kemampuan karyawan dalam melakukan pelayanan di pelabuhan										
4	Kemampuan tenaga kerja B/M pelabuhan (kecepatan dan kesiapan tenaga kerja)										
5	Barang dalam kondisi baik/utuh (kemasan/barang tidak rusak)										
6	Ketersediaan barang di gudang distributor										
7	Ketepatan jadwal kegiatan di pelabuhan										
8	Pengurusan dokumen barang (kemudahan dan kecepatan pengurusan dokumen)										
9	Keamanan barang (barang tidak berkurang/hilang)										
10	Kemudahan dalam penelusuran barang										
11	Sistem informasi (ketersediaan informasi yang dibutuhkan serta kemudahan dalam memperoleh data informasi tersebut serta teknologi yang digunakan)										
12	Biaya pelayanan barang di pelabuhan										

### Lampiran 3. Kuesioner Perusahaan Pelayaran

No	DIMENSI KINERJA	TINGKAT KINERJA MENURUT RESPONDEN					TINGKAT KEPENTINGAN DIMENSI KINERJA				
		Sangat Tidak Baik	Kurang Baik	Cukup Baik	Baik	Sangat Baik	Sangat Tidak Penting	Kurang Penting	Cukup Penting	Penting	Sangat Penting
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
<b>Pelayanan Kapal di Pelabuhan</b>											
1	Ketepatan jadwal pelayanan kapal										
2	Waktu pelayanan pandu dan tunda										
3	Waktu kapal di pelabuhan										
4	Waktu tunggu kapal										
5	Waktu kapal di dermaga										
6	Fasilitas pelayanan kapal (kesiapan dan kecukupan peralatan)										
7	Kemampuan karyawan/petugas pelayanan kapal										
8	Keamanan kapal di pelabuhan										
9	Sistem informasi (ketersediaan informasi yang dibutuhkan serta kemudahan dalam memperoleh data informasi tersebut serta teknologi yang digunakan)										
10	Biaya pelayanan kapal										
11	Pengurusan dokumen										
<b>Kinerja Angkutan Laut</b>											
1	Ketepatan jadwal angkutan laut										
2	Tingkat keamanan barang diatas kapal										
3	Kondisi barang baik/utuh diatas kapal										
4	Kualitas layanan pelacakan										
5	Kemudahan dalam pelacakan dan penelusuran keberadaan barang/komoditas										
6	Sistem informasi (ketersediaan informasi yang dibutuhkan serta kemudahan dalam memperoleh data informasi tersebut serta teknologi yang digunakan)										
7	Biaya angkutan laut										
8	Pengurusan dokumen										
9	Koordinasi dengan pihak angkutan laut										

Lampiran 4. Tabel Keseluruhan Uji Validitas

Tabel Hasil Pengukuran Uji Validitas Tingkat Kinerja (Distributor)

No	Indikator	Nilai R Hitung	Nilai R Tabel	Ket
1	A1	1,0	0,9877	Valid
2	A2	1,0	0,9877	Valid
3	A3	1,0	0,9877	Valid
4	A4	1,0	0,9877	Valid
5	A5	1,0	0,9877	Valid
6	A6	1,0	0,9877	Valid
7	A7	1,0	0,9877	Valid
8	A8	1,0	0,9877	Valid
9	A9	1,0	0,9877	Valid
10	A10	1,0	0,9877	Valid
11	A11	1,0	0,9877	Valid
12	A12	1,0	0,9877	Valid
13	A13	1,0	0,9877	Valid
14	A14	1,0	0,9877	Valid
15	A15	1,0	0,9877	Valid
16	A16	1,0	0,9877	Valid
17	A17	1,0	0,9877	Valid
Sumber : Hasil olah data, 2022				

Tabel Hasil Pengukuran Uji Validitas Tingkat Kepentingan (Distributor)

No	Indikator	Nilai R Hitung	Nilai R Tabel	Ket
1	A1	1,0	0,9877	Valid
2	A2	1,0	0,9877	Valid
3	A3	1,0	0,9877	Valid
4	A4	1,0	0,9877	Valid
5	A5	1,0	0,9877	Valid
6	A6	1,0	0,9877	Valid
7	A7	1,0	0,9877	Valid
8	A8	1,0	0,9877	Valid
9	A9	1,0	0,9877	Valid
10	A10	1,0	0,9877	Valid



11	A11	1,0	0,9877	Valid
12	A12	1,0	0,9877	Valid
13	A13	1,0	0,9877	Valid
14	A14	1,0	0,9877	Valid
15	A15	1,0	0,9877	Valid
16	A16	1,0	0,9877	Valid
17	A17	1,0	0,9877	Valid
Sumber : Hasil olah data, 2022				

Tabel Hasil Pengukuran Uji Validitas Tingkat Kinerja (Freight Forwarder)

No	Indikator	Nilai R Hitung	Nilai R Tabel	Ket
1	B1	0.746044	0.7293	Valid
2	B2	0.993588	0.7293	Valid
3	B3	0.898735	0.7293	Valid
4	B4	0.759102	0.7293	Valid
5	B5	0.73411	0.7293	Valid
6	B6	0.956081	0.7293	Valid
7	B7	0.74122	0.7293	Valid
8	B8	0.898735	0.7293	Valid
9	B9	0.746044	0.7293	Valid
10	B10	0.946943	0.7293	Valid
11	B11	0.781337	0.7293	Valid
12	B12	0.956081	0.7293	Valid
13	B13	0.820515	0.7293	Valid
14	B14	0.993588	0.7293	Valid
15	B15	0.850527	0.7293	Valid
16	B16	0.773649	0.7293	Valid
17	B17	0.898735	0.7293	Valid
18	B18	0.946943	0.7293	Valid
19	B19	0.773649	0.7293	Valid
20	B20	0.898735	0.7293	Valid
21	B21	0.898735	0.7293	Valid
22	B22	0.993588	0.7293	Valid
23	B23	0.746044	0.7293	Valid
24	B24	0.993588	0.7293	Valid
25	B25	0.946943	0.7293	Valid
26	B26	0.946943	0.7293	Valid

27	B27	0.747786	0.7293	Valid
28	B28	0.79944	0.7293	Valid
29	B29	0.76596	0.7293	Valid
30	B30	0.99944	0.7293	Valid
31	B31	0.76596	0.7293	Valid
32	B32	0.73649	0.7293	Valid
33	B33	0.993588	0.7293	Valid
34	B34	0.993588	0.7293	Valid
35	B35	0.99999	0.7293	Valid
36	B36	0.759102	0.7293	Valid
37	B37	0.773649	0.7293	Valid
38	B38	0.956081	0.7293	Valid
39	B39	0.898735	0.7293	Valid
40	B40	0.993588	0.7293	Valid
Sumber : Hasil olah data, 2022				

Tabel Hasil Pengukuran Uji Validitas Tingkat Kepentingan (Freight Forwarder)

No	Indikator	Nilai R Hitung	Nilai R Tabel	Ket
1	B1	0.73389	0.7293	Valid
2	B2	0.91976	0.7293	Valid
3	B3	0.73389	0.7293	Valid
4	B4	0.91976	0.7293	Valid
5	B5	0.73929	0.7293	Valid
6	B6	0.9899	0.7293	Valid
7	B7	0.74389	0.7293	Valid
8	B8	0.91976	0.7293	Valid
9	B9	0.77223	0.7293	Valid
10	B10	0.79777	0.7293	Valid
11	B11	0.73881	0.7293	Valid
12	B12	0.76916	0.7293	Valid
13	B13	0.95024	0.7293	Valid
14	B14	0.77246	0.7293	Valid
15	B15	0.91976	0.7293	Valid
16	B16	0.91976	0.7293	Valid
17	B17	0.91976	0.7293	Valid
18	B18	0.79777	0.7293	Valid
19	B19	0.76378	0.7293	Valid

20	B20	0.77246	0.7293	Valid
21	B21	0.91976	0.7293	Valid
22	B22	0.84502	0.7293	Valid
23	B23	0.73881	0.7293	Valid
24	B24	0.75862	0.7293	Valid
25	B25	0.90118	0.7293	Valid
26	B26	0.91976	0.7293	Valid
27	B27	0.91976	0.7293	Valid
28	B28	0.91976	0.7293	Valid
29	B29	0.75186	0.7293	Valid
30	B30	0.74944	0.7293	Valid
31	B31	0.90118	0.7293	Valid
32	B32	0.75519	0.7293	Valid
33	B33	0.9876	0.7293	Valid
34	B34	0.8977	0.7293	Valid
35	B35	0.75186	0.7293	Valid
36	B36	0.7456	0.7293	Valid
37	B37	0.75186	0.7293	Valid
38	B38	0.9899	0.7293	Valid
39	B39	0.77246	0.7293	Valid
40	B40	0.91976	0.7293	Valid
Sumber : Hasil olah data, 2022				

Tabel Hasil Pengukuran Uji Validitas Tingkat Kinerja (Perusahaan Pelayaran)

No	Indikator	Nilai R Hitung	Nilai R Tabel	Ket
1	C1	0.82311	0.6694	Valid
2	C2	0.755499	0.6694	Valid
3	C3	0.95814	0.6694	Valid
4	C4	0.96626	0.6694	Valid
5	C5	0.96626	0.6694	Valid
6	C6	0.844173	0.6694	Valid
7	C7	0.862469	0.6694	Valid
8	C8	0.82658	0.6694	Valid
9	C9	0.901672	0.6694	Valid
10	C10	0.860387	0.6694	Valid
11	C11	0.95814	0.6694	Valid
Sumber : Hasil olah data, 2022				

Tabel Hasil Pengukuran Uji Validitas Tingkat Kepentingan (Perusahaan Pelayaran)

No	Indikator	Nilai R Hitung	Nilai R Tabel	Ket
1	C1	0.86274	0.6694	Valid
2	C2	0.72548	0.6694	Valid
3	C3	0.76274	0.6694	Valid
4	C4	0.88852	0.6694	Valid
5	C5	0.76274	0.6694	Valid
6	C6	0.8133	0.6694	Valid
7	C7	0.79235	0.6694	Valid
8	C8	0.89235	0.6694	Valid
9	C9	0.72548	0.6694	Valid
10	C10	0.72548	0.6694	Valid
11	C11	0.72548	0.6694	Valid
Sumber : Hasil olah data, 2022				

Lampiran 5. Pengambilan Data Gudang PT. SAUT



Lampiran 6. Pengambilan Data di Pelabuhan

