

DAFTAR PUSTAKA

- Bappeda Kota Makassar (2019) Data Indeks Kebahagiaan Kota Makassar 2019, diterbitkan oleh Badan Perencanaan Pembangunan Daerah.
- Bernard, Marr. 2016. *25 Key Performance Indicators yang Harus Diketahui*. Jakarta: Elex Media Komputindo.
- Bora, Ansyar. 2015. *Design Pengukuran Kinerja Jasa Pendidikan Dengan Metode Performace Prism Studi Kasus Perguruan Tinggi STT Ibnu Sina Batam*. Thesis. Program PascaSarjana Teknik Industri Universitas Islam Negeri. Yogyakarta.
- Fattah, Nanang, *Landasan Manajemen Pendidikan*, Bandung: Remaja Rosdakarya, 2008, Cet. 9.
- Gunawan, S. 2015. *Analisis Pengukuran Kinerja Perusahaan Dengan Metode Performance Prism Dan Scoring Objective Matrix (Omax) Pada Pt. Bpas*, 2008, Jakarta: Jurnal Tesis SINERGI Vol. 18, No. 2, Juni 2014 62.
- Hizra, Marisa. 2020. Analisa Implementasi Smart City Madani Pemerintah Kota Pekanbaru Dalam Upaya Sinergitas Program Asean Smart Cities Network (ASCN)2030.
<<https://journal.uir.ac.id/index.php/jdis/search/search?query=Analisa+Implementasi+Smart+City+Madani+Pemerintah+Kota+Pekanbaru>>
[diakses pada 10 november 2020]
- Hotniar, S. 2005. *Pemograman Linear: Seri Teknik Riset Operasi*. Yogyakarta: Graha Ilmu, 2005
- JSI Research & Training Institute, INC.(2018) *Building Healthy Cities: Makassar Health Needs Assesment Excecutive Summary* 2018.
- Kusuma, Irma. (2018). *Pengaruh Kualitas Layanan Home Care Terhadap Kepuasan Dan Kepercayaan Pasien Di Kecamatan Panakkukang Kota Makassar*. Jurnal Kesehatan: Windows Of Helath, Vol. 1 No. 3 (Juli, 2018). Makassar.
- Ma'firah, Indaryani (2014) *Validitas Penelitian Kualitatif*. Diakses pada <http://indriyani-marifah.blogspot.com/2014/04/validitas-penelitian-kualitatif.html>
- Mangkunegara, A.A.A. (2001:67-68) *Manajemen kinerja SDM*, bandung:PT. Refika.

- Neely, A.D., and Adams, C., (2000) *Perspectives on Performances: The Performance Prism*, Centre for Business Performance. UK : Cranfield School of Management.
- Ossovski, Neide Cristine., dkk. (2016) *Performance Measurement System- a conceptual model*.
- Rahadi, Dedi Rianto (2010:8) *Manajemen Kinerja Sumber Daya Manusia*, Jakarta: Tunggal mandiri Publishing.
- Robbins (2006:206), *Indikator Untuk Mengukur Kinerja Karyawan*. Retrieved from <http://www.pelajaran.co.id>
- Sadili, Samsudin. 2006. *Manajemen Sumber Daya Manusia*. Bandung : Pustaka Setia.
- Schermerhorn, et.al. (1982). *Management for Productivity*. New York: John Willey& Sons Inc.
- Sedarmayanti (2001:50). *Sumber Daya Manusia dan Produktivitas Kerja*. Jakarta: Mandar Maju.
- Sekretariat Daerah Kota Makassar (2017). *Buku jilid 3 Masterplan Makassar Sombere & Smart City* (tidak diterbitkan).
- Setiano, Widodo Agus (2016). *Inovasi e-Health Dinas Kesehatan Kota Surabaya*.
retrieved _____ from <http://jurnal.upnyk.ac.id/index.php/komunikasi/article/view/2128>
- Sugiyono, Prof.,Dr (2013) *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif dan R&D*. Bandung: Alfabeta
- Suhono Harso Supangkat, Prof.,Dr.,Ir. (2015) *Smart City Development in Indonesia and Asian Africa Nation*. IEICE Global plaza Essay:1.
- Sarwono, Jonathan. (2006) *Metode Penelitian Kuantitatif dan kualitatif* . Yogyakarta: Graha Ilmu
- Sarwono, Jonathan (2009) *Memadu Pendekatan Kuantitatif dan kualitatif:Mungkinkah?* Jurnal Ilmiah Manajemen Bisnis, Vol. 9, No. 2, Mei 2009: 119 - 132 UKRIDA langguange Training Center (ULTC)
- Sekaran, Uma dan Roger Bougie, (2017), *Metode Penelitian untuk Bisnis: Pendekatan Pengembangan-Keahlian*, Edisi 6, Buku 1, Cetakan Kedua, Salemba Empat, Jakarta Selatan 12610.
- Subandi, Ekonomi Pembangunan, (2014) Bandung: Alfabeta.

- Suryana. (2010). *Metode Penelitian Model Praktis Penelitian Kuantitatif dan Kualitatif*. Bandung: Universitas Pendidikan Indonesia.
- Setiowati, R. (2017). Analisis Pengukuran Produktivitas Departemen Produksi Dengan Metode Objective Matrix (Omax) Pada Cv. Jaya Mandiri. Jakarta: Jurnal Faktor Exacta 10 (3): 199-209, 2017
- Tachjan, H.Dr. (2006). *Implementasi Kebijakan Publik*. Bandung: AIPI
- Trimahardhika, R., & Sutinah, E. (2017). Development Dalam Perancangan Sistem Informasi Perpustakaan. Jurnal Informatika, Vol.4 No.2(2), 250. Retrieved from <http://ejournal.bsi.ac.id/ejurnal/index.php/ji/article/view/2226>
- Worldailmi, E. (2012). *Perancangan Key Performance Indicators (KPI) Sebagai Dasar Alat Pengukuran Kinerja Menggunakan Metode Performance Prism (Studi Kasus di Taman Pintar Yogyakarta)*. Skripsi. Jurusan Teknik Industri, Fakultas Teknik Universitas Sebelas Maret. Surakarta.

DAFTAR PUSTAKA

- Bappeda Kota Makassar (2019) Data Indeks Kebahagiaan Kota Makassar 2019, diterbitkan oleh Badan Perencanaan Pembangunan Daerah.
- Bernard, Marr. 2016. *25 Key Performance Indicators yang Harus Diketahui*. Jakarta: Elex Media Komputindo.
- Bora, Ansyar. 2015. *Design Pengukuran Kinerja Jasa Pendidikan Dengan Metode Performace Prism Studi Kasus Perguruan Tinggi STT Ibnu Sina Batam*. Thesis. Program PascaSarjana Teknik Industri Universitas Islam Negeri. Yogyakarta.
- Fattah, Nanang, *Landasan Manajemen Pendidikan, Bandung: Remaja Rosdakarya, 2008, Cet. 9.*
- Gunawan, S. 2015. *Analisis Pengukuran Kinerja Perusahaan Dengan Metode Performance Prism Dan Scoring Objective Matrix (Omax) Pada Pt. Bpas, 2008, Jakarta: Jurnal Tesis SINERGI Vol. 18, No. 2, Juni 2014 62.*
- Hizra, Marisa. 2020. Analisa Implementasi Smart City Madani Pemerintah Kota Pekanbaru Dalam Upaya Sinergitas Program Asean Smart Cities Network (ASCN)2030.
<<https://journal.uir.ac.id/index.php/jdis/search/search?query=Analisa+Implementasi+Smart+City+Madani+Pemerintah+Kota+Pekanbaru>> [diakses pada 10 november 2020]
- Hotniar, S. 2005. *Pemograman Linear: Seri Teknik Riset Operasi*. Yogyakarta: Graha Ilmu, 2005
- JSI Research & Training Institute, INC.(2018) *Building Healthy Cities: Makassar Health Needs Assesment Excecutive Summary 2018.*
- Kusuma, Irma. (2018). *Pengaruh Kualitas Layanan Home Care Terhadap Kepuasan Dan Kepercayaan Pasien Di Kecamatan Panakkukang Kota Makassar*. Jurnal Kesehatan: Windows Of Helath, Vol. 1 No. 3 (Juli, 2018). Makassar.
- Ma'firah, Indaryani (2014) *Validitas Penelitian Kualitatif*. Diakses pada <http://indriyani-marifah.blogspot.com/2014/04/validitas-penelitian-kualitatif.html>
- Mangkunegara, A.A.A. (2001:67-68) *Manajemen kinerja SDM*, bandung:PT. Refika.
- Neely, A.D., and Adams, C., (2000) *Perpectives on Performances: The Perfor-*

mance Prism, Centre for Business Performance. UK : Cranfield School of Management.

Ossovski, Neide Cristine., dkk. (2016) *Performance Measurement System- a conceptual model.*

Rahadi, Dedi Rianto (2010:8) *Manajemen Kinerja Sumber Daya Manusia*, Jakarta: Tunggal mandiri Publishing.

Robbins (2006:206), *Indikator Untuk Mengukur Kinerja Karyawan*. Retrieved from <http://www.pelajaran.co.id>

Sadili, Samsudin. 2006. *Manajemen Sumber Daya Manusia*. Bandung : Pustaka Setia.

Schermerhorn, et.al. (1982). *Management for Productivity*. New York: John Willey& Sons Inc.

Sedarmayanti (2001:50). *Sumber Daya Manusia dan Produktivitas Kerja*. Jakarta: Mandar Maju.

Sekretariat Daerah Kota Makassar (2017). Buku jilid 3 Masterplan Makassar *Sombere & Smart City* (tidak diterbitkan).

Setiano, Widodo Agus (2016). *Inovasi e-Health Dinas Kesehatan Kota Surabaya*. retrieved from <http://jurnal.upnyk.ac.id/index.php/komunikasi/article/view/2128>

Sugiyono, Prof.,Dr (2013) *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif dan R&D*. Bandung: Alfabeta

Suhono Harso Supangkat, Prof.,Dr.,Ir. (2015) *Smart City Development in Indonesia and Asian Africa Nation*. IEICE Global plaza Essay:1.

Sarwono, Jonathan. (2006) *Metode Penelitian Kuantitatif dan kualitatif* . Yogyakarta: Graha Ilmu

Sarwono, Jonathan (2009) Memadu Pendekatan Kuantitatif dan kualitatif:Mungkinkah? *Jurnal Ilmiah Manajemen Bisnis*, Vol. 9, No. 2, Mei 2009: 119 - 132 UKRIDA langguange Training Center (ULTC)

Sekaran, Uma dan Roger Bougie, (2017), *Metode Penelitian untuk Bisnis: Pendekatan Pengembangan-Keahlian*, Edisi 6, Buku 1, Cetakan Kedua, Salemba Empat, Jakarta Selatan 12610.

Subandi, Ekonomi Pembangunan, (2014) Bandung: Alfabeta.

Suryana. (2010). *Metode Penelitian Model Praktis Penelitian Kuantitatif dan*

Kualitatif. Bandung: Universitas Pendidikan Indonesia.

Setiowati, R. (2017). Analisis Pengukuran Produktivitas Departemen Produksi Dengan Metode Objective Matrix (Omax) Pada Cv. Jaya Mandiri. Jakarta: Jurnal Faktor Exacta 10 (3): 199-209, 2017

Tachjan, H.Dr. (2006). *Implementasi Kebijakan Publik*. Bandung: AIPI

Trimahardhika, R., & Sutinah, E. (2017). Development Dalam Perancangan Sistem Informasi Perpustakaan. Jurnal Informatika, Vol.4 No.2(2), 250. Retrieved from <http://ejournal.bsi.ac.id/ejurnal/index.php/ji/article/view/2226>

Worldailmi, E. (2012). *Perancangan Key Performance Indicators (KPI) Sebagai Dasar Alat Pengukuran Kinerja Menggunakan Metode Performance Prism (Studi Kasus di Taman Pintar Yogyakarta)*. Skripsi. Jurusan Teknik Industri, Fakultas Teknik Universitas Sebelas Maret. Surakarta.

LAMPIRAN

Pengukuran nilai responden

a. Indikator Teknologi (X1)

No	Pertanyaan	SCORE
X	ASPEK KINERJA	
X.1	ASPEK TEKNOLOGI	
X.1.1	Bagaimana pemanfaatan teknologi oleh masyarakat dalam layanan kesehatan	
X.1.1.1	Masyarakat/ pasien menggunakan smartphone untuk mengakses Layanan NTPD 112	4.4
X.1.1.2	<i>hot-line</i> Layanan NTPD 112 bebas pulsa	4.4375
X.1.1.3	Masyarakat sudah memiliki aplikasi NTPD 112- <i>home care</i> pada <i>smartphone</i> atau <i>website</i>	3.66
X.1.2	Seberapa pintar peralatan yang dimiliki dalam pelayanan kesehatan	
X.1.2.1	Masyarakat/pasien mendapatkan manfaat dari layanan kesehatan berbasis teknologi	3.9
X.1.2.2	Penggunaan perangkat teknologi membantu efektifitas dalam pelayanan kesehatan: seperti aplikasi kesehatan	4.09
X.1.2.3	Penggunaan teknologi memudahkan petugas melayani masyarakat	4.37
X.1.2.4	Koneksi dengan <i>hot-line</i> petugas sangat stabil dan jelas	3.87
X.1.2.5	Fitur teknologi layanan kesehatan yang disediakan secara keseluruhan mudah digunakan	4
X.1.3	Kelengkapan Peralatan dan perlengkapan pendukung pelayanan	
X.1.3.1	Petugas kesehatan dilengkapi dengan peralatan <i>telemedicine</i> yang memadai	3.8
X.1.3.2	Jumlah unit kendaraan operasional kesehatan seperti ambulance memadai	3.68
X.1.3.3	Masyarakat dapat mengetahui riwayat kesehatannya	3.7
X.1.3.4	Pelaporan hasil pelayanan/ pemeriksaan kesehatan dapat diakses masyarakat	3.68
X.1.3.5	Data kesehatan sudah terintegrasi dengan Nomor Induk Kependudukan	3.9
X.1.3.6	Petugas menjamin kerhasaiaan data pasien	4.28
X.1.3.7	Fitur teknologi layanan kesehatan dapat mengakomodir kebutuhan pasien/masyarakat dengan cepat	4.03
X.1.3.8	Masyarakat/ pasien memiliki kartu smart health dari pemerintah	3.68

Tabel Kuesioner Indikator X1 (Teknologi)

Sumber : hasil olah data 2021

x1.1	x1.2	x1.3	x1.4	x1.5	x1.6	x1.7	x1.8	x1.9	x1.10	x1.11	x1.12	x1.13	x1.14	x1.15	x1.16	x1
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	80
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	65
5	5	2	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	61
4	4	4	3	5	5	3	3	3	3	2	2	2	3	4	3	53
3	5	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	39
4	4	3	4	4	5	5	5	2	1	2	2	2	4	2	3	52
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	80
5	5	3	4	4	5	5	3	3	3	3	3	3	5	3	3	60
4	4	2	2	4	5	2	2	3	3	2	2	4	4	2	2	47
5	5	4	4	5	5	4	4	3	4	4	4	4	4	5	4	68
4	5	3	5	5	5	4	4	5	3	5	5	5	5	5	4	72
4	5	3	4	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	4	5	72
4	5	5	3	5	5	4	3	4	5	5	5	5	5	4	4	71
5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	79
4	3	3	4	5	5	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	57
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	64
5	5	3	4	4	3	5	5	2	2	1	2	3	2	3	3	52
4	3	3	4	4	4	3	4	3	3	3	3	4	4	4	5	58
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	79
5	5	4	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	3	73
3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	51
5	5	5	4	4	5	4	5	5	4	4	5	5	5	4	4	73
4	5	5	4	3	4	4	4	5	4	4	2	3	3	4	3	61
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	80
5	4	5	4	4	3	4	5	4	5	5	4	4	5	4	4	69
5	4	5	4	5	3	4	4	5	4	5	5	4	5	4	5	71
5	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	5	5	5	3	58
3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	5	5	4	2	54
4	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	54
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	64
5	5	3	5	3	5	3	5	5	5	5	5	3	5	5	5	72
4	4	2	2	2	3	2	3	2	2	3	3	3	3	4	2	44
4.4	4.4375	3.65625	3.90625	4.09375	4.375	3.875	4	3.8125	3.6875	3.71875	3.6875	3.90625	4.28125	4.03125	3.6875	63.53125

Tabel Responden Indikator X1 (Teknologi)

Sumber : hasil olah data 2021

b. Indikator Teknologi (X2)

X.2	ASPEK INFORMASI	
X.2.1	Intensitas penyebaran Informasi layanan kesehatan yang sampai ke masyarakat	
X.2.1.1	NTPD 112 dan <i>Home care</i> memiliki akun sosial media (twitter/instagram/facebook)	3.8
X.2.1.2	Masyarakat sering mendapatkan sosialisasi terkait program NTPD 112 dan <i>home care</i>	3.8
X.2.1.3	Masyarakat dapat mengakses informasi dengan mudah layanan kesehatan melalui smartphone dan/atau website	3.9
X.2.1.4	Masyarakat mudah mengetahui dan meminta informasi data terkait pelayanan	3.9
X.2.2	Efektifitas penyampaian informasi	
X.2.2.1	Masyarakat mengetahui dengan baik program <i>home care</i>	3.84
X.2.2.2	Petugas menyampaikan informasi terkait layanan <i>home care</i> dengan baik	3.87
X.2.2.3	Petugas paham dengan Standar Operasional Prosedur <i>home care</i>	3.78

X.2.2.4	koordinator petugas saling membantu dalam penyampaian informasi layanan	3.78
X.2.2.5	Petugas layanan informasi meng <i>update</i> informasi secara berkala	3.87
X.2.2.6	Petugas layanan informasi beroperasi 24 jam sehari	3.96

Tabel Kuesioner Indikator Y1 (Informasi)

Sumber : hasil olah data 2021

x2.1	x2.2	x2.3	x2.4	x2.5	x2.6	x2.7	x2.8	x2.9	x2.10	x2
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50
5	4	4	4	4	3	4	4	4	4	40
5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	41
2	2	4	3	3	3	3	3	3	3	29
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20
4	2	2	2	3	4	3	2	3	3	28
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50
4	5		5	4	4	3	3	3	5	36
3	2	4	2	2	2	2	2	3	2	24
4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	42
4	3	3	3	3	3	4	3	4	5	35
4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	48
4	4	5	4	5	3	4	3	4	4	40
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50
3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	35
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40
2	2	5	3	2	2	1	3	1	4	25
3	3	4	4	4	4	3	3	4	3	35
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50
3	4	4	4	3	4	4	4	5	5	40
4	4	3	3	4	3	3	4	4	3	35
4	5	5	5	4	4	4	5	4	4	44
3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	39
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50
5	4	4	4	5	4	5	4	4	5	44
4	5	4	5	4	4	3	5	4	5	43
3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	32
4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	33
3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	36
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40
3	5	3	5	5	5	5	5	5	5	46
4	3	4	4	2	3	4	3	3	2	32
3.8125	3.8125	3.935484	3.9375	3.84375	3.875	3.78125	3.78125	3.875	3.96875	38.5

Tabel Responden Indikator Y1 (Informasi)

Sumber : hasil olah data 2021

c. Indikator Komunikasi (X3)

X.3	ASPEK KOMUNIKASI	
X.3.1	Efektifitas <i>Interaksi</i>	
X.3.1.1	Petugas berkomunikasi dengan bahasa yang dapat dipahami oleh pasien	3.87
X.3.1.2	Petugas berkomunikasi dengan santun/ ramah	3.68
X.3.1.3	Petugas dapat menangkap dengan cepat aduan pasien/masyarakat	3.65
X.3.2	Efisiensi <i>Interaksi</i>	
X.3.2.1	rata-rata durasi waktu komunikasi yang terjadi antara pasien dan petugas berlangsung cepat	3.87
X.3.2.2	Penanganan pasien dilakukan sesegera mungkin	3.68
X.3.2.3	masyarakat memahami prosedur layananan home care	3.65
X.3.2.4	Masyarakat/pasien terlalu lama menunggu respon dari petugas layanan	4.12
X.3.2.5	Petugas layanan memberikan kesempatan bertanya kepada pasien.	4.06
X.3.2.6	Petugas selalu menjawab pertanyaan yang disampaikan oleh pasien	4.00
X.3.2.7	Masyarakat berhak mengajukan complain terhadap pelayanan	4.09

Tabel 4.9. Kuesioner Indikator X1 (Komunikasi)

Sumber : hasil olah data 2021

x3.1	x3.2	x3.3	x3.4	x3.5	x3.6	x3.7	x3.8	x3.9	x3.10	x3
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40
3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	38
3	3	2	3	3	2	5	3	3	3	32
2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	21
4	1	2	4	1	2	3	4	4	4	29
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50
3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	32
2	2	2	2	2	2	2	4	2	2	24
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40
5	5	3	5	5	5	3	4	5	5	44
5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	46
4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	39
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50
4	4	4	4	4	4	4	4	5	3	40
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40
5	1	2	5	1	2	5	2	3	4	30
4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	38
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50
3	3	3	3	3	3	3	4	4	2	32
3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	31
5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	47
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40
4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	48
5	4	4	5	4	4	4	4	4	5	43
4	4	5	4	4	5	4	5	5	4	44
2	2	2	2	2	2	2	5	3	3	28
3	3	3	3	3	3	3	5	5	4	37
3	4	3	3	4	3	4	4	4	4	36
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	39
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50
3	3	2	3	3	2	4	4	3	4	31
3.875	3.6875	3.65625	3.875	3.6875	3.65625	4.125	4.0625	4	4.09375	38.71875

Tabel 4.10. Responden Indikator X1 (Komunikasi)
Sumber : hasil olah data 2021

d. Indikator Komunikasi (Y)

Pada tabel indikator Implementasi Smart City atau Y terdapat 9 buah pertanyaan. Masing masing pertanyaan memiliki nilai maksimal atau target score adalah = 45 Sementara nilai rata-rata keseluruhan 10 pertanyaan yaitu = **34,93**.

Y	ASPEK IMPLEMENTASI SMART CITY	
Y.1	Kemampuan potensi (IQ) / kehandalan petugas dalam memanfaatkan Teknologi	4.18
Y.2	Reliability/ kepercayaan pada kemampuan petugas layanan menggunakan peralatan Teknologi	3.93
Y.3	Motivasi petugas layanan dalam bekerja	4
Y.4	Kerjasama Tim layanan	3.90
Y.5	Kecepatan Layanan: Ketepatan Waktu	3.71

Y.6	Efisiensi Komunikasi & Keramahan Petugas Layanan	3.9
Y.7	Efektifitas pemanfaatan Teknologi Informasi Komunikasi	3.87
Y.8	Kemandirian petugas layanan dalam menjalankan fungsi pekerjaan	3.59
Y.9	Komitment & Tanggung Jawab Petugas Menyelesaikan Tugas.	3.87

Tabel 4.10. Kuesioner Indikator Y1 (Implementasi)

Sumber : hasil olah data 2021

y1.1	y1.2	y1.3	y1.4	y1.5	y1.6	y1.7	y1.8	y1.9	y
5	5	5	5	5	5	5	5	5	45
4	3	4	4	4	4	4	5	3	35
4	4	5	4	4	4	5	2	4	36
3	3	3	3	3	3	4	3	2	26
2	2	2	2	2	2	2	2	2	18
4	2	2	2	4	2	2	4	4	26
5	4	5	5	5	5	5	4	5	43
4	4	5	4	4	4			5	35
2	2	2	2	2	2	2	2	2	18
4	4	5	5	4	4	4	3	4	37
5	5	5	3	5	5	5	4	2	38
5	5	5	5	5	5	5	5	4	44
4	4	4	4	4	3	4	4	4	34
5	5	5	5	5	5	5	5	4	44
4	4	3	4	4	3	3	3	3	31
4	4	4	4	4	4	4	4	4	36
4	4	2	5	2	2	4	3	2	28
4	4	4	3	3	4	3	4	4	33
5	5	5	5	5	5	5	5	5	45
5	4	5	5	5	4	5	5	3	40
4	4	2	3	3	2	2	4	3	27
5	5	4	4	4	4	4	4	3	38
4	4	5	4	3	4	4	4	5	38
5	5	5	5	5	5	5	5	5	45
5	5	5	4	3	4	4	3	4	36
5	4	4	4	4	5	4	5	4	40
3	3	4	3	3	3	5	3	3	30
4	3	4	3	3	3	4	5	2	31
4	4	3	3	3	3	4	4	4	33
4	4	4	4	4	4	4	4	4	36
5	5	5	5	3	5	4	3	5	40
4	3	3	4	4	3	4	3	4	32
4.1875	3.9375	4	3.90625	3.71875	3.96875	3.870968	3.59375	3.875	34.9375

Tabel 4.11. Responden Indikator Y1 (Implementasi)

Sumber : hasil olah data 2021

Hasil Uji Validitas

a. Variabel Teknologi (X1)

Tabel 4.12. Correlations (X1)

		Correlations																teknol ogi
		x1. 1	x1. 2	x1. 3	x1. 4	x1. .5	x1. 6	x1. 7	x1. 8	x1. .9	x1.1 0	x1. 11	x1. 12	x1. 13	x1. 14	x1. 15	x1. 16	
x1.1	Pearson Correlation	1	.49 3**	.43 1*	.60 9**	.3 35	.22 8	.54 5**	.61 7**	.4 59**	.449* *	.40 1*	.50 0**	.39 9*	.42 0*	.47 0**	.51 0**	.643**
	Sig. (2- tailed)		.00 4	.01 4	.00 0	.0 61	.21 0	.00 1	.00 0	.0 08	.010	.02 3	.00 4	.02 4	.01 7	.00 7	.00 3	.000
	N	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32
x1.2	Pearson Correlation	.49 3**	1	.27 1	.39 5*	.2 08	.30 5	.44 8*	.35 5*	.4 70**	.335	.37 7*	.39 4*	.30 6	.32 9	.24 5	.25 2	.498**
	Sig. (2- tailed)	.00 4		.13 4	.02 5	.2 54	.09 0	.01 0	.04 6	.0 07	.061	.03 3	.02 6	.08 9	.06 6	.17 6	.16 5	.004
	N	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32
x1.3	Pearson Correlation	.43 1*	.27 1	1	.52 2**	.5 47**	.21 3	.55 0**	.52 5**	.6 55**	.692* *	.59 7**	.61 2**	.46 9**	.42 4*	.49 8**	.62 2**	.742**
	Sig. (2- tailed)	.01 4	.13 4		.00 2	.0 01	.24 3	.00 1	.00 2	.0 00	.000	.00 0	.00 0	.00 7	.01 6	.00 4	.00 0	.000
	N	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32
x1.4	Pearson Correlation	.60 9**	.39 5*	.52 2**	1	.5 18**	.43 9*	.75 3**	.83 6**	.7 10**	.547* *	.60 6**	.66 3**	.42 5*	.48 2**	.60 8**	.73 9**	.827**
	Sig. (2- tailed)	.00 0	.02 5	.00 2		.0 02	.01 2	.00 0	.00 0	.0 00	.001	.00 0	.00 0	.01 5	.00 5	.00 0	.00 0	.000
	N	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32
x1.5	Pearson Correlation	.33 5	.20 8	.54 7**	.51 8**	1	.54 5**	.61 5**	.39 6*	.4 34*	.389* *	.39 1*	.49 0**	.35 1*	.34 6	.29 0	.62 0**	.625**
	Sig. (2- tailed)	.06 1	.25 4	.00 1	.00 2		.00 1	.00 0	.02 5	.0 13	.028	.02 7	.00 4	.04 9	.05 2	.10 7	.00 0	.000
	N	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32
x1.6	Pearson Correlation	.22 8	.30 5	.21 3	.43 9*	.5 45**	1	.38 7*	.27 1	.4 03*	.314	.27 7	.36 5*	.30 7	.41 7*	.31 7	.32 3	.497**

	Sig. (2-tailed)	.210	.090	.243	.012	.001		.028	.133	.022	.080	.125	.040	.087	.018	.077	.071	.004	
	N	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32
x1.7	Pearson Correlation	.545**	.448*	.550**	.753**	.615**	.387*	1	.757**	.479**	.379*	.416*	.440*	.331	.352*	.310	.590**	.692**	
	Sig. (2-tailed)	.001	.010	.001	.000	.000	.028		.000	.006	.032	.018	.012	.064	.048	.084	.000	.000	
	N	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32
x1.8	Pearson Correlation	.617**	.355*	.525**	.836**	.396*	.271	.757**	1	.591**	.448*	.505**	.562**	.341	.344	.492**	.692**	.734**	
	Sig. (2-tailed)	.000	.046	.002	.000	.025	.133	.000		.000	.010	.003	.001	.056	.054	.004	.000	.000	
	N	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32
x1.9	Pearson Correlation	.459**	.470**	.655**	.710**	.434*	.403*	.479**	.591**	1	.812*	.862**	.802**	.637**	.655**	.665**	.722**	.889**	
	Sig. (2-tailed)	.008	.007	.000	.000	.013	.022	.006	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32
x1.10	Pearson Correlation	.449**	.335	.692**	.547**	.389*	.314	.379*	.448*	.812*	1	.830*	.765**	.613	.576**	.688**	.705**	.825**	
	Sig. (2-tailed)	.010	.061	.000	.000	.028	.080	.032	.010	.000		.000	.000	.000	.001	.000	.000	.000	
	N	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32
x1.11	Pearson Correlation	.401*	.377*	.597**	.606**	.391*	.277	.416*	.505**	.830*	.830*	1	.865**	.628**	.711**	.701**	.745**	.860**	
	Sig. (2-tailed)	.023	.033	.000	.000	.027	.125	.018	.003	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32
x1.12	Pearson Correlation	.500**	.394*	.612**	.663**	.490**	.365*	.440*	.562**	.865**	.865**	.865**	1	.736**	.753**	.730**	.760**	.896**	
	Sig. (2-tailed)	.004	.026	.000	.000	.004	.040	.012	.001	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	
	N	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32

x1.1 3	Pearson	.39	.30	.46	.42	.3	.30	.33	.34	.6	.613*	.62	.73	1	.72	.65	.47	.719**
	Correlation	9*	6	9**	5*	51	7	1	1	37	*	8**	6**		4**	3**	4**	
	Sig. (2-tailed)	.024	.089	.007	.015	.049	.087	.064	.056	.037	.000	.000	.000		.000	.000	.006	.000
N		32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32
x1.1 4	Pearson	.42	.32	.42	.48	.3	.41	.35	.34	.6	.576*	.71	.75	.72	1	.47	.55	.731**
	Correlation	0*	9	4*	2**	46	7*	2*	4	55	*	6**	3**	4**		4**	8**	
	Sig. (2-tailed)	.017	.066	.016	.005	.052	.018	.048	.054	.040	.001	.000	.000	.000		.006	.001	.000
N		32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32
x1.1 5	Pearson	.47	.24	.49	.60	.2	.31	.31	.49	.6	.688*	.70	.73	.65	.47	1	.60	.750**
	Correlation	0**	5	8**	8**	90	7	0	2**	65	*	1**	0**	3**	4**		4**	
	Sig. (2-tailed)	.007	.176	.004	.000	.107	.077	.084	.004	.000	.000	.000	.000	.000	.006		.000	.000
N		32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32
x1.1 6	Pearson	.51	.25	.62	.73	.6	.32	.59	.69	.7	.705*	.74	.76	.47	.55	.60	1	.850**
	Correlation	0**	2	2**	9**	20	3	0**	2**	22	*	5**	0**	4**	8**	4**		
	Sig. (2-tailed)	.003	.165	.000	.000	.000	.071	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.006	.001	.000		.000
N		32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32
teknologi	Pearson	.64	.49	.74	.82	.6	.49	.69	.73	.8	.825*	.86	.89	.71	.73	.75	.85	1
	Correlation	3**	8**	2**	7**	25	7**	2**	4**	89	*	0**	6**	9**	1**	0**	0**	
	Sig. (2-tailed)	.000	.004	.000	.000	.000	.004	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
N		32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Keterangan:

Dengan $R_{\text{tabel}(0,05)} = 0,3494$ dan $N = 32$

Jika $R_{\text{hitung}} > R_{\text{tabel}} =$ Item Kuesioner Valid

$R_{\text{hitung}} < R_{\text{tabel}} =$ Item Kuesioner Tidak Valid

Semua Nilai Pearson Correlation bernilai positif untuk Variabel Teknologi.

Dan semua nilai $R_{\text{hitung}} > 0,3494$ maka semua item kuesioner untuk Variabel Teknologi **Valid**.

b. Variabel informasi

Tabel 4.13. Correlations variabel Informasi (X1)

		Correlations										
		x2.1	x2.2	x2.3	x2.4	x2.5	x2.6	x2.7	x2.8	x2.9	x2.10	informasi
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	
x2.1	Pearson Correlation	1	.64	.38	.53	.61	.6	.67	.55	.59	.513*	.732**
			9**	2*	4**	4**	21**	7**	7**	8**	*	
	Sig. (2-tailed)		.000	.031	.002	.000	.000	.000	.001	.000	.003	.000
	N	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32
x2.2	Pearson Correlation	.64	1	.44	.91	.77	.7	.74	.86	.78	.785*	.917**
		9**		2*	8**	8**	80**	5**	4**	3**	*	
	Sig. (2-tailed)	.000		.011	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32
x2.3	Pearson Correlation	.38	.44	1	.58	.38	.2	.34	.55	.34	.411*	.570**
		2*	2*		9**	9*	75	9*	4**	5		
	Sig. (2-tailed)	.031	.011		.000	.028	.107	.050	.001	.053	.019	.001
	N	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32
x2.4	Pearson Correlation	.53	.91	.58	1	.69	.7	.69	.82	.67	.747*	.874**
		4**	8**	9**		0**	41**	4**	2**	7**	*	
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32
x2.5	Pearson Correlation	.61	.77	.38	.69	1	.8	.75	.74	.75	.660*	.862**
		4**	8**	9*	0**		16**	1**	3**	2**	*	
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.028	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32
x2.6	Pearson Correlation	.62	.78	.27	.74	.81	1	.81	.77	.81	.672*	.875**
		1**	0**	5	1**	6**		6**	1**	2**	*	
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.127	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000
	N	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32

x2.7	Pearson	.67	.74	.34	.69	.75	.8	1	.73	.88	.634*	.884**
	Correlation	7**	5**	9*	4**	1**	16**		8**	8**	*	
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.050	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000
N		32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32
x2.8	Pearson	.55	.86	.55	.82	.74	.7	.73	1	.77	.721*	.914**
	Correlation	7**	4**	4**	2**	3**	71**	8**		7**	*	
	Sig. (2-tailed)	.001	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000
N		32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32
x2.9	Pearson	.59	.78	.34	.67	.75	.8	.88	.77	1	.647*	.885**
	Correlation	8**	3**	5	7**	2**	12**	8**	7**		*	
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.053	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000
N		32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32
x2.10	Pearson	.51	.78	.41	.74	.66	.6	.63	.72	.64	1	.804**
	Correlation	3**	5**	1*	7**	0**	72**	4**	1**	7**		
	Sig. (2-tailed)	.003	.000	.019	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000
N		32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32
informasi	Pearson	.73	.91	.57	.87	.86	.8	.88	.91	.88	.804*	1
	Correlation	2**	7**	0**	4**	2**	75**	4**	4**	5**	*	
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.001	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
N		32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Keterangan :

Dengan $R_{tabel(0,05)} = 0,3494$ dan $N = 32$

Jika $R_{hitung} > R_{tabel} =$ Item Kuesioner Valid

$R_{hitung} < R_{tabel} =$ Item Kuesioner Tidak Valid

Semua Nilai Pearson Correlation bernilai positif untuk Variabel Informasi.

Dan semua nilai $R_{hitung} > 0,3494$ maka semua item kuesioner untuk Variabel Informasi **Valid**.

c. Variabel Komunikasi

Tabel 4.14. Correlations variabel Komunikasi (X1)

		Correlations										
		x3. 1	x3. 2	x3. .3	x3. 4	x3. 5	x3. 6	x3. 7	x3. 8	x3. 9	x3. 10	komunikasi
x3.1	Pearson Correlation	1	.59 8**	.6 95 **	1.0 00**	.59 8**	.69 5**	.37 4*	.60 2**	.71 4**	.33 2	.821**
	Sig. (2-tailed)		.00 0	.0 00	.00 0	.00 0	.00 0	.03 5	.00 0	.00 0	.06 3	.000
	N	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32
x3.2	Pearson Correlation	.59 8**	1	.8 63 **	.59 8**	1.0 00**	.86 3**	.34 6	.75 9**	.70 2**	.34 2	.901**
	Sig. (2-tailed)	.00 0		.0 00	.00 0	.00 0	.00 0	.05 3	.00 0	.00 0	.05 5	.000
	N	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32
x3.3	Pearson Correlation	.69 5**	.86 3**	1	.69 5**	.86 3**	1.0 00**	.32 0	.74 7**	.75 0**	.31 4	.922**
	Sig. (2-tailed)	.00 0	.00 0		.00 0	.00 0	.00 0	.07 4	.00 0	.00 0	.08 0	.000
	N	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32
x3.4	Pearson Correlation	1.0 00**	.59 8**	.6 95 **	1	.59 8**	.69 5**	.37 4*	.60 2**	.71 4**	.33 2	.821**
	Sig. (2-tailed)	.00 0	.00 0	.0 00		.00 0	.00 0	.03 5	.00 0	.00 0	.06 3	.000
	N	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32
x3.5	Pearson Correlation	.59 8**	1.0 00**	.8 63 **	.59 8**	1	.86 3**	.34 6	.75 9**	.70 2**	.34 2	.901**
	Sig. (2-tailed)	.00 0	.00 0	.0 00	.00 0		.00 0	.05 3	.00 0	.00 0	.05 5	.000
	N	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32
x3.6	Pearson Correlation	.69 5**	.86 3**	1. 00 0**	.69 5**	.86 3**	1	.32 0	.74 7**	.75 0**	.31 4	.922**
	Sig. (2-tailed)	.00 0	.00 0	.0 00	.00 0	.00 0		.07 4	.00 0	.00 0	.08 0	.000
	N	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32

x3.7	Pearson Correlation	.37 4*	.34 6	.3 20	.37 4*	.34 6	.32 0	1	.35 1*	.24 4	.91 3**	.523**
	Sig. (2-tailed)	.03 5	.05 3	.0 74	.03 5	.05 3	.07 4		.04 9	.17 8	.00 0	.002
	N	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32
x3.8	Pearson Correlation	.60 2**	.75 9**	.7 47 **	.60 2**	.75 9**	.74 7**	.35 1*	1	.69 6**	.45 5**	.839**
	Sig. (2-tailed)	.00 0	.00 0	.0 00	.00 0	.00 0	.00 0	.04 9		.00 0	.00 9	.000
	N	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32
x3.9	Pearson Correlation	.71 4**	.70 2**	.7 50 **	.71 4**	.70 2**	.75 0**	.24 4	.69 6**	1	.30 0	.824**
	Sig. (2-tailed)	.00 0	.00 0	.0 00	.00 0	.00 0	.00 0	.17 8	.00 0		.09 6	.000
	N	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32
x3.10	Pearson Correlation	.33 2	.34 2	.3 14	.33 2	.34 2	.31 4	.91 3**	.45 5**	.30 0	1	.528**
	Sig. (2-tailed)	.06 3	.05 5	.0 80	.06 3	.05 5	.08 0	.00 0	.00 9	.09 6		.002
	N	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32
komu nikasi	Pearson Correlation	.82 1**	.90 1**	.9 22 **	.82 1**	.90 1**	.92 2**	.52 3**	.83 9**	.82 4**	.52 8**	1
	Sig. (2-tailed)	.00 0	.00 0	.0 00	.00 0	.00 0	.00 0	.00 2	.00 0	.00 0	.00 2	
	N	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Keterangan:

Dengan $R_{\text{tabel}(0,05)} = 0,3494$ dan $N = 32$

Jika $R_{\text{hitung}} > R_{\text{tabel}} = \text{Item Kuesioner Valid}$

$R_{\text{hitung}} < R_{\text{tabel}} = \text{Item Kuesioner Tidak Valid}$

d. Variabel Implementasi

Tabel 4.15. Correlations variabel Implementasi (Y1)

Correlations

		y1.1	y1.2	y1.3	y1.4	y1.5	y1.6	y1.7	y1.8	y1.9	y
y1.1	Pearson Correlation	1	.834*	.675*	.717*	.726*	.617*	.677*	.499*	.726*	.888**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.004	.000	.000
	N	32	32	32	32	32	32	31	32	32	32
y1.2	Pearson Correlation	.834**	1	.702*	.727*	.532*	.648*	.425*	.476*	.718*	.830**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.002	.000	.017	.006	.000	.000
	N	32	32	32	32	32	32	31	32	32	32
y1.3	Pearson Correlation	.675**	.702*	1	.666*	.638*	.904*	.511*	.446*	.762*	.861**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000	.000	.003	.010	.000	.000
	N	32	32	32	32	32	32	31	32	32	32
y1.4	Pearson Correlation	.717**	.727*	.666*	1	.530*	.582*	.605*	.472*	.677*	.820**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.002	.000	.000	.006	.000	.000
	N	32	32	32	32	32	32	31	32	32	32
y1.5	Pearson Correlation	.726**	.532*	.638*	.530*	1	.644*	.651*	.493*	.720*	.812**
	Sig. (2-tailed)	.000	.002	.000	.002		.000	.000	.004	.000	.000
	N	32	32	32	32	32	32	31	32	32	32
y1.6	Pearson Correlation	.617**	.648*	.904*	.582*	.644*	1	.509*	.338	.698*	.828**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000		.003	.058	.000	.000
	N	32	32	32	32	32	32	31	32	32	32
y1.7	Pearson Correlation	.677**	.425*	.511*	.605*	.651*	.509*	1	.322	.578*	.721**
	Sig. (2-tailed)	.000	.017	.003	.000	.000	.003		.077	.001	.000
	N	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31
y1.8	Pearson Correlation	.499**	.476*	.446*	.472*	.493*	.338	.322	1	.597*	.613**
	Sig. (2-tailed)	.004	.006	.010	.006	.004	.058	.077		.000	.000
	N	32	32	32	32	32	32	31	32	32	32
y1.9	Pearson Correlation	.726**	.718*	.762*	.677*	.720*	.698*	.578*	.597*	1	.877**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.001	.000		.000
	N	32	32	32	32	32	32	31	32	32	32
y	Pearson Correlation	.888**	.830*	.861*	.820*	.812*	.828*	.721*	.613*	.877*	1
			*	*	*	*	*	*	*	*	

Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
N	32	32	32	32	32	32	31	32	32	32

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Keterangan :

Dengan $R_{tabel(0,05)} = 0,3494$ dan $N = 32$

Jika $R_{hitung} > R_{tabel} =$ Item Kuesioner Valid

$R_{hitung} < R_{tabel} =$ Item Kuesioner Tidak Valid

Hasil Uji Realibilitas

a. Variabel Teknologi

Tabel 4.16. Case Processing Summary (X1)

		N	%
Cases	Valid	32	100
	Excluded ^a	0	0
	Total	32	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's	
Alpha	N of Items
.767	16

Keterangan:

Dengan $R_{tabel(0,05)} = 0,4821$ dan $N=16$

Jika Nilai Cronbach's Alpha $> R_{tabel} =$ Item Kuesioner Reliabel

Jika Nilai Cronbach's Alpha $< R_{tabel} =$ Item Kuesioner Tidak Reliabel

b. Variabel Informasi

Tabel 4.17. Case Processing Summary (X2)

		N	%
Cases	Valid	32	100.0
	Excluded ^a	0	0.0

Total	35	100.0
-------	----	-------

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.785	10

Dengan $R_{tabel(0,05)} = 0,6021$ dan $N=10$

Jika Nilai Cronbach's Alpha > R_{tabel} = Item Kuesioner Reliabel

Jika Nilai Cronbach's Alpha < R_{tabel} = Item Kuesioner Tidak Reliabel

c. Variabel Komunikasi

Tabel 4.18. Case Processing Summary (X3)

		N	%
Cases	Valid	32	100.0
	Excluded ^a	0	0.0
	Total	32	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.783	10

Dengan $R_{tabel(0,05)} = 0,6021$ dan $N=10$

Jika Nilai Cronbach's Alpha > R_{tabel} = Item Kuesioner Reliabel

Jika Nilai Cronbach's Alpha < R_{tabel} = Item Kuesioner Tidak Reliabel

d. Variabel Implementasi

Tabel 4.19. Case Processing Summary (Y1)

		N	%
Cases	Valid	32	100
	Excluded ^a	0	0
	Total	32	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's	
Alpha	N of Items
.786	10

Dengan $R_{tabel(0,05)} = 0,6319$ dan $N=10$

Jika Nilai Cronbach's Alpha > R_{tabel} = Item Kuesioner Reliabel

Jika Nilai Cronbach's Alpha < R_{tabel} = Item Kuesioner Tidak Reliabel

Hasil Pengujian Asumsi Klasik

1. Hasil Uji Normalitas Kolmogorov Smirnov

Dengan uji normalitas kita dapat mengetahui distribusi data secara sederhana dan tidak menimbulkan perbedaan persepsi antara data yang diuji dengan data normal baku.

Tabel 4.20. Case Processing Summary

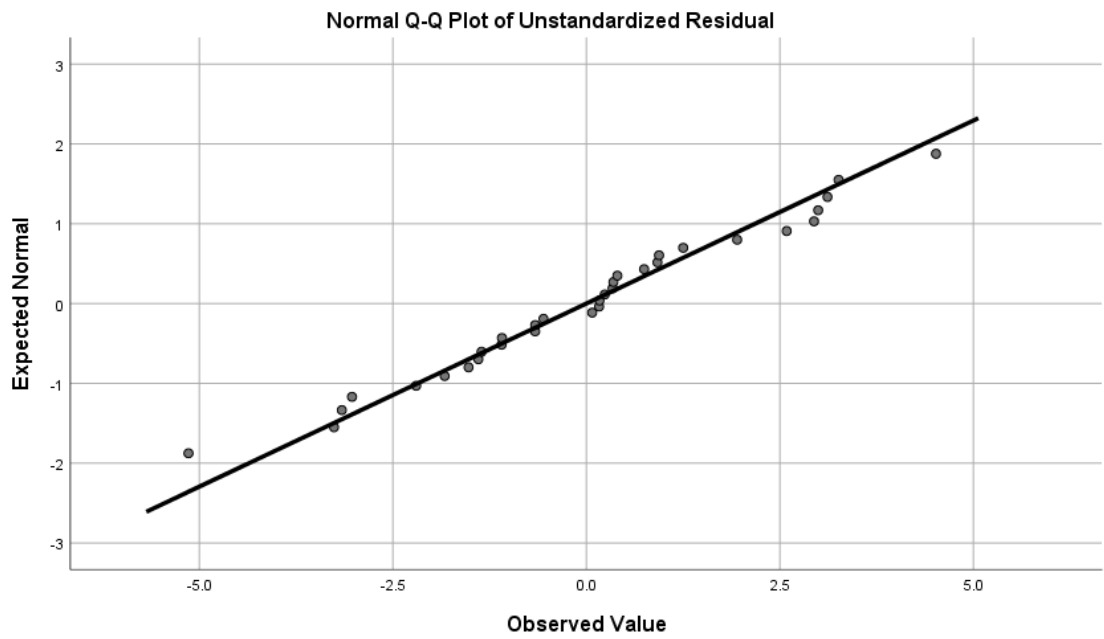
	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Unstandardized Residual	32	100.0%	0	0%	0	100.0%

Tabel 4.21. Tests of Normality

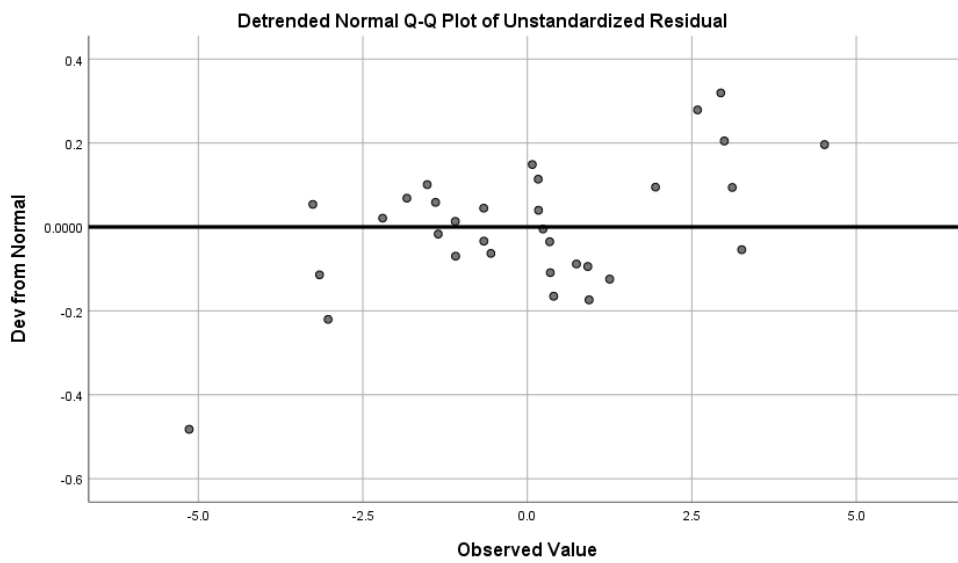
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Unstandardized Residual	.083	32	.200*	.983	32	.890

*. This is a lower bound of the true significance.

a. Lilliefors Significance Correction



Gambar Grafik Test Of Normality



Gambar Grafik Detrended Normal

2. Hasil Uji Multikolinearitas

Tabel Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	R Square Change	Change Statistics			Sig. F Change	Durbin-Watson
						F Change	df1	df2		
1	.952 ^a	.906	.896	2.293	.906	89.789	3	28	.000	2.193

a. Predictors: (Constant), komunikasi, teknologi, informasi

b. Dependent Variable: y

Tabel ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	1416.620	3	472.207	89.789	.000 ^b
	Residual	147.255	28	5.259		
	Total	1563.875	31			

a. Dependent Variable: y

b. Predictors: (Constant), komunikasi, teknologi, informasi

Tabel Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error				Beta	Tolerance
1	(Constant)	.300	2.391		.125	.901		
	teknologi	.170	.095	.271	1.801	.083	.149	6.731
	informasi	.528	.156	.602	3.391	.002	.107	9.367
	komunikasi	.090	.134	.102	.668	.510	.145	6.895

a. Dependent Variable: y

a. Melihat Nilai Tolerance

Jika Nilai Tolerance > 0,10 = Tidak Terjadi Gejala Multikolinearitas

Jika Nilai Tolerance < 0,10 = Terjadi Gejala Multikolinearitas

b. Melihat Nilai VIF

Jika Nilai VIF < 10 = Tidak Terjadi Gejala Multikolinearitas

Jika Nilai VIF > 10 = Terjadi Gejala Multikolinearitas

Hasil Uji Autokorelasi

Tabel Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	komunikasi, teknologi, informasi ^b		Enter

a. Dependent Variable: y

b. All requested variables entered.

Tabel Model Summary^b

Model	R	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	R Square Change	Change Statistics			Sig. F Change	Durbin-Watson
					F Change	df1	df2		
1	.952 ^a	.906	2.293	.906	89.789	3	28	.000	2.193

a. Predictors: (Constant), komunikasi, teknologi, informasi

b. Dependent Variable: y

a. Autokorelasi Positif

$dw < dL$ = Autokorelasi Positif

$dw > dU$ = Tidak Terdapat Autokorelasi Positif

$dL < dw < dU$ = Tidak dapat disimpulkan

b. Autokorelasi Negatif

$(4 - dw) < dL$ = Autokorelasi Negatif

$(4 - dw) > dU$ = Tidak Terdapat Autokorelasi Negatif

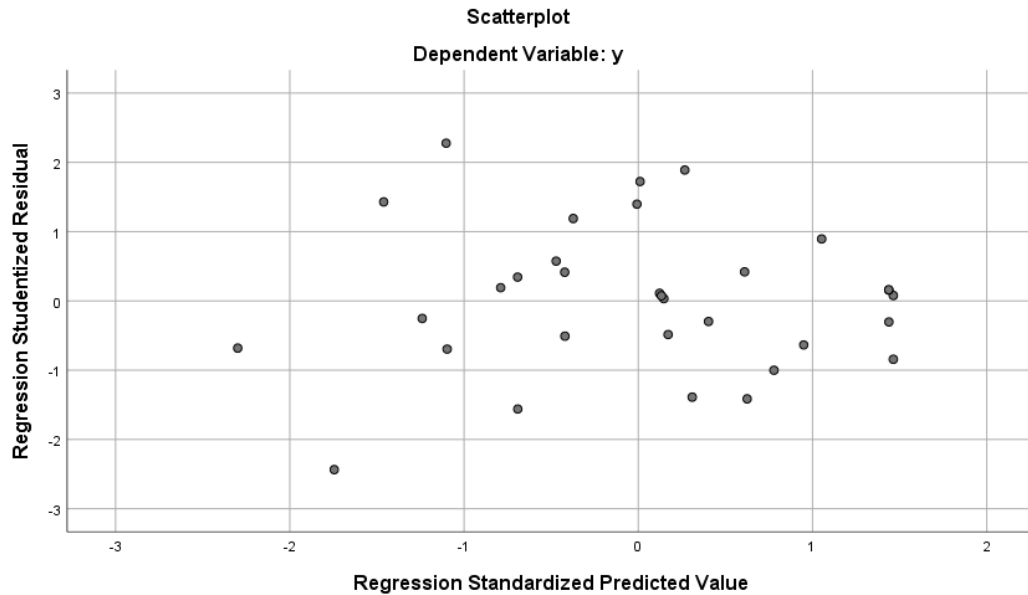
$dL < (4 - dw) < dU$ = Tidak dapat disimpulkan

Dengan, $n = 32$ dan $k = 4$, Berdasarkan tabel Durbin Watson diperoleh $dL=1,1769$ dan $dU = 1,7323$.

Berdasarkan tabel diatas terlihat bahwa tidak terdapat Autokorelasi Positif maupun Negatif.

Hasil Uji Heteroskedastisitas

Untuk menguji apakah dalam model regresi linear terjadi ketidaksamaan varians dari residual satu pengamatan ke pengamatan yang lain kita dapat mengujinya melalui uji heteroskedastitas seperti pada hasil pengelolaan spss pada tabel berikut.



Gambar. Hasil Uji Heteroskedastisitas

Berdasarkan Output Scatterplots diatas terlihat

1. Titik-titik data menyebar diatas dan dibawah atau disekitar angka 0.
2. Penyebaran titik-titik data tidak membentuk pola tertentu.

Sehingga, dapat disimpulkan bahwa tidak terjadi masalah heteroskedastisitas.

Analisis Regresi

Tujuan dari analisis regresi ini adalah untuk mengetahui kaitan antara variabel-variabel bebas terhadap variabel terikat, seperti hubungan dan pengaruhnya.

Tabel. 4.26. Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables		Method
		Removed		
1	komunikasi, teknologi, informasi ^b		.	Enter

- a. Dependent Variable: y
- b. All requested variables entered.

Dalam tabel diatas terlihat variabel bebas yang digunakan adalah variabel Komunikasi, Teknologi dan Informasi.

Tabel Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	R Square Change	Change Statistics			Sig. F Change	Durbin-Watson
						F Change	df1	df2		
1	.952 ^a	.906	.896	2.293	.906	89.789	3	28	.000	2.193

- a. Predictors: (Constant), komunikasi, teknologi, informasi
- b. Dependent Variable: y

Tabel 4.28. ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	1416.620	3	472.207	89.789	.000 ^b
	Residual	147.255	28	5.259		
	Total	1563.875	31			

- a. Dependent Variable: y
- b. Predictors: (Constant), komunikasi, teknologi, informasi

Tabel 2.29. Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients Beta	t	Sig.
		B	Std. Error			
1	(Constant)	.300	2.391		.125	.901
	teknologi	.170	.095	.271	1.801	.083
	informasi	.528	.156	.602	3.391	.002
	komunikasi	.090	.134	.102	.668	.510

Berdasarkan output diatas diperoleh, persamaan regresi berikut

$$Y = a + bX$$

$$Y = 0,300 + 0,170X_1 + 0,528X_2 + 0,090X_3$$

TABEL R STATISTIKA

rumushitung.com

<http://rumushitung.com>

DF = n-2	0,1	0,05	0,02	0,01	0,001
	r 0,005	r 0,05	r 0,025	r 0,01	r 0,001
1	0,9877	0,9969	0,9995	0,9999	1,0000
2	0,9000	0,9500	0,9800	0,9900	0,9990
3	0,8054	0,8783	0,9343	0,9587	0,9911
4	0,7293	0,8114	0,8822	0,9172	0,9741
5	0,6694	0,7545	0,8329	0,8745	0,9509
6	0,6215	0,7067	0,7887	0,8343	0,9249
7	0,5822	0,6664	0,7498	0,7977	0,8983
8	0,5494	0,6319	0,7155	0,7646	0,8721
9	0,5214	0,6021	0,6851	0,7348	0,8470
10	0,4973	0,5760	0,6581	0,7079	0,8233
11	0,4762	0,5529	0,6339	0,6835	0,8010
12	0,4575	0,5324	0,6120	0,6614	0,7800
13	0,4409	0,5140	0,5923	0,6411	0,7604
14	0,4259	0,4973	0,5742	0,6226	0,7419
15	0,4124	0,4821	0,5577	0,6055	0,7247
16	0,4000	0,4683	0,5425	0,5897	0,7084
17	0,3887	0,4555	0,5285	0,5751	0,6932
18	0,3783	0,4438	0,5155	0,5614	0,6788
19	0,3687	0,4329	0,5034	0,5487	0,6652
20	0,3598	0,4227	0,4921	0,5368	0,6524
21	0,3515	0,4132	0,4815	0,5256	0,6402
22	0,3438	0,4044	0,4716	0,5151	0,6287
23	0,3365	0,3961	0,4622	0,5052	0,6178
24	0,3297	0,3882	0,4534	0,4958	0,6074
25	0,3233	0,3809	0,4451	0,4869	0,5974
26	0,3172	0,3739	0,4372	0,4785	0,5880
27	0,3115	0,3673	0,4297	0,4705	0,5790
28	0,3061	0,3610	0,4226	0,4629	0,5703
29	0,3009	0,3550	0,4158	0,4556	0,5620
30	0,2960	0,3494	0,4093	0,4487	0,5541
31	0,2913	0,3440	0,4032	0,4421	0,5465
32	0,2869	0,3388	0,3972	0,4357	0,5392
33	0,2826	0,3338	0,3916	0,4296	0,5322
34	0,2785	0,3291	0,3862	0,4238	0,5254
35	0,2746	0,3246	0,3810	0,4182	0,5189
36	0,2709	0,3202	0,3760	0,4128	0,5126
37	0,2673	0,3160	0,3712	0,4076	0,5066
38	0,2638	0,3120	0,3665	0,4026	0,5007
39	0,2605	0,3081	0,3621	0,3978	0,4950
40	0,2573	0,3044	0,3578	0,3932	0,4896
41	0,2542	0,3008	0,3536	0,3887	0,4843
42	0,2512	0,2973	0,3496	0,3843	0,4791

df	Pr	0.25	0.10	0.05	0.025	0.01	0.005	0.001
		0.50	0.20	0.10	0.050	0.02	0.010	0.002
1		1.00000	3.07768	6.31375	12.70620	31.82052	63.65674	318.30884
2		0.81650	1.88562	2.91999	4.30265	6.96456	9.92484	22.32712
3		0.76489	1.63774	2.35336	3.18245	4.54070	5.84091	10.21453
4		0.74070	1.53321	2.13185	2.77645	3.74695	4.60409	7.17318
5		0.72669	1.47588	2.01505	2.57058	3.36493	4.03214	5.89343
6		0.71756	1.43976	1.94318	2.44691	3.14267	3.70743	5.20763
7		0.71114	1.41492	1.89458	2.36462	2.99795	3.49948	4.78529
8		0.70639	1.39682	1.85955	2.30600	2.89646	3.35539	4.50079
9		0.70272	1.38303	1.83311	2.26216	2.82144	3.24984	4.29681
10		0.69981	1.37218	1.81246	2.22814	2.76377	3.16927	4.14370
11		0.69745	1.36343	1.79588	2.20099	2.71808	3.10581	4.02470
12		0.69548	1.35622	1.78229	2.17881	2.68100	3.05454	3.92963
13		0.69383	1.35017	1.77093	2.16037	2.65031	3.01228	3.85198
14		0.69242	1.34503	1.76131	2.14479	2.62449	2.97684	3.78739
15		0.69120	1.34061	1.75305	2.13145	2.60248	2.94671	3.73283
16		0.69013	1.33676	1.74588	2.11991	2.58349	2.92078	3.68615
17		0.68920	1.33338	1.73961	2.10982	2.56693	2.89823	3.64577
18		0.68836	1.33039	1.73406	2.10092	2.55238	2.87844	3.61048
19		0.68762	1.32773	1.72913	2.09302	2.53948	2.86093	3.57940
20		0.68695	1.32534	1.72472	2.08596	2.52798	2.84534	3.55181
21		0.68635	1.32319	1.72074	2.07961	2.51765	2.83136	3.52715
22		0.68581	1.32124	1.71714	2.07387	2.50832	2.81876	3.50499
23		0.68531	1.31946	1.71387	2.06866	2.49987	2.80734	3.48496
24		0.68485	1.31784	1.71088	2.06390	2.49216	2.79694	3.46678
25		0.68443	1.31635	1.70814	2.05954	2.48511	2.78744	3.45019
26		0.68404	1.31497	1.70562	2.05553	2.47863	2.77871	3.43500
27		0.68368	1.31370	1.70329	2.05183	2.47266	2.77068	3.42103
28		0.68335	1.31253	1.70113	2.04841	2.46714	2.76326	3.40816
29		0.68304	1.31143	1.69913	2.04523	2.46202	2.75639	3.39624
30		0.68276	1.31042	1.69726	2.04227	2.45726	2.75000	3.38518
31		0.68249	1.30946	1.69552	2.03951	2.45282	2.74404	3.37490
32		0.68223	1.30857	1.69389	2.03693	2.44868	2.73848	3.36531
33		0.68200	1.30774	1.69236	2.03452	2.44479	2.73328	3.35634
34		0.68177	1.30695	1.69092	2.03224	2.44115	2.72839	3.34793
35		0.68156	1.30621	1.68957	2.03011	2.43772	2.72381	3.34005
36		0.68137	1.30551	1.68830	2.02809	2.43449	2.71948	3.33262
37		0.68118	1.30485	1.68709	2.02619	2.43145	2.71541	3.32563
38		0.68100	1.30423	1.68595	2.02439	2.42857	2.71156	3.31903
39		0.68083	1.30364	1.68488	2.02269	2.42584	2.70791	3.31279
40		0.68067	1.30308	1.68385	2.02108	2.42326	2.70446	3.30688

Catatan: Probabilitas yang lebih kecil yang ditunjukkan pada judul tiap kolom adalah luas daerah dalam satu ujung, sedangkan probabilitas yang lebih besar adalah luas daerah dalam kedua ujung