

DAFTAR PUSTAKA

- Ahmad, T., Sattar, K., & Akram, A. (2020). Medical professionalism videos on YouTube: Content exploration and appraisal of user engagement. *Saudi Journal of Biological Sciences*, 27(9), 2287–2292. <https://doi.org/10.1016/j.sjbs.2020.06.007>
- Bernard, A., Langille, M., Hughes, S., Rose, C., Leddin, D., & Veldhuyzen Van Zanten, S. (2007). A systematic review of patient inflammatory bowel disease information resources on the world wide web. *American Journal of Gastroenterology*, 102(9), 2070–2077. <https://doi.org/10.1111/j.1572-0241.2007.01325.x>
- Bickley, L. S., & Szilagy, P. G. (2017). *Bate's guide to physical examination and history taking* (12th ed.). Wolters Kluwer.
- Bora, K., Das, D., Barman, B., & Borah, P. (2018). Are internet videos useful sources of information during global public health emergencies? A case study of YouTube videos during the 2015–16 Zika virus pandemic. *Pathogens and Global Health*, 112(6), 320–328. <https://doi.org/10.1080/20477724.2018.1507784>
- Brame, C. J. (2016). Effective educational videos: Principles and guidelines for maximizing student learning from video content. *CBE Life Sciences Education*, 15(4), 1–6. <https://doi.org/10.1187/cbe.16-03-0125>
- Camm, C. F., Russell, E., Ji Xu, A., & Rajappan, K. (2018). Does YouTube provide high-quality resources for patient education on atrial fibrillation ablation. *International Journal of Cardiology*, 272(5), 189–193. <https://doi.org/10.1016/j.ijcard.2018.08.066>
- Capece, M., Di Giovanni, A., Cirigliano, L., Napolitano, L., La Rocca, R., Creta, M., Califano, G., Crocetto, F., Collà Ruvolo, C., Celentano, G., & Palmieri, A. (2019). YouTube as a source of information on penile prosthesis. *Andrologia*, 54(1), 1–6. <https://doi.org/10.1111/and.14246>
- Chandra, E. (2018). Youtube, Citra Media Informasi Interaktif Atau Media Penyampaian Aspirasi Pribadi. *Jurnal Muara Ilmu Sosial, Humaniora, Dan Seni*, 1(2), 406. <https://doi.org/10.24912/jmishumsen.v1i2.1035>
- Elder, A. T., Mcmanus, I. C., Patrick, A., Nair, K., Vaughan, L., & Dacre, J. (2017). The value of the physical examination in clinical practice: an international survey. *Clinical Medicine*, 17(6), 490–498. <https://doi.org/10.7861/clinmedicine.17-6-490>
- Ferhatoglu, M. F., Kartal, A., Ekici, U., & Gurkan, A. (2019). Evaluation of the Reliability, Utility, and Quality of the Information in Sleeve Gastrectomy Videos Shared on Open Access Video Sharing Platform YouTube. *Obes Surg*, 29(5), 1477–1484. <https://doi.org/10.1089/lap.2020.0849>

- Harry, M. L., Heger, A. M. C., Woehrle, T. A., & Kitch, L. A. (2020). Understanding Respiratory Rate Assessment by Emergency Nurses: A Health Care Improvement Project. *Journal of Emergency Nursing*, 46(4), 488–496. <https://doi.org/10.1016/j.jen.2020.03.012>
- Jackman, W. M. (2019). YouTube usage in the university classroom: An argument for its pedagogical benefits. *International Journal of Emerging Technologies in Learning*, 14(9), 157–165. <https://doi.org/10.3991/IJET.V14I09.10475>
- Jarvis, C., & Eckhardt, W. A. (2020). *Physical Examination & Health Assessment* (8th ed.). ELSEVIER. https://www.google.co.id/books/edition/Physical_Examination_and_Health_Assessment/nlo4uQEACAAJ?hl=id
- Kohler, S., & Dietrich, T. C. (2021). Potentials and Limitations of Educational Videos on YouTube for Science Communication. *Frontiers in Communication*, 6(5), 1–10. <https://doi.org/10.3389/fcomm.2021.581302>
- Liyew, B., Tilahun, A. D., & Kassew, T. (2021). Practices and Barriers towards Physical Assessment among Nurses Working in Intensive Care Units: Multicenter Cross-Sectional Study. *BioMed Research International*, 20(21), 12. <https://doi.org/10.1155/2021/5524676>
- Maia, L. B., Silva, J. P., Souza, M. B., Henschke, N., & Oliveira, V. C. (2021). Popular videos related to low back pain on YouTube™ do not reflect current clinical guidelines: a cross-sectional study. *Brazilian Journal of Physical Therapy*, 25(6), 803–810. <https://doi.org/10.1016/j.bjpt.2021.06.009>
- Mangan, M. S., Cakir, A., Yurttaser Oca, S., Tekcan, H., Balci, S., & Ozcelik Kose, A. (2020). Analysis of the quality, reliability, and popularity of information on strabismus on YouTube. *Strabismus*, 28(4), 175–180. <https://doi.org/10.1080/09273972.2020.1836002>
- Maniago, J. D., Feliciano, E. E., Santos, A. M., Agunod, C. L., Adolfo, C. S., Vasquez, B. A., Albougami, A., & Almazan, J. U. (2021). Barriers in performing physical assessment among nursing students: An integrative review. *International Journal of Nursing Sciences*, 8(1), 120–129. <https://doi.org/10.1016/j.ijnss.2020.12.013>
- Matthews, B., & Sumera, K. (2020). Respiratory System. *Journal of Paramedic Practice*, 12(8), 1–4. <https://doi.org/10.12968/jpar.2020.12.8.1>
- Maziriri, E. T., Gapa, P., & Chuchu, T. (2020). Student perceptions towards the use of youtube as an educational tool for learning and tutorials. *International Journal of Instruction*, 13(2), 119–138. <https://doi.org/10.29333/iji.2020.1329a>
- Morrell, S., Ralph, J., Giannotti, N., Dayus, D., Dennison, S., & Bornais, J. (2019). Physical assessment skills in nursing curricula: A scoping review

- protocol. *JBIR Database of Systematic Reviews and Implementation Reports*, 17(6), 1086–1091. <https://doi.org/10.11124/JBISRIR-2017-003981>
- Munawaroh, S., Sujiono, S., & Pohan, V. (2019). Efektifitas Media Audio Visual (Video) Untuk Meningkatkan Keterampilan Pemeriksaan Fisik Pada Mahasiswa S1 Keperawatan. *Jurnal Keperawatan Muhammadiyah*, 2(2), 171–175. <https://doi.org/10.30651/jkm.v4i2.2195>
- Muthmainnah, M., & Ananda, Y. (2021). Studi Fenomenologi: Pengalaman Mahasiswa Keperawatan Tentang Pembelajaran Daring dalam Situasi Penyakit COVID-19 Tahun 2020. *Jurnal Ilmu Kesehatan*, 5(1), 33–38. <https://doi.org/10.33757/jik.v5i1.357.g15233>
- Novitasari, A., Ridlo, S., & Kristina, T. N. (2017). Instrumen Penilaian Diri Kompetensi Klinis Mahasiswa Kedokteran. *Journal of Educational Research and Evaluation*, 6(1), 81–89. <https://doi.org/10.15294/jrer.v6i1.16212>
- Olum, R., Atulinda, L., Kigozi, E., Nassozi, D. R., Mulekwa, A., Bongomin, F., & Kiguli, S. (2020). Medical Education and E-Learning During COVID-19 Pandemic: Awareness, Attitudes, Preferences, and Barriers Among Undergraduate Medicine and Nursing Students at Makerere University, Uganda. *Journal of Medical Education and Curricular Development*, 7(1), 1–9. <https://doi.org/10.1177/2382120520973212>
- Onder, M. E., & Zengin, O. (2021). YouTube as a source of information on gout: a quality analysis. *Rheumatology International*, 41(7), 1321–1328. <https://doi.org/10.1007/s00296-021-04813-7>
- Ordekor, S., Sebayang, F. A. A., Sinaga, A. B., & Ridlo, M. R. (2020). Persepsi Mahasiswa Terhadap Pembelajaran Daring Selama Pandemi Covid-19. *Jurnal Penelitian Pendidikan & Pembelajaran*, 7(3), 178–189. <https://doi.org/10.37287/jlh.v1i2.383>
- Potter, P. A., Perry, A. G., Stockert, P., & Hall, A. (2019). *Essentials for Nursing Practice* (9th ed.). ELSEVIER. https://books.google.com/books/about/Essentials_for_Nursing_Practice.html?id=obPwAwAAQBAJ&pgis=1
- Ramos Morcillo, A. J., Leal Costa, C., Moral García, J. E., & Ruzafa Martínez, M. (2020). Experiences of nursing students during the abrupt change from face-to-face to e-learning education during the first month of confinement due to COVID-19 in Spain. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17(15), 1–15. <https://doi.org/10.3390/ijerph17155519>
- Rolfe, S. (2019). The importance of respiratory rate monitoring. *British Journal of Nursing*, 28(8), 504–508. <https://doi.org/10.12968/bjon.2019.28.8.504>
- Santoso, D. (2016). *Pemeriksaan Klinik Dasar* (1st ed.). Airlangga University Press.

- Shi, G., He, G. F., Zhang, L. L., Morrow, M. R., & Zhao, Y. (2020). Barriers to Physical Assessment: Registered Nurses in Mainland China. *Nursing Science Quarterly*, 33(1), 65–72. <https://doi.org/10.1177/0894318419881809>
- Susanti, E., Harta, R., Karyana, A., & Halimah, M. (2018). Desain Video Pembelajaran Yang Efektif Pada Pendidikan Jarak Jauh: Studi Di Universitas Terbuka. *Jurnal Pendidikan Dan Kebudayaan*, 3(2), 167. <https://doi.org/10.24832/jpnk.v3i2.929>
- Susiyanti, E., & Nugraheni, N. (2020). Penerapan Model Pembelajaran Daring Dengan Bantuan Video Pembelajaran Pada Masa Pandemi Covid-19. *Prosiding Webinar Nasional*, 6(1), 77–92. <https://doi.org/https://doi.org/10.33363/sn.v0i0.39>
- Tan, M. W., Lim, F. P., Siew, A. ling, Levett-Jones, T., Chua, W. L., & Liaw, S. Y. (2021). Why are physical assessment skills not practiced? A systematic review with implications for nursing education. *Nurse Education Today*, 99(21), 104759. <https://doi.org/10.1016/j.nedt.2021.104759>
- Villafañe, J. H., Cantero-Tellez, R., Valdes, K., Usuelli, F. G., & Berjano, P. (2018). Educational Quality of YouTube Videos in Thumb Exercises for Carpometacarpal Osteoarthritis: A Search on Current Practice. *Hand*, 13(6), 715–719. <https://doi.org/10.1177/1558944717726139>
- Webber Ritchey, K. J., Badowski, D., & Gibbons, L. (2020). An Online Asynchronous Physical Assessment Lab (OAPAL) for Graduate Nursing Students Using Low-Fidelity Simulation with Peer Feedback. *Nursing Education Perspectives*, 41(6), 378–379. <https://doi.org/10.1097/01.NEP.0000000000000677>
- Yuliani, M., Simarmata, J., Susanti, S. S., Mahawati, E., Sudra, R. I., Dwiyanto, H., Irawan, E., Ardiana, D. P. Y., Muttaqin, M., & Yuniwati, I. (2020). *Pembelajaran Daring untuk Pendidikan: Teori dan Penerapan*. Yayasan Kita Menulis. https://www.google.co.id/books/edition/Pembelajaran_Daring_untuk_Pendidikan_Teo/iuz4DwAAQBAJ?hl=en&gbpv=1&dq=media+pembelajaran+online+youtube&pg=PA18&printsec=frontcover
- Zengin, O., & Onder, M. E. (2020). YouTube for information about side effects of biologic therapy: A social media analysis. *International Journal of Rheumatic Diseases*, 23(12), 1645–1650. <https://doi.org/10.1111/1756-185X.14003>
- Zhang, S., Fukunaga, T., Oka, S., Orita, H., Kaji, S., Yube, Y., Yamauchi, S., Kohira, Y., & Egawa, H. (2020). Concerns of quality, utility, and reliability of laparoscopic gastrectomy for gastric cancer in public video sharing platform. *Annals of Translational Medicine*, 8(5), 196–196. <https://doi.org/10.21037/atm.2020.01.78>

**L
A
M
P
I
R
A
N**

Lampiran 1. Lembar Instrumen Penelitian

KUISIONER PENELITIAN

Instrumen *Global Quality Score (GQS) for Educational Value* memiliki skor dari kualitas buruk hingga kualitas sangat baik yang diinterpretasikan ke dalam angka 1-5 sebagai berikut:

Skor Global	Deskripsi Skor Global
1	Kualitas buruk, alur situs yang buruk, sebagian besar informasi hilang, sama sekali tidak berguna
2	Umumnya kualitas buruk dan alur buruk, beberapa informasi terdaftar tetapi banyak topik penting hilang, penggunaan yang sangat terbatas
3	Kualitas sedang, alur sub optimal, beberapa informasi penting cukup dibahas tetapi yang lain kurang dibahas, agak berguna
4	Kualitas baik dan alur umumnya baik, sebagian besar informasi yang relevan terdaftar, tetapi beberapa topik tidak tercakup, berguna
5	Kualitas yang sangat baik dan alur yang sangat baik, sangat berguna

Interpretasi Skor Kualitas Global (GQS)

1-2 : Kualitas rendah

3 : Kualitas menengah





4-5 : Kualitas tinggi





SURAT PERNYATAAN
Saya yang bertanda tangan dibawah ini menyatakan bahwa
Dokumen tersebut diatas telah saya terjemahkan dengan benar dan lengkap
Dan saya memiliki kompetensi untuk kedua bahasa tersebut






SOESILO

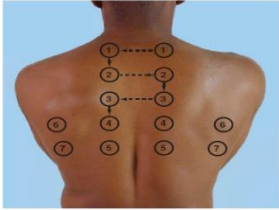



—SK Gubernur DKI Jakarta No. 527/1995

Lampiran 2. Lembar Standar Operasional Prosedur (SOP) Pemeriksaan Fisik Sistem Respirasi

Inspeksi			Centang apabila dilakukan
Dada Anterior			
1	Mengobservasi frekuensi napas, kedalaman, pola napas, dan kesimetrisan bentuk dada serta pergerakan dinding dada		
2	Mengobservasi deformitas atau asimetri toraks, retraksi abnormal ruang interkostal bawah selama inspirasi, atau setiap retraksi supraklavikula	 Normal Adult	
Dada Posterior			
3	Berdiri pada posisi garis tengah di belakang pasien, mengobservasi bentuk dada dan pergerakan dada	 Inspecting posterior chest	
4	Mengobservasi deformitas atau asimetri dalam ekspansi dada, retraksi otot abnormal dari ruang interkostal selama inspirasi		
Palpasi			
Posisi Trakea			
5	Tentukan posisi trakea dengan palpasi di suprasternal notch, menempatkan ibu jari dan jari telunjuk di kedua sisi trakea. perhatikan posisi dan jarak trakea dan otot sternocleidomastoid		
Dada Anterior			
6	Melakukan palpasi ringan untuk menilai apakah terdapat area yang nyeri dan krepitasi di sepanjang dada atau di sepanjang interkosta, apakah terdapat penonjolan pada kulit, ataupun perubahan lain pada kulit	 Light palpation of anterior chest.	

7	Menilai pergerakan atau ekspansi dada, meletakkan kedua ibu jari pada margin costa, dan jari lainnya pada bagian lateral tulang rusuk, sambil memposisikan tangan, arahkan kedua ibu jari bertemu di medial.		
8	Minta pasien untuk menarik napas dalam. Observasi sejauh mana kedua ibu jari saling menjauh bersamaan saat thorax tereksansi, dan perhatikan sejauh mana pelebaran serta kesimetrisan dari gerak pernapasan.		
9	Menilai taktil fremitus. Menempatkan telapak tangan dengan jari-jari hiperekstensi pada dada klien		
10	Minta pasien untuk mengulang kata “sembilan puluh sembilan” atau “satu-satu”.		
11	Gunakan kedua tangan untuk meraba dan membandingkan area simetris paru-paru di pola yang ditunjukkan	 <p>FIGURE 8-23. Locations for palpating fremitus.</p>	
12	Menilai level fremitus dan identifikasi area mana saja dari fremitus meningkat, menurun, atau tidak ada.		
Dada Posterior			
13	Melakukan palpasi ringan untuk menilai apakah terdapat area yang nyeri, krepitasi dan apakah terdapat penonjolan pada kulit, ataupun perubahan lain pada kulit		
14	Menilai pergerakan atau ekspansi dada, meletakkan kedua ibu jari pada margin costa, dan jari lainnya pada bagian lateral tulang rusuk, sambil memposisikan tangan, arahkan kedua ibu jari bertemu di medial.	 <p>Palpating posterior chest excursion at apex</p>	

15	Minta pasien untuk menarik napas dalam. Observasi sejauh mana kedua ibu jari saling menjauh bersamaan saat thorax terekspansi, dan perhatikan sejauh mana pelebaran serta kesimetrisan dari gerak pernapasan.		
16	Menilai taktil fremitus. Menempatkan telapak tangan dengan jari-jari hiperekstensi pada punggung klien		
17	Minta pasien untuk mengulang kata "sembilan puluh sembilan" atau "satu-satu".		
18	Gunakan kedua tangan untuk meraba dan membandingkan area simetris paru-paru di pola yang ditunjukkan	 <p>FIGURE 8-15. Locations for palpating fremitus.</p>	
19	Menilai level fremitus dan identifikasi area mana saja dari fremitus meningkat, menurun, atau tidak ada.		
Perkusi			
Dada Anterior			
20	Melakukan perkusi tidak langsung untuk menilai ruang interkosta	 <p>Percussing anterior chest</p>	
21	Perkusi dalam pola "tangga" dan mencatat area resonan, hiperresonan, atau redup	 <p>FIGURE 8-24. Palate and percuss in a "ladder" pattern.</p>	
Dada Posterior			
22	Melakukan perkusi tidak langsung untuk menilai ruang interkosta	 <p>Percussing posterior chest</p>	

23	Perkusi dalam pola "tangga" dan mencatat area resonan, hiperresonan, atau redup	 <p>FIGURE 8-19. Percuss and auscultate in a "ladder" pattern.</p>	
24	Meminta klien untuk menarik napas dalam dan ekshalasi maksimal, kemudian perkusi diafragma dan beri tanda	 <p>Measuring diaphragmatic excursion</p>	
25	Meminta klien untuk menarik napas dalam dan menahannya, kemudian perkusi diafragma dan beri tanda		
26	Mengukur jarak antara kedua tanda		
Auskultasi			
27	Menggunakan diafragma stetoskop, untuk mendengarkan suara napas pada dada anterior, posterior dan lateral	 <p>FIGURE 8-24. Palate and percuss in a "ladder" pattern.</p>	
28	Mendengarkan secara penuh satu siklus respirasi pada setiap bagian paru, menggunakan pola yang disarankan untuk perkusi dan memperluasnya ke area yang berdekatan, jika diindikasikan	 <p>FIGURE 8-19. Percuss and auscultate in a "ladder" pattern.</p>	
29	Mencatat suara napas normal, abnormal dan adventitious sound (suara tambahan)		
30	Jika terdengar adventitious sound, minta klie untuk batuk untuk menilai kejernihan suara napas		

Lampiran 3. Master Tabel

Hasil Nilai GQS Angkatan 2019

NO	Judul Video	SKOR GQS				
		Penilai 1	Penilai 2	Penilai 3	Penilai 4	Penilai 5
1	Video 1	4	4	4	5	4
2	Video 2	3	3	3	2	3
3	Video 3	5	4	4	5	4
4	Video 4	4	4	4	3	4
5	Video 5	4	4	4	4	4
6	Video 6	4	4	4	5	4

Hasil Nilai GQS Angkatan 2020

NO	Judul Video	SKOR GQS				
		Penilai 1	Penilai 2	Penilai 3	Penilai 4	Penilai 5
1	Video 1	4	4	4	4	4
2	Video 2	3	3	3	3	3
3	Video 3	4	4	3	4	4
4	Video 4	3	3	4	4	4
5	Video 5	3	4	4	4	4
6	Video 6	4	4	4	4	4

Hasil Nilai GQS Angkatan 2021

NO	Judul Video	SKOR GQS				
		Penilai 1	Penilai 2	Penilai 3	Penilai 4	Penilai 5
1	Video 1	4	4	4	4	4
2	Video 2	4	4	4	3	3
3	Video 3	4	4	5	4	5
4	Video 4	4	4	5	4	4
5	Video 5	5	4	5	4	5
6	Video 6	5	4	5	4	5

Lampiran 4. Hasil Analisa Kuantitatif

1. Frekuensi Karakteristik Video

		Statistics					
		Jumlah_p enayanga n	Jumlah_like	Durasi_vide o	VPI	Tahun_rili s	Sumber _video
N	Valid	6	6	6	6	6	6
	Missing	0	0	0	0	0	0
Mean		29708,83	446,50	15:87	28,67	2020,17	1,17
Median		10590,50	238,00	16:28	17,50	2020,00	1,00
Minimum		287	12	12:48	1	2019	1
Maximum		140328	1900	18:45	113	2021	2

		Jumlah_like			Cumulative
		Frequency	Percent	Valid Percent	Percent
Valid	12	1	16,7	16,7	16,7
	37	1	16,7	16,7	33,3
	228	1	16,7	16,7	50,0
	248	1	16,7	16,7	66,7
	254	1	16,7	16,7	83,3
	1900	1	16,7	16,7	100,0
	Total	6	100,0	100,0	

		Durasi_video			Cumulative
		Frequency	Percent	Valid Percent	Percent
Valid	12:48	1	16,7	16,7	16,7
	13:37	1	16,7	16,7	33,3
	16:16	1	16,7	16,7	50,0
	16:40	1	16,7	16,7	66,7
	18:34	1	16,7	16,7	83,3
	18:45	1	16,7	16,7	100,0
	Total	6	100,0	100,0	

		VPI			Cumulative
		Frequency	Percent	Valid Percent	Percent
Valid	1	1	16,7	16,7	16,7
	3	1	16,7	16,7	33,3
	17	1	16,7	16,7	50,0
	18	1	16,7	16,7	66,7
	20	1	16,7	16,7	83,3
	113	1	16,7	16,7	100,0
Total		6	100,0	100,0	

		Tahun_rilis			Cumulative
		Frequency	Percent	Valid Percent	Percent
Valid	2019	1	16,7	16,7	16,7
	2020	3	50,0	50,0	66,7
	2021	2	33,3	33,3	100,0
	Total	6	100,0	100,0	

		Sumber_video			Cumulative
		Frequency	Percent	Valid Percent	Percent
Valid	Institusi Akademik	5	83,3	83,3	83,3
	Tenaga Kesehatan	1	16,7	16,7	100,0
	Total	6	100,0	100,0	

2. Rerata Hasil Penilaian GQS

Hasil Perhitungan Nilai Rata-Rata Skor GQS Angkatan 2019

		Video 1	Video 2	Video 3	Video 4	Video 5	Video 6
N	Valid	5	5	5	5	5	5
	Missing	0	0	0	0	0	0
Mean		4,20	2,80	4,40	3,80	4,00	4,20
Median		4,00	3,00	4,00	4,00	4,00	4,00
Std. Deviation		,447	,447	,548	,447	,000	,447
Minimum		4	2	4	3	4	4
Maximum		5	3	5	4	4	5

Hasil Perhitungan Nilai Rata-Rata Skor GQS Angkatan 2020

		Video 1	Video 2	Video 3	Video 4	Video 5	Video 6
N	Valid	5	5	5	5	5	5
	Missing	0	0	0	0	0	0
Mean		4,00	3,00	3,80	3,60	3,80	4,00
Median		4,00	3,00	4,00	4,00	4,00	4,00
Std. Deviation		,000	,000	,447	,548	,447	,000
Minimum		4	3	3	3	3	4
Maximum		4	3	4	4	4	4

Hasil Perhitungan Nilai Rata-Rata Skor GQS Angkatan 2021

		Video 1	Video 2	Video 3	Video 4	Video 5	Video 6
N	Valid	5	5	5	5	5	5
	Missing	0	0	0	0	0	0
Mean		4,00	3,60	4,40	4,20	4,60	4,60
Median		4,00	4,00	4,00	4,00	5,00	5,00
Std. Deviation		,000	,548	,548	,447	,548	,548
Minimum		4	3	4	4	4	4
Maximum		4	4	5	5	5	5

3. Frekuensi Hasil Penilaian GQS

Frekuensi dan Persentase Skor Nilai GQS Angkatan 2019

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Kualitas menengah	1	16,7	16,7	16,7
	Kualitas tinggi	5	83,3	83,3	100,0
	Total	6	100,0	100,0	

Frekuensi dan Persentase Skor Nilai GQS Angkatan 2020

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Kualitas menengah	1	16,7	16,7	16,7
	Kualitas tinggi	5	83,3	83,3	100,0
	Total	6	100,0	100,0	

Frekuensi dan Persentase Skor Nilai GQS Angkatan 2021

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Kualitas tinggi	6	100,0	100,0	100,0