

DAFTAR PUSTAKA

- A. Sonny Keraf, Robert Haryono Imam. 1995. *Etika Bisnis: Membangun Citra Bisnis Sebagai Profesi Luhur*. Pustaka Filsafat.
- Achmat, Zakarija. 2010. *Theory of Planned Behavior, Masihkah Relevan?* (online). Diakses tanggal 16 Juni 2021)
- Agoes, Sukrisno. 2004. *Auditing Petunjuk Praktis Pemeriksaan Akuntan oleh Akuntan Publik*. Edisi ke 4. Buku 2. Jakarta: Salemba Empat.
- Arens, A. Alvin, Elder, J. Randal, Beasley, S. Mark. 2008. *Auditing and Assurance Service an Integrated Approach*. Twelfth Edition. Singapore: Pearson Education, Inc.
- Arfan Ikhsan Lubis, 2011, *Akuntansi Keperilakuan Edisi 2*, Penerbit Salemba Empat, Jakarta.
- Arikunto, S. (2010). *Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktik*. Jakarta: Rineka Cipta
- Carcello, J. V., Hermanson, R.H and Mc Grath, N.T. 1992. Audit Quality Attributes: The Perceptions of Audit Partners, Prepares, and Financial Statement User. *Auditing: A Journal of Practice and Theory*, Vol.11, No. 1, Hal. 1-15.
- Chaplin. (2002). *Dictionary of Psychology*. New York: Dell Publishing Co. Inc.
- Choooper D. R. & Schindler P.S. 2003. *Business Research Methods. Eight Edition*. New York: McGraw-Hill/Irwin.
- De Angelo, L.E. (1981). Auditor independence "low balling" and disclosure regulation. *Journal of Accounting and Economics*, 3(2), 113-127.
- Deis, Donald R. Jr., dan Gary A. Giroux. 1992. Determinants of Audit Quality in the Public Sector. *The Accounting Review* 67(3): 462-479
- Dewi N. P. S. U., dan Sumadi N. K. 2020. Pengaruh Budaya Etis Organisasi Dan Integritas Terhadap Kualitas Audit Dengan Sensitivitas Etika Auditor Sebagai Variabel Moderasi Pada Kantor Akuntan Publik Di Denpasar. *Hita Akuntansi dan Keuangan*. Universitas Hindu Indonesia.
- Evayanti, N. P, Kadek, D. P, dan Putu, N. 2021. Pengaruh Perencanaan Audit, Peer Review, Due Professional Care, Dan Akuntabilitas Terhadap Kualitas Audit Pada Kantor Akuntan Publik (KAP) Di Kota Denpasar. *Hita Akuntansi dan Keuangan*. Universitas Hindu Indonesia.
- Efendy. 2010. Pengaruh Kompetensi, Independensi dan Motivasi auditor terhadap Kualitas Audit Inspektorat dalam Pengawasan Keuangan Daerah (Studi Empiris pada Pemerintah Kota Gorontalo). *Tesis Magister Sains Akuntansi* Universitas Diponegoro.
- Enzelin, Irin dan Edi. 2021. Pengaruh Integritas, Objektivitas, Kompetensi, Kerahasiaan dan Perilaku Profesional Terhadap Kualitas Laporan Keuangan.

Conference on Management, Business, Innovation, Education and Social Science. Vol. 1 No. 1 (2021).

- Farida, I., Halim, A., & Wulandari, R. (2016). Pengaruh Independensi, Kompetensi, Due Professional Care, dan Etika terhadap Kualitas Audit (Studi Empiris pada KAP di Kota Malang). *Jurnal Riset Mahasiswa Akuntansi*, 4(1).
- Fullerton and Durtschi. 2003. *The Effect of Professional Scepticism on the Fraud Detection Skills of Internal Auditors*. Utah State University, 16 (435), 1-38.
- Ghosh dan Moon. 2004. *Auditor Tenure and Perceptions of Audit Quality*. Academic Fellow, Office of Economic Analysis U. S.
- Ghozali, Imam. 2013. Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program IBM SPSS 21 Update PLS Regresi. Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro
- Ghozali, I. 2016. *Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program IBM SPSS 23*. Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Halim, A. 2015. *Auditing I: Dasar-Dasar Audit Laporan Keuangan*. Edisi kelima. YKPN. Yogyakarta.
- Hall dan Singleton. 2007. *Information Technology: Auditing and Assurance*. Jakarta : Salemba Empat.
- Harhinto, Teguh. 2004. Pengaruh Keahlian dan Independensi Terhadap Kualitas Audit Studi Empiris Pada KAP di Jawa Timur. *Tesis Maksi* : Universitas Diponegoro. Semarang.
- Hartono. 2004. Statistik untuk Penelitian. Yogyakarta : Pustaka Pelajar
- Hurtt, R. K. 2003. *Development of an Instrument to Measure Professional Skepticism*. Working Paper. University of Wisconsin.
- <https://accounting.binus.ac.id>
- Suraida, Ida. 2003. Pengaruh Etika, Kompetensi, Pengalaman Audit dan Risiko Audit Terhadap Professional Skepticism Auditor dan Ketepatan Pemberian Opini Akuntan Publik. *Sosiohumania*. Vol. 7 (3), hal: 186-202.
- Ikatan Akuntan Indonesia. 2001. *Standar Profesional Akuntan Publik*. Salemba Empat. Jakarta.
- Ikatan Akuntan Indonesia. 2011. *Standar Profesional Akuntan Publik*. Salemba Empat. Jakarta.
- International Federation of Accountants (IFAC). 2004. *The Measurement and Management of Intellectual Capital*. Available online at: www.ifac.org.
- Jensen, M. C dan Meckling, W.H. 1976. Theory of the Firm: Managerial Behavior, Agency Costs and Ownership Structure. *Journal of Financial Economics*. Vol. 3, No.4. Pp. 305-360.
- Kertarajasa, A. Y., Marwa, T. & Tertiaro. W. 2019. The Effect of Competence, Experience, Independence, Due Professional Care, and Auditor Integrity On

- Audit Quality With Auditor Ethics As Moderating Variable. *Journal of Accounting, Finance and Auditing Studies*.
- Kurnia, W., Khomsiyah, dan Sofie. 2014. *Pengaruh kompensasi, idependensi, tekanan waktu dan etika auditor terhadap kualitas audit*. *Jurnal Akuntansi Fakultas Ekonomi Universitas Trisakti* 9: 49-67.
- Kurniasih, Margi. 2014. "Pengaruh Fee Audit, Audit Tenure, dan Rotasi Audit terhadap Kualitas Audit pada perusahaan Go Public yang terdaftar di BEI". Universitas Diponegoro, Semarang.
- Kurtz, P. 1992. *The New Skeptisism: Inquiry and Reliable Knowledge*. New York: Prometheus Book.
- Lowenshon, S., et.al. (2005). *Auditor Specialization and Perceived Audit Quality, Auditee Satisfaction, and Audit Fees in the Local Government Audit Market*.
- Lubis, A.S, Erlina dan Murni Daulay. The Effect of Accountability, Competency, Professionalism, integrity and Objectivity of Public Accounting On Audit Quality with Independence as Moderating Variables (Empirical Studies in Medan City Public Accountant Firm). *International Journal Public Budgeting, Accounting and Finance*. Vol. 4 No. 1, ISSN : 2655-6693
- Mardijuwono, A.W dan Charis, S. 2018. *Independence, Professionalism, Professional Skepticism: The Relation Toward the Resulted Audit Quality*. *Asian Journal of Accounting Research*.
- Messier, F. W., S.M. Glover, dan D.F. Prawitt. 2014. *Jasa Audit dan Assurance*. Edisi Kedelapan. Salemba Empat. Jakarta.
- Mukhid, A. (2009). *SELF-EFFICACY* Perspektif Teori Kognitif Sosial dan Implikasinya terhadap Pendidikan). *Tadris*, Vol 4, pp. 16–23.
- Mulyadi. 2002. *Auditing*. Buku 1 Edisi 6. Salemba Empat. Jakarta.
- Muslimin. 2017. Pengaruh Kompetensi, Integritas, Objektivitas, Independensi Dan Pengalaman Kerja Aparat Pengawasan Intern Pemerintahan (APIP) Terhadap Kualitas Audit Dengan Etika Auditor Sebagai Variabel Moderasi. Universitas Hasanuddin. Makassar dan Gowa.
- Ningrum, M. K. K., & Budiarta, K. 2017. Etika Auditor Memoderasi Pengaruh Pengalaman Auditor, Kompetensi Dan Due Professional Care Pada Kualitas Audit. *E-Jurnal Akuntansi Universitas Udayana*, 20, 615-644.
- Praditaningrum, A., dan Januarti, I. (2012). Analisis Faktor-Faktor Yang Berpengaruh Terhadap Audit Judgment (Studi Pada BPK RI Perwakilan Provinsi Jawa Tengah). *Jurnal Dinamika Ekonomi Pembangunan* Vol. 1, pp. 1–28.
- Primaraharjo dan Jesica Handoko. 2011. Pengaruh Kode Etik Profesi Akuntan Publik terhadap Kualitas Auditor Independen di Surabaya. *Jurnal Akuntansi Kontemporer*, Vol 3 No.1, Januari 21.
- Puspitasari, A. Zaki, B. Aulia, F. R. 2019. The Effect Of Audit Competence, Independence, And Professional Skepticism On Audit Quality With Auditor's

- Ethics As Moderation Variables. *International Journal of Business, Economics and Law*, Vol. 18, Issue 5.
- Sekaran, U. (2000). *Research Methods for Business: A Skill Building Approach (3rd Ed.)*. New York: John Willey & Sons Inc.
- Sekaran, U. *Metode Penelitian Untuk Bisnis (Eisi 4)*. Jakarta: Penerbit Salemba Empat.
- Septian, I. dan Astika, I.B.P. 2019. Halo Effect Moderating : Impact of Professional Skepticism on Auditor Performance. *International Research Journal of Management, IT & Social Sciences*.
- Setiorini, C. 2017. Pengaruh Independensi, Due Professional Care, Audit Fee, Skeptisisme Terhadap Kualitas Audit Serta Etika Auditor Sebagai Variabel Moderasi (Study Empiris Pada Kap Di Surabaya Dan Sidoarjo). STIE Perbanas.
- Siahaan, S. B. dan Simanjuntak Arthur. 2019. Pengaruh Kompetensi Auditor, Independensi Auditor, Integritas Auditor Dan Profesionalisme Auditor Terhadap Kualitas Audit Dengan Etika Auditor Sebagai Variabel Moderasi (Studi Kasus Pada Kantor Akuntan Publik Di Kota Medan). *Jurnal Manajemen*, Vol 5 No 1 2019.
- Sinaga, Daut M.T. 2012. Analisis Pengaruh Audit Tenure, Ukuran KAP dan Ukuran Perusahaan Klien terhadap Kualitas Audit. Universitas Diponegoro, Semarang.
- Singleton, Hall. (2007). *Information Technology Auditing and Assurance*. Edisi Kedua. Salemba Empat. Jakarta.
- Situmeang, N. *et al.* 2019. Pengaruh Pengalaman, Pengetahuan, Audit Tenure dan Peer Review Terhadap Kualitas Audit (Studi Empiris Pada KAP Di Wilayah Kota Medan). *Jurnal Mutiara Akuntansi*. Universitas Prima Indonesia.
- Sugiyono. 2015. *Metode Penelitian Pendidikan, Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D*. Bandung: Penerbit Alfabeta.
- Sukriah. Ika, Akram, dan Inapty B. A. 2009. Pengaruh Pengalaman Kerja, Independensi, Obyektifitas, Integritas dan Kompetensi terhadap Kualitas Hasil Pemeriksaan. *Simposiuom Nasional Akuntansi XII*. Palembang.
- Sukrisno, Agoes. (2012). *Auditing*. Salemba Empat, Jakarta.
- Sumarwoto. 2006. Pengaruh Kebijakan Rotasi KAP Terhadap Kualitas Laporan Keuangan. *Jurnal Akuntansi dan Auditing*.
- Tandiontong, Mathius. 2015. *Kualitas audit dan pengukurannya*. Bandung. Alfabeta.
- Tuanakotta, Theodorus M. 2011. *Berfikir Kritis dalam Auditing*. Jakarta: Salemba Empat.

- Turini. 2019. Pengaruh Integritas, Profesionalisme Dan Kompetensi Auditor Terhadap Kualitas Audit (Studi Empiris Pada Kantor Akuntan Publik (Kap) Di Bandung. *Jurnal Ekonomi, Bisnis, dan Industri (EBI)*. Universitas Catur Insan Cendekia.
- Triandis, H.C. 1971. *Attitudes and Attitudes Change*. Jhon Waley and Sons, Inc, New York.
- Wilasita, IAP, Sujana, E. dan Musmini, LS. 2014. Pengaruh Independensi, *Professional Skepticism* Dan Kepatuhan Pada Kode Etik Terhadap Kualitas Hasil Pemeriksaan Audit (Studi Empiris Pada Kap Denpasar). *E-Journal Universitas Pendidikan Ganesha*.
- Wiratama, WJ dan Budiarta, K. 2015. Pengaruh Independensi, Pengalaman Kerja, Professional Skepticism Dan Akuntabilitas Terhadap Kualitas Audit. *E-Jurnal Akuntansi Universitas Udayana* 10.1:91-106. ISSN: 2302-8578.
- Wulandari, N. 2014. Pengaruh Pengalaman, Pengetahuan, Audit Tenure dan Peer Review Terhadap Kualitas Audit. *Jurnal Akuntansi* 1(2).

**L
A
M
P
I
R
A
N**

I. IDENTITAS RESPONDEN

Untuk keabsahan data penelitian ini, saya mengharapkan kepada Bapak/ Ibu/ Saudara/ Saudari untuk mengisi data-data berikut dengan memberi tanda *tick mark* (✓) pada jawaban yang telah tersedia.

- a. Nama Responden : (Boleh tidak diisi)
- b. Jenis Kelamin : () Laki-laki () Perempuan
- c. Usia Responden : Tahun
- d. Pendidikan Terakhir : () Diploma () S1
() S2 () S3
- e. Jabatan : () Junior Auditor () Senior Auditor
- f. Masa Kerja : Tahun Bulan

II. PETUNJUK PENGISIAN

Mohon dengan hormat, bantuan, dan kesediaan Bapak/ Ibu/ Saudara/ Saudari untuk menjawab seluruh pernyataan dalam kuesioner ini. Berikan tanda *tick mark* (✓) pernyataan berikut yang sesuai dengan keadaan yang sesungguhnya pada kolom yang tersedia.

Kategori Jawaban :

STS = Sangat Tidak Setuju

TS = Tidak Setuju

N = Netral

S = Setuju

SS = Sangat Setuju

KUALITAS AUDIT

No	Pernyataan	STS	TS	N	S	SS
1.	Laporan hasil audit saya dapat dipahami oleh <i>auditee</i>					
2.	Pemahaman terhadap sistem informasi klien dapat menjadikan pelaporan audit saya menjadi lebih baik					
3.	Saya menjamin temuan audit saya akurat. Saya bisa menemukan sekecil apapun kesalahan atau penyimpangan yang ada					
4.	Saya tidak pernah melakukan rekayasa. Temuan audit apapun saya laporkan apa adanya.					
5.	Audit yang saya lakukan akan dapat menurunkan tingkat kesalahan atau penyimpangan yang selama ini terjadi					
6.	Saya selalu berusaha berhati-hati dalam pengambilan keputusan selama melakukan audit.					

Sumber : Efendy (2010)

INTEGRITAS

No.	Pernyataan	STS	TS	N	S	SS
Kejujuran Auditor						
7.	Auditor harus taat pada peraturan-peraturan yang ada, baik diawasi maupun tidak diawasi.					
8.	Auditor tidak menerima segala sesuatu dalam bentuk apapun yang bukan haknya					
9.	Auditor harus bekerja sesuai keadaan yang sebenarnya, tidak menambah maupun mengurangi fakta yang ada.					
Sikap Bijaksana Auditor						
10.	Auditor selalu menimbang permasalahan berikut akibat-akibatnya dengan seksama					
11.	Auditor dapat menerima kesalahan <i>auditee</i> yang tidak disengaja					
12.	Auditor tidak mempertimbangkan keadaan seseorang/sekelompok orang atau suatu unit organisasi untuk membenarkan perbuatan melanggar peraturan perundang-undangan yang berlaku.					
Keberanian Auditor						
13.	Sebagai auditor saya tidak dapat diintimidasi oleh orang lain					
14.	Auditor mengemukakan hal-hal yang menurut pertimbangan dan keyakinan perlu dilakukan					
15.	Auditor harus memiliki rasa percaya diri yang besar dalam menghadapi berbagai kesulitan					
Tanggungjawab Auditor						
16.	Auditor memiliki rasa tanggungjawab hasil pemeriksaanya masih memerlukan perbaikan					
17.	Dalam membuat dan melaksanakan rekomendasi, auditor harus berpegang teguh kepada peraturan yang berlaku tetap					
18.	Auditor berani menanggung resiko berhubungan dengan pekerjaannya					

Sumber : Sukriah *et.al* (2009)

PROFESSIONAL SKEPTICISM

No.	Pernyataan	STS	TS	N	S	SS
Questioning Mind						
19.	Saya sering menolak informasi tertentu, kecuali saya menemukan bukti bahwa informasi tersebut benar.					
20.	Teman-teman saya mengatakan saya sering menanyakan hal-hal yang saya lihat atau dengar saat mengaudit.					
21.	Saya sering menanyakan hal-hal meragukan yang saya lihat atau dengar.					
Suspension of Judgment						
22.	Saya tidak suka membuat keputusan dengan cepat					
23.	Saya akan mempertimbangkan seluruh informasi yang tersedia sebelum saya membuat keputusan					
Search For Knowledge						
24.	Menemukan informasi-informasi baru adalah hal yang menyenangkan bagi saya					
25.	Saya sering bertanya dengan teman-teman saya sebagai sarana untuk menambah informasi					
Interpersonal Understanding						
26.	Saya tertarik pada apa yang menyebabkan orang berperilaku dengan cara-cara yang mereka lakukan.					
27.	Saya suka memahami alasan perilaku orang lain					
28.	Saya yakin dengan kemampuan Saya					
Self Determination						
29.	Saya cenderung untuk segera menerima apa yang orang lain katakan pada saya					
30.	Saya sering menerima penjelasan orang lain tanpa berpikir dahulu					
31.	Saya mudah bagi orang lain untuk meyakinkan saya					

Sumber : Fullerton dan Durtschi (2003)

TELAAH DARI REKAN AUDITOR (PEER REVIEW)

NO	PERNYATAAN	STS	TS	N	S	SS
32.	Saya tidak membutuhkan telaah dari rekan auditor dalam tim untuk menilai prosedur audit yang telah saya lakukan					
33.	Selama ini telaah dari rekan auditor dalam tim yang dilakukan terhadap saya untuk menilai kelayakan desain sistem pengendalian kualitas					
34.	Selama ini telaah dari rekan auditor dalam tim yang dilakukan terhadap saya untuk melihat kepatuhan saya terhadap Standar Pengendalian Mutu yang ada.					
35.	Selama ini telaah dari rekan auditor dalam tim yang dilakukan terhadap saya untuk meningkatkan kualitas jasa akuntansi dan audit					

Sumber : Harhinto (2004)

ETIKA AUDITOR

NO	PERNYATAAN	STS	TS	N	S	SS
Kesadaran Etis						
36.	Saya sebagai pemeriksa sadar bahwa etika auditor dapat membuat keberhasilan suatu profesi auditor					
37.	Saya sebagai pemeriksa, sadar bahwa nilai-nilai yang saya yakini dengan nilai yang ada dalam etika profesi auditor memiliki banyak kesamaan					
38.	Saya sebagai pemeriksa sadar					

	bahwa perbuatan yang merugikan orang lain tidak dapat ditoleransi oleh auditor					
39.	Auditor adalah profesi terbaik diantara profesi lainnya					
Kepedulian Terhadap Etika Profesi						
40.	Kepedulian terhadap etika profesi dapat memberikan yang terbaik dalam melakukan setiap pekerjaan audit					
41.	Kepedulian terhadap etika profesi adalah sangat baik untuk dilaksanakan					
42.	Merasa bangga ketika dapat memberitahukan kepada orang lain bahwa anda peduli terhadap etika profesi.					

Sumber : Ida Suraida (2003)

VALIDITAS DAN RELIABILITAS

Integritas (X1)

Correlations

		X1.11	X1.12	Integritas
	Pearson Correlation	,692**	,692**	,779**
X1.1	Sig. (2-tailed)			,000
	N			33
	Pearson Correlation			,748**
X1.2	Sig. (2-tailed)			,000
	N			33
	Pearson Correlation			,856**
X1.3	Sig. (2-tailed)			,000
	N			33
	Pearson Correlation			,717**
X1.4	Sig. (2-tailed)			,000
	N			33
	Pearson Correlation			,632**
X1.5	Sig. (2-tailed)			,000
	N			33
	Pearson Correlation			,633**
X1.6	Sig. (2-tailed)			,000
	N			33
	Pearson Correlation			,803**
X1.7	Sig. (2-tailed)			,000
	N			33
	Pearson Correlation			,783**
X1.8	Sig. (2-tailed)			,000
	N			33
	Pearson Correlation			,840**
X1.9	Sig. (2-tailed)			,000
	N			33
	Pearson Correlation			,765**
X1.10	Sig. (2-tailed)			,000
	N			33
	Pearson Correlation			,892**
X1.11	Sig. (2-tailed)			,000
	N			33
	Pearson Correlation			,760**
X1.12	Sig. (2-tailed)			,000
	N			33

Pearson Correlation		1
Integritas Sig. (2-tailed)		
N		33

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,932	12

Professional Skepticism (X2)

Correlations

		Professional Skepticism
X2.1	Pearson Correlation	,865**
	Sig. (2-tailed)	,000
	N	33
X2.2	Pearson Correlation	,820**
	Sig. (2-tailed)	,000
	N	33
X2.3	Pearson Correlation	,863**
	Sig. (2-tailed)	,000
	N	33
X2.4	Pearson Correlation	,672**
	Sig. (2-tailed)	,000
	N	33
X2.5	Pearson Correlation	,588**
	Sig. (2-tailed)	,000
	N	33
X2.6	Pearson Correlation	,741**
	Sig. (2-tailed)	,000
	N	33

	Pearson Correlation	,677**
X2.7	Sig. (2-tailed)	,000
	N	33
	Pearson Correlation	,796**
X2.8	Sig. (2-tailed)	,000
	N	33
	Pearson Correlation	,605**
X2.9	Sig. (2-tailed)	,000
	N	33
	Pearson Correlation	,474**
X2.10	Sig. (2-tailed)	,005
	N	33
	Pearson Correlation	,811**
X2.11	Sig. (2-tailed)	,000
	N	33
	Pearson Correlation	,687**
X2.12	Sig. (2-tailed)	,000
	N	33
	Pearson Correlation	,799**
X2.13	Sig. (2-tailed)	,000
	N	33
	Pearson Correlation	1
Professional Skepticism	Sig. (2-tailed)	
	N	33

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,925	13

Peer Review (X3)

Correlations		Peer Review
X3.1	Pearson Correlation	,841**
	Sig. (2-tailed)	,000
	N	33
X3.2	Pearson Correlation	,810**
	Sig. (2-tailed)	,000
	N	33
X3.3	Pearson Correlation	,816**
	Sig. (2-tailed)	,000
	N	33
X3.4	Pearson Correlation	,852**
	Sig. (2-tailed)	,000
	N	33
Peer Review	Pearson Correlation	1
	Sig. (2-tailed)	
	N	33

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,849	4

Kualitas Audit (Y)

Correlations		Kualitas Audit
Y1	Pearson Correlation	,712**
	Sig. (2-tailed)	,000
	N	33
Y2	Pearson Correlation	,749**
	Sig. (2-tailed)	,000
	N	33
Y3	Pearson Correlation	,771**

	Sig. (2-tailed)	,000
	N	33
	Pearson	,835**
	Correlation	
Y4	Sig. (2-tailed)	,000
	N	33
	Pearson	,865**
	Correlation	
Y5	Sig. (2-tailed)	,000
	N	33
	Pearson	,814**
	Correlation	
Y6	Sig. (2-tailed)	,000
	N	33
	Pearson	1
	Correlation	
Kualitas Audit	Sig. (2-tailed)	
	N	33

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,879	6

Etika Auditor (Z)

Correlations

		Etika Auditor
	Pearson Correlation	,834**
M1	Sig. (2-tailed)	,000
	N	33
	Pearson Correlation	,876**
M2	Sig. (2-tailed)	,000
	N	33
	Pearson Correlation	,887**
M3	Sig. (2-tailed)	,000
	N	33
	Pearson Correlation	,883**
M4	Sig. (2-tailed)	,000

	N	33
M5	Pearson Correlation	,803**
	Sig. (2-tailed)	,000
	N	33
M6	Pearson Correlation	,806**
	Sig. (2-tailed)	,000
	N	33
M7	Pearson Correlation	,747**
	Sig. (2-tailed)	,000
	N	33
Etika Auditor	Pearson Correlation	1
	Sig. (2-tailed)	
	N	33

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,925	7

STATISTIK DESKRIPTIF

Integritas (X1)

Statistics

	X1.1	X1.2	X1.3	X1.4	X1.5	X1.6	X1.7	X1.8	X1.9	X1.10	X1.11	X1.12
N Valid	33	33	33	33	33	33	33	33	33	33	33	33
Missing	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Mean	4,61	4,42	4,42	4,36	4,24	4,27	4,39	4,30	4,45	4,36	4,42	4,42
Sum	152	146	146	144	140	141	145	142	147	144	146	146

X1.1

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Setuju	13	39,4	39,4	39,4
Sangat Setuju	20	60,6	60,6	100,0
Total	33	100,0	100,0	

X1.2

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Setuju	19	57,6	57,6	57,6
Sangat Setuju	14	42,4	42,4	100,0
Total	33	100,0	100,0	

X1.3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Setuju	19	57,6	57,6	57,6
	Sangat Setuju	14	42,4	42,4	100,0
	Total	33	100,0	100,0	

X1.4

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Netral	2	6,1	6,1	6,1
	Setuju	17	51,5	51,5	57,6
	Sangat Setuju	14	42,4	42,4	100,0
	Total	33	100,0	100,0	

X1.5

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Netral	4	12,1	12,1	12,1
	Setuju	17	51,5	51,5	63,6
	Sangat Setuju	12	36,4	36,4	100,0
	Total	33	100,0	100,0	

X1.6

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Netral	3	9,1	9,1	9,1
	Setuju	18	54,5	54,5	63,6
	Sangat Setuju	12	36,4	36,4	100,0
	Total	33	100,0	100,0	

X1.7

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Netral	1	3,0	3,0	3,0
	Setuju	18	54,5	54,5	57,6
	Sangat Setuju	14	42,4	42,4	100,0
	Total	33	100,0	100,0	

X1.8

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Netral	2	6,1	6,1	6,1
	Setuju	19	57,6	57,6	63,6
	Sangat Setuju	12	36,4	36,4	100,0
	Total	33	100,0	100,0	

X1.9

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Netral	1	3,0	3,0	3,0
	Setuju	16	48,5	48,5	51,5
	Sangat Setuju	16	48,5	48,5	100,0
	Total	33	100,0	100,0	

X1.10

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Netral	4	12,1	12,1	12,1
	Setuju	13	39,4	39,4	51,5
	Sangat Setuju	16	48,5	48,5	100,0
	Total	33	100,0	100,0	

X1.11

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Setuju	19	57,6	57,6	57,6
	Sangat Setuju	14	42,4	42,4	100,0
	Total	33	100,0	100,0	

X1.12

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Setuju	19	57,6	57,6	57,6
	Sangat Setuju	14	42,4	42,4	100,0
	Total	33	100,0	100,0	

Professional Skepticism (X2)**Statistics**

	X2.1	X2.2	X2.3	X2.4	X2.5	X2.6	X2.7	X2.8	X2.9	X2.10	X2.11	X2.12	X2.13
Valid N	33	33	33	33	33	33	33	33	33	33	33	33	33
Missing	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Mean	4,03	4,06	4,09	4,06	4,30	4,21	4,15	4,18	4,06	4,06	3,85	3,97	3,82
Sum	133	134	135	134	142	139	137	138	134	134	127	131	126

X2.1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Netral	7	21,2	21,2	21,2
	Setuju	18	54,5	54,5	75,8
	Sangat Setuju	8	24,2	24,2	100,0
	Total	33	100,0	100,0	

X2.2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Netral	6	18,2	18,2	18,2
	Setuju	19	57,6	57,6	75,8
	Sangat Setuju	8	24,2	24,2	100,0
	Total	33	100,0	100,0	

X2.3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Netral	7	21,2	21,2	21,2
	Setuju	16	48,5	48,5	69,7
	Sangat Setuju	10	30,3	30,3	100,0
	Total	33	100,0	100,0	

X2.4

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Netral	5	15,2	15,2	15,2
	Setuju	21	63,6	63,6	78,8
	Sangat Setuju	7	21,2	21,2	100,0
	Total	33	100,0	100,0	

X2.5

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Setuju	23	69,7	69,7	69,7
	Sangat Setuju	10	30,3	30,3	100,0
	Total	33	100,0	100,0	

X2.6

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Netral	3	9,1	9,1	9,1
	Setuju	20	60,6	60,6	69,7
	Sangat Setuju	10	30,3	30,3	100,0
	Total	33	100,0	100,0	

X2.7

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Netral	2	6,1	6,1	6,1
	Setuju	24	72,7	72,7	78,8
	Sangat Setuju	7	21,2	21,2	100,0
	Total	33	100,0	100,0	

X2.8

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Netral	3	9,1	9,1	9,1
	Setuju	21	63,6	63,6	72,7
	Sangat Setuju	9	27,3	27,3	100,0
	Total	33	100,0	100,0	

X2.9

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Netral	4	12,1	12,1	12,1
	Setuju	23	69,7	69,7	81,8
	Sangat Setuju	6	18,2	18,2	100,0
	Total	33	100,0	100,0	

X2.10

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Netral	5	15,2	15,2	15,2
	Setuju	21	63,6	63,6	78,8
	Sangat Setuju	7	21,2	21,2	100,0
	Total	33	100,0	100,0	

X2.11

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Netral	12	36,4	36,4	36,4
	Setuju	14	42,4	42,4	78,8
	Sangat Setuju	7	21,2	21,2	100,0
	Total	33	100,0	100,0	

X2.12

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Netral	8	24,2	24,2	24,2
	Setuju	18	54,5	54,5	78,8
	Sangat Setuju	7	21,2	21,2	100,0
	Total	33	100,0	100,0	

X2.13

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Netral	12	36,4	36,4	36,4
	Setuju	15	45,5	45,5	81,8
	Sangat Setuju	6	18,2	18,2	100,0
	Total	33	100,0	100,0	

Peer Review (X3)**Statistics**

		X3.1	X3.2	X3.3	X3.4
N	Valid	33	33	33	33
	Missing	0	0	0	0
Mean		4,09	3,91	4,12	4,06
Sum		135	129	136	134

Y2

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
--	-----------	---------	---------------	--------------------

X3.1

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Netral	6	18,2	18,2
	Setuju	18	54,5	72,7
	Sangat Setuju	9	27,3	100,0
	Total	33	100,0	100,0

X3.2

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Netral	10	30,3	30,3
	Setuju	16	48,5	78,8
	Sangat Setuju	7	21,2	100,0
	Total	33	100,0	100,0

X3.3

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Netral	6	18,2	18,2
	Setuju	17	51,5	69,7
	Sangat Setuju	10	30,3	100,0
	Total	33	100,0	100,0

X3.4

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Netral	7	21,2	21,2
	Setuju	17	51,5	72,7
	Sangat Setuju	9	27,3	100,0
	Total	33	100,0	100,0

KUALITAS AUDIT (Y)

Statistics

	Y1	Y2	Y3	Y4	Y5	Y6
N Valid	33	33	33	33	33	33
Missing	0	0	0	0	0	0
Mean	4,42	4,52	4,58	4,45	4,42	4,55
Sum	146	149	151	147	146	150

Y1

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Setuju	19	57,6	57,6
	Sangat Setuju	14	42,4	100,0

	Netral	1	3,0	3,0	3,0
Valid	Setuju	14	42,4	42,4	45,5
	Sangat Setuju	18	54,5	54,5	100,0
	Total	33	100,0	100,0	

Y3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Setuju	14	42,4	42,4	42,4
	Sangat Setuju	19	57,6	57,6	100,0
	Total	33	100,0	100,0	

Y4

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Setuju	18	54,5	54,5	54,5
	Sangat Setuju	15	45,5	45,5	100,0
	Total	33	100,0	100,0	

Y5

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Setuju	19	57,6	57,6	57,6
	Sangat Setuju	14	42,4	42,4	100,0
	Total	33	100,0	100,0	

Y6

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Setuju	15	45,5	45,5	45,5
	Sangat Setuju	18	54,5	54,5	100,0
	Total	33	100,0	100,0	

ETIKA AUDITOR (z)**Statistics**

	M1	M2	M3	M4	M5	M6	M7	Etika Auditor
N Valid	33	33	33	33	33	33	33	33
Missing	0	0	0	0	0	0	0	0
Mean	4,33	4,33	4,48	4,42	4,33	4,58	4,52	31,00
Sum	143	143	148	146	143	151	149	1023

M1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Netral	2	6,1	6,1	6,1
	Setuju	18	54,5	54,5	60,6
	Sangat Setuju	13	39,4	39,4	100,0
	Total	33	100,0	100,0	

M2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
--	--	-----------	---------	---------------	--------------------

Valid	Netral	4	12,1	12,1	12,1
	Setuju	14	42,4	42,4	54,5
	Sangat Setuju	15	45,5	45,5	100,0
	Total	33	100,0	100,0	

M3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Setuju	17	51,5	51,5	51,5
	Sangat Setuju	16	48,5	48,5	100,0
	Total	33	100,0	100,0	

M4

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Netral	2	6,1	6,1	6,1
	Setuju	15	45,5	45,5	51,5
	Sangat Setuju	16	48,5	48,5	100,0
	Total	33	100,0	100,0	

M5

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Netral	2	6,1	6,1	6,1
	Setuju	18	54,5	54,5	60,6
	Sangat Setuju	13	39,4	39,4	100,0
	Total	33	100,0	100,0	

M6

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Setuju	14	42,4	42,4	42,4
	Sangat Setuju	19	57,6	57,6	100,0
	Total	33	100,0	100,0	

M7

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Netral	1	3,0	3,0	3,0
	Setuju	14	42,4	42,4	45,5
	Sangat Setuju	18	54,5	54,5	100,0
	Total	33	100,0	100,0	

UJI ASUMSI KLASIK

Uji Normalitas

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardized Residual
N		33
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	,0000000
	Std. Deviation	1,22086166
	Absolute	,128
Most Extreme Differences	Positive	,128
	Negative	-,068
Kolmogorov-Smirnov Z		,737
Asymp. Sig. (2-tailed)		,648

a. Test distribution is Normal.

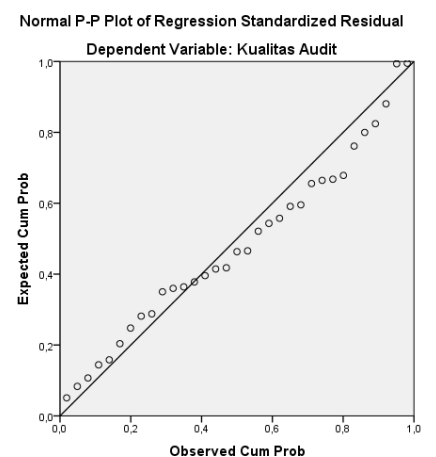
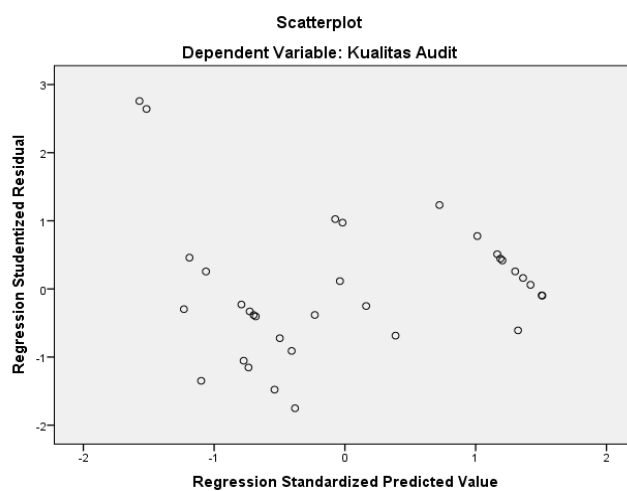
b. Calculated from data.

Uji Multikolinearitas

Coefficients^a

Model		Collinearity Statistics	
		Tolerance	VIF
1	Integritas	,680	1,471
	Professional Skepticism	,518	1,929
	Peer Review	,413	2,424
	Etika Auditor	,637	1,569

a. Dependent Variable: Kualitas Audit



Runs Test

	Unstandardized Residual
Test Value ^a	-,12005
Cases < Test Value	16
Cases >= Test Value	17
Total Cases	33
Number of Runs	14
Z	-1,057
Asymp. Sig. (2-tailed)	,291

a. Median

UJI GKEJSER (HETEROSKEDASTISITAS)

Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
(Constant)	4,377	1,756		2,492	,019
1					
Integritas	-,009	,031	-,060	-,307	,761
Professional Skepticism	-,039	,031	-,286	-1,284	,210
Peer Review	-,112	,088	-,316	-1,268	,215
Etika Auditor	,029	,049	,120	,597	,555

a. Dependent Variable: AbsUt

UJI REGRESI

REGRESI BERGANDA

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,856 ^a	,733	,705	1,322

a. Predictors: (Constant), Peer Review, Integritas, Professional Skepticism

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	139,182	3	46,394	26,539	,000 ^b
	Residual	50,697	29	1,748		
	Total	189,879	32			

a. Dependent Variable: Kualitas Audit

b. Predictors: (Constant), Peer Review, Integritas, Professional Skepticism

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	6,001	2,581		2,325	,027
	Integritas	,120	,054	,255	2,222	,034
	Professional Skepticism	,155	,054	,379	2,850	,008
	Peer Review	,399	,135	,381	2,957	,006

a. Dependent Variable: Kualitas Audit

MODERASI (MRA)

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,949 ^a	,901	,873	,868

a. Predictors: (Constant), X3_M, Integritas, Professional Skepticism, Etika Auditor, Peer Review, X1_M, X2_M

ANOVA^a

Model	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1 Regression	171,060	7	24,437	32,464	,000 ^b
Residual	18,819	25	,753		
Total	189,879	32			

a. Dependent Variable: Kualitas Audit

b. Predictors: (Constant), X3_M, Integritas, Professional Skepticism, Etika Auditor, Peer Review, X1_M, X2_M

Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
1 (Constant)	149,239	23,862		6,254	,000
Integritas	-,891	,390	-1,895	-2,285	,031
Professional Skepticism	-,878	,417	-2,156	-2,105	,045
Peer Review	-2,290	1,016	-2,185	-2,253	,033
Etika Auditor	-4,569	,766	-6,377	-5,961	,000
X1_M	,031	,013	3,300	2,439	,022
X2_M	,039	,014	4,730	2,792	,010
X3_M	,069	,032	3,250	2,190	,038

a. Dependent Variable: Kualitas Audit