

DAFTAR PUSTAKA

- Abdullah, S., Darma, R., & Basri, H. (2015). Faktor-faktor yang Mempengaruhi Serapan Anggaran Pemerintah Daerah: Studi pada Pemerintah Daerah Kabupaten/Kota di Aceh). *Makalah Dipresentasikan Pada Konferensi Ilmiah Akuntansi (KIA) Ke-2, IAI KAPD Jakarta-Banten, Universitas Pembangunan Nasional (UPN)*.
- Alumbida, D. I., Saerang, D. P. E., & Ilat, V. (2019). Pengaruh Perencanaan, Kapasitas Sumber Daya Manusia Dan Komitmen Organisasi Terhadap Penyerapan Anggaran Belanja Daerah Pada Pemerintah Kabupaten Kepulauan Talaud. *Jurnal Online Internasional &*, 7(7), 1689–1699. www.journal.uta45jakarta.ac.id
- Arikunto, S. (2017). *Metodologi Penelitian Suatu Pendekatan Proposal*. Rineka Cipta.
- Fahmi, I. (2017). *Analisis Laporan Keuangan*. Alfabeta.
- Ghozali, I. (2016). *Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program IBM SPSS 23*. BPFE Universitas Diponegoro.
- Handayani, cut wuri, & Muda, I. (2017). Analisis Faktor-Faktor Yang Skpd Di Provinsi Sumatera Utara Tahun 2014-2015 Dengan Silpa Sebagai Variabel Moderating. *Simposium Nasional AKuntansi XX, September*, 1–19.
- Hanif, I. (2017). Pengaruh Waktu Penetapan Anggaran dan Fiscal Stress Terhadap Serapan Anggaran Pemerintah Kabupaten/Kota di Provinsi Aceh. *Jurnal Ilmiah Mahasiswa Ekonomi Akuntansi*, 2(4), 107–115.
- Huseno, T. (2017). Pengaruh Partisipasi Anggaran, Komitmen Organisasi Dan Ketidakpastian Lingkungan Terhadap Senjangan Anggaran Pemerintah Provinsi Sumatera Barat. *Jurnal Teori Dan Riset Administrasi Publik*, 1(1), 40. <https://doi.org/10.24036/j-trap.v1i1.12>
- Indriani, K. S. P. (2019). Pengaruh Belanja Pegawai, Dana Alokasi Umum, Dana Alokasi Khusus, Dana Bagi Hasil, Belanja Barang Dan Jasa,

- Kemandirian Daerah Dan Ketergantungan Fiskal Terhadap Belanja Modal. *Jurnal Online Internasional & Nasional*, 7(1), 1689–1699. www.journal.uta45jakarta.ac.id
- Kamaludin. (2011). *Manajemen Keuangan “Konsep Dasar dan Penerapannya.”* Mandar Maju.
- Kennedy, Azlina, N., Julita, & Nurulita, S. (2020). Analisis Faktor yang Mempengaruhi Penyerapan Anggaran Pada Pemerintah Daerah Kabupaten Bengkalis. *Akuntansi Keuangan Dan Bisnis*, 13(2), 108–117.
- Mardiasmo. (2018). *Akuntansi Sektor Publik*. Andi Publisher.
- Mulyanti, D. (2017). Manajemen Keuangan Perusahaan. *Jurnal Ilmiah Akuntansi*, 8(1), 62–71.
- Priyono, A. (2016). Cross-Functional Collaboration in Sustainability Contexts: Exploratory Studies in Remanufacturing Companies. *Procedia Economics and Finance*. [https://doi.org/10.1016/s2212-5671\(16\)00068-x](https://doi.org/10.1016/s2212-5671(16)00068-x)
- Rahmawati, R. S., & Ishak, J. F. (2020). Analisis Faktor – Faktor Yang Mempengaruhi Penyerapan Anggaran Belanja Pada Pemerintah Kota Cimahi. *Indonesian Accounting Research Journal*, 1(1), 180–189.
- Ramadhani, R., & Setiawan, M. A. (2019). Pengaruh Regulasi, Politik Anggaran, Perencanaan Anggaran, Sumber Daya Manusia Dan Pengadaan Barang/ Jasa Terhadap Penyerapan Anggaran Belanja Pada Opd Provinsi Sumatera Barat. *Jurnal Eksplorasi Akuntansi*, 1, 710–726.
- Rerung, E. D., Karamoy, H., & Pontoh, W. (2017). Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Penyerapan Anggaran Belanja Pemerintah Daerah: Proses Pengadaan Barang/Jasa Di Kabupaten Bolaang Mongondow Selatan. *Jurnal Riset Akuntansi Dan Auditing “Goodwill,”* 8(2), 192–202. <https://doi.org/10.35800/jjs.v8i2.17947>
- Ruhmaini, Abdullah, S., & Zuraida. (2017). Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Serapan Anggaran Belanja Langsung Skpk Di

- Kabupaten Aceh Tengah. *Jurnal Ekonomi Dan Bisnis*, 8(1), 54–65.
- Ruhmaini, R., Abdullah, S., & Darwanis, D. (2019). Analisis Serapan Anggaran Belanja Pemerintah Kabupaten Aceh Tengah. *Jurnal Perspektif Ekonomi Darussalam*, 4(1), 31–43. <https://doi.org/10.24815/jped.v4i1.10912>
- Saunders, M., Lewis, P., & Thornhill, A. (2019). Research Methods Me For Business Students Eighth Edition. In *Research Methods for Business Students*.
- Sekaran, U., & Bougie, R. (2016). *Reserach Methods for Bussiness A Skill-Bulding Approach*. John wiley@Sons.
- Sugiyono. (2017). *Metode Penelitian Bisnis (Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif, Kombinasi dan R&D)*. Alfabeta.
- Sugiyono. (2018). *Metode Peneiltian Kuantitatif, Kualitatif dan R&D*. Alfabeta.
- Suryanto. (2014). *Evaluasi Sistem Informasi Manajemen Perhotelan Berbasis Web Pada Pt Xyz*. 27, 731–735.
- Susanto, A. A., & Halim, A. (2018). Efek Ratchet pada Anggaran Pemerintah Daerah: Studi pada Satuan Kerja Perangkat Daerah Pemerintah Provinsi Daerah Istimewa Yogyakarta. *Jurnal Akuntansi Dan Akuntabilitas Publik*, 1(1), 88. <https://doi.org/10.22146/jaap.35337>
- Sutrisno. (2017). *Manajemen Keuangan: Teori, Konsep & Aplikasi*. Ekonisia.
- Triana, Y. (2016). *Pengaruh Sisa Anggaran Tahun Lalu, Perubahan Anggaran Tahun Sebelumnya Dan Besaran Anggaran (Budget Size) Terhadap Perubahan Anggaran Belanja Skpa Pada Pemerintah Aceh*.
- Vahlia, I., & Lelawati, N. (2019). Pelatihan E-Commerce Dan Manajemen Keuangan Sebagai Langkah Meningkatkan Pendapatan Pada Keripik Pisang Arjuna. *Jurnal Hilirisasi IPTEKS*, Vol. 2 No.(4), 509–518. <http://hilirisasi.lppm.unand.ac.id/index.php/hilirisasi/article/view/311/13>

9

Waruwu, N. A. (2019). *Peranan Manajemen keuangan dalam Pengelolaan Anggaran Kantor Camat Gunungsitoli Utara Kota Gunungsitoli*. 6(1), 51–58.

<http://hilirisasi.lppm.unand.ac.id/index.php/hilirisasi/article/view/311/13>

9

Wulandari, P., & Rejeki, A. (2017). *Perkembangan Besaran Organisasi Perangkat Daerah (Opd) Kabupaten Pekalongan (Studi Banding Implementasi PP No . 84 Tahun 2000 , PP No . 8 Tahun 2003 , dan PP No . 41 Tahun 2007)*. 84, 433–446.

Zeatifani, D., Abdullah, S., Dependency, F., & Expenditure, C. (2018). *Pengaruh Silpa Dan Ketergantungan Fiskal Terhadap Belanja Modal Kabupaten / Kota Di Pulau Sumatera Dengan Klasifikasi*. 3(4), 568–584.

Lampiran 1 Data Penelitian

Pemerintah Kabupaten/kota	Tahun	Besaran Anggaran	Besaran Organisasi	Ketergantungan Fiskal	Daya Serap Anggaran	
Majene	2016	892.228.943.039	2.328	763.120.276.613	800.529.893.026	89,72
	2017	916.743.403.104	2.231	741.508.187.478	883.207.982.808	96,34
	2018	878.194.148.448	2.670	671.953.896.549	872.649.906.067	99,37
	2019	983.101.205.735	2.530	758.743.619.676	975.256.237.826	99,20
	2020	922.702.412.067	2.828	717.031.721.041	922.814.634.602	100,01
Mamasa	2016	1.003.309.675.711	2.496	964.192.249.887	978.835.241.299	97,56
	2017	1.004.769.456.257	2.457	959.016.548.055	938.425.183.790	93,40
	2018	973.599.440.662	2.271	925.410.973.000	955.588.160.946	98,15
	2019	1.032.303.620.724	2.171	954.557.185.000	962.354.172.382	93,22
	2020	950.789.541.215	2.147	867.008.688.478	881.571.532.223	92,72
Mamuju	2016	1.188.868.364.517	2.565	977.887.509.500	1.058.350.724.222	89,02
	2017	1.177.531.226.133	2.214	979.220.761.959	1.090.283.410.020	92,59
	2018	1.105.583.241.507	2.121	971.325.345.333	1.036.291.100.192	93,73
	2019	1.171.946.792.346	2.714	872.916.198.000	1.117.002.668.776	95,31
	2020	1.057.761.776.272	2.493	824.077.231.631	1.035.000.933.752	97,85
Mamuju Tengah	2016	698.256.820.671	808	625.570.330.000	530.651.625.909	76,00
	2017	609.744.409.304	788	821.097.865.734	799.700.981.450	131,15
	2018	638.953.595.346	772	582.444.448.745	622.944.397.014	97,49
	2019	716.665.612.924	704	661.326.324.200	698.086.284.828	97,41
	2020	642.853.285.988	759	597.253.821.274	629.293.874.249	97,89
Pasangkayu	2016	852.328.216.447	1.933	821.097.865.734	799.700.981.450	93,83
	2017	869.665.138.220	1.687	813.878.056.523	835.899.496.836	96,12
	2018	825.720.792.322	1.610	768.318.347.569	811.828.996.435	98,32

Pemerintah Kabupaten/kota	Tahun	Besaran Anggaran	Besaran Organisasi	Ketergantungan Fiskal	Daya Serap Anggaran	
	2019	889.074.534.998	1.977	810.657.037.647	858.209.316.975	96,53
	2020	861.650.952.911	1.814	793.448.082.095	860.845.025.170	99,91
Polewali mandar	2016	1.400.162.444.544	3.069	1.251.351.622.973	1.206.792.509.812	86,19
	2017	1.357.674.337.268	2.877	969.932.880.554	1.336.060.594.664	98,41
	2018	1.478.137.231.781	2.833	1.032.698.493.273	1.445.604.582.977	97,80
	2019	1.614.586.597.461	3.614	969.932.880.554	1.336.060.594.664	82,75
	2020	1.478.292.112.702	3.598	1.221.273.424.394	1.510.392.292.757	102,17

Lampiran 2 Hasil Penelitian

Hasil Uji Asumsi Klasik

Hasli Uji Normalitas

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardized Residual
N		30
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	,0000000
	Std. Deviation	7,81036767
Most Extreme Differences	Absolute	,150
	Positive	,150
	Negative	-,116
Test Statistic		,150
Asymp. Sig. (2-tailed)		,082 ^c

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

c. Lilliefors Significance Correction.

Hasli Uji Heteroskedastisitas

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients Beta	t	Sig.
		B	Std. Error			
1	(Constant)	-1,032	5,810		-,178	,860
	Besaran Anggaran	-3,612E-6	,000	-,162	-,348	,731
	Besaran Organisasi	-,003	,003	-,423	-1,143	,264
	Ketergantungan Fiskal	1,932E-5	,000	,541	1,679	,105

a. Dependent Variable: ABS_RES

Hasli Uji Autokorelasi

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	,629 ^a	,484	,390	1,24866	2,255

a. Predictors: (Constant), Ketergantungan Fiskal , Besaran Organisasi , Besaran Anggaran

b. Dependent Variable: Daya Serap Anggaran

Hasli Uji Multikolinearitas

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients Beta	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error				Tolerance	VIF
1	(Constant)	97,749	8,492		11,511	,000		
	Besaran Anggaran	-2,998E-5	,000	-,901	-1,973	,059	,150	6,646
	Besaran Organisasi	,002	,004	,190	,525	,604	,239	4,180

Ketergantungan Fiskal	2,793E-5	,000	,524	1,661	,109	,315	3,173
-----------------------	----------	------	------	-------	------	------	-------

a. Dependent Variable: Daya Serap Anggaran

Hasil Uji Regresi dan Hipotesis

Hasli Uji Regresi

		Coefficients ^a				
		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients		
Model		B	Std. Error	Beta	t	Sig.
1	(Constant)	97,749	8,492		,051	,488
	Besaran Anggaran	,309	,015	-,901	2,973	,019
	Besaran Organisasi	,002	,004	,190	,525	,604
	Ketergantungan Fiskal	-,282	,017	,524	-2,161	,035

a. Dependent Variable: Daya Serap Anggaran

Hasli Uji t Parsial

		Coefficients ^a				
		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients		
Model		B	Std. Error	Beta	t	Sig.
1	(Constant)	97,749	8,492		,051	,488
	Besaran Anggaran	,309	,015	-,901	2,973	,019
	Besaran Organisasi	,002	,004	,190	,525	,604
	Ketergantungan Fiskal	-,282	,017	,524	-2,161	,035

a. Dependent Variable: Daya Serap Anggaran

Hasli Uji F Simultan

		ANOVA ^a				
Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	398,110	3	132,703	4,950	,002 ^b
	Residual	1769,053	26	68,041		
	Total	2167,164	29			

a. Dependent Variable: Daya Serap Anggaran

b. Predictors: (Constant), Ketergantungan Fiskal, Besaran Organisasi, Besaran Anggaran