

## DAFTAR PUSTAKA

- Aberle, E. D. 2001. *Principles of Meat Science*. Kendall Hunt Publishing, Dubuque.
- Adnan, A. S. 1977. Tinjauan Umum Tentang Daging dan Masalahnya. Lembaga Penelitian Peternakan. Bogor.
- Aisyah. 2011. Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Preferensi Konsumen. *Jurnal Pendidikan Ekonomi & Koperasi*. UPI. Vol. 6(1): 168-188.
- Amirullah. 2002. Perilaku Konsumen. Graha Ilmu. Yogyakarta.
- Ashbrook, F.,G. 1955. Menyembelih Mengolah dan Memelihara Daging. Edisi 1. DOI. 10.1007 / 978-94-011-7898-3. Springer Belanda.
- Assael, H. 1998. *Consumer Behavior*. 6th ed Cincinnati. OH. *South Western College Publishing*.
- Astawan, M. 2008. Gizi susu kuda mendekati ASI. Departemen Pangan dan Gizi. Institut Pertanian Bogor. Gramedia Pustaka Utama. Jakarta.
- Belk, R. (1975). *Situational Variabels and Consumer Behavior*. *Journal of Consumer Research*. Vol. 2.
- Buckle, et al. 1985. Ilmu Pangan. Penerjemah : Hari, P., dan Adiono. Universitas Indonesia. Jakarta.
- Burhan, B. 2003. Panduan Praktis Memilih Produk Daging Sapi. Gramedia Pustaka Utama. Jakarta.
- Burhanuddin, A. 2011. Analisis Perilaku Konsumen Pada Pembelian Daging Ayam Ras (*Broiler Chicken*) Di Pasar Traditional Dan Pasar Modern Kota Jember. Skripsi. Sosial Ekonomi Pertanian. Fakultas Pertanian. Universitas Jember.
- Cassens, R. G. 1987. *Structure Of Muscle*. Di dalam: *Price JF, Schweigert BS, editor. The Science of Meat and Meat Products. 3rd ed. Westport Connecticut: Food & Nutrition Pr.*
- Direktorat Jenderal Peternakan Departemen Pertanian. 2001. Buku Statistik Peternakan. Jakarta.
- Direktorat Jenderal Bina Produksi Peternakan Departemen Pertanian. 2009. Statistik Peternakan. Jakarta.
- Griffin R, Ebert R. 2003. Bisnis. Jilid 1. Edisi Keenam. Penerjemah : Tarmidzi, C. PT Ikrar Mandiriabadi. Jakarta. Terjemahan dari : *Business. Sixth Edition*.
- Hariyanto. 2011. Coto kuda jenepono penambah vitalitas. Diakses pada tanggal 7 November 2019.

- Hastuti, E. L. 2004. Hambatan Sosial Budaya Pengarusutamaan Gender Di Indonesia. Working Paper. Pusat Penelitian dan Pengembangan Sosial Ekonomi Pertanian. Bogor.
- Hikmah. 2003. Karakteristik Fisik, Kimia Dan Organoleptik Daging Kuda Di Sulawesi Selatan. Tesis. Program Pascasarjana. Institut Pertanian Bogor.
- Hotabilatdur, W. L., T. Supriana, dan Salmiah. 2013. Beberapa Faktor Yang Mempengaruhi Permintaan Daging Kuda Di Kecamatan Doloksanggul Kabupaten Humbang Hasundutan. *Journal Of Agriculture And Agribusiness Socioeconomics*. Vol. 2(4): 1-10.
- Kadir, S. 2006. Analisis Permintaan Dan Efisiensi Penggunaan Sumber Daya Dalam Rangka Meningkatkan Produksi Ternak Kuda Di Sulawesi Selatan. Lembaga Penelitian Universitas Hasanuddin. Makassar.
- Kadir, S. 2011. Preferensi Konsumen Terhadap Hasil Olahan Daging Kuda Di Makasar. *Jurnal Agribisnis*. Fakultas Peternakan. Universitas Hasanuddin. Makassar.
- Kotler, P dan Keller. 2003. Manajemen Pemasaran. Jilid 1. Edisi Milenium. Penerbit Prehallindo. Jakarta.
- Kotler, P., Keller dan Kevin., L. 2007a. Manajemen Pemasaran. Jilid 1. Cetakan Kedua. Indeks. Jakarta.
- Kotler, P., dan Armstrong, G. 2008. Prinsip-prinsip Pemasaran. Jilid 1. Edisi Kedua Belas. Erlangga. Jakarta. Diterjemahkan oleh : Bob, S. M.M.
- Kunto, Y. S., dan Pasla, P. R. 2006. Segmentasi Gaya Hidup Mahasiswa Program Studi Pemasaran Universitas Kristen Petra. *Jurnal Manajemen Pemasaran*. Fakultas Ekonomi. Universitas Kristen Petra Surabaya. Vol. 1(1) : 13-21
- Lawrie, R. A. 2003. Ilmu Daging. Penerbit Universitas Indonesia. Jakarta.
- Lilien, G. L., A. Rangaswamy dan Kottler. 2003. Marketing Engineering. Cetakan Kedua. New Jersey. Prentice Hall.
- Lukman, D. W., dkk. 2007. *Higiene* Pangan. Fakultas Kedokteran Hewan. Institut Pertanian Bogor.
- Mapandin, W. Y. 2006. Hubungan Faktor-Faktor Sosial Budaya Dengan Konsumsi Makanan Pokok Rumah Tangga Pada Masyarakat Di Kecamatan Wamena, Kabupaten Jayawijaya Tahun 2005. Tesis. Program Pascasarjana. Universitas Diponegoro. Semarang.
- Mowen, Jonh C, Michael Minor. 2002. Prilaku Konsumen. Edisi Kelima. Jilid 1. Jakarta. Erlangga. Alih Bahasa : Lina, S.
- Muhaemin, A. 2014 Identifikasi Konsumen Coto Kuda Di Kotamadya Makassar. Skripsi. Fakultas Peternakan. Universitas Hasanuddin. Makassar.

- Mujahid, A., A. 2017. Pengaruh Waktu Dan Lokasi Terhadap Preferensi Nasabah Dalam Layanan Weekend Banking Pada Bri Syariah Surabaya. Skripsi. Fakultas Ekonomi Dan Bisnis Islam .Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya. Surabaya.
- Nazir, M. 1998. Metode Penelitian. Ghalia Indonesia. Jakarta.
- Nicholson, W. 2002. Mikroekonomi Intermediat. Edisi Kedelapan. Erlangga. Jakarta.
- Nitisemito dan Burhan. 2004. Marketing. Ghalia Indonesia. Jakarta.
- Permata, A. M., Komariah., L. Cyrilla. 2018. Persepsi Konsumen terhadap Daging Kerbau dan Daging Sapi di Kecamatan Candipuro Kabupaten Lumajang. Jurnal Ilmu Produksi dan Teknologi Hasil Peternakan. Fakultas Peternakan. Institut Pertanian Bogor. Vol. 6(1) : 27-35
- Plummer, J. T. 1974. *The Concept and Application Of Life Style Segmentation. Journal Of Marketing. American Marketing Association.* Vol. 1(1) – 81(6).
- Radiopetra. 1997. Zoologi. Penerbit Erlangga. Jakarta.
- Rita., S. Wandrial, dan S. Inderadi. 2015. Analisis Pengaruh Situasi, Produk, Individu Pada Perilaku Membeli Dan Mengkonsumsi Makanan Ringan. Jurnal Binus University. Jakarta Barat. Vol. 6(1) : 153-168.
- Schiffman, L., G dan Laslie, L., K. 2007. Perilaku Konsumen. Diterjemahkan oleh Zoelkifli K. Jakarta: PT. INDEKS.
- Sihite, I., S. Kadarsih , dan Dwatmadji. 2018. Faktor Yang Mempengaruhi Konsumsi Daging Kuda Pada Rumah Tangga Di Kecamatan Doloksanggul Kabupaten Humbang Hasundutan Sumatera Utara. Jurnal Sains Peternakan Indonesia. Jurusan Peternakan. Fakultas Pertanian. Universitas Bengkulu.
- Simamora, B. 2003. Membongkar Kotak Hitam Konsumen. PT Gramedia Pustaka Utama. Jakarta
- Simamora, B. 2004. Panduan Riset Prilaku Konsumen. PT Gramedia Pustaka Utama. Jakarta.
- Sugiyono. 2007. Metode Penelitian Bisnis. Alfabeta. Bandung.
- Suhardjo. 1989. Sosial Budaya Gizi. Institut Pertanian Bogor. Bogor.
- Sumarwan, U. 2003. Perilaku Konsumen. Teori dan Penerapannya dalam Pemasaran. Ghalia Indonesia. Bogor.
- Sumarwan, U. 2011. Perilaku Konsumen. Teori dan Penerapannya dalam Pemasaran. Cetakan Pertama. Edisi Kedua. Ghalia Indonesia. Bogor.
- Suma'mur. 1996. Higene Perusahaan dan Kesehatan Kerja. PT. Toko Gunung Agung. Jakarta.

- Surianti. 2008. Hubungan karakteristik konsumen terhadap preferensi mengkonsumsi hasil olahan daging kuda di Kecamatan Biringkanaya, Makassar. Skripsi. Fakultas Peternakan. Universitas Hasanuddin. Makassar.
- Suryani, T. 2013. Perilaku Konsumen di Era Internet. Edisi Pertama. Cetakan Pertama. Yogyakarta: Graha Ilmu.
- Sutisna. 2002. Perilaku Konsumen dan Komunikasi Pemasaran. Bandung : PT. Remaja Rodaskaya.
- Ujang, S. 2008. Perilaku Konsumen Teori dan Penerapannya dalam Pemasaran. Ghalia Indonesia. Bogor.
- Wijayanti, M. R. 2011. Analisis Preferensi Konsumen Dalam Membeli Daging Sapi Di Pasar Tradisional Kabupaten Karanganyar. Skripsi. Program Studi Sosial Ekonomi Pertanian/Agrobisnis. Fakultas Pertanian. Universitas Sebelas Maret. Surakarta.
- Winarno, F. G. 1993. Pangan Gizi, Teknologi dan Konsumen. Gramedia Pustaka Utama. Jakarta.

## LAMPIRAN

Lampiran 1. Kuisisioner Penelitian

### Kuisisioner Penelitian

**Judul : Hubungan antara Karakteristik Konsumen dengan Preferensi Konsumen dalam Mengonsumsi Olahan Daging Kuda Di Kota Makassar, Sulawesi Selatan.**

**Oleh : Nur Afni Oktavia**

**NIM : I111 16**

---

---

Nomor Responden :

#### Karakteristik Konsumen

1. Nama : .....
2. Jenis Kelamin : .....
3. Tempat/Tanggal Lahir : ...../.....
4. Alamat : .....
5. Asal/Suku : a. Bugis b. Makassar c. Tator d. Mandar  
e. Jawa f. lain-lain /.....
6. Tingkat Pendidikan : a. SD b. SMP c. SMA  
d. Perguruan Tinggi (Semester
7. Jenis Pekerjaan : a. Pokok : .....
- b. Sambilan : .....
8. Penghasilan/bulan : a. Pokok :Rp. ....
- b. Sambilan :Rp. ....

#### Preferensi Konsumen

1. Apa alasan anda mengonsumsi coto kuda ?  
Jawaban : .....
2. Bagaimana sikap/perasaan anda dalam mengonsumsi coto kuda ?  
Jawaban : a. Suka b. Cukup Suka c. Sangat Suka
3. Berapa kali anda mengonsumsi coto kuda dalam seminggu/sebulan ?  
Jawaban : .....
4. Dimana saja anda sering mengonsumsi coto kuda ?  
Jawaban : .....
5. Ciri khas apa yang anda rasakan pada daging kuda saat mengonsumsi coto kuda?  
Jawaban : .....
6. Bagi anda apakah harga coto kuda cukup terjangkau ?  
Jawaban : .....

7. Apakah mengonsumsi olahan daging kuda merupakan kebiasaan anda ?

Jawaban : .....

8. Dimana pertama kali anda mencoba olahan daging kuda (coto kuda) ?

Jawaban : .....

**A. Faktor Kesehatan**

1. Menurut anda, apakah memakan coto kuda dapat berkhasiat bagi tubuh?

Jawaban : .....

**B. Faktor Psikologi**

1. Adakah motivasi atau dorongan pada diri anda sehingga ingin membeli dan mengonsumsi coto kuda? (Motivasi)

Jawab : a. Ya                      b. Tidak

2. Apakah dalam membeli dan mengonsumsi coto kuda disebabkan oleh rasa penasaran tentang rasa coto kuda? (persepsi)

Jawab : a. Ya                      b. Tidak

3. Menurut anda, apakah mengonsumsi daging kuda merupakan hobi anda sendiri dengan kata lain memang suka dengan olahan daging kuda (coto kuda)? (sikap)

Jawab : a. Ya                      b. Tidak

**C. Faktor Pribadi**

1. Apakah tempat ini merupakan tempat yang sering anda tempati dalam membeli atau mengonsumsi coto kuda ? Apa alasan anda memilih tempat ini ? (Kualitas Produk)

Jawaban : .....

2. Menurut anda, bagaimana sikap pemilik dan karyawan warung coto kuda dalam melayani konsumen ? (Kualitas Pelayanan)

Jawaban : .....

3. Apakah anda merupakan salah satu langganan warung coto kuda ini ? (Kepercayaan)

Jawaban : .....

Lampiran 2. Data Statistik Responden yang Mengonsumsi Olahan Daging Kuda

No.	Preferensi (Y)	Umur	Jenis Kelamin	Suku	Pendidikan	Pekerjaan	Pendapatan
1	3	1	1	2	3	2	2
2	3	2	1	2	2	2	2
3	2	2	2	1	3	2	2
4	1	2	1	1	3	1	2
5	3	1	1	1	3	1	2
6	3	1	1	2	3	2	1
7	3	1	1	2	2	2	1
8	3	1	1	2	3	2	1
9	2	2	2	3	3	2	1
10	2	1	1	3	3	2	1
11	2	1	1	3	3	1	1
12	2	1	1	1	3	2	1
13	2	1	1	3	3	2	1
14	3	1	1	3	3	2	1
15	1	2	2	2	3	2	1
16	3	1	1	2	3	2	1
17	2	1	1	2	3	2	1
18	2	1	1	2	3	2	1
19	2	1	1	1	3	2	1
20	1	1	1	1	3	2	1
21	3	1	1	2	3	2	2
22	1	1	1	1	1	2	2
23	1	1	1	2	3	2	2
24	1	1	1	1	3	2	2
25	1	1	1	1	3	2	2
26	1	1	1	2	2	2	2
27	2	1	1	2	3	2	1
28	2	1	1	2	3	2	1
29	2	1	1	2	3	2	2
30	2	1	1	1	3	2	1
31	3	1	1	1	3	1	2
32	2	1	2	1	2	2	1
33	3	1	2	1	3	1	2
34	3	1	2	2	3	2	1
35	1	1	2	3	1	2	2
36	2	1	1	1	2	2	2
37	2	1	1	1	2	2	2
38	2	1	1	1	2	2	1
39	1	1	1	1	3	1	2
40	1	1	1	1	3	1	2
41	2	1	1	1	2	1	2
42	2	1	1	1	3	1	2
43	1	1	2	1	3	2	2

<b>44</b>	3	1	1	2	3	1	1
<b>45</b>	2	1	1	1	1	2	2
<b>46</b>	2	1	2	1	1	2	2
<b>47</b>	3	1	1	2	3	2	1
<b>48</b>	3	1	1	2	3	2	1
<b>49</b>	2	1	2	2	1	1	1
<b>50</b>	2	1	2	2	1	1	1
<b>51</b>	3	1	1	2	3	2	2
<b>52</b>	3	1	1	2	3	2	2
<b>53</b>	3	1	1	2	3	2	2
<b>54</b>	2	1	1	1	1	1	2
<b>55</b>	2	1	2	1	1	1	2
<b>56</b>	2	1	2	1	1	1	2
<b>57</b>	2	1	2	3	1	1	2
<b>58</b>	2	1	2	3	1	1	2
<b>59</b>	3	1	1	2	3	2	1
<b>60</b>	3	1	1	2	3	2	1
<b>61</b>	3	1	1	2	3	2	2
<b>62</b>	2	1	2	3	1	1	2
<b>63</b>	3	1	2	2	3	2	2
<b>64</b>	3	1	2	2	3	2	2
<b>65</b>	2	1	2	1	1	1	2
<b>66</b>	2	1	2	1	1	1	2
<b>67</b>	3	1	2	2	3	2	2
<b>68</b>	3	1	2	2	3	2	1
<b>69</b>	3	1	2	2	3	2	1
<b>70</b>	2	1	2	3	2	1	2
<b>71</b>	3	1	1	2	3	2	1
<b>72</b>	3	1	1	2	3	2	2
<b>73</b>	3	1	1	2	3	2	2
<b>74</b>	3	1	2	1	3	2	2
<b>75</b>	3	1	2	1	3	2	1
<b>76</b>	3	1	2	1	3	2	2
<b>77</b>	3	1	2	1	3	2	2
<b>78</b>	3	1	2	1	3	2	2
<b>79</b>	3	1	2	1	3	2	2
<b>80</b>	3	1	2	1	2	2	2



Lampiran 3. Analisis *Chi-Square* Hubungan Variabel Konsumsi dengan Tingkat Umur

**Crosstabs**

**Case Processing Summary**

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Konsumsi * Umur	80	100.0%	0	0.0%	80	100.0%

**Konsumsi \* Umur Crosstabulation**

Count		Umur		Total
		<60 Tahun	>60 Tahun	
Konsumsi	Suka	10	2	12
	Cukup Suka	30	2	32
	Sangat Suka	35	1	36
Total		75	5	80

**Chi-Square Tests**

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	2.963 <sup>a</sup>	2	.227	.230	
Likelihood Ratio	2.492	2	.288	.308	
Fisher's Exact Test	2.877			.176	
Linear-by-Linear Association	2.582 <sup>b</sup>	1	.108	.197	.103
N of Valid Cases	80				

**Chi-Square Tests**

	Point Probability
Pearson Chi-Square	
Likelihood Ratio	
Fisher's Exact Test	
Linear-by-Linear Association	.073 <sup>b</sup>
N of Valid Cases	

a. 3 cells (50.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .75.

b. The standardized statistic is -1.607.

**Symmetric Measures**

	Value	Asymp. Std. Error <sup>a</sup>	Approx. T <sup>b</sup>	Approx. Sig.
Interval by Interval Pearson's R	-.181	.121	-1.623	.109 <sup>c</sup>
Ordinal by Ordinal Spearman Correlation	-.171	.113	-1.529	.130 <sup>c</sup>
N of Valid Cases	80			

**Symmetric Measures**

	Exact Sig.
Interval by Interval Pearson's R	.197
Ordinal by Ordinal Spearman Correlation	.191
N of Valid Cases	

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

c. Based on normal approximation.

Lampiran 4. Analisis *Chi-Square* Hubungan Variabel Konsumsi dengan Jenis Kelamin

**Crosstabs**

**Case Processing Summary**

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Konsumsi * Jenis Kelamin	80	100.0%	0	0.0%	80	100.0%

**Konsumsi \* Jenis Kelamin Crosstabulation**

Count		Jenis Kelamin		Total
		Laki-Laki	Perempuan	
Konsumsi	Suka	9	5	14
	Cukup Suka	18	11	29
	Sangat Suka	22	15	37
Total		49	31	80

**Chi-Square Tests**

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	.113 <sup>a</sup>	2	.945	1.000	
Likelihood Ratio	.113	2	.945	1.000	
Fisher's Exact Test	.153			1.000	
Linear-by-Linear Association	.111 <sup>b</sup>	1	.739	.762	.431
N of Valid Cases	80				

**Chi-Square Tests**

	Point Probability
Pearson Chi-Square	
Likelihood Ratio	
Fisher's Exact Test	
Linear-by-Linear Association	.115 <sup>b</sup>
N of Valid Cases	

a. 0 cells (0.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 5.43.

b. The standardized statistic is .333.

**Symmetric Measures**

	Value	Asymp. Std. Error <sup>a</sup>	Approx. T <sup>b</sup>	Approx. Sig.
Interval by Interval Pearson's R	.037	.111	.331	.741 <sup>c</sup>
Ordinal by Ordinal Spearman Correlation	.037	.111	.331	.742 <sup>c</sup>
N of Valid Cases	80			

**Symmetric Measures**

	Exact Sig.
Interval by Interval Pearson's R	.762
Ordinal by Ordinal Spearman Correlation	.770
N of Valid Cases	

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

c. Based on normal approximation.

Lampiran 5. Analisis *Chi-Square* Hubungan Variabel Konsumsi dengan Jenis Suku

**Crosstabs**

**Case Processing Summary**

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Konsumsi * Suku	80	100.0%	0	0.0%	80	100.0%

**Konsumsi \* Suku Crosstabulation**

Count		Suku			Total
		Bugis	Makassar	Suku Lainnya	
Konsumsi	Suka	5	3	5	13
	Cukup Suka	10	7	3	20
	Sangat Suka	20	25	2	47
Total		35	35	10	80

**Chi-Square Tests**

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	12.520 <sup>a</sup>	4	.014	.013	
Likelihood Ratio	11.104	4	.025	.035	
Fisher's Exact Test	10.909			.020	
Linear-by-Linear Association	2.537 <sup>b</sup>	1	.111	.131	.070
N of Valid Cases	80				

**Chi-Square Tests**

	Point Probability
Pearson Chi-Square	
Likelihood Ratio	
Fisher's Exact Test	
Linear-by-Linear Association	.025 <sup>b</sup>
N of Valid Cases	

a. 2 cells (22.2%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1.63.

b. The standardized statistic is -1.593.

**Symmetric Measures**

	Value	Asymp. Std. Error <sup>a</sup>	Approx. T <sup>b</sup>	Approx. Sig.
Interval by Interval Pearson's R	-.179	.124	-1.609	.112 <sup>c</sup>
Ordinal by Ordinal Spearman Correlation	-.114	.122	-1.014	.314 <sup>c</sup>
N of Valid Cases	80			

**Symmetric Measures**

	Exact Sig.
Interval by Interval Pearson's R	.131
Ordinal by Ordinal Spearman Correlation	.310
N of Valid Cases	

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

c. Based on normal approximation.

Lampiran 6. Analisis *Chi-Square* Hubungan Variabel Konsumsi dengan Tingkat Pendidikan

**Crosstabs**

**Case Processing Summary**

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Konsumsi * Pendidikan	80	100.0%	0	0.0%	80	100.0%

**Konsumsi \* Pendidikan Crosstabulation**

Count

		Pendidikan			Total
		SD	SMP	SMA-PT	
Konsumsi	Suka	3	2	8	13
	Cukup Suka	4	5	11	20
	Sangat Suka	7	3	37	47
Total		14	10	56	80

**Chi-Square Tests**

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	5.765 <sup>a</sup>	4	.217	.222	
Likelihood Ratio	5.524	4	.238	.309	
Fisher's Exact Test	6.027			.168	
Linear-by-Linear Association	1.849 <sup>b</sup>	1	.174	.184	.106
N of Valid Cases	80				

**Chi-Square Tests**

	Point Probability
Pearson Chi-Square	.030 <sup>b</sup>
Likelihood Ratio	
Fisher's Exact Test	
Linear-by-Linear Association	
N of Valid Cases	

a. 4 cells (44.4%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1.63.

b. The standardized statistic is 1.360.

**Symmetric Measures**

	Value	Asymp. Std. Error <sup>a</sup>	Approx. T <sup>b</sup>	Approx. Sig.
Interval by Interval Pearson's R	.153	.115	1.367	.175 <sup>c</sup>
Ordinal by Ordinal Spearman Correlation	.190	.112	1.711	.091 <sup>c</sup>
N of Valid Cases	80			

**Symmetric Measures**

	Exact Sig.
Interval by Interval Pearson's R	.184
Ordinal by Ordinal Spearman Correlation	.091
N of Valid Cases	

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

c. Based on normal approximation.

Lampiran 7. Analisis *Chi-Square* Hubungan Variabel Konsumsi dengan Jenis Pekerjaan

**Crosstabs**

**Case Processing Summary**

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Konsumsi * Pekerjaan	80	100.0%	0	0.0%	80	100.0%

**Konsumsi \* Pekerjaan Crosstabulation**

Count		Pekerjaan		Total
		PNS	WIRASWASTA	
Konsumsi	Suka	2	10	12
	Cukup Suka	4	14	18
	Sangat Suka	15	35	50
Total		21	59	80

**Chi-Square Tests**

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	1.083 <sup>a</sup>	2	.582	.622	
Likelihood Ratio	1.136	2	.567	.622	
Fisher's Exact Test	.905			.665	
Linear-by-Linear Association	1.062 <sup>b</sup>	1	.303	.317	.197
N of Valid Cases	80				

**Chi-Square Tests**

	Point Probability
Pearson Chi-Square	
Likelihood Ratio	
Fisher's Exact Test	
Linear-by-Linear Association	.084 <sup>b</sup>
N of Valid Cases	

a. 2 cells (33.3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 3.15.

b. The standardized statistic is -1.031.

**Symmetric Measures**

	Value	Asymp. Std. Error <sup>a</sup>	Approx. T <sup>b</sup>	Approx. Sig.
Interval by Interval Pearson's R	-.116	.102	-1.031	.306 <sup>c</sup>
Ordinal by Ordinal Spearman Correlation	-.116	.105	-1.029	.307 <sup>c</sup>
N of Valid Cases	80			

**Symmetric Measures**

	Exact Sig.
Interval by Interval Pearson's R	.317
Ordinal by Ordinal Spearman Correlation	.344
N of Valid Cases	

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

c. Based on normal approximation.

Lampiran 8. Analisis *Chi-Square* Hubungan Variabel Konsumsi dengan Tingkat Pendapatan

**Crosstabs**

**Case Processing Summary**

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Konsumsi * Pendapatan	80	100.0%	0	0.0%	80	100.0%

**Konsumsi \* Pendapatan Crosstabulation**

Count		Pendapatan		Total
		<Standar UMR	>Standar UMR	
Konsumsi	Suka	2	10	12
	Cukup Suka	4	14	18
	Sangat Suka	15	35	50
Total		21	59	80

**Chi-Square Tests**

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	1.083 <sup>a</sup>	2	.582	.622	
Likelihood Ratio	1.136	2	.567	.622	
Fisher's Exact Test	.905			.665	
Linear-by-Linear Association	1.062 <sup>b</sup>	1	.303	.317	.197
N of Valid Cases	80				

**Chi-Square Tests**

	Point Probability
Pearson Chi-Square	
Likelihood Ratio	
Fisher's Exact Test	
Linear-by-Linear Association	.084 <sup>b</sup>
N of Valid Cases	

a. 2 cells (33.3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 3.15.

b. The standardized statistic is -1.031.

**Symmetric Measures**

	Value	Asymp. Std. Error <sup>a</sup>	Approx. T <sup>b</sup>	Approx. Sig.
Interval by Interval Pearson's R	-.116	.102	-1.031	.306 <sup>c</sup>
Ordinal by Ordinal Spearman Correlation	-.116	.105	-1.029	.307 <sup>c</sup>
N of Valid Cases	80			

**Symmetric Measures**

	Exact Sig.
Interval by Interval Pearson's R	.317
Ordinal by Ordinal Spearman Correlation	.344
N of Valid Cases	

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

c. Based on normal approximation.

Lampiran 9. Dokumentasi Penelitian





