

DAFTAR PUSTAKA

- Adisasmita, R. (2010). *Pembangunan kawasan dan tata ruang / Rahardjo Adisasmita*. Graha Ilmu.
- Akbar, A., Swasto, D. F., & Marsoyo, A. (2018). Evaluasi Relevansi Implementasi Program Penanganan Permukiman Kumuh di Kota Semarang Akhiatul. *Prosiding Seminar Nasional ASPI 2018*, 11(1), 659–668.
- Andreasen, M. H., & Møller-Jensen, L. (2016). Beyond the networks: Self-help services and post-settlement network extensions in the periphery of Dar es Salaam. *Habitat International*, 53, 39–47. <https://doi.org/10.1016/j.habitatint.2015.11.003>
- Becker, G. S. (1978). *The Economic Approach to Human Behavior*. In *University of Chicago Press Economics Books*. University of Chicago Press. <https://ideas.repec.org/b/ucp/bkecon/9780226041124.html>
- Christy, A., Suman, A., & Kaluge, D. (2018). Analisis Implementasi Pembangunan Partisipatif dalam Program Kota Tanpa Kumuh (KOTAKU) Studi Komparatif: Desa Bligo Kecamatan Candi dan Desa Jiken, Kecamatan Tulangan, Kabupaten Sidoarjo, Jawa Timur. *Equilibrium: Jurnal Ekonomi-Manajemen-Akuntansi*, 14(2), 57. <https://doi.org/10.30742/equilibrium.v14i2.452>
- Cronin, V. L. M. (2012). *Slum upgrading in India and Kenya: investigating the sustainability* (Issue October) [University of Cambridge]. <http://www.dspace.cam.ac.uk/handle/1810/242378>
- Dahlan, L., Triyuwono, I., & Djamhuri, A. (2020). WHY MSMEs DO SOCIAL RESPONSIBILITY? A STUDY ON THE TRADITIONAL BUGIS FISHING BUSINESS IN INDONESIA. *Russian Journal of Agricultural and Socio-Economic Sciences*, 100(4), 10–16. <https://doi.org/10.18551/rjoas.2020-04.02>
- Degert, I., Parikh, P., & Kabir, R. (2016). Sustainability assessment of a slum upgrading intervention in Bangladesh. *CITIES: The International Journal of Urban Policy and Planning*, 56, 63–73. <https://doi.org/10.1016/j.cities.2016.03.002>
- Elrayies, G. M. (2016). Rethinking Slums: An Approach for Slums Development towards Sustainability. *Journal of Sustainable Development*, 9(6), 225. <https://doi.org/10.5539/jsd.v9n6p225>
- Ervianto, W. I. (2019). Pengelolaan Pemukiman Kumuh Berkelanjutan di Perkotaan. *Jurnal Spektran*, 7(2), 178–186. <https://doi.org/http://ojs.unud.ac.id/index.php/jsn/index>
- Fathy, R. (2019). Community Action Plan (CAP) dan Kampung I Program (KIP): Studi Komparatif Kebijakan Inklusif Tata Ruang Permukiman di Surabaya dan Jakarta. In *PMB LIPI* (Vol. 9, Issue 2). <https://doi.org/10.5151/cidi2017-060>
- Grindle, M. S. (1980). *Politics and Implementation in the Third World*. In *Princeton University Press* (Book Review, Vol. 4, Issue 3). <https://doi.org/10.1177/014662168000400312>

- Grossman, D. L. (2013). The Three Pillars of Sustainable Development: Critical Issues and Perspectives. *Journal of Chemical Information and Modeling*, 53(9), 1689–1699. <https://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>
- Hanifah, W., & Widiyastuti, D. (2016). Penilaian Lingkungan Fisik Permukiman Kumuh di Kawasan Pesisir Kota Semarang. *Jurnal Bumi Indonesia*, 5(1), 1–10.
- Hariyanto, A. (2015). Strategi Penanganan Kawasan Kumuh Sebagai Upaya Menciptakan Lingkungan Perumahan dan Permukiman Yang Sehat. *PWK Unisba*, 4, 11–37.
- Idajati, H., Pamungkas, A., Kukinul, S. V., Fadlillah, U., Firmansyah, F., Nursakti, A. P., & Pradinie, K. (2016). Increasing Community Knowledge of Planning Process and Online Musrenbang Process in Rungkut District Surabaya. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 227(November 2015), 493–497. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2016.06.105>
- Kang, J. (2010). Understanding non-governmental organizations in community development: Strengths, limitations and suggestions. *International Social Work*, 54(2), 223–237. <https://doi.org/10.1177/0020872810368396>
- Karya, Direktorat jenderal Cipta, D. P. K. P. (2015). Bersama Program KOTAKU “ Kita Tuntaskan Kumuh .” *Kementerian Pekerjaan Umum Dan Perumahan Rakyat*, 0, 1–10.
- Katukiza, A. Y., Ronteltap, M., Niwagaba, C. B., Foppen, J. W. A., Kansime, F., & Lens, P. N. L. (2012). Sustainable sanitation technology options for urban slums. *Biotechnology Advances*, 30(5), 964–978. <https://doi.org/10.1016/j.biotechadv.2012.02.007>
- Keman, S. (2005). Kesehatan Perumahan dan Lingkungan Pemukiman. *Journal of Nursing Administration*, 02(1), 29–42. <https://doi.org/10.1097/00005110-198201000-00005>
- Koestoer, R. H. (2001). *Dimensi keruangan kota: teori dan kasus*. Penerbit Universitas Indonesia. <http://books.google.com/books?id=tmbaAAAAMAAJ>
- Kustiwan, I., & Ramadhan, A. (2019). Urban-Kampung Environment Quality Improvement Strategies towards Inclusive and Sustainable City Development: Lessons from Bandung City. *Journal of Regional and Rural Development Planning*, 3(1), 64. <https://doi.org/10.29244/jp2wd.2019.3.1.64-84>
- Leyenaar, M., Mcleod, B., & Chan, J. (2018). A Scoping Study And Qualitative Assessment Of Care Planning And Case Management In Community Paramedicine. *Irish Journal of Paramedicine*, 3(July), 1–15. <https://bit.ly/2mMR6YA>
- Mahabir, R., Crooks, A., Croitoru, A., & Agouris, P. (2016). The study of slums as social and physical constructs: Challenges and emerging research opportunities. *Regional Studies, Regional Science*, 3(1), 399–419. <https://doi.org/10.1080/21681376.2016.1229130>

- Majale, M. (2008). Employment creation through participatory urban planning and slum upgrading: The case of Kitale, Kenya. *Habitat International*, 32(2), 270–282. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.habitatint.2007.08.005>
- Makarauw, V. (2012). Penduduk, Perumahan Pemukiman Perkotaan dan Pendekatan Kebijakan. *Sabua*, 3(1), 53–57.
- Merriam, S. B., & Tisdell, E. J. (2016). *Qualitative Research : A Guide to Design and Implementation* (Fourth Edi, Vol. 3, Issue 2). Jossey-Bass. <http://booksupport.wiley.com>
- Miles, M., & Huberman, M. (1994). Qualitative Data Analisis: An Expanded Sourcebook. In *SAGE Publication* (Vol. 1304, pp. 89–92). <https://vivauniversity.files.wordpress.com/2013/11/milesandhuberman1994.pdf>
- Moleong, L. J. (2009). Metodologi Penelitian Kualitatif. In *Metodologi penelitian kualitatif (edisi revisi)*. PT. Remaja Rosdakarya.
- Mthethwa, R. (2012). Critical dimensions for policy implementation. *African Journal of Public Affairs*, 36–47.
- Mukhija, V. (2010). Enabling Slum Redevelopment in Mumbai: Policy Paradox in Practice. *Housing Studies*, 16, 791–806. <https://doi.org/10.1080/02673030120090548>
- Noegroho, N. (2017). Penataan Perumahan Kumuh di Perkotaan Berbasis Kawasan. *Professional FIS UNIVED*, 4(2), 1033. <https://doi.org/10.21512/comtech.v1i2.2661>
- Nugroho, R. (2017). Public Policy: Dinamika Kebijakan, Analisis Kebijakan, dan Manajemen Politik Kebijakan Publik. In Y. Masda (Ed.), *Jakarta: Elex Media Komputindo*. <https://doi.org/10.1017/S0033291702006190>
- Nuryadin, D., Saleh, S., Hardi, A. S., & Pangaribowo, E. H. (2019). Developing a Dynamic Model for Sustainable Development in Yogyakarta City. *The Indonesian Journal of Planning and Development*, 4(2), 57–68. <https://doi.org/10.14710/IJPD.4.2.%P>
- Pangaribuan, B., & Haryanto, R. (2019). KAJIAN PENERAPAN KONSEP TDRs SKEMA KOMPENSASI NON FINANSIAL PADA KAWASAN KUMUH DI KELURAHAN SEKAYU. *Jurnal Pembangunan Wilayah & Kota*, 15(2), 108–121. <https://doi.org/10.14710/pwk.v15i2.21435>
- Prayitno, B. (2016). *Skema Inovatif Penanganan Permukiman Kumuh*. Gadjra Mada University Press.
- Rama, M., Setiawan, B., & Widodo, R. (2018). Prospek Penanganan Kawasan Permukiman Kumuh Berkelanjutan Di Kawasan Pesisir Bandarharjo Kota Semarang. *Prosiding Seminar Nasional Asosiasi Sekolah Perencanaan Indonesia (ASPI)*, 11(5), 702–713.
- Ramadhan, R. A., & Pigawati, B. (2014). Pemanfaatan Penginderaan Jauh Untuk Identifikasi Permukiman Kumuh Daerah Penyangga Perkotaan (Studi Kasus : Kecamatan Mranggen Kabupaten Demak). *Geoplanning: Journal of Geomatics and Planning*, 1(2), 102–113. <https://doi.org/10.14710/geoplanning.1.2.102-113>

- Rohimat, D., Rahmawati, R., & Seran, G. G. (2018). Public Partisipation On Implementation Of KOTAKU/PNPM Program In Ciawi Bogor Municipality. *Jurnal Governansi*, 3(2), 71. <https://doi.org/10.30997/jgs.v3i2.933>
- Sabatier, P. A. (1986). Top-Down and Bottom-Up Approaches to Implementation Research: a Critical Analysis and Suggested Synthesis. *Journal of Public Policy*, 6(1), 21–48. <https://doi.org/DOI:10.1017/S0143814X00003846>
- Shen, L.-Y., Jorge Ochoa, J., Shah, M. N., & Zhang, X. (2011). The application of urban sustainability indicators - A comparison between various practices. *Habitat International*, 35(1), 17–29. <https://doi.org/10.1016/j.habitatint.2010.03.006>
- Sibyan, I. A. (2020). Rethinking Slum Planning : A Comparative Study of Slum Upgrading Projects. *Journal of Regional and City Planning*, 31(1), 1–11. <https://doi.org/10.5614/jpwk.2020.31.1.1>
- Singh, K. (2014). Mapping Poverty to Reach the Urban Poor. *Social Change*, 44(4), 579–591. <https://doi.org/10.1177/0049085714548542>
- Sobotova, L. (2011). *Challenges for Participatory Development in Informal Urban Settlements*. Olomuuc Univesity.
- Solehatunnisa, I. (2019). Implementasi Program KOTAKU (Kota Tanpa Kumuh) Di Kelurahan Sawah Lama Kecamatan Tanjung Karang Tmur. In *Fakultas Ilmu Sosial Dan Ilmu Politik* (Vol. 1, Issue 1). <https://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>
- Sticzay, N., & Koch, L. (2015). GSDR 2015 Brief SLUM UPGRADING. In *Wageningen University and Research Centre* (Issue c). <https://pdfs.semanticscholar.org/8a39/a9fe5fcf9c0312de9465c2e4dc6cd54ce636.pdf>
- Syafri, W. (2017). the Identification Factors of Poor Performance of Indonesian Civil State Apparatus. *Jurnal Ilmiah Wahana Bhakti Praja*, 7(2), 93. <https://doi.org/10.33701/jiwbp.v7i2.94>
- Triyuwono, I. (2013). [Makrifat] Metode Penelitian Kualitatif [Dan Kuantitatif] Untuk Pengembangan Disiplin Akuntansi. *Simposium Nasional Akuntansi Ke-16 Manado, September*, 1–15. <https://doi.org/10.1016/j.tetlet.2010.08.113>
- Turok, I., & Borel-Saladin, J. (2018). The theory and reality of urban slums: Pathways out of poverty or cul de sacs? *Urban Studies*, 55(4), 767–789. <https://doi.org/10.1177/0042098016671109>
- Uddin, N. (2018). Assessing urban sustainability of slum settlements in Bangladesh: Evidence from Chittagong city. *Journal of Urban Management*, 7(1), 32–42. <https://doi.org/10.1016/j.jum.2018.03.002>
- UN Habitat. (2016). *Sustainable Development Goal 11 Monitoring Framework: A Guide to Assist National and Local Governments to Monitor and Report on SDG goal 11+ Indicators*. Earthscan. <https://unhabitat.org/sdg-goal-11-monitoring-framework/>
- United Nations (Habitat III). (2016). *Habitat III-New Urban Agenda*. United Nations. www.habitat3.org

- Van Meter, D. S., & Van Horn, C. E. (1975). The Policy Implementation Process: A Conceptual Framework. *Administration & Society*, 6(4), 445–488. <https://doi.org/10.1177/009539977500600404>
- Winarno, B. (2014). *Kebijakan Publik (Teori, Proses, dan Studi Kasus)*. Center of Academic Publishing Service.
- Yin, R. K. (2011). *Qualitative Research from Start to Finish*. The Guilford Press. www.guilford.com
- Yuniati, S., & Rahayu, S. (2018). Peningkatan Kualitas Pemukiman Melalui Program Kota Tanpa Kumuh di Kabupaten Wonosobo. *E-Journal Admistrasi Negara*, 2(1), 660–676. <https://doi.org/https://doi.org/10.17863/CAM.14018>

LAMPIRAN

LAMPIRAN 1. DAFTAR GARIS BESAR PERTANYAAN

1. Apa yang Bapak/Ibu ketahui mengenai program nasional penanganan permukiman kumuh (KOTAKU)? (setelah narasumber menjawab pertanyaan peneliti, peneliti akan memberikan *feedback* terkait tujuan dan output implementasi program KOTAKU.
2. Mengapa permukiman kumuh muncul di Kelurahan Lappa? Kira-kira menurut Bapak/Ibu, penyebabnya apa?
3. Menurut Bapak/Ibu, Bagaimana pengelolaan perbaikan dan penanganan kualitas lingkungan permukiman setelah adanya program KOTAKU?
4. Bagaimana partisipasi masyarakat Kelurahan Lappa dalam program KOTAKU guna mewujudkan Kota bebas kumuh?
5. Menurut Bapak/Ibu, bagaimana kepedulian masyarakat sekitar terhadap lingkungan dan kondisi sarana-prasarana di Kelurahan Lappa?
6. Yang Bapak/Ibu ketahui, apakah ada dana pengelolaan dan pemeliharaan infrastruktur terbangun yang diberikan pemerintah kepada masyarakat?
7. Apakah ada pemberdayaan masyarakat setelah adanya program KOTAKU?

LAMPIRAN 2 MANUSKRIP WAWANCARA INFORMAN

Manuskrip Wawancara dengan Bapak Sudirman Museng

- Peneliti** *Kepentingan apa sajakah yang dipengaruhi oleh Program KOTAKU di Kelurahan Lappa?*
- Informan** *Program KOTAKU ini dek hadir sebagai progam dalam meningkatkan akses terhadap infrastruktur dan playanan dasar di permukiman kumuh perkotaan menurunkan luas permukiman kumuh. Tentu saja kepentingan yang dipengaruhi oleh KOTAKU adalah masyarakat yang daerahnya masih kumuh, seperti sebagai sasaran utama Program KOTAKU tersebut*
- Peneliti** *Bisa bapak jelaskan tupoksi stakeholder terkait yang terlibat dalam program KOTAKU ini?*
- Informan** *Instansi terkait pada Program KOTAKU ini selain kita ada juga dari perwakilan dari Kementerian PUPR, Direktorat Jendral Cipta Karya, Bappeda atau Dinas PU, Satker Dinas Kawasan Perumahan dan Permukiman Kabupaten Sinjai. Kami melakukan koordinasi seleksi dan penetapan kepada desa/kelurahan sasaran program tersebut. Bappeda atau Dinas PU sebagai dinas terkait untuk melakukan pembangunan di sektor non fisik seperti melakukan sosialisasi terhadap masyarakat, Dinas Perumahan dan Permukiman adalah sebagai instansi pembangunan di sektor fisik, serta Bappeda sebagai pemberi arahan pembangunan, melakukan pengawasan atau monitoring dan evaluasi program.*
- Peneliti** *Berkaitan dengan Sumber Daya pak, Apa sajakah yang dapat mendukung sumber daya baik itu SDA atau SDM di Kelurahan Lappa dalam program KOTAKU ini?*
- Informan** *Pelaksanaan program KOTAKU di Lappa dek, didukung oleh fungsi lingkungan disekitar lappa yang menunjang proses perbaikan sarana dan prasarana yang dekat kawasan pesisir. Selain itu partisipasi seluruh elemen masyarakat sangat aktif. Komitmen pemerintah dalam memberikan pelayanan dan kecakapan informasi tentang prilaku hidup sehat pasca program telah selesai*
- Peneliti** *Seberapa besar kepentingan yang dapat mempengaruhi implementasi program KOTAKU di Lappa pak?*
- Informan** *Mengenai kepentingan aktor yang terlibat selama pengerjaan dan pengadaan penampungan air bersih, banyak masyarakat memohon agar penampungan tersebut berada di lingkungan mereka tanpa memedulikan masyarakat lain yg lebih membutuhkan. Ada lagi kedekatan tokoh masyarakat dengan pemerintah agar terlebih dahulu diperbaiki jalanan sekitar rumahnya. sampai ada warga yang nekat mengancam membawa golok yang memaksa pembangunanya dilakukan di dekat rumahnya untuk kepentingan pribadinya*
- Peneliti** *Dampak positif yang dihasilkan program KOTAKU sangat besar bagi masyarakat, tetapi ada beberapa kalangan masyarakat tidak merasakan dampak dari program KOTAKU, tanggapan bapak mengenai ini?*
- Informan** *Proses tahapan Program KOTAKU ini tidak akan berjalan sampai mebuahkan hasil ini tanpa adanya masyarakat. Masyarakat Lappa yang justru menjadi tokoh utama dalam pelaksanaan program ini. Mengenai masalah tidak semuanya RT/RW beberapa lingkungan yang belum merasakan dampak dari program KOTAKU, untuk saat ini masih disusun penganggarannya karena factor adanya pandemic COVID 19 ini kami bersama tim dari Dinas PU, Permukiman dan BKM belum bias bergerak banyak tapi kami usahakan untuk perencanaan bebas kumuh di Kelurahan Lappa pada tahun 2021 nantinya*
- Peneliti** *Apakah program KOTAKU memberikan dana intensif pasca program ini telah selesai?*

Informan *Program KOTAKU tidak memberikan pendanaan untuk pengurusan infrastruktur yang telah dibangun pasca program telah berakhir*

Manuskrip Wawancara dengan Bapak Nur Alamsyah

Peneliti *Menurut Bapak, Siapa yang paling mempunyai kepentingan yang mempengaruhi kebijakan program KOTAKU?*

Informan *Kepentingan-kepentingan yang dipengaruhi oleh kebijakan dari Program KOTAKU ini adalah masyarakat menjadi sasaran utama dalam Program KOTAKU ini, dimana diharapkan masyarakat yang mendapatkan pelayanan perbaikan dapat menjaga lingkungannya agar lebih bersih dan tidak kumuh lagi*

Peneliti *Sejak kapan program KOTAKU ada di Kelurahan Lappa pak?*

Informan *Program KOTAKU di Kelurahan Lappa mulai dilaksanakan sekitar pertengahan November 2018. Pertimbangan dari pelaksanaan kebijakan dari program ini adalah kondisi lingkungan Kelurahan Lappa bisa dikatakan kumuh dan semarut, terutama mengenai sampah dan sistem drainase yang pengeLolaannya kurang baik sehingga menyebabkan banjir pada saat musim hujan dan air pasang. Kalau hujan deras, warga mulai khawatir air naik. Selain itu jumlah pendatang tiap tahunnya meningkat hal ini menyebabkan kepedulian masyarakat yang bukan asli warga setempat acuh terhadap kebersihan dan kondisi lingkungannya*

Peneliti *Penyebab Kelurahan Lappa dikatakan kawasan kumuh dari segi apanya pak?*

Informan *Kelurahan Lappa merupakan salah satu kawasan kumuh paling besar di Kabupaten Sinjai hal ini disebabkan karna wilayah ini berada di kawasan pesisir yang telah mengalami banjir sebanyak 25 kali dalam 3 tahun terakhir terhitung sejak 2017 hingga sekarang. Setiap kali hujan dan air pasang naik, daerah ini tergenang bahkan kadang sampai ke jalan raya dan sampah yang semakin menumpuk, selain itu bukan hanya karena faktor air hujan yang cukup tinggi, tetapi juga karena kurangnya kesadaran masyarakat terhadap lingkungan. Adanya program KOTAKU ini, salah satunya adalah untuk mengatasi masalah tersebut.*

Peneliti *Salah satu penyebab timbulnya permukiman kumuh yaitu faktor urbanisasi, Daerah mana saja yang datang mengadu nasib di Kelurahan Lappa pak?*

Informan *Masyarakat pendatang yang bermukim di lingkungan ini merupakan pendatang dari jeneponto dan bantaeng ada juga dari jawa dek*

Manuskrip Wawancara dengan Bapak Amiruddin Latief

Peneliti *Manfaat apa yang dirasakan oleh masyarakat baik individu maupun kelompok dalam program KOTAKU ini pak?*

Informan *Mengenai manfaat yang dihasilkan dari program KOTAKU ini seperti sekarang masyarakat tidak harus pergi ke sungai kalau mau mandi, nyuci, pokoknya melakukan aktifitas kesehariannya bisa dirumah. Jalan-jalan digang juga sudah banyak yang diperbaiki, adanya Tempat Pembuang Sampah (TPS) sedikit demi sedikit masyarakat tau pentingnya menjaga kesehatan lingkungan dan badan sendiri. Jadi setelah adanya KOTAKU ini, masyarakat di lingkungan kelurahan, Alhamdulillah infrastrukturnya sudah mulai terpenuhi dan kesadaran masyarakatpun*

- ikut tumbuh*
- Peneliti** *Bagaimana kedudukan bapak sebagai Ketua BKM Bahari Sejahtera dalam hal koordinasi penetapan wilayah kumuh di Kelurahan Lappa?*
- Informan** *Dalam penetapan nama lingkungan telah diatur oleh dinas terkait yaitu Bappeda, Dinas PU telah menerima lingkungan yang termasuk sebagai penerima program tersebut hanya meneruskan dan berkoordinasi langsung dengan Kelurahan terkait sesuai cakupan wilayah kerjanya serta berkoordinasi dengan Dinas Perumahan dan Permukiman sebagai instansi pembangunan secara fisiknya.*
- Peneliti** *Apakah masyarakat terlibat aktif kedalam program KOTAKU ini pak?*
- Informan** *Masyarakat Kelurahan Lappa tidak hanya penerima bantuan dari program KOTAKU, tetapi masyarakat juga pelaksana program. karena masyarakat juga berpartisipasi dalam pengembangan program ini*
- Peneliti** *Bagaimana proses keterlibatan masyarakat dalam implementasi program KOTAKU di Kelurahan Lappa?*
- Informan** *Tahapan proses program KOTAKU tidak akan berjalan hingga saat ini tanpa adanya dukungan dari masyarakat. Keterlibatan masyarakat dari awal perencanaan hingga pemetaan daerah kumuh di Lappa sehingga menghasilkan data baseline wilayah prioritas penanganan*
- Peneliti** *Berkaitan dengan Sumberdaya, Apa saja sumberdaya yang digunakan pak?*
- Informan** *Sumber daya yang digunakan dalam Program KOTAKU berasal dari SDM masyarakat lappa dan sumber daya alam yang digunakan dalam program yaitu lahan untuk perbaikan dan penyimpanan penampungan air minum dan air bersih untuk masyarakat yang membutuhkan*
- Peneliti** *Sebelumnya terlaksanannya program ini pak, apakah ada sosialisasi tingkat kelurahan dalam menyusun program KOTAKU ini?*
- Informan** *Saat sosialisasi program ini, saya hanya disampaikan bahwa ada program yang menggantikan PNPM yaitu KOTAKU tetapi tidak ada koordinasi dan konfirmasi sebelumnya... Selain itu, proses penentuan lokasi perbaikan ditentukan oleh kedekatan tokoh masyarakat dengan pemerintah*
- Peneliti** *Bagaimana bentuk penanganan yang dilakukan mengatasi kerusakan dampak lingkungan?*
- Informan** *Bentuk penanganan untuk mencegah dan mengurangi kerusakan lingkungan yang diakibatkan oleh banjir dan air pasang yaitu perbaikan drainase dan mengeruk sedimentasi dari drainase sepanjang bantaran sungai telah dilakukan tapi belum mampu menampung limpasan air jika air pasang naik*
- Peneliti** *Apakah program KOTAKU memberdayakan masyarakat secara sosial-ekonomi pak?*
- Informan** *Terdapat warganya yang diserap menjadi tenaga kerja yang merupakan masyarakat yang menganggur ataupun tidak mempunyai pekerjaan tetap*

LAMPIRAN 3. KONDISI SARANA & PRASARANA

KONDISI HUNIAN RUMAH



KONDISI AKSES JALAN



KONDISI DRAINASE LINGKUNGAN



KONDISI SARANA PERSAMPAHAN



LAMPIRAN 4. DOKUMENTASI PELAKSANAAN PROGRAM KOTAKU

