

## DAFTAR PUSTAKA

- Adams, H. C. (1895). The Theory of Public Expenditures. *Publications of the American Economic Association*, 10(3), 87–95. Retrieved from <http://www.jstor.org/stable/2485646>
- Ahmed, S. (2010). *Inflation and economic growth in Bangladesh: 1981-2005*.
- Akpansung, A. O. (2011). Banking sector credit and economic growth in Nigeria: An empirical investigation. *CBN Journal of Applied Statistics*, 2(2), 51–62.
- Alfaro, L. (2021). On the direct and indirect real effects of credit supply shocks. *Journal of Financial Economics*, 139(3), 895–921. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.jfineco.2020.09.004>
- Alptekin, A. (2012). Military expenditure and economic growth: A meta-analysis. *European Journal of Political Economy*, 28(4), 636–650. <https://doi.org/10.1016/j.ejpoleco.2012.07.002>
- Ardagna, S. (2007). Fiscal policy in unionized labor markets. *Journal of Economic Dynamics and Control*. <https://doi.org/10.1016/j.jedc.2006.05.009>
- Ayadi, F. S. (1999). The impact of external debt servicing requirements on Nigeria's economic development. *An Unpublished M. Sc Thesis Submitted to the University of Lagos, Nigeria*.
- Baek, J. (2016). Minimum wage introduction and employment: Evidence from South Korea. *Economics Letters*, 139, 18–21. <https://doi.org/10.1016/j.econlet.2015.12.014>
- Barro, R. J. (1981). Output Effects of Government Purchases. *Journal of Political Economy*. <https://doi.org/10.1086/261024>
- Barro, R. J. (2013). Inflation and economic growth. *Annals of Economics and Finance*. <https://doi.org/10.1086/259360>
- Bauducco, S. (2018). The macroeconomic consequences of raising the minimum wage: Capital accumulation, employment and the wage distribution. *European Economic Review*, 101(1151053), 57–76. <https://doi.org/10.1016/j.eurocorev.2017.09.012>
- Becker, G. S. (1962). Investment in human capital: A theoretical analysis. *Journal of Political Economy*, 70(5, Part 2), 9–49.
- Benmelech, E. (2019). Financial frictions and employment during the Great Depression. *Journal of Financial Economics*, 133(3), 541–563. <https://doi.org/10.1016/j.jfineco.2019.02.005>
- Blackburn, D. W. (2014). Is trading behavior stable across contexts? Evidence from style and multi-style investors. *Quantitative Finance*, 14(4), 605–627.
- Bodellini, M. (2020). The impact of the COVID-19 pandemic on credit institutions and the importance of effective bank crisis management regimes. *Law and Economics Yearly Review*.
- Bohlmann, H. R. (2019). Regional employment and economic growth effects of South Africa's transition to low-carbon energy supply mix. *Energy Policy*, 128(July 2018), 830–837. <https://doi.org/10.1016/j.enpol.2019.01.065>

- Böhm, V. (1978). Disequilibrium dynamics in a simple macroeconomic model. *Journal of Economic Theory*, 17(2), 179–199. [https://doi.org/https://doi.org/10.1016/0022-0531\(78\)90070-4](https://doi.org/10.1016/0022-0531(78)90070-4)
- Bordo, M. D. (2016). Economic policy uncertainty and the credit channel: Aggregate and bank level U.S. evidence over several decades. *Journal of Financial Stability*, 26, 90–106. <https://doi.org/10.1016/j.jfs.2016.07.002>
- Borowczyk-Martins, D. (2017). Racial discrimination in the U.S. labor market: Employment and wage differentials by skill. *Labour Economics*, 49(August), 106–127. <https://doi.org/10.1016/j.labeco.2017.09.007>
- Braunstein, E. (2008). Gender bias and central bank policy: employment and inflation reduction. *International Review of Applied Economics*, 22(2), 173–186.
- Brown, J. A. (2013). CSR and Stakeholder Theory: A Tale of Adam Smith. *Journal of Business Ethics*. <https://doi.org/10.1007/s10551-012-1251-4>
- Cahuc, P.. (1996). Minimum wage unemployment and growth. *European Economic Review*. [https://doi.org/10.1016/0014-2921\(95\)00035-6](https://doi.org/10.1016/0014-2921(95)00035-6)
- Caliendo, M.. (2018). The short-run employment effects of the German minimum wage reform. *Labour Economics*, 53(October 2017), 46–62. <https://doi.org/10.1016/j.labeco.2018.07.002>
- Campbell, J. Y. (2006). Household finance. *The Journal of Finance*, 61(4), 1553–1604.
- Chen, P. F. (2014). The nexus between defense expenditure and economic growth: New global evidence. *Economic Modelling*, 36, 474–483. <https://doi.org/10.1016/j.econmod.2013.10.019>
- Cheng, M. Y. (2002). Inflation in Malaysia. *International Journal of Social Economics*. <https://doi.org/10.1108/03068290210423532>
- Cheng, Z. (2013). Employment and wage discrimination in the Chinese cities: A comparative study of migrants and locals. *Habitat International*, 39, 246–255. <https://doi.org/10.1016/j.habitatint.2012.11.007>
- Chi, Q. (2017). Economic policy uncertainty, credit risks and banks' lending decisions: Evidence from Chinese commercial banks. *China Journal of Accounting Research*, 10(1), 33–50. <https://doi.org/10.1016/j.cjar.2016.12.001>
- Chimobi, O. P. (2010). Inflation and economic growth in Nigeria. *Journal of Sustainable Development*, 3(2), 159.
- Chodorow-Reich, G. (2014). The Employment Effects of Credit Market Disruptions: Firm-level Evidence from the 2008–9 Financial Crisis \*. *The Quarterly Journal of Economics*, 129(1), 1–59. <https://doi.org/10.1093/qje/qjt031>
- Clemens, J. (2019). The minimum wage and the Great Recession: Evidence of effects on the employment and income trajectories of low-skilled workers. *Journal of Public Economics*, 170, 53–67. <https://doi.org/10.1016/j.jpubeco.2019.01.004>

- Cornille, D. (2019). Heterogeneous effects of credit constraints on SMEs' employment: Evidence from the European sovereign debt crisis. *Journal of Financial Stability*, 41, 1–13. <https://doi.org/10.1016/j.jfs.2019.02.001>
- Datta, K. (2011). Relationship between inflation and economic growth in Malaysia-An econometric review. *International Conference on Economics and Finance Research*, 4(1), 415–419.
- Davidson, J. (1898). *The Bargain Theory of Wages*... New York; London: GP Putnam.
- De Gregorio, J. (1992). The effects of inflation on economic growth: Lessons from Latin America. *European Economic Review*, 36(2–3), 417–425.
- Degryse, H. (2019). Identifying credit supply shocks with bank-firm data: Methods and applications. *Journal of Financial Intermediation*, 40(March 2018), 100813. <https://doi.org/10.1016/j.jfi.2019.01.004>
- Devarajan, S. (1996). The composition of public expenditure and economic growth. *Journal of Monetary Economics*, 37(2), 313–344.
- Dickson, A. (2019). Asymmetric reference-dependent reciprocity, downward wage rigidity, and the employment contract. *Journal of Economic Behavior and Organization*, 163, 409–429. <https://doi.org/10.1016/j.jebo.2019.05.006>
- Doménech, R. (2018). The effects of wage flexibility on activity and employment in Spain. *Journal of Policy Modeling*, 40(6), 1200–1220. <https://doi.org/10.1016/j.jpolmod.2018.08.002>
- Douglas, P. H. (1939). Wage Theory and Wage Policy. *Int'l Lab. Rev.*, 39, 319.
- Du, P. (2019). The effect of minimum wage on firm markup: Evidence from China. *Economic Modelling*, (July). <https://doi.org/10.1016/j.econmod.2019.10.012>
- Dunne, P. (1990). Military expenditure and unemployment in the OECD. *Defence Economics*, 1(1), 57–73. <https://doi.org/10.1080/10430719008404650>
- Dyah, I. (2017). Dampak Positif Dan Negatif Dari Kenaikan Upah Minimum.
- Engen, E. M. (1992). *Fiscal policy and economic growth*. National Bureau of Economic Research.
- Estep, T. (1980). The valuation of financial assets in inflation. *Salomon Brothers, New York*.
- Fields, G. S. (1989). Wage-setting institutions and economic growth. *World Development*, 17(9), 1471–1483.
- Fizaine, F. (2016). Energy expenditure, economic growth, and the minimum EROI of society. *Energy Policy*, 95, 172–186. <https://doi.org/10.1016/j.enpol.2016.04.039>
- Flaschel, P. (2011). Dual labor markets and the impact of minimum wages on atypical employment. *Metroeconomica*, 62(3), 512–531.
- Fratto, C. (2014). *Accounting for post-crisis inflation and employment: A retro analysis*. National Bureau of Economic Research.
- Friedman, M. (1968). *Dollars and deficits: inflation, monetary policy and the balance of payments*.

- Friedman, M. (1976). 12. Wage Determination and Unemployment. In *Price Theory* (pp. 213–237). De Gruyter.
- Gandelman, N. (2016). The Impact of Bank Credit on Employment Formality: Evidence from Uruguay. *Emerging Markets Finance and Trade*. <https://doi.org/10.1080/1540496X.2015.1024084>
- Gómez, M. G.-P. (2019). Credit constraints, firm investment and employment: Evidence from survey data. *Journal of Banking & Finance*, 99, 121–141.
- Greenstone, M. (2020). Do credit market shocks affect the real economy? Quasi-experimental evidence from the great recession and "normal" economic times. *American Economic Journal: Economic Policy*, 12(1), 200–225.
- Greenwald, B. (1984). Informational imperfections in the capital market and macroeconomic fluctuations. *The American Economic Review*.
- Greiner, A. (2004). Economic growth, skill-biased technical change and wage inequality: A model and estimations for the US and Europe. *Journal of Macroeconomics*, 26(4), 597–621. <https://doi.org/10.1016/j.jmacro.2003.05.001>
- Hafid, M. (2014). *Analisis Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Tingkat Upah Tenaga Kerja Industri Tekstil di Kecamatan Pedurungan Kota Semarang*. Fakultas Ekonomika dan Bisnis.
- Hahn, L. A. (1920). *Volkswirtschaftliche theorie des bankkredits*. JCB Mohr.
- Haltenhof, S. (2014). The credit crunch and fall in employment during the Great Recession. *Journal of Economic Dynamics and Control*, 43, 31–57. <https://doi.org/10.1016/j.jedc.2014.03.013>
- Hein, E. (2010). Macroeconomic policy mix, employment and inflation in a Post-Keynesian alternative to the New Consensus model. *Review of Political Economy*, 22(3), 317–354.
- Hicks, J. R. (1932). Marginal productivity and the principle of variation. *Economica*, (35), 79–88.
- Holtemöller, O. (2020). Employment effects of introducing a minimum wage: The case of Germany. *Economic Modelling*, 89, 108–121.
- Inchausti-Sintes, F. (2015). Tourism: Economic growth, employment and Dutch Disease. *Annals of Tourism Research*, 54, 172–189. <https://doi.org/10.1016/j.annals.2015.07.007>
- Indradewa, I. (2015). Pengaruh Inflasi, Pdrb Dan Upah Minimum Terhadap Penyerapan Tenaga Kerja Di Provinsi Bali. *E-Jurnal Ekonomi Pembangunan Universitas Udayana*.
- Ioan, D. (2014). Employment – Cause and Effect of the Economic Growth. *Procedia Economics and Finance*, 8(14), 268–274. [https://doi.org/10.1016/s2212-5671\(14\)00090-2](https://doi.org/10.1016/s2212-5671(14)00090-2)
- Joseph, H. W. B. (1923). *The Labour Theory of Value in Karl Marx*. Oxford University Press, H. Milford.
- Jung, S. (2017). Growth versus equity: A CGE analysis for effects of factor-biased technical progress on economic growth and employment. *Economic*

- Modelling*, 60(October 2016), 424–438.  
<https://doi.org/10.1016/j.econmod.2016.10.014>
- Karras, G. (1993). Employment and output effects of government spending: is government size important? *Economic Inquiry*, 31(3), 354–369.
- Kasidi, F. (2013). Impact Of Inflation On Economic Growth: A Case Study Of Tanzania. In *Asian Journal of Empirical Research*.
- Keynes, J. M. (1937a). Alternative theories of the rate of interest. *The Economic Journal*, 47(186), 241–252.
- Keynes, J. M. (1937b). The general theory of employment. *The Quarterly Journal of Economics*, 51(2), 209–223.
- Knotek, E. S. (2012). Drifting Inflation Targets and Stagflation. *Federal Reserve Bank of Kansas City Working Paper*, (12–10).
- Laeven, L. (2018). Credit Shocks, Employment Protection, and Growth: Firm-level Evidence from Spain. *ECB Working Paper*.  
<https://doi.org/10.2866/23874>
- Lankisch, C. (2019). How can robots affect wage inequality? *Economic Modelling*, 81(July 2018), 161–169.  
<https://doi.org/10.1016/j.econmod.2018.12.015>
- Lee Donghoon (2010). Accounting for wage and employment changes in the US from 1968-2000: A dynamic model of labor market equilibrium. *Journal of Econometrics*, 156(1), 68–85. <https://doi.org/10.1016/j.jeconom.2009.09.008>
- Leung, P. (2013). The New Labor Contract Law in 2008: China's Legal Absorption of Labor Unrest. *Journal of Studies in Social Sciences*.
- Li, Y., Holmes, G. "Mark," Fraher, E. P., Mark, B. A., & Jones, C. B. (2018). Primary Care Nurse Practitioner Wage Differences by Employment Setting. *Nursing Outlook*, 66(6), 528–538.  
<https://doi.org/10.1016/j.outlook.2018.06.009>
- Lin, S. A. Y. (1994). Government spending and economic growth. *Applied Economics*. <https://doi.org/10.1080/00036849400000064>
- Lingens, J. (2007). Unions, wage setting, and economic growth. *Economic Modelling*, 24(1), 167–188. <https://doi.org/10.1016/j.econmod.2006.06.009>
- Linghui Han (2013). The link between credit markets and self-employment choice among households in rural China. *Journal of Asian Economics*, 26, 52–64.  
<https://doi.org/10.1016/j.asieco.2013.04.008>
- Liu, D. (2019). Economic growth target, distortion of public expenditure and business cycle in China. *China Economic Review*, (December 2018), 101373. <https://doi.org/10.1016/j.chieco.2019.101373>
- Longe, F. D. (1866). *A Refutation of the Wage-fund Theory of Modern Political Economy as Enunciated by Mr. Mill, MP and Mr. Fawcett, MP*. Longmans, Green, and Company.
- Lucas, R. E. (1973). Some International Evidence on Output-Inflation Tradeoffs. *American Economic Review*.

- Lukman, A. F.. (2018). Data on expenditure, revenue, and economic growth in Nigeria. *Data in Brief*, 20, 1704–1709. <https://doi.org/10.1016/j.dib.2018.08.191>
- Majchrowska, A.. (2012). *The impact of minimum wage on employment in Poland*.
- Mallik, G. (2001). Inflation and economic growth: evidence from four south Asian countries. *Asia-Pacific Development Journal*, 8(1), 123–135.
- Malthus, T. R. (1827). *Definitions in political economy*. Online Library of Liberty.
- Manamperi, N. (2016). Does military expenditure hinder economic growth? Evidence from Greece and Turkey. *Journal of Policy Modeling*, 38(6), 1171–1193. <https://doi.org/10.1016/j.jpolmod.2016.04.003>
- Mandel, B. R. (2016). Credit conditions and economic growth: Recent evidence from US banks. *Economics Letters*, 147, 63–67. <https://doi.org/10.1016/j.econlet.2016.08.017>
- Martins, G. K. (2020). *Macroeconomic Policy, Inflation and Deindustrialization in Dual Economy*. Working paper.
- Mercan, M. (2014). The Effect of Education Expenditure on Economic Growth: The Case of Turkey. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 109, 925–930. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2013.12.565>
- Mian, A. (2014). What Explains the 2007-2009 Drop in Employment? *Econometrica*. <https://doi.org/10.3982/ecta10451>
- Mill, J. S. (1965). *Principles of political economy* (Vol. 3). Рипол Классик.
- Morton, W. A. (1950). Trade Unionism, Full Employment and Inflation. *The American Economic Review*, 40(1), 13–39.
- Mosler, W. (1997). Full employment and price stability. *Journal of Post Keynesian Economics*. <https://doi.org/10.1080/01603477.1997.11490146>
- Okudaira, H. (2019). Minimum wage effects across heterogeneous markets. *Labour Economics*, 59(March), 110–122. <https://doi.org/10.1016/j.labeco.2019.03.004>
- Olamade, O. (2020). Is Economic Growth Working for Jobs? An Investigation of the Employment Generating Capacity of the Nigerian Economy. *Journal of Economics and Business*. <https://doi.org/10.31014/aior.1992.03.04.285>
- Oluitan, R. O. (2012). Bank Credit and Economic Growth: Evidence from Nigeria. *International Business and Management*.
- Ormerod, P. (1999). *Menuju Ilmu Keconomii Baru*. Retrieved from <https://books.google.co.id/books?id=RYARgWPGDmYC>
- Östensson, O. (2014). The employment effect of mine employees' local expenditure. *Mineral Economics*, 27(2–3), 135–142. <https://doi.org/10.1007/s13563-014-0056-6>
- Papola, T. S. (2017). Towards an India Wage Report. *ILO Asia-Pacific Working Paper Series Towards: Towards an India Wage Report*.
- Parkin, M. (1978). *Central bank laws and monetary policies: A preliminary*

*investigation.*

- Peacock, A. T. (1961). Front matter, the growth of public expenditure in the United Kingdom. In *The growth of public expenditure in the United Kingdom* (pp. 30–32). Princeton University Press.
- Pengcheng Du (2020). The effect of minimum wage on firm markup: Evidence from China. *Economic Modelling*, 86, 241–250.
- Perugini, C. (2016). Employment protection and wage inequality within education groups in Europe. *Journal of Policy Modeling*, 38(5), 810–836. <https://doi.org/10.1016/j.jpolmod.2016.03.015>
- Philips, A. W. (1958). The Relationship between Unemployment and the Rate of Change of Money in the UK 1861-1957. *Economica*, 25, 283–299.
- Polo, C. (2008). The potential effects of a change in the distribution of tourism expenditure on employment. *Tourism Economics*, 14(4), 709–725. <https://doi.org/10.5367/000000008786440210>
- Pop Silaghi, M. (2014). Do business and public sector research and development expenditures contribute to economic growth in Central and Eastern European Countries? A dynamic panel estimation. *Economic Modelling*, 36(2014), 108–119. <https://doi.org/10.1016/j.econmod.2013.08.035>
- Popov, A. (2018). Do credit shocks affect labor demand? Evidence for employment and wages during the financial crisis. *Journal of Financial Intermediation*, 36, 16–27. <https://doi.org/10.1016/j.jfi.2016.10.002>
- Purnomo, S. D. (2019). Economic Growth and Poverty: The Mediating Effect of Employment. *JEJAK*. <https://doi.org/10.15294/jejak.v12i1.18591>
- Ram, R. (1986). Government size and economic growth: A new framework and some evidence from cross-section and time-series data. *American Economic Review*.
- Rawski, T. G. (1979). Economic growth and employment in China. *World Development*. [https://doi.org/10.1016/0305-750X\(79\)90036-6](https://doi.org/10.1016/0305-750X(79)90036-6)
- Restrepo, F. (2019). The effects of taxing bank transactions on bank credit and industrial growth: Evidence from Latin America. *Journal of International Money and Finance*, 93, 335–355. <https://doi.org/10.1016/j.jimfin.2019.02.005>
- Ricardo, D. (1821). *On the principles of political economy*. J. Murray London.
- Robinson, J. (1967). Marginal productivity. *Indian Economic Review*, 2(1), 75–84.
- Romer, P. M. (1994). The origins of endogenous growth. *Journal of Economic Perspectives*, 8(1), 3–22.
- Samanta, S. K. (1994). Inflation uncertainty, employment and wage for Canada. *International Review of Economics & Finance*, 3(3), 341–353. [https://doi.org/https://doi.org/10.1016/1059-0560\(94\)90016-7](https://doi.org/https://doi.org/10.1016/1059-0560(94)90016-7)
- Sangha, K. K. (2019). Repurposing government expenditure for enhancing Indigenous well-being in Australia: A scenario analysis for a new paradigm. *Economic Analysis and Policy*, 63, 75–91. <https://doi.org/10.1016/j.eap.2019.04.011>

- Sarel, M. (1996). Nonlinear effects of inflation on economic growth. *Staff Papers*, 43(1), 199–215.
- Sasaki, H. (2015). Is Growth Declining in the Service Economy? *Discussion Papers*. <https://doi.org/10.1016/j.strueco.2020.01.004>
- Sasaki, H.. (2013). The macroeconomic effects of the wage gap between regular and non-regular employment and of minimum wages. *Structural Change and Economic Dynamics*, 26, 61–72. <https://doi.org/10.1016/j.strueco.2013.06.001>
- Säve-Söderbergh, J. (2019). Gender gaps in salary negotiations: Salary requests and starting salaries in the field. *Journal of Economic Behavior and Organization*, 161, 35–51. <https://doi.org/10.1016/j.jebo.2019.01.019>
- Schober, T. (2011). Gender wage inequality and economic growth: Is there really a puzzle?-A comment. *World Development*, 39(8), 1476–1484. <https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2011.05.001>
- Schultz, T. W. (1972). Human capital: Policy issues and research opportunities. In *Economic Research: Retrospect and Prospect, Volume 6, Human Resources* (pp. 1–84). NBER.
- Schumpeter, J. A. (1982). The theory of economic development: An inquiry into profits, capital, credit, interest, and the business cycle (1912/1934). *Transaction Publishers*.—1982.—January, 1, 244.
- Schumpeter, J. A. (2017). *The Theory of Economic Development: An Inquiry into Profits, Capita I, Credit, Interest, and the Business Cycle*. Routledge.
- Senior, N. W. (1966). *Three lectures on the rate of wages*. Kelley.
- Smith, A. (1776). Division of labour. *Classics of Organization Theory*, 40–45.
- Smyth, D. J. (1994). Inflation and growth. *Journal of Macroeconomics*. [https://doi.org/10.1016/0164-0704\(94\)90070-1](https://doi.org/10.1016/0164-0704(94)90070-1)
- Solow, R. M. (1970). Growth theory. An exposition. *Growth Theory. An Exposition*. Oxford: Clarendon Press.
- Soto, R. (2009). Dollarization, economic growth, and employment. *Economics Letters*, 105(1), 42–45. <https://doi.org/10.1016/j.econlet.2009.05.012>
- Stieglitz, M. (2020). Firm-level employment, labour market reforms, and bank distress. *Journal of International Money and Finance*, 102324. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.jimonfin.2020.102324>
- Su, Z. (2019). Marginal effects of public employment on unconditional distribution of wage income in China. *North American Journal of Economics and Finance*, (May), 101002. <https://doi.org/10.1016/j.najef.2019.101002>
- Sukirno, S. (2003). Pengantar Teori Mikroekonomi. In *Computer*. <https://doi.org/10.1038/cddis.2011.1>
- Taylor, L. (2016). An integrated approach to climate change, income distribution, employment, and economic growth. *Ecological Economics*, 121, 196–205. <https://doi.org/10.1016/j.ecolecon.2015.05.015>
- Teresienė, D. (2021). Sustainable economic growth support through credit

- transmission channel and financial stability: In the context of the covid-19 pandemic. *Sustainability (Switzerland)*. <https://doi.org/10.3390/su13052692>
- Thalassinos, E. (2012). Income inequality and inflation in the EU. *European Research Studies Journal*. <https://doi.org/10.35808/ersj/347>
- Thornton, W. T. (1870). *On labour: its wrongful claims and rightful dues, its actual present and possible future*. Macmillan.
- Timsina, N. (2014). *Impact of bank credit on economic growth in Nepal*. Nepal Rastra Bank, Research Department.
- Vazzana, G.. (1995). Cad Salary and Employment Study. *Computer-Aided Design*, 27(11), 795–803. [https://doi.org/10.1016/0010-4485\(95\)00009-7](https://doi.org/10.1016/0010-4485(95)00009-7)
- Vermeulen, C. (2015). Inflation, growth and employment in South Africa: Trends and trade-offs. *Economic Research Southern Africa (Ersa) Working Paper*, 547.
- Vermeulen, J. C. (2017). Inflation and unemployment in South Africa: Is the Phillips curve still dead? *Southern African Business Review*.
- Wadhwani, S. B. (1987). The effects of inflation and real wages on employment. *Economica*, 21–40.
- Wagner, R. E. (1977). Wagner's law, fiscal institutions, and the growth of government. *National Tax Journal*, 30(1), 59–68.
- Walker, F A. (1875). The Wage Fund. *North American Review*.
- Walker, Francis Amasa. (1876). *The wages question: A treatise on wages and the wages class*. H. Holt.
- Wang, W. (2019). The heterogeneous effects of the minimum wage on employment across states. *Economics Letters*, 174, 179–185. <https://doi.org/10.1016/j.econlet.2018.11.002>
- Wilkinson, F. (2000). Inflation and employment: is there a third way? *Cambridge Journal of Economics*, 24(6), 643–670.
- Williamson, J. G. (1971). Capital accumulation, labor saving, and labor absorption once more. *Quarterly Journal of Economics*. <https://doi.org/10.2307/1881839>
- Witt, S. F. (2004). Forecasting tourism-generated employment: The case of Denmark. *Tourism Economics*, 10(2), 167–176.
- Wu, S. Y. (2010). The impact of government expenditure on economic growth: How sensitive to the level of development? *Journal of Policy Modeling*, 32(6), 804–817. <https://doi.org/10.1016/j.jpolmod.2010.05.011>
- [www.kemenkeu.go.id](http://www.kemenkeu.go.id). (2018). Informasi APBN 2018.
- Xu, S. (2015). The impact of wage distributions on economics growth based on multi-agent simulation. *Procedia Computer Science*, 55(ltqm), 809–817. <https://doi.org/10.1016/j.procs.2015.07.155>
- Yamamoto, Y. (2019). Gender-based differences in employment opportunities and wage distribution in Nepal. *Journal of Asian Economics*, 64, 101131. <https://doi.org/10.1016/j.asieco.2019.07.004>

- Yildirim, J. (2003). Military expenditure and employment in Turkey. *Defence and Peace Economics*, 14(2), 129–139. <https://doi.org/10.1080/10242690302919>
- Yuan, M. (2000). Dynamic employment and hours effects of government spending shocks. *Journal of Economic Dynamics and Control*. [https://doi.org/10.1016/s0165-1889\(99\)00007-x](https://doi.org/10.1016/s0165-1889(99)00007-x)
- Yugang He. (2018). Foreign Direct Investment, Economic Growth and Employment: Evidence from China. *International Research in Economics and Finance*. <https://doi.org/10.20849/iref.v2i1.320>

## LAMPIRAN

### Lampiran 1. Matrix Penelitian Terdahulu

| No   | Penulis / Judul / Tahun   | Variabel / Construct / Item   | Simpulan Hasil  | Role            |
|--|---|---|---|-----------------|
| <b>LINE 1</b>  |   |   |   |                 |
| <b>Pertumbuhan Ekonomi → Penyerapan Tenaga Kerja</b> |   |   |   |                 |
| 1  | Pendekatan terpadu terhadap perubahan iklim, distribusi pendapatan, lapangan kerja, dan pertumbuhan ekonomi (Taylor et al., 2016)   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Pertumbuhan yang Didorong oleh Permintaan</li> <li>▪ Keluaran dan investasi</li> <li>▪ Distribusi</li> <li>▪ Produktivitas</li> <li>▪ Pertumbuhan stok modal</li> <li>▪ Ketenagakerjaan</li> </ul> | Pertumbuhan yang Didorong oleh Permintaan, Keluaran dan investasi, Distribusi, Produktivitas, Pertumbuhan stok modal berpengaruh terhadap penyerapan tenaga kerja | Dukungan sitasi |
| 2  | Efek kerja regional dan pertumbuhan ekonomi dari transisi Afrika Selatan ke campuran pasokan energi rendah karbon (Bohlmann, Horridge, Inglesi-Lotz, Roos, & Stander, 2019) | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ PDB</li> <li>▪ Konsumsi</li> <li>▪ Ekspor</li> <li>▪ Impor</li> <li>▪ Ketenagakerjaan</li> </ul>   | Kondisi ekonomi dan kebijakan berpengaruh sensitif terhadap semua variabel  | Dukungan sitasi |
| 3  | Pariwisata:<br>Pertumbuhan ekonomi, lapangan kerja, dan Penyakit Belanda (Inchausti-Sintes, 2015)   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ PDB</li> <li>▪ Konsumsi</li> <li>▪ Ekspor</li> <li>▪ Impor</li> <li>▪ Ketenagakerjaan</li> <li>▪ Pertumbuhan Ekonomi</li> <li>▪ Pertumbuhan Ekonomi Berdasarkan Wilayah</li> </ul>                 | Perdagangan yang membahayakan produktivitas → Nilai tukar rill → Pertumbuhan ekonomi  | Dukungan sitasi |

| No | Penulis / Judul / Tahun   | Variabel / Construct / Item   | Simpulan Hasil   | Role            |
|----|---|---|--|-----------------|
| 4  | Pekerjaan: sebab dan akibat dari pertumbuhan ekonomi Selesai (loan, 2014)   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Model CGE</li> <li>▪ Tenaga Kerja</li> <li>▪ Upah</li> <li>▪ Kebijakan upah</li> <li>▪ Pembangunan Hijau</li> <li>▪ Pertumbuhan Ekonomi</li> </ul>   | Tenaga Kerja, Upah, Kebijakan upah, Pembangunan Hijau berpengaruh terhadap pertumbuhan ekonomi   | Dukungan sitasi |
| 5  | Pertumbuhan versus pemerataan: Analisis CGE untuk pengaruh kemajuan teknis yang bias faktor terhadap pertumbuhan ekonomi dan lapangan kerja (Jung, Lee, Hwang, & Yeo, 2017) | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Kegiatan menengah</li> <li>▪ Faktor Input <ul style="list-style-type: none"> <li>- Tenaga Kerja</li> <li>- Modal</li> <li>- Pengetahuan</li> </ul> </li> <li>▪ Institusi <ul style="list-style-type: none"> <li>- Rumah tangga</li> <li>- pemerintah</li> </ul> </li> <li>▪ Investasi <ul style="list-style-type: none"> <li>- Modal Fisik</li> <li>- Modal Pengetahuan <ul style="list-style-type: none"> <li>• Swasta</li> <li>• Negeri</li> </ul> </li> </ul> </li> </ul> | pertumbuhan ekonomi disertai dengan kemajuan teknis yang bias, keterampilan dan modal secara tidak proporsional meningkatkan permintaan modal dan tenaga kerja berketerampilan. Pembiayaan kebijakan harus menyiapkan berbagai langkah kebijakan, seperti reformasi dalam program pendidikan dan sistem perpajakan, untuk memastikan pertumbuhan berkelanjutan | Dukungan Sitasi |
| 6  | Apakah Pertumbuhan Menurun dalam Ekonomi Jasa? (SASAKI, 2015)   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ekonomi jasa;</li> <li>▪ pertumbuhan ekonomi;</li> <li>▪ pertumbuhan produktivitas endogen;</li> <li>▪ layanan bisnis</li> </ul>   | Akumulasi modal manusia → layanan pekerjaan dan Pertumbuhan ekonomi dan sebaliknya jika mengalami penuruan   | Dukungan Sitasi |
| 7  | Dolarisasi, pertumbuhan ekonomi, dan lapangan kerja (Soto, 2009)  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Dolarisasi</li> <li>▪ Ketenagakerjaan</li> <li>▪ Pertumbuhan Ekonomi</li> </ul>  | Dolarisasi → Pertumbuhan Ekonomi meskipun tingkat pengangguran tinggi<br><br>Pertumbuhan ekonomi yang berkelanjutan → Permintaan tenaga kerja  | Dukungan sitasi |

| No                                    | Penulis / Judul / Tahun  | Variabel / Construct / Item  | Simpulan Hasil  | Role                             |
|---------------------------------------|--|--|---|----------------------------------|
| <b>Upah → Penyerapan Tenaga Kerja</b> |  |  |   |                                  |
| 8                                     | Pengenalan upah minimum dan pekerjaan: Bukti dari Korea Selatan (Baek & Park, 2016)  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Upah Minimum</li> <li>▪ Perbedaan</li> <li>▪ Ketenagakerjaan</li> </ul>   | Upah minimum → remunerasi tapi tidak berpengaruh pada perusahaan listrik  | Dukungan Sitasi dan Gap Research |
| 9                                     | Konsekuensi makroekonomi dari kenaikan upah minimum: Akumulasi modal, lapangan kerja dan distribusi upah (Bauducco & Janiak, 2018) | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Upah minimum</li> <li>▪ Pekerjaan</li> <li>▪ Distribusi Upah</li> </ul>   | <p>Kenaikan upah tidak berpengaruh signifikan terhadap penyerapan tenaga kerja</p> <p>Upah minimum yang dianggap terlalu rendah menurunkan penyerapan tenaga kerja</p>  | Dukungan Sitasi dan Gap Research |
| 10                                    | Diskriminasi rasial di pasar tenaga kerja AS: Pekerjaan dan perbedaan upah berdasarkan keterampilan (Borowczyk-Martins dkk, 2017)  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Kesenjangan pekerjaan dan upah</li> <li>▪ Diskriminasi</li> <li>▪ Pencarian pekerjaan</li> <li>▪ Penyortiran</li> </ul> | <p>Diskriminasi ras → perbedaan upah dan menemukan upah</p> <p>Dipicu oleh tingkat pendidikan dan keterampilan</p>  | Gap research                     |
| 11                                    | Efek ketenagakerjaan jangka pendek dari reformasi upah minimum Jerman (Caliendo dkk, 2018)   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Minimum wage</li> <li>▪ Employment effects</li> </ul>   | <p>Dengan menggunakan Panel Sosial Ekonomi (SOEP), tidak adanya efek antisipasi dan memverifikasi asumsi tren umum upah sebelum reformasi.</p> <p>Singkatnya, efek negatif moderat pada keseluruhan pekerjaan</p> | Gap research                     |
| 12                                    | Diskriminasi pekerjaan dan upah di kota-kota Cina: Sebuah studi  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Migran desa dan kota</li> <li>▪ Segregasi pasar tenaga kerja</li> </ul>   | Hasilnya menunjukkan adanya kesenjangan ganda, dan menunjukkan bahwa, dibandingkan dengan penduduk  | Gap research                     |

| No | Penulis / Judul / Tahun  | Variabel / Construct / Item  | Simpulan Hasil   | Role            |
|----|--|--|--|-----------------|
|    | perbandingan migran dan penduduk lokal Zhiming (Z. Cheng, Guo, Hugo, & Yuan, 2013)   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Pencapaian pekerjaan</li> <li>▪ Perbedaan upah</li> </ul>   | lokal perkotaan, migran pedesaan mengalami diskriminasi pekerjaan dan upah, sedangkan migran perkotaan hanya mengalami diskriminasi pekerjaan.   |                 |
| 13 | Upah minimum dan Resesi Hebat: Bukti efek pada lintasan pekerjaan dan pendapatan pekerja berketerampilan rendah (Clemens & Layu, 2019) | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Upah minimum</li> <li>▪ Resesi besar</li> <li>▪ redistribusi</li> <li>▪ Pekerjaan</li> </ul>  | kami menemukan bahwa kenaikan upah minimum yang mengikat memiliki pengaruh negatif yang signifikan terhadap pertumbuhan pekerjaan dan pendapatan pekerja yang ditargetkan. Secara agregat, perkiraan kami menunjukkan bahwa kenaikan upah minimum periode ini mengurangi tingkat pekerjaan agregat setidaknya setengah dari poin persentase di negara bagian yang terikat oleh kenaikan upah minimum federal | Gap research    |
| 14 | Timbal balik yang bergantung pada referensi asimetris, kekakuan upah ke bawah, dan kontrak kerja (Dickson & Fongoni, 2019)             | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Ketergantungan referensi</li> <li>▪ Keengganahan kehilangan</li> <li>▪ Timbal balik asimetris</li> <li>▪ Kekakuan upah turun</li> </ul> | Hubungan upah-usaha positif yang menangkap 'resiprositas tergantung referensi asimetris' pekerja, di mana penghindaran kerugian menyiratkan timbal balik negatif lebih kuat daripada timbal balik positif. Teori kami memberikan penjelasan untuk asimetri dan dinamika timbal balik pekerja yang diamati dan membangun fondasi mikro untuk kekakuan upah yang menurun.                                      | Dukungan sitasi |
| 15 | Pengaruh fleksibilitas upah pada aktivitas dan pekerjaan di Spanyol (Doménech, García, &   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ pasar tenaga kerja;</li> <li>▪ Reformasi;</li> <li>▪ Fleksibilitas upah;</li> <li>▪ VAR struktural</li> </ul>                           | Hasil kami menunjukkan bahwa, jika kebijakan ini diterapkan pada awal krisis, mereka dapat menghindari sebagian besar penurunan PDB dan lapangan   | Gap research    |

| No | Penulis / Judul / Tahun  | Variabel / Construct / Item  | Simpulan Hasil  | Role            |
|----|--|--|---|-----------------|
|    | Ulloa, 2018)   |  | kerja.  |                 |
| 16 | Efek ketenagakerjaan dari memperkenalkan upah minimum: Kasus Jerman (Holtemöller & Pohle, 2020)  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Upah minimum</li> <li>▪ Efek pekerjaan</li> </ul>   | Kami menemukan efek negatif yang kuat dari upah minimum pada marjinal dan efek positif yang kuat pada pekerjaan tetap. Mode panel   | Dukungan sitasi |
| 17 | Akuntansi untuk perubahan upah dan pekerjaan di AS dari tahun 1968–2000: Model dinamis keseimbangan pasar tenaga kerja (Lee Donghoon & Wolpin, 2010) | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Gaji pria–wanita</li> <li>▪ ketimpangan upah diferensial</li> <li>▪ Premi gaji kuliah</li> </ul>  | Model ini memasukkan banyak fitur yang telah dikemukakan dalam literatur yang telah berkontribusi pada perubahan upah dan struktur pekerjaan AS termasuk perubahan teknis yang bias keterampilan, komplementaritas keterampilan modal, perubahan harga pasar produk relatif, perubahan produktivitas tenaga kerja dalam produksi rumah dan demografi seperti perubahan ukuran kelompok dan kesuburan. | Dukungan sitasi |
| 18 | Perbedaan Upah Praktisi Perawat Perawatan Primer berdasarkan Pengaturan Pekerjaan (Li dkk., 2018)  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Perbedaan Upah</li> </ul>   | Terdapat perbedaan gaji antar pegawai tergantung posisi dan spesialisasi. Perbedaan tersebut dijembatani oleh skill dan pendidikan level  | Dukungan sitasi |
| 19 | Perlindungan pekerjaan dan ketidaksetaraan upah dalam kelompok pendidikan di Eropa (Perugini & Pompei, 2016)   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Ketimpangan upah;</li> <li>▪ Pendidikan;</li> <li>▪ Pekerjaan sementara;</li> <li>▪ Undang-undang perlindungan ketenagakerjaan</li> </ul> | Ada perbedaan yang luar biasa dalam peran yang dimainkan oleh perlindungan pekerjaan dari pekerjaan sementara dan pekerjaan tetap dalam membentuk tingkat upah, tergantung pada kelompok negara, kelompok pendidikan dan tahun yang dipertimbangkan, dengan implikasi   | Dukungan sitasi |

| No | Penulis / Judul / Tahun   | Variabel / Construct / Item   | Simpulan Hasil  | Role            |
|----|---|---|---|-----------------|
|    |   |   | kebijakan yang penting dan khusus untuk kelompok.   |                 |
| 20 | Efek makroekonomi dari kesenjangan upah antara pekerjaan tetap dan tidak tetap dan upah minimum (Sasaki dkk., 2013) | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Kesenjangan upah Pekerjaan reguler dan non-reguler Upah minimum Model pertumbuhan yang didorong oleh permintaan</li> </ul> | Jika keseimbangan kondisi mapan menunjukkan rezim permintaan yang dipimpin upah, peningkatan kesenjangan upah tidak mempengaruhi stabilitas keseimbangan. Dalam hal ini, besarnya pengaruh pasukan cadangan mempengaruhi stabilitas keseimbangan. Jika efek tentara cadangan kuat, keseimbangan keadaan tunak tidak stabil. Di sisi lain, jika ekuilibrium kondisi mapan menunjukkan rezim permintaan yang dipimpin oleh keuntungan, peningkatan kesenjangan upah mengacaukan keseimbangan. Ada kemungkinan bahwa tergantung pada kondisi, peningkatan kesenjangan upah menghasilkan siklus bisnis endogen dan peetual. Pemberlakuan upah minimum diinginkan karena dapat mengurangi fluktuasi siklus bisnis. Namun, pengenalan kebijakan upah minimum yang tidak tepat menyebabkan upah riil dan tingkat pekerjaan yang lebih rendah dari nilai-nilai kondisi mapan. | Dukungan sitasi |
| 21 | Efek marginal dari pekerjaan publik pada distribusi pendapatan upah tanpa syarat di Cina (Su dkk, 2019)             | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Pendapatan upah</li> <li>▪ Efek marginal</li> <li>▪ Perluasan lapangan kerja</li> <li>▪ Ketimpangan</li> </ul>             | Telah ditemukan bahwa perluasan lapangan kerja publik China mengurangi penyebaran pendapatan upah dan karenanya mengurangi ketimpangan pendapatan di China. Selain itu,   | Dukungan sitasi |

| No                                | Penulis / Judul / Tahun   | Variabel / Construct / Item   | Simpulan Hasil   | Role                           |
|-----------------------------------|---|---|--|--------------------------------|
|                                   |   | pendapatan  | perluasan lapangan kerja publik membuat distribusi pendapatan upah yang simetris tanpa syarat menjadi miring ke kiri.  |                                |
| 22                                | Gaji CAD dan studi pekerjaan (Vazzana & Bachmann, 1995)   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ CAD,</li> <li>▪ gaji,</li> <li>▪ pekerjaan,</li> <li>▪ jenis kelamin,</li> <li>▪ upah</li> </ul> | All variabel → signifikan terhadap jenjang upah  | Dukungan sitasi                |
| 23                                | Efek heterogen dari upah minimum pada pekerjaan di seluruh negara bagian (Wang, Phillips, & Su, 2019) | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Upah Minimum</li> <li>▪ Pengangguran</li> </ul>  | Temuan ini mengungkapkan heterogenitas substansial dalam dampak upah minimum terhadap pekerjaan di seluruh kelompok, dengan efek positif dan negatif serta pola geografis yang termanifestasi dalam data. Hasilnya memberikan beberapa perspektif baru tentang perdebatan berkepanjangan tentang dampak upah minimum terhadap pekerjaan. | Dukungan sitasi                |
| 24                                | Perbedaan berbasis gender dalam kesempatan kerja dan distribusi upah di Nepal (Yamamoto dkk, 2019)    | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Perbedaan gender Upah</li> <li>▪ Status pekerjaan</li> <li>Pendidikan wanita</li> </ul>          | Level pendidikan → signifikan terhadap penyerapan tenaga kerja<br><br>Terdapat pengaruh terhadap diskriminasi gender antara pencari kerja yang berasal dari pedesaan dan perkotaan   | Dukungan sitasi & Gap Research |
| <b>Upah → Pertumbuhan Ekonomi</b> |   |   |  |                                |
| 25                                | Pengaruh upah minimum pada markup perusahaan: Bukti dari China (Du & Wang,                            | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Upah minimum</li> <li>▪ Markup perusahaan</li> </ul>   | Selanjutnya, pengaruh positif dari upah minimum lebih terasa untuk perusahaan milik swasta, untuk perusahaan dengan intensitas tenaga kerja yang lebih tinggi  | Dukungan sitasi                |

| No | Penulis / Judul / Tahun  | Variabel / Construct / Item  | Simpulan Hasil  | Role                           |
|----|--|--|---|--------------------------------|
|    | 2019)  |  | dan perusahaan dengan kendala keuangan yang lebih sedikit. Hasil kami memberikan wawasan baru untuk memahami saluran di mana peraturan tenaga kerja dapat menyebabkan perubahan markup untuk negara-negara pasar berkembang.  |                                |
| 26 | Pertumbuhan ekonomi, perubahan teknis yang bias keterampilan, dan ketidaksetaraan upah: Sebuah model dan perkiraan untuk AS dan Eropa Alfred (Greiner dkk, 2004) | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Pertumbuhan ekonomi;</li> <li>▪ Perubahan teknologi yang bias keterampilan;</li> <li>▪ Ketimpangan upah</li> </ul>  | Meskipun model kami mengungkapkan variabel penting untuk menjelaskan ketidaksetaraan upah, mungkin ada faktor lain, seperti serikat pekerja, yang berdampak pada penyebaran upah.   | Dukungan sitasi                |
| 27 | Bagaimana robot dapat mempengaruhi ketidaksetaraan upah? (Lankisch dkk., 2019)   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Otomatisasi</li> <li>▪ Penurunan upah riil pekerja berketerampilan rendah Ketimpangan pendapatan</li> <li>▪ Pertumbuhan ekonomi jangka panjang</li> <li>▪ Keterampilan premium</li> </ul> | Implikasi teoretis konsisten dengan data untuk Amerika Serikat sejak tahun 1970-an. Dengan demikian, otomatisasi berkontribusi terhadap pemahaman kita tentang kekuatan pendorong meningkatnya ketidaksetaraan. Kesimpulan kebijakan langsung adalah bahwa investasi dalam pendidikan tinggi dapat membantu untuk melunakkan efek negatif dari otomatisasi. | Dukungan sitasi & Gap research |
| 28 | Serikat pekerja, penetapan upah, dan pertumbuhan ekonomi (Lingens, 2007)   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Union Wage Bargaining;</li> <li>▪ Growth;</li> <li>▪ Rybczynski effect</li> </ul>   | Ini menghasilkan realokasi sumber daya à la Rybczynski, yang mungkin meningkatkan pertumbuhan. Kami memperoleh kondisi untuk dominasi salah satu efek dan menunjukkan bagaimana ini akan berubah, dengan  | Dukungan sitasi                |

| No | Penulis / Judul / Tahun  | Variabel / Construct / Item  | Simpulan Hasil   | Role            |
|----|--|--|--|-----------------|
|    |  |  | pengaturan kelembagaan dari tawar-menawar  |                 |
| 29 | Efek upah minimum di pasar yang heterogen (Okudaira dkk., 2019)  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Upah minimum</li> <li>▪ Pasar tenaga kerja monopsonistik</li> <li>▪ Estimasi fungsi produksi</li> </ul>   | kami menemukan bahwa efek ketenagakerjaan dari kenaikan upah minimum adalah signifikan dan negatif pada pabrik yang nilai produk marginal tenaga kerja mendekati tingkat upah dan yang mengalami sedikit sulus pra-reformasi. Kenaikan upah minimum memiliki pengaruh kerja yang kecil pada pabrik dengan sulus yang relatif tinggi, bahkan ketika mereka memiliki sejumlah besar karyawan upah minimum  | Dukungan sitasi |
| 30 | Ketimpangan Upah Gender dan Pertumbuhan Ekonomi: Benarkah Ada Teka-teki? (Schobert & Musim Dingin-Ebmer, 2011) | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Raw gender wage gap</li> <li>▪ Unexplained gender wage gap</li> <li>▪ Meta wage residual</li> <li>▪ Human Capital</li> <li>▪ GDP Growth</li> <li>▪ Exports</li> <li>▪ Manufacture Export</li> <li>▪ Life Expectancy</li> <li>▪ Openess</li> </ul> | Sementara analisis asli tidak memiliki data diskriminasi upah yang dapat dibandingkan secara internasional, kami mereplikasi analisis menggunakan data dari meta-studi tentang diskriminasi upah gender dan tidak menemukan bukti bahwa lebih banyak diskriminasi dapat meningkatkan pertumbuhan ekonomi—sebaliknya: jika ada dampaknya ketidaksetaraan gender negatif untuk pertumbuhan. Mempertahankan kesetaraan gender—juga dalam hal upah—baik untuk pertimbangan kesetaraan dan setidaknya tidak negatif untuk pertumbuhan | Gap research    |
| 31 | Dampak distribusi upah terhadap pertumbuhan ekonomi berdasarkan  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ wage distribution;</li> <li>▪ economic growth;</li> <li>▪ multi-agent simulation;</li> </ul>  | Ditemukan bahwa ada hubungan yang melekat antara siklus pertumbuhan ekonomi dan rasio upah minimum   | Gap research    |

| No  | Penulis / Judul / Tahun   | Variabel / Construct / Item  | Simpulan Hasil   | Role                           |
|---|---|--|--|--------------------------------|
|   | simulasi multi-agen (Xu dkk, 2015)  | ▪ two-attribute wage   | terhadap upah rata-rata  |                                |
| <b>LINE 2</b>   |   |  |  |                                |
| <b>Pengeluaran pemerintah → Penyerapan Tenaga kerja</b> |   |  |  |                                |
| 32  | Pengeluaran militer dan pengangguran di OECD (Dunne & Smith, 1990)  | ▪ Pengeluaran militer,<br>▪ pengangguran.  | Ini tidak menunjukkan bahwa bagian pengeluaran militer adalah pengaruh yang signifikan terhadap tingkat pengangguran.  | Gap research                   |
| 33  | Efek ketenagakerjaan dari pengeluaran lokal karyawan tambang (Östensson, 2014)  | ▪ Pekerjaan<br>▪ Pengeluaran   | Ia berpendapat bahwa efek pengeluaran karyawan setidaknya sama pentingnya dengan hubungan produksi dengan pekerjaan dan setidaknya berpotensi sama pentingnya dengan diversifikasi dan pembangunan ekonomi.  | Dukungan sitasi                |
| 34  | Menolak pengeluaran pemerintah untuk peningkatan Kesejahteraan penduduk asli di Australia: Analisis skenario untuk paradigma baru (Sangha dkk., 2019) | ▪ Kesejahteraan pribumi<br>▪ Pengeluaran kesejahteraan pemerintah<br>▪ Pendekatan kemampuan<br>▪ Layanan ekosistem | Kesejahteraan penduduk asli yang diukur secara statistik terus lebih rendah daripada penduduk non-Pribumi Australia dengan sedikit pengecualian (kematian anak dan pendidikan anak usia dini). Ini karena berbagai alasan termasuk dampak perampasan yang berkelanjutan, kebijakan yang tidak tepat, peluang terbatas, dan ketidaktahuan perspektif Pribumi. | Dukungan sitasi                |
| 35  | Pengeluaran militer dan pekerjaan di Turki (Yildirim & Sezgin, 2003)  | ▪ Pengeluaran militer;<br>▪ Pekerjaan;<br>▪ Upah riil;   | menunjukkan bahwa pengeluaran militer berdampak negatif terhadap pekerjaan di Turki  | Gap research                   |
| <b>Pengeluaran Pemerintah → Pertumbuhan Ekonomi</b>     |   |  |  |                                |
| 36  | Pengeluaran militer dan pertumbuhan ekonomi:  | ▪ Pengeluaran militer<br>Pertumbuhan ekonomi   | Kami menemukan bahwa hipotesis hubungan pengeluaran militer-   | Dukungan sitasi & gap research |

| No | Penulis / Judul / Tahun  | Variabel / Construct / Item   | Simpulan Hasil   | Role            |
|----|--|---|--|-----------------|
|    | Sebuah meta-analisis (Alptekin & Levine, 2012)   |   | pertumbuhan negatif tidak didukung untuk LDCs dan secara umum, sementara efek positif dari pengeluaran militer pada pertumbuhan ekonomi didukung untuk negara-negara maju. Hipotesis hubungan pengeluaran-pertumbuhan militer non-linier dikonfirmasi  |                 |
| 37 | Hubungan antara pengeluaran pertahanan dan pertumbuhan ekonomi: Bukti global baru (Chen dkk, 2014) | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Pengeluaran pertahanan</li> <li>Pertumbuhan ekonomi</li> </ul>                                       | Temuan menunjukkan bahwa kausalitas jangka pendek yang berjalan dari MB ke RY ditemukan di negara-negara berpenghasilan menengah ke bawah dan tinggi dan bahwa dari RY ke MB ditemukan di negara-negara berpenghasilan rendah, sementara kausalitas jangka pendek dua arah ditemukan di Asia. , Eropa, Amerika Latin & Karibia dan Timur Tengah & Afrika Utara | Dukungan sitasi |
| 38 | Pengeluaran energi, pertumbuhan ekonomi, dan EROI minimum masyarakat (Fizaine & Pengadilan, 2016)  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Pengeluaran energi</li> <li>▪ Pertumbuhan ekonomi</li> <li>▪ harga energi</li> <li>▪ EROI</li> </ul> | Kebijakan ekonomi yang koheren harus didasarkan pada peningkatan efisiensi energi bersih. Ini akan menghasilkan “dividen ganda”: peningkatan EROI masyarakat (melalui penurunan intensitas energi dari investasi modal), dan penurunan sensitivitas terhadap volatilitas harga energi.   | Dukungan sitasi |
| 39 | Target pertumbuhan ekonomi, distorsi pengeluaran publik dan siklus bisnis di China                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Target pertumbuhan ekonomi</li> <li>▪ Pengeluaran publik</li> <li>▪ Insentif promosi</li> </ul>      | Kami menarik temuan empiris sebagai bukti bahwa evaluasi promosi berdasarkan kinerja ekonomi mendistorsi komposisi pengeluaran publik,   | Dukungan sitasi |

| No | Penulis / Judul / Tahun   | Variabel / Construct / Item  | Simpulan Hasil   | Role            |
|----|---|--|--|-----------------|
|    | (Liu, Xu, Yu, Rong, & Zhang, 2019)  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Kemerosotan ekonomi</li> <li>▪ Transisi</li> </ul>  | menghambat pembangunan ekonomi berkelanjutan, dan bahkan mempercepat dimulainya kemerosotan ekonomi. Studi kami menambahkan bukti signifikan pada literatur teoretis yang menekankan bahwa sistem evaluasi resmi dan layanan publik dapat memengaruhi siklus bisnis                      |                 |
| 40 | Data pengeluaran, pendapatan, dan pertumbuhan ekonomi di Nigeria (Lukman dkk., 2018)                            | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Pengeluaran</li> <li>▪ Pertumbuhan ekonomi</li> <li>▪ Pendapatan</li> <li>▪ Parameter punggungan</li> </ul> | Artikel data ini akan membantu para ekonom dalam mengidentifikasi faktor-faktor yang akan mempengaruhi perekonomian suatu negara, khususnya di kawasan Afrika  | Dukungan sitasi |
| 41 | Apakah pengeluaran militer menghambat pertumbuhan ekonomi? Bukti dari Yunani dan Turki Nimantha (Manampi, 2016) | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Pengeluaran militer;</li> <li>▪ Pertumbuhan ekonomi</li> </ul>  | Pengeluaran militer menunjukkan efek negatif yang signifikan terhadap pertumbuhan ekonomi Turki baik untuk jangka pendek maupun jangka panjang. Sebaliknya, tidak ada pengaruh pengeluaran militer yang signifikan terhadap pertumbuhan ekonomi Yunani.                                  | Gap research    |
| 42 | Pengaruh pengeluaran pendidikan terhadap pertumbuhan ekonomi: Kasus Turki (Mercan & Sezer, 2014)                | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Biaya pendidikan,</li> <li>▪ pertumbuhan ekonomi,</li> </ul>  | Sastranya ekonomi. Dalam penelitian ini, hubungan positif antara biaya pendidikan dan pertumbuhan ekonomi ditemukan dalam perekonomian Turki untuk periode 1970-2012. Dengan demikian ternyata biaya pendidikan di Turki berpengaruh positif terhadap pertumbuhan ekonomi secara positif | Dukungan sitasi |
| 43 | Apakah pengeluaran penelitian dan pengembangan sektor   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Pertumbuhan ekonomi</li> <li>▪ Penelitian dan Pengembangan</li> </ul>                                       | Temuan kami menunjukkan bahwa peningkatan 1% dalam intensitas litbang bisnis mendorong pertumbuhan ekonomi   | Dukungan sitasi |

| No | Penulis / Judul / Tahun  | Variabel / Construct / Item   | Simpulan Hasil  | Role            |
|----|--|---|---|-----------------|
|    | bisnis dan publik berkontribusi terhadap pertumbuhan ekonomi di Negara-negara Eropa Tengah dan Timur? Estimasi panel dinamis (Pop Silaghi dkk., 2014b) | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Modal manusia</li> </ul>   | sebesar 0,050 (0,213)% di negara-negara ini dalam jangka pendek (panjang). R&D publik ditemukan secara statistik tidak signifikan. Ketika memperkenalkan modal manusia dalam regresi, kontribusi R&D bisnis terhadap pertumbuhan ekonomi menurun, meskipun tetap signifikan. Kami berpendapat bahwa bagian dari efeknya dapat dijelaskan oleh modal manusia.  |                 |
| 44 | Menolak pengeluaran pemerintah untuk meningkatkan kesejahteraan Penduduk Asli di Australia: Analisis skenario untuk paradigma baru (Sangha dkk., 2019) | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Kesejahteraan pribumi</li> <li>▪ Pengeluaran kesejahteraan pemerintah</li> <li>▪ Pendekatan kemampuan</li> <li>▪ Jasa ekosistem</li> </ul> | Semua variabel → Pertumbuhan ekonomi  | Dukungan sitasi |
| 45 | The impact of government expenditure on economic growth: How sensitive to the level of development?(Wu dkk, 2010)                                      | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ukuran pemerintah;</li> <li>▪ Pertumbuhan ekonomi;</li> <li>▪ hukum Wagner;</li> <li>▪ Kausalitas Panel Granger</li> </ul>                 | Hasil empiris kami sangat mendukung kedua Lawan Wagner dan hipotesis bahwa pengeluaran pemerintah membantu pertumbuhan ekonomi terlepas dari bagaimana kami mengukur ukuran pemerintah dan pertumbuhan ekonomi. Ketika negara-negara dipilih berdasarkan tingkat pendapatan dan tingkat korupsi, hasil kami juga mengkonfirmasi kausalitas dua arah antara kegiatan pemerintah dan pertumbuhan ekonomi untuk sub-sampel | Dukungan sitasi |

| No   | Penulis / Judul / Tahun  | Variabel / Construct / Item   | Simpulan Hasil  | Role            |
|--|--|---|---|-----------------|
|  |  |   | negara yang berbeda, dengan pengecualian negara-negara berpenghasilan rendah.   |                 |
| <b>LINE - 3</b>                              |  |   |   |                 |
| <b>Kredit Bank → Penyerapan Tenaga Kerja</b> |  |   |   |                 |
| 46   | Gesekan keuangan dan pekerjaan selama Depresi Hebat (Benmelech dkk, 2019)  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Kredit</li> <li>▪ Kendala keuangan</li> <li>▪ Tenaga kerja</li> <li>▪ Pengangguran</li> <li>▪ Depresi Hebat</li> </ul>   | Kami menemukan bahwa kurangnya akses ke kredit kemungkinan menyumbang sebagian besar dari penurunan agregat dalam pekerjaan perusahaan besar antara tahun 1928 dan 1933   | Dukungan sitasi |
| 47   | Efek heterogen dari kendala kredit pada pekerjaan UKM: Bukti dari krisis utang negara Eropa (Cornille dkk, 2019) | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Kesehatan keuangan bank</li> <li>▪ Kendala kredit</li> <li>▪ Pekerjaan</li> <li>▪ Program kompensasi jangka pendek</li> <li>▪ Krisis utang negara Eropa</li> </ul> | Hasil ini kuat untuk semua jenis aplikasi pinjaman yang ditolak kreditnya, yaitu aplikasi untuk membiayai modal kerja, utang, atau investasi baru. Namun, perkiraan juga menunjukkan bahwa kendala kredit pada dasarnya merugikan pekerjaan di kalangan UKM yang mengalami guncangan permintaan negatif atau menghadapi persaingan pasar produk yang kuat. Dalam hal manajemen sumber daya manusia, kendala kredit tidak hanya ditemukan untuk mendorong penyesuaian kerja pada margin yang luas tetapi juga untuk meningkatkan penggunaan tunjangan PHK sementara karena alasan ekonomi. | Dukungan sitasi |
| 48   | Mengidentifikasi guncangan pasokan kredit dengan data perusahaan bank:   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Identifikasi pasokan kredit</li> <li>▪ pinjaman bank</li> <li>▪ Investasi bersama</li> </ul>   | Menggunakan data kredit bank-perusahaan yang cocok dari Belgia, kami menunjukkan bahwa perusahaan yang meminjam dari bank dengan guncangan  | Gap research    |

| No | Penulis / Judul / Tahun  | Variabel / Construct / Item  | Simpulan Hasil   | Role            |
|----|--|--|--|-----------------|
|    | Metode dan aplikasi (Degryse, De Jonghe, Jakovljevic, Mulier, & Schepens, 2019)          | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ pengambilan risiko bank</li> </ul>  | <p>penawaran kredit negatif menunjukkan pertumbuhan utang keuangan, pertumbuhan aset, investasi, dan pertumbuhan margin operasi yang lebih rendah. Guncangan pasokan kredit yang positif terkait dengan perilaku pengambilan risiko bank pada margin yang luas. Yang penting, untuk menangkap efek ini, sangat penting untuk memasukkan perusahaan bank tunggal ketika mengidentifikasi guncangan pasokan kredit bank.</p>   |                 |
| 49 | Kendala kredit, investasi perusahaan dan pekerjaan: Bukti dari data survei (Gómez, 2019) | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Kendala kredit</li> <li>▪ Investasi</li> <li>▪ Pekerjaan</li> <li>▪ Inventaris</li> </ul> | <p>Masalah ini diatasi dengan menggunakan variabel instrumental yang didasarkan pada aturan alokasi Operasi Pembiayaan Kembali Jangka Panjang Bertarget ECB (TLTRO). Temuan utama menunjukkan bahwa kendala kredit memiliki efek negatif yang kuat pada investasi dalam aset tetap, sementara mereka tidak berdampak pada pekerjaan atau persediaan. Kebijakan moneter yang tidak konvensional dapat memacu investasi dengan mengurangi timbulnya kendala kredit, terutama dalam kasus perusahaan besar dan lama</p> | Dukungan sitasi |
| 50 | Krisis kredit dan jatuhnya pekerjaan selama Resesi Hebat (Haltenhof dkk, 2014)           | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ kredit bank</li> <li>▪ Krisis kredit</li> <li>▪ Kehilangan pekerjaan</li> </ul>           | <p>Kami menemukan bahwa, untuk pekerjaan, akses rumah tangga ke pinjaman bank lebih penting daripada akses perusahaan ke pinjaman bank. Selain itu, kami menunjukkan bahwa,</p>  | Dukungan sitasi |

| No | Penulis / Judul / Tahun   | Variabel / Construct / Item   | Simpulan Hasil  | Role            |
|----|---|---|---|-----------------|
|    |   |   | selama krisis keuangan baru-baru ini, pengetatan akses ke pinjaman komersial dan industri dan, khususnya, pinjaman angsuran konsumen mungkin telah berkontribusi secara signifikan terhadap penurunan lapangan kerja di sektor manufaktur.  |                 |
| 51 | Hubungan antara pasar kredit dan pilihan wirausaha di antara rumah tangga di pedesaan Cina (Han & Kelinci, 2013)                            | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Pasar kredit pedesaan</li> <li>▪ Wirausaha</li> </ul>                | Hasil kami menunjukkan bahwa penarikan cabang bank yang dipimpin oleh kebijakan di pedesaan Cina memiliki dampak negatif yang signifikan terhadap ketersediaan kredit untuk rumah tangga pedesaan, meskipun secara tak terduga efeknya terasa lebih kuat di pasar kredit informal daripada formal.  | Gap research    |
| 52 | Apakah guncangan kredit mempengaruhi permintaan tenaga kerja? Bukti untuk pekerjaan dan upah selama krisis keuangan (Popov & Rocholl, 2018) | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Kredit</li> <li>▪ Permintaan Tenaga Kerja</li> <li>▪ Upah</li> </ul> | Kami menemukan bahwa perusahaan dengan hubungan kredit dengan bank yang terkena dampak mengalami penurunan yang signifikan dalam permintaan tenaga kerja relatif terhadap perusahaan dengan hubungan kredit dengan bank yang sehat, dimanifestasikan dalam pengurangan simultan dalam pekerjaan tingkat perusahaan dan upah rata-rata. Efek ketenagakerjaan lebih menonjol di perusahaan besar, sedangkan efek upah lebih kuat di perusahaan kecil. Baik pekerjaan dan upah kembali ke tingkat sebelum guncangan tiga tahun setelah | Dukungan sitasi |

| No                                       | Penulis / Judul / Tahun   | Variabel / Construct / Item   | Simpulan Hasil   | Role            |
|--|---|---|--|-----------------|
|  |   |   | guncangan.   |                 |
| <b>Kredit Bank → Pertumbuhan Ekonomi</b> |   |   |  |                 |
| 53                                       | Ketidakpastian kebijakan ekonomi dan saluran kredit: Bukti AS agregat dan tingkat bank selama beberapa dekade (Bordo, Duca, & Koch, 2016) | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Uang dan perbankan</li> <li>▪ Ketidakpastian kebijakan ekonomi</li> <li>▪ Siklus bisnis</li> </ul> | <p>Kami menanyakan (i) apakah, tergantung pada standar kontrol makroekonomi, ketidakpastian kebijakan ekonomi mempengaruhi pertumbuhan kredit tingkat bank, dan (ii) apakah ada variasi dampak yang terkait dengan kondisi neraca bank; yaitu, apakah efeknya disebabkan oleh permintaan pinjaman atau, jika dampaknya bervariasi dengan kendala keuangan tingkat bank, penawaran pinjaman. Kami menemukan bahwa ketidakpastian kebijakan memiliki pengaruh negatif yang signifikan terhadap pertumbuhan kredit bank. Karena dampak ini bervariasi secara bermakna dengan beberapa karakteristik bank – khususnya rasio modal terhadap aset secara keseluruhan dan likuiditas aset bank, faktor pasokan pinjaman setidaknya sebagian (dan secara signifikan) membantu menentukan pengaruh ketidakpastian kebijakan</p> | Dukungan sitasi |
| 54                                       | Ketidakpastian kebijakan ekonomi, risiko kredit dan keputusan pinjaman bank: Bukti dari bank komersial China (Chi &                       | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Ketidakpastian kebijakan ekonomi</li> <li>▪ Risiko kredit</li> <li>▪ Keputusan pinjaman</li> </ul> | <p>Hasilnya mengungkapkan hubungan positif yang signifikan antara EPU dan rasio pinjaman bermasalah, konsentrasi pinjaman, dan tingkat migrasi pinjaman normal</p>   | Dukungan sitasi |

| No                                       | Penulis / Judul / Tahun  | Variabel / Construct / Item  | Simpulan Hasil  | Role         |
|--|--|--|---|--------------|
|  | Li, 2017)  |  |   |              |
| 55                                       | Pasokan pinjaman<br>Permintaan pinjaman<br>Resesi besar (Mandel & Seydl, 2016)                                     | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Penawaran pinjaman</li> <li>▪ Permintaan pinjaman</li> </ul>  | Kami menerapkan teknik baru untuk mengurai guncangan penawaran dan permintaan pinjaman. Pasokan yang lesu dalam beberapa tahun terakhir memainkan peran kunci dengan latar belakang pulihnya permintaan   | Gap research |
| 56                                       | Ketidakpastian kebijakan ekonomi dan pertumbuhan kredit: Bukti dari sampel global                                  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Ketidakpastian kebijakan ekonomi</li> <li>▪ Saluran penawaran dan permintaan kredit</li> </ul>                              | Temuan menunjukkan perlunya langkah-langkah yang tepat untuk mengatasi aktivitas pengambilan risiko kredit bank dalam kondisi yang tidak pasti. Ketiga, dampak EPU di negara berkembang negatif dan agak lebih kuat daripada di negara maju.  | Gap research |
| 57                                       | Efek pajak transaksi bank pada kredit bank dan pertumbuhan industri: Bukti dari Amerika Latin (Resto, 2019)        | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Pajak debet rekening bank</li> <li>▪ Pajak transaksi bank</li> <li>▪ kredit bank</li> <li>▪ Pertumbuhan industri</li> </ul> | Saya menemukan bahwa perpajakan transaksi bank memiliki efek negatif yang signifikan terhadap pertumbuhan ekonomi, terutama dengan mengurangi prospek pertumbuhan industri yang lebih rentan terhadap friksi pembiayaan.  | Gap research |
| <b>LINE - 4</b>                          |  |  |   |              |
| <b>Inflasi → Penyerapan Tenaga Kerja</b> |  |  |   |              |
| 58                                       | Pengaruh Inflasi, PDB Dan Upah Minimum Terhadap Penyerapan Tenaga Kerja Di Provinsi Bali (Indradewa & Natha, 2015) | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Inflasi</li> <li>▪ PDB</li> <li>▪ Penyerapan tenaga kerja</li> </ul>  | Variabel inflasi "secara parsial "tidak" berpengaruh signifikan terhadap" penyerapan tenaga kerja di Provinsi Bali yang ditunjukkan dari nilai probabilitas $(0,56) > (0,05)$ . Koefisien regresi yang bertanda negatif (-451,85) menunjukkan bahwa variabel inflasi memiliki pengaruh yang berlawanan terhadap penyerapan tenaga kerja, artinya jika terjadi | Gap research |

| No | Penulis / Judul / Tahun  | Variabel / Construct / Item   | Simpulan Hasil  | Role            |
|----|--|---|---|-----------------|
|    |  |   | peningkatan inflasi maka sebaliknya mengurangi penyerapan tenaga kerja dan sebaliknya juga sebaliknya.  |                 |
| 59 | Inflasi dan pengangguran di Afrika Selatan: Apakah kurva Phillips masih mati? (J. C. Vermeulen, 2017)  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Kerangka penargetan inflasi</li> <li>▪ Pengangguran</li> </ul>   | Dalam jangka pendek tidak menemukan bukti trade-off antara inflasi dan tingkat pengangguran, sehingga mengkonfirmasi pandangan ortodoks, sementara ada bukti yang bertentangan dari hubungan positif antara inflasi dan pertumbuhan lapangan kerja. Estimasi jangka panjang menemukan bukti kuat tentang hubungan negatif antara inflasi dan lapangan kerja, yang mengarah pada kesimpulan bahwa inflasi merugikan penciptaan lapangan kerja. | Gap research    |
| 60 | Ketimpangan pendapatan dan inflasi di UE (Thalassinos dkk, 2012)                                       | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Tingkat inflasi,</li> <li>▪ Tingkat pertumbuhan,</li> <li>▪ Tingkat pekerjaan keterbukaan ekonomi</li> </ul>       | Hasil penelitian mendukung hipotesis bahwa inflasi berpengaruh positif signifikan terhadap ketimpangan pendapatan.  | Gap research    |
| 61 | Akuntansi untuk Inflasi dan Ketenagakerjaan Pasca Krisis: Sebuah Analisis Retro (Fratto & Uhlig, 2014) | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Guncangan markup</li> <li>▪ Inflasi</li> <li>▪ Inovasi pengeluaran pemerintah</li> <li>▪ Lapangan kerja</li> </ul> | Karena guncangan markup harga saja, inflasi akan menjadi 1% lebih tinggi dari yang diamati dan 0,5% lebih tinggi dari rata-rata jangka panjang. Standar deviasi mereka mirip dengan tingkat sebelum krisis. Guncangan markup harga juga bertanggung jawab atas lambatnya pemulihan lapangan kerja, meskipun bukan untuk penurunan awal. Guncangan kebijakan moneter memprediksi tingkat inflasi 0,5% di bawah rata-rata. Inovasi pengeluaran  | Dukungan sitasi |

| No | Penulis / Judul / Tahun  | Variabel / Construct / Item   | Simpulan Hasil   | Role         |
|----|--|---|--|--------------|
|    |  |   | pemerintah tidak banyak berkontribusi baik terhadap inflasi maupun dinamika ketenagakerjaan.   |              |
| 62 | Inflasi, pertumbuhan dan lapangan kerja di Selatan Afrika: Tren dan trade-off (C. Vermeulen, 2015)         | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Inflasi</li> <li>▪ Penciptaan lapangan kerja</li> </ul>  | Tidak ada hubungan yang signifikan dalam jangka pendek antara tingkat inflasi atau guncangan terhadap inflasi dan penciptaan lapangan kerja. Kesimpulannya adalah bahwa lingkungan inflasi yang relatif rendah dan konstan saat ini, yang dikaitkan dengan rezim penargetan inflasi, sebenarnya kondusif untuk penciptaan lapangan kerja di Afrika Selatan.                  | Gap research |
| 63 | Efek inflasi dan upah riil pada lapangan kerja (Wadhwani, 1987)  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Inflasi</li> <li>▪ Upah riil</li> <li>▪ Lapangan kerja</li> </ul>                                | Inflasi yang lebih tinggi dapat secara substansial mengurangi lapangan kerja. Analisis ini kemudian diperluas ke perusahaan persaingan tidak sempurna, dan untuk menyelidiki secara empiris efek dari permintaan agregat dan ketidakpastian multi-periode. Semua pengaruh ini terbukti penting, tetapi kami juga menunjukkan bahwa elastisitas upah riil negatif tidak kuat. | Gap Research |
| 64 | Bias gender dan kebijakan bank sentral: pengurangan lapangan kerja dan inflasi (Braunstein & Heintz, 2008) | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Gender</li> <li>▪ Kebijakan bank sentral</li> <li>▪ Lapangan kerja</li> <li>▪ Inflasi</li> </ul> | selama periode pengurangan inflasi ekspansif yang lebih sedikit, tidak ada pola yang jelas terhadap perubahan relatif dalam pekerjaan perempuan dan laki-laki. Namun, mempertahankan nilai tukar yang kompetitif tampaknya mengimbangi efek bias gender dari episode pengurangan inflasi kontraktif.   | Gap research |

| No | Penulis / Judul / Tahun   | Variabel / Construct / Item   | Simpulan Hasil   | Role            |
|----|---|---|--|-----------------|
| 65 | Inflasi dan pengangguran di Afrika Selatan : apakah kurva Phillips masih mati?<br>(J. C. Vermeulen, 2017)   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Inflasi</li> <li>▪ Pengangguran</li> </ul>                                     | Penerapan penargetan inflasi yang terlalu ketat menghambat pertumbuhan lapangan kerja di Afrika Selatan, dengan kurva Phillips yang kontroversial sering digunakan sebagai referensi yang tampaknya otoritatif. Dalam jangka pendek, tidak ada bukti trade-off antara inflasi dan tingkat pengangguran, sehingga mengkonfirmasi pandangan ortodoks, sementara ada bukti yang bertentangan tentang hubungan positif antara inflasi dan pertumbuhan lapangan kerja. Estimasi jangka panjang menemukan bukti kuat dari hubungan negatif antara inflasi dan lapangan kerja, yang mengarah pada kesimpulan bahwa inflasi merugikan penciptaan lapangan kerja. | Gap research    |
| 66 | Campuran Kebijakan Makroekonomi, Ketenagakerjaan dan Inflasi dalam Alternatif Pasca-Keynesian untuk Model Konsensus Baru (Hein & Stockhammer, 2010) | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Kebijakan</li> <li>▪ Ketenagakerjaan</li> <li>▪ Inflasi</li> </ul>             | Peningkatan lapangan kerja tanpa peningkatan inflasi akan mungkin terjadi jika kebijakan makroekonomi dikoordinasikan di sepanjang garis berikut: bank sentral menargetkan distribusi, pihak penawar upah menargetkan inflasi dan kebijakan fiskal diterapkan untuk tujuan stabilisasi riil jangka pendek dan menengah.  | Dukungan sitasi |
| 67 | Serikat Pekerja, Ketenagakerjaan Penuh dan Inflasi (c, 1950)  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Serikat pekerja</li> <li>▪ Ketenagakerjaan penuh</li> <li>▪ Inflasi</li> </ul> | kebijakan serikat pekerja akan memaksa kenaikan tahunan yang berkelanjutan dalam tingkat upah yang melebihi kenaikan produktivitas fisik, sehingga   | Gap research    |

| No                                   | Penulis / Judul / Tahun   | Variabel / Construct / Item  | Simpulan Hasil   | Role            |
|--------------------------------------|---|--|--|-----------------|
|                                      |   |  | membuat inflasi harga menjadi perlu seiring dengan kesempatan kerja penuh dan memaksa alternatif yang tidak menyenangkan dari setengah pengangguran atau inflasi.  |                 |
| <b>Inflasi → Pertumbuhan Ekonomi</b> |   |  |  |                 |
| 68                                   | Inflasi dan pertumbuhan ekonomi (Barro, 2013)                         | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Inflasi</li> <li>▪ Pertumbuhan ekonomi</li> </ul>   | Hasil regresi menunjukkan bahwa dampak dampak dari peningkatan inflasi rata-rata sebesar 10 poin persentase per tahun adalah penurunan tingkat pertumbuhan PDB riil per kapita sebesar 0,2-0,3 poin persentase per tahun dan penurunan rasio investasi terhadap PDB sebesar 0,4-0,6 poin persentase. | Gap research    |
| 69                                   | Inflasi di Malaysia (MY Cheng & Tan, 2002)                            | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Indeks harga konsumen domestik</li> <li>▪ Suplai uang</li> <li>▪ Suku bunga</li> <li>▪ Penghasilan</li> <li>▪ Konsumsi pribadi</li> <li>▪ Pengeluaran pemerintah</li> <li>▪ Kurs</li> <li>▪ Neraca perdagangan</li> <li>▪ Aliran modal masuk</li> <li>▪ Sisa inflasi ASEAN</li> </ul> | Hasil empiris penelitian ini menunjukkan bahwa faktor eksternal seperti nilai tukar dan inflasi ASEAN lainnya relatif lebih penting daripada faktor domestik dalam menjelaskan inflasi Malaysia.   | Dukungan sitasi |
| 70                                   | Pengaruh Nonlinier Inflasi Terhadap Pertumbuhan Ekonomi (Sarel, 1996) | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Inflasi</li> <li>▪ Pertumbuhan Ekonomi</li> </ul>   | Inflasi tidak berpengaruh pada pertumbuhan, atau bahkan mungkin memiliki efek yang sedikit positif. Namun, ketika tingkat inflasi di atas 8 persen, perkiraan dampak inflasi terhadap tingkat pertumbuhan adalah   | Dukungan sitasi |

| No | Penulis / Judul / Tahun  | Variabel / Construct / Item  | Simpulan Hasil   | Role            |
|----|--|--|--|-----------------|
| 71 | Inflasi dan pertumbuhan ekonomi: bukti dari empat negara Asia Selatan (Mallik & Chowdhury, 2001) | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Inflasi</li> <li>▪ Pertumbuhan Ekonomi</li> </ul> | <p>signifikan, kuat, dan sangat kuat.</p> <p>hubungan positif jangka panjang antara tingkat pertumbuhan PDB dan inflasi untuk keempat negara. Ada juga umpan balik yang signifikan antara inflasi dan pertumbuhan ekonomi. Hasil ini memiliki implikasi kebijakan yang penting. Inflasi yang moderat membantu pertumbuhan, tetapi pertumbuhan ekonomi yang lebih cepat memberi umpan balik ke inflasi.</p> | Dukungan sitasi |
| 72 | Pengaruh inflasi terhadap pertumbuhan ekonomi: Pelajaran dari Amerika Latin (De Gregorio, 1992)  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Inflasi</li> <li>▪ Pertumbuhan Ekonomi</li> </ul> | <p>Efek inflasi pada produktivitas modal dan tingkat akumulasi modal. Pengurangan pertumbuhan disebabkan oleh pengalihan sumber daya dari aktivitas yang mengarah pada tingkat pertumbuhan yang lebih cepat ke aktivitas yang terkait dengan pengurangan biaya inflasi. Hubungan negatif antara inflasi dan pertumbuhan dinilai secara empiris untuk kelompok sampel negara-negara Amerika Latin.</p>      | Gap research    |
| 73 | Inflasi dan pertumbuhan ekonomi di Nigeria (Chimobi, 2010)                                       | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Inflasi</li> <li>▪ Pertumbuhan EKonomi</li> </ul> | <p>Hasil penelitian menunjukkan hal yang sama pada lag yang berbeda. Pengujian pertama dilakukan dengan menggunakan lag dua (2) dan hasilnya terlihat kausalitas searah berjalan dari Inflasi ke pertumbuhan ekonomi. Pengujian lebih lanjut pada lag empat (4) dilakukan dan hanya mendukung yang pertama dengan juga menunjukkan kausalitas searah dari Inflasi ke</p>                                   | Dukungan Sitasi |

| No | Penulis / Judul / Tahun  | Variabel / Construct / Item  | Simpulan Hasil   | Role         |
|----|--|--|--|--------------|
|    |  |  | pertumbuhan ekonomi.   |              |
| 74 | Inflasi dan pertumbuhan ekonomi di Bangladesh: 1981-2005 (Ahmed & Mortaza, 2010)               | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Inflasi</li> <li>▪ Pertumbuhan Ekonomi</li> </ul> | Bukti empiris menunjukkan bahwa terdapat hubungan negatif jangka panjang yang signifikan secara statistik antara inflasi dan pertumbuhan ekonomi untuk negara tersebut sebagaimana ditunjukkan oleh hubungan negatif jangka panjang yang signifikan secara statistik antara IHK dan PDB riil.                          | Gap Research |
| 75 | Dampak inflasi terhadap pertumbuhan ekonomi: Studi kasus Tanzania (Kasidi & Mwakanemela, 2013) | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Inflasi</li> <li>▪ Pertumbuhan Ekonomi</li> </ul> | Hasil penelitian menunjukkan bahwa inflasi memiliki dampak negatif terhadap pertumbuhan ekonomi. Penelitian ini juga mengungkapkan bahwa tidak ada kointegrasi antara inflasi dan pertumbuhan ekonomi selama periode penelitian. Tidak ada hubungan jangka panjang antara inflasi dan pertumbuhan ekonomi di Tanzania. | Gap Research |

**Lampiran 2. Data Observasi Berdasarkan Variabel yang Diteliti**

| Tahun | Inflasi<br>(Persen) | Upah<br>(Rupiah) | Kredit Perbankan<br>(Rupiah) | Pengeluaran<br>Pemerintah<br>(Rupiah) | PDB Harga Konstan<br>(Rupiah) | Penyerapan<br>Tenaga<br>Kerja<br>(Orang) |
|-------|---------------------|------------------|------------------------------|---------------------------------------|-------------------------------|--|
| 2000  | 5,5                 | 216.500          | 269.000.000.000.000          | 285.633.202.212.275                   | 4.121.726.241.993.890         | 89.837.730                               |
| 2001  | 6,8                 | 290.500          | 307.594.000.000.000          | 307.237.627.610.796                   | 4.271.899.954.667.010         | 90.807.417                               |
| 2002  | 6,2                 | 362.700          | 365.410.000.000.000          | 347.158.444.890.303                   | 4.464.113.041.849.280         | 91.647.166                               |
| 2003  | 5,1                 | 414.700          | 432.230.000.000.000          | 381.991.148.293.057                   | 4.677.514.123.258.550         | 92.810.791                               |
| 2004  | 6,4                 | 458.500          | 553.548.000.000.000          | 397.234.408.751.481                   | 4.912.833.962.560.090         | 93.722.036                               |
| 2005  | 6,9                 | 507.697          | 682.882.000.000.000          | 423.591.851.787.887                   | 5.192.500.538.917.830         | 93.958.387                               |
| 2006  | 4,8                 | 602.702          | 796.767.000.000.000          | 464.300.853.178.535                   | 5.478.137.490.010.090         | 95.456.935                               |
| 2007  | 6,6                 | 672.480          | 1.004.178.000.000.000        | 482.380.003.215.289                   | 5.825.726.532.338.200         | 99.930.217                               |
| 2008  | 5,7                 | 745.709          | 1.313.873.000.000.000        | 532.684.084.234.382                   | 6.176.068.394.609.970         | 102.552.750                              |
| 2009  | 2,8                 | 841.530          | 1.446.808.000.000.000        | 616.181.886.207.153                   | 6.461.950.910.765.070         | 104.870.663                              |
| 2010  | 6,7                 | 908.824          | 1.783.601.000.000.000        | 618.177.990.000.000                   | 6.864.133.100.000.000         | 108.207.767                              |
| 2011  | 3,8                 | 988.829          | 2.223.685.000.000.000        | 652.291.690.000.000                   | 7.287.635.300.000.000         | 107.416.309                              |
| 2012  | 4,3                 | 1.088.903        | 2.738.054.000.000.000        | 681.819.000.000.000                   | 7.727.083.400.000.000         | 112.504.868                              |
| 2013  | 6,9                 | 1.296.908        | 3.323.790.000.000.000        | 727.812.070.000.000                   | 8.156.497.800.000.000         | 112.761.072                              |
| 2014  | 6,5                 | 1.510.464        | 3.707.916.000.000.000        | 736.283.110.000.000                   | 8.564.866.600.000.000         | 114.628.026                              |
| 2015  | 3,4                 | 1.694.375        | 4.083.150.000.000.000        | 775.397.990.000.000                   | 8.982.517.100.000.000         | 114.819.199                              |
| 2016  | 3,3                 | 1.879.213        | 4.402.530.000.000.000        | 774.304.530.000.000                   | 9.434.613.400.000.000         | 118.411.973                              |
| 2017  | 3,6                 | 2.083.607        | 4.763.667.000.000.000        | 790.756.400.000.000                   | 9.912.928.100.000.000         | 121.022.423                              |
| 2018  | 3,1                 | 2.255.617        | 5.322.012.000.000.000        | 828.682.966.000.000                   | 10.425.397.300.000.000        | 126.282.186                              |
| 2019  | 2,7                 | 2.455.716        | 5.616.987.000.000.000        | 855.596.570.000.000                   | 10.949.243.700.000.000        | 128.755.271                              |
| 2020  | 2,8                 | 2.672.371        | 5.927.831.000.000.000        | 872.558.330.000.000                   | 10.722.442.700.000.000        | 128.454.184                              |

**Lampiran 3. Data Observasi yang Sudah di-In Berdasarkan Variabel yang Diteliti**

| Tahun | X1  | Ln X2 | Ln X3 | Ln X4 | Ln Y1 | Ln Y2 |
|-------|-----|-------|-------|-------|-------|-------|
| 2000  | 5,5 | 12,29 | 33,23 | 33,29 | 35,96 | 18,31 |
| 2001  | 6,8 | 12,58 | 33,36 | 33,36 | 35,99 | 18,32 |
| 2002  | 6,2 | 12,80 | 33,53 | 33,48 | 36,03 | 18,33 |
| 2003  | 5,1 | 12,94 | 33,70 | 33,58 | 36,08 | 18,35 |
| 2004  | 6,4 | 13,04 | 33,95 | 33,62 | 36,13 | 18,36 |
| 2005  | 6,9 | 13,14 | 34,16 | 33,68 | 36,19 | 18,36 |
| 2006  | 4,8 | 13,31 | 34,31 | 33,77 | 36,24 | 18,37 |
| 2007  | 6,6 | 13,42 | 34,54 | 33,81 | 36,30 | 18,42 |
| 2008  | 5,7 | 13,52 | 34,81 | 33,91 | 36,36 | 18,45 |
| 2009  | 2,8 | 13,64 | 34,91 | 34,05 | 36,40 | 18,47 |
| 2010  | 6,7 | 13,72 | 35,12 | 34,06 | 36,47 | 18,50 |
| 2011  | 3,8 | 13,80 | 35,34 | 34,11 | 36,52 | 18,49 |
| 2012  | 4,3 | 13,90 | 35,55 | 34,16 | 36,58 | 18,54 |
| 2013  | 6,9 | 14,08 | 35,74 | 34,22 | 36,64 | 18,54 |
| 2014  | 6,5 | 14,23 | 35,85 | 34,23 | 36,69 | 18,56 |
| 2015  | 3,4 | 14,34 | 35,95 | 34,28 | 36,73 | 18,56 |
| 2016  | 3,3 | 14,45 | 36,02 | 34,28 | 36,78 | 18,59 |
| 2017  | 3,6 | 14,55 | 36,10 | 34,30 | 36,83 | 18,61 |
| 2018  | 3,1 | 14,63 | 36,21 | 34,35 | 36,88 | 18,65 |
| 2019  | 2,7 | 14,71 | 36,26 | 34,38 | 36,93 | 18,67 |
| 2020  | 2,8 | 14,80 | 36,32 | 34,40 | 36,91 | 18,67 |

**Lampiran 4. Output e-Views****PERSAMAAN 1 PDB**

Dependent Variable: PDB

Method: Least Squares

Date: 11/04/21 Time: 12:43

Sample: 2000 2020

Included observations: 21

| Variable              | Coefficient | Std. Error            | t-Statistic | Prob.  |
|-----------------------|-------------|-----------------------|-------------|--------|
| C                     | 39.96350    | 2.521437              | 15.84949    | 0.0000 |
| INFLASI               | -0.010484   | 0.003773              | -2.778423   | 0.0134 |
| UPAH                  | 0.195195    | 0.043986              | 4.437654    | 0.0004 |
| KREDITBANK            | 0.338353    | 0.046484              | 7.278926    | 0.0000 |
| PENGELUARANPEMERINTAH | -0.529041   | 0.109934              | -4.812335   | 0.0002 |
| R-squared             | 0.996944    | Mean dependent var    | 36.45905    |        |
| Adjusted R-squared    | 0.996180    | S.D. dependent var    | 0.322876    |        |
| S.E. of regression    | 0.019957    | Akaike info criterion | 4.786228    |        |
| Sum squared resid     | 0.006372    | Schwarz criterion     | 4.537532    |        |
| Log likelihood        | 55.25539    | Hannan-Quinn criter.  | 4.732254    |        |
| F-statistic           | 1304.749    | Durbin-Watson stat    | 1.444474    |        |
| Prob(F-statistic)     | 0.000000    |                       |             |        |

**PERSAMAAN 2 PENYERAPAN TENAGA KERJA**

Dependent Variable: PENYERAPANTK

Method: Least Squares

Date: 11/04/21 Time: 12:51

Sample: 2000 2020

Included observations: 21

| Variable   | Coefficient | Std. Error | t-Statistic | Prob.  |
|------------|-------------|------------|-------------|--------|
| C          | -12.90901   | 6.875504   | -1.877536   | 0.0800 |
| INFLASI    | 0.002762    | 0.003065   | 0.900882    | 0.3819 |
| UPAH       | -0.085664   | 0.043837   | -1.954161   | 0.0696 |
| KREDITBANK | -0.155587   | 0.064403   | -2.415832   | 0.0289 |

**PENGELUARANPEMERI**

|                    |          |                       |          |        |
|--------------------|----------|-----------------------|----------|--------|
| NTAH               | 0.224064 | 0.114757              | 1.952507 | 0.0698 |
| PDB                | 0.833427 | 0.166814              | 4.996140 | 0.0002 |
| R-squared          | 0.990826 | Mean dependent var    | 18.48190 |        |
| Adjusted R-squared | 0.987767 | S.D. dependent var    | 0.120400 | -      |
| S.E. of regression | 0.013316 | Akaike info criterion | 5.564689 | -      |
| Sum squared resid  | 0.002660 | Schwarz criterion     | 5.266254 | -      |
| Log likelihood     | 64.42924 | Hannan-Quinn criter.  | 5.499921 |        |
| F-statistic        | 323.9959 | Durbin-Watson stat    | 1.913513 |        |
| Prob(F-statistic)  | 0.000000 |                       |          |        |

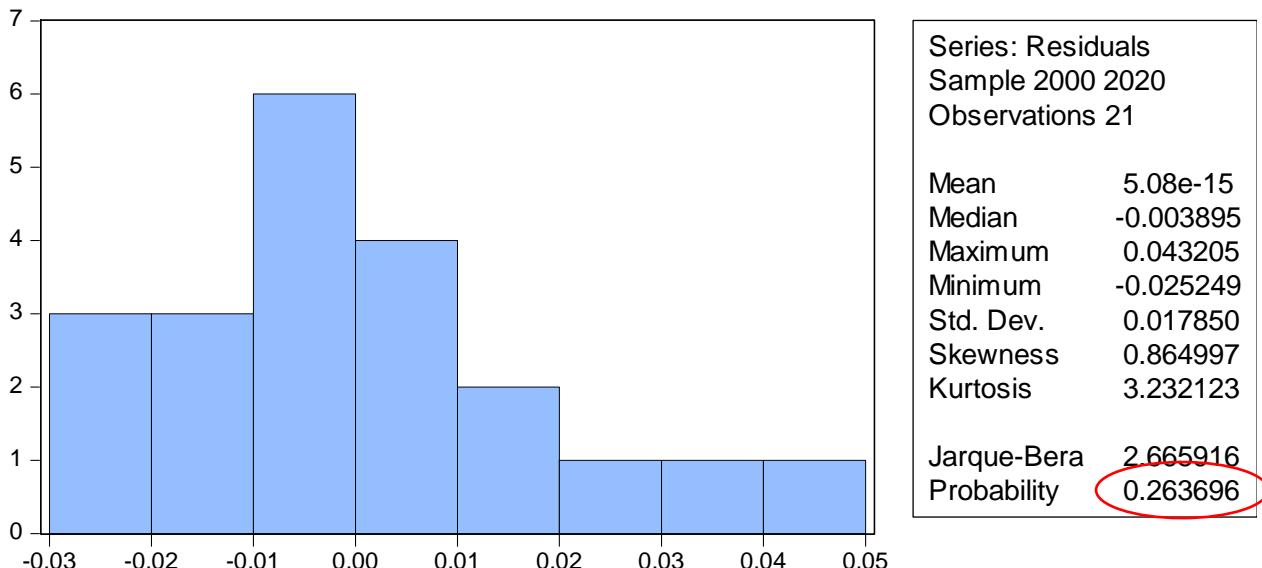
**STATISTIK DEKRIPTIF**

Date: 11/04/21

Time: 12:36

Sample: 2000 2020

|              | INFLASI   | UPAH      | PENGELUARANPEMERI |           | PDB       | PENYERAPANTK |
|--------------|-----------|-----------|-------------------|-----------|-----------|--------------|
|              |           |           | K                 | NTAH      |           |              |
| Mean         | 4.947619  | 13.70905  | 34.99810          | 33.96762  | 36.45905  | 18.48190     |
| Median       | 5.100000  | 13.72000  | 35.12000          | 34.06000  | 36.47000  | 18.49000     |
| Maximum      | 6.900000  | 14.80000  | 36.32000          | 34.40000  | 36.93000  | 18.67000     |
| Minimum      | 2.700000  | 12.29000  | 33.23000          | 33.29000  | 35.96000  | 18.31000     |
| Std. Dev.    | 1.584493  | 0.738559  | 1.045536          | 0.353637  | 0.322876  | 0.120400     |
| Skewness     | -0.120879 | -0.196632 | -0.306635         | -0.506523 | -0.055925 | 0.069136     |
| Kurtosis     | 1.406656  | 1.984206  | 1.691300          | 1.937055  | 1.671440  | 1.702555     |
| Jarque-Bera  | 2.272543  | 1.038182  | 1.827695          | 1.886599  | 1.555384  | 1.489673     |
| Probability  | 0.321014  | 0.595061  | 0.400978          | 0.389341  | 0.459465  | 0.474812     |
| Sum          | 103.9000  | 287.8900  | 734.9600          | 713.3200  | 765.6400  | 388.1200     |
| Sum Sq. Dev. | 50.21238  | 10.90938  | 21.86292          | 2.501181  | 2.084981  | 0.289924     |
| Observations | 21        | 21        | 21                | 21        | 21        | 21           |

**Normalitas Persamaan 1 → memenuhi normalitas > 0.05****Multikol Persamaan 1**

Variance Inflation Factors  
Date: 11/06/21 Time: 05:54  
Sample: 2000 2020  
Included observations: 21

| Variable      | Coefficient Variance | Uncentered VIF | Centered VIF |
|---------------|----------------------|----------------|--------------|
| C             | 6.357646             | 335219.9       | NA           |
| INFLASI       | 1.42E-05             | 20.17063       | 1.794913     |
| UPAH          | 0.001935             | 19225.46       | 52.99613     |
| KREDITBANK    | 0.002161             | 139668.3       | 118.6121     |
| PENGELUARANPE |                      |                |              |
| MERINTAH      | 0.012086             | 735317.4       | 75.89718     |

**Auto korelasi Persamaan 1 → memenuhi > 0.05**

Breusch-Godfrey Serial Correlation LM Test:

|               |          |                     |        |
|---------------|----------|---------------------|--------|
| F-statistic   | 1.524102 | Prob. F(2,14)       | 0.2519 |
| Obs*R-squared | 3.754782 | Prob. Chi-Square(2) | 0.1530 |

Test Equation:

Dependent Variable: RESID

Method: Least Squares

Date: 11/06/21 Time: 05:58

Sample: 2000 2020

Included observations: 21

Presample missing value lagged residuals set to zero.

| Variable           | Coefficient | Std. Error            | t-Statistic | Prob.  |
|--------------------|-------------|-----------------------|-------------|--------|
| C                  | -0.246559   | 2.474077              | -0.099657   | 0.9220 |
| INFLASI            | -0.001046   | 0.003736              | -0.279956   | 0.7836 |
| UPAH               | -0.016736   | 0.043686              | -0.383096   | 0.7074 |
| KREDITBANK         | 0.007185    | 0.045480              | 0.157986    | 0.8767 |
| PENGELUARANPEMERI  |             |                       |             |        |
| NTAH               | 0.006735    | 0.107676              | 0.062544    | 0.9510 |
| RESID(-1)          | 0.363795    | 0.260339              | 1.397389    | 0.1840 |
| RESID(-2)          | -0.464723   | 0.321791              | -1.444175   | 0.1707 |
| R-squared          | 0.178799    | Mean dependent var    | 5.08E-15    |        |
| Adjusted R-squared | -0.173144   | S.D. dependent var    | 0.017850    | -      |
| S.E. of regression | 0.019334    | Akaike info criterion | 4.792739    | -      |
| Sum squared resid  | 0.005233    | Schwarz criterion     | 4.444565    | -      |
| Log likelihood     | 57.32376    | Hannan-Quinn criter.  | 4.717176    |        |
| F-statistic        | 0.508034    | Durbin-Watson stat    | 2.000589    |        |
| Prob(F-statistic)  | 0.792511    |                       |             |        |

### Hetero Persamaan 1 → memenuhi > 0.05

Heteroskedasticity Test: White

|                     |          |                      |        |
|---------------------|----------|----------------------|--------|
| F-statistic         | 0.759963 | Prob. F(10,10)       | 0.6637 |
| Obs*R-squared       | 9.067928 | Prob. Chi-Square(10) | 0.5257 |
| Scaled explained SS | 5.874859 | Prob. Chi-Square(10) | 0.8257 |

Test Equation:

Dependent Variable: RESID^2

Method: Least Squares

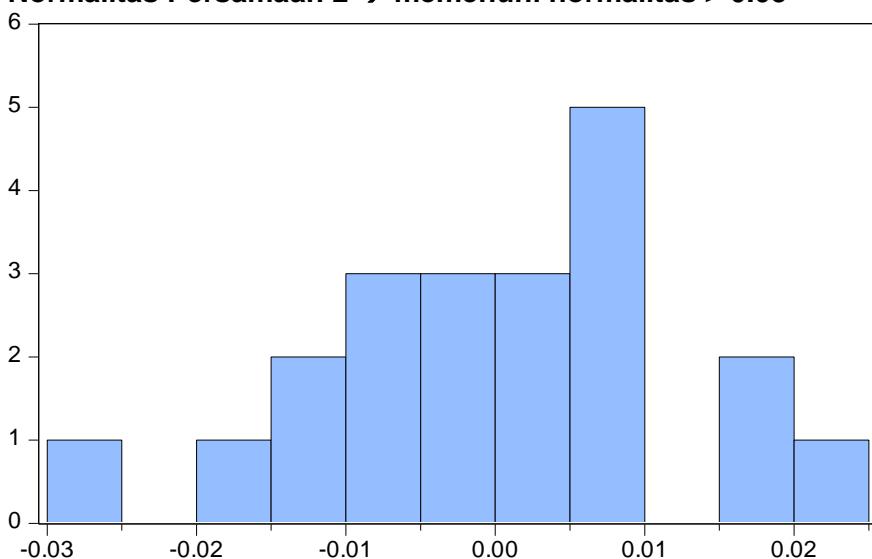
Date: 11/06/21 Time: 06:03

Sample: 2000 2020

Included observations: 21

Collinear test regressors dropped from specification

| Variable                | Coefficient | Std. Error            | t-Statistic | Prob.  |
|-------------------------|-------------|-----------------------|-------------|--------|
| C                       | -0.003147   | 0.257320              | -0.012229   | 0.9905 |
| INFLASI^2               | 0.000196    | 0.000219              | 0.896732    | 0.3909 |
| INFLASI*UPAH            | -0.001578   | 0.002366              | -0.666672   | 0.5201 |
| INFLASI*KREDITBANK      | -0.000804   | 0.001937              | -0.414813   | 0.6870 |
| INFLASI*PENGELUARANPEME |             |                       |             |        |
| RINTAH                  | 0.005621    | 0.003517              | 1.598103    | 0.1411 |
| INFLASI                 | -0.143398   | 0.086578              | -1.656284   | 0.1287 |
| UPAH^2                  | -0.000689   | 0.005152              | -0.133746   | 0.8963 |
| UPAH*KREDITBANK         | 0.001194    | 0.005116              | 0.233444    | 0.8201 |
| UPAH*PENGELUARANPEMERI  |             |                       |             |        |
| NTAH                    | -0.002075   | 0.001693              | -1.225513   | 0.2485 |
| UPAH                    | 0.052552    | 0.053540              | 0.981534    | 0.3495 |
| KREDITBANK^2            | -0.000154   | 0.001047              | -0.146845   | 0.8862 |
| R-squared               | 0.431806    | Mean dependent var    | 0.000303    |        |
| Adjusted R-squared      | -0.136388   | S.D. dependent var    | 0.000465    |        |
| S.E. of regression      | 0.000495    | Akaike info criterion | 12.07743    |        |
| Sum squared resid       | 2.45E-06    | Schwarz criterion     | 11.53030    |        |
| Log likelihood          | 137.8131    | Hannan-Quinn criter.  | 11.95869    |        |
| F-statistic             | 0.759963    | Durbin-Watson stat    | 2.643842    |        |
| Prob(F-statistic)       | 0.663728    |                       |             |        |

**Normalitas Persamaan 2 → memenuhi normalitas > 0.05**

|               |           |
|---------------|-----------|
| Series:       | Residuals |
| Sample:       | 2000 2020 |
| Observations: | 21        |
| Mean          | -9.47e-15 |
| Median        | 0.002588  |
| Maximum       | 0.020436  |
| Minimum       | -0.025900 |
| Std. Dev.     | 0.011532  |
| Skewness      | -0.239375 |
| Kurtosis      | 2.819557  |
| Jarque-Bera   | 0.229041  |
| Probability   | 0.891794  |

**Multikol Persamaan 2**

Variance Inflation Factors

Date: 11/06/21 Time: 06:17

Sample: 2000 2020

Included observations: 21

| Variable      | Coefficient<br>Variance | Uncentered<br>VIF | Centered<br>VIF |
|---------------|-------------------------|-------------------|-----------------|
| C             | 47.27256                | 5598308.          | NA              |
| INFLASI       | 9.40E-06                | 29.90250          | 2.660917        |
| UPAH          | 0.001922                | 42888.13          | 118.2237        |
| KREDITBANK    | 0.004148                | 602169.2          | 511.3870        |
| PENGELUARANPE |                         |                   |                 |
| MERINTAH      | 0.013169                | 1799624.          | 185.7516        |
| PDB           | 0.027827                | 4380832.          | 327.1872        |

**Auto korelasi Persamaan 2→ memenuhi > 0.05**

Breusch-Godfrey Serial Correlation LM Test:

|               |          |                     |        |
|---------------|----------|---------------------|--------|
| F-statistic   | 0.072636 | Prob. F(2,13)       | 0.9303 |
| Obs*R-squared | 0.232076 | Prob. Chi-Square(2) | 0.8904 |

Test Equation:

Dependent Variable: RESID

Method: Least Squares

Date: 11/06/21 Time: 06:21

Sample: 2000 2020

Included observations: 21

Presample missing value lagged residuals set to zero.

| Variable           | Coefficient | Std. Error            | t-Statistic | Prob.  |
|--------------------|-------------|-----------------------|-------------|--------|
| C                  | -1.735135   | 8.880565              | -0.195386   | 0.8481 |
| INFLASI            | 0.000399    | 0.003469              | 0.114891    | 0.9103 |
| UPAH               | -0.008844   | 0.053756              | -0.164525   | 0.8718 |
| KREDITBANK         | -0.015570   | 0.081674              | -0.190636   | 0.8518 |
| PENGELUARANPEMERI  |             |                       |             |        |
| NTAH               | 0.034045    | 0.156339              | 0.217767    | 0.8310 |
| PDB                | 0.034086    | 0.203609              | 0.167409    | 0.8696 |
| RESID(-1)          | -0.088954   | 0.369661              | -0.240638   | 0.8136 |
| RESID(-2)          | -0.114304   | 0.336206              | -0.339983   | 0.7393 |
| R-squared          | 0.011051    | Mean dependent var    | -9.47E-15   |        |
| Adjusted R-squared | -0.521460   | S.D. dependent var    | 0.011532    |        |
| S.E. of regression | 0.014225    | Akaike info criterion | 5.385326    |        |
| Sum squared resid  | 0.002630    | Schwarz criterion     | 4.987413    |        |
| Log likelihood     | 64.54592    | Hannan-Quinn criter.  | 5.298968    |        |
| F-statistic        | 0.020753    | Durbin-Watson stat    | 1.931069    |        |
| Prob(F-statistic)  | 0.999985    |                       |             |        |

### Hetero Persamaan 2 → memenuhi $> 0.05$

Heteroskedasticity Test: White

|                     |          |                      |        |
|---------------------|----------|----------------------|--------|
| F-statistic         | 0.830087 | Prob. F(12,8)        | 0.6279 |
| Obs*R-squared       | 11.64642 | Prob. Chi-Square(12) | 0.4745 |
| Scaled explained SS | 5.405953 | Prob. Chi-Square(12) | 0.9430 |

Test Equation:

Dependent Variable: RESID^2

Method: Least Squares

Date: 11/06/21 Time: 06:25

Sample: 2000 2020

Included observations: 21

Collinear test regressors dropped from specification

| Variable                | Coefficient | Std. Error            | t-Statistic | Prob.  |
|-------------------------|-------------|-----------------------|-------------|--------|
| C                       | -0.081641   | 0.121392              | -0.672542   | 0.5202 |
| INFLASI^2               | -0.000129   | 8.39E-05              | -1.540425   | 0.1620 |
| INFLASI*UPAH            | -0.001526   | 0.000984              | -1.551101   | 0.1595 |
| INFLASI*KREDITBANK      | 0.001332    | 0.000837              | 1.592677    | 0.1499 |
| INFLASI*PENGELUARANPEME |             |                       |             |        |
| RINTAH                  | -0.001270   | 0.001413              | -0.899068   | 0.3949 |
| INFLASI*PDB             | -8.99E-05   | 0.002053              | -0.043801   | 0.9661 |
| INFLASI                 | 0.021992    | 0.071207              | 0.308852    | 0.7653 |
| UPAH^2                  | -1.49E-05   | 0.001940              | -0.007687   | 0.9941 |
| UPAH*KREDITBANK         | -0.000293   | 0.001938              | -0.151086   | 0.8836 |
| UPAH*PENGELUARANPEMERI  |             |                       |             |        |
| NTAH                    | 0.000452    | 0.000669              | 0.675548    | 0.5184 |
| UPAH*PDB                | -0.000199   | 0.000527              | -0.376563   | 0.7163 |
| UPAH                    | 0.010537    | 0.032559              | 0.323640    | 0.7545 |
| KREDITBANK^2            | -2.73E-05   | 0.000397              | -0.068796   | 0.9468 |
| R-squared               | 0.554592    | Mean dependent var    | 0.000127    |        |
| Adjusted R-squared      | -0.113521   | S.D. dependent var    | 0.000175    |        |
| S.E. of regression      | 0.000185    | Akaike info criterion | 14.08219    |        |
| Sum squared resid       | 2.73E-07    | Schwarz criterion     | 13.43558    |        |
| Log likelihood          | 160.8630    | Hannan-Quinn criter.  | 13.94186    |        |
| F-statistic             | 0.830087    | Durbin-Watson stat    | 1.483346    |        |
| Prob(F-statistic)       | 0.627944    |                       |             |        |

**Lampiran 5. Hasil Estimasi Koefisien Pengaruh Langsung dan Tidak Langsung baik Variabel Eksogen maupun Variabel Endogen terhadap Variabel Penyerapan Tenaga Kerja ( $Y_2$ )**

| Arah Pengaruh Antarvariabel /Hipotesis Penelitian | Angka Koefisien Estimasi untuk Pengaruh Variabel |                                |
|---|--|--------------------------------|
|   | Langsung   | Tidak Langsung                 |
| <b>Hipotesis 1</b>                                |  |                                |
| $X_1 \rightarrow \ln Y_1$                         | - 0.010**  | -                              |
| $X_1 \rightarrow \ln Y_2$                         | 0.003  | -                              |
| Melalui $\ln Y_1$                                 | -  | $-0.010 \times 0.833 = -0,008$ |
| <b>Hipotesis 2</b>                                |  |                                |
| $\ln X_2 \rightarrow \ln Y_1$                     | 0.195***   | -                              |
| $\ln X_2 \rightarrow \ln Y_2$                     | -0.086*  | -                              |
| Melalui $\ln Y_1$                                 | -  | $0.195 \times 0.833 = 0,162$   |
| <b>Hipotesis 3</b>                                |  |                                |
| $\ln X_3 \rightarrow \ln Y_1$                     | 0.338***   | -                              |
| $\ln X_3 \rightarrow \ln Y_2$                     | -0.156**   |                                |
| Melalui $\ln Y_1$                                 | -  | $0.338 \times 0.833 = 0,282$   |
| <b>Hipotesis 4</b>                                |  |                                |
| $\ln X_4 \rightarrow \ln Y_1$                     | -0.529***  | -                              |
| $\ln X_4 \rightarrow \ln Y_2$                     | 0.224*   | -                              |
| Melalui $\ln Y_1$                                 | -  | $-0.529 \times 0.833 = -0,441$ |
| <b>Hipotesis 5</b>                                |  |                                |
| $\ln Y_1 \rightarrow \ln Y_2$                     | 0.833***   | -                              |

\*) Signifikan pada  $\alpha = 10\%$

\*\*) Signifikan pada  $\alpha = 5\%$

\*\*\*) Signifikan pada  $\alpha = 1\%$

