

DAFTAR PUSTAKA

- Aasen, E. M. (2015). A comparison of the discursive practices of perception of patient participation in haemodialysis units. *Nursing Ethics*, 22(3), 341–351. <https://doi.org/10.1177/0969733014533240>
- Astuti, P., & Herawati, T. (2019). Hubungan Pengetahuan, Efikasi Diri dan Dukungan Keluarga dengan Self Management Pasien Hemodialisis di Kota Bekasi. *Journal of Nursing and Health*, 2(1), 32–38. <https://doi.org/10.25099/jnh.vol2.iss1.25>
- Astuti, P. P. (2019). *Hubungan Self Efficacy Dengan Self Care Pada Penderita Stroke*. STIKES insan Cendekia Medika Jombang.
- Bandura, A. (2004). *Self-Efficacy* (Vol. 4, Issue 1994, pp. 71–81).
- Black, J. M., & Hawks Jane Hokanson. (2014). *Keperawatan medikal bedah* (8th ed.). Elsevier.
- CDC. (2017). *National Chronic Kidney Disease Fact Sheet, 2017*. Atlanta: US Department of Health and Human Services, Centers for Disease Control and Prevention.
- Damanik, V. A. (2020). Hubungan tingkat kecemasan dengan kualitas tidur pada pasien yang menjalani hemodialisis. *Jurnal Keperawatan Priority*, 3(1), 47–57. <https://doi.org/https://doi.org/10.34012/jukep.v3i1.795>
- El-Melegy, O. A., Al-Zeftawy, A. M., & Khaton, S. E. (2016). Effect of family centered empowerment model on hemodialysis patients and their caregivers. *Journal of Nursing Education and Practice*, 6(11). <https://doi.org/10.5430/jnep.v6n11p119>

- Eny Wulandari , Medina Sianturi, S. (2017). Korelasi *self efficacy* dan social support dengan kepatuhan menjalani hemodialisis pada pasien chronic kidney disease (CKD) di RSUD Dr. H. Soewondo Kendal. *Jurnal Ilmu Keperawatan Dan Kebidanan*, 6, 1–10. <http://182.253.197.100/e-journal/index.php/ilmukeperawatan/article/view/628>
- Gebrie, M. H., & Ford, J. (2019). Depressive symptoms and dietary non-adherence among end stage renal disease patients undergoing hemodialysis therapy: Systematic review. *BMC Nephrology*, 20(1), 1–7. <https://doi.org/10.1186/s12882-019-1622-5>
- Gerogianni, G., Polikandrioti, M., Babatsikou, F., Zyga, S., Alikari, V., Vasilopoulos, G., Gerogianni, S., & Grapsa, E. (2019). Anxiety–depression of dialysis patients and their caregivers. *Medicina (Lithuania)*, 55(5), 1–9. <https://doi.org/10.3390/medicina55050168>
- Ghimire, S., Castelino, R. L., Lioufas, N. M., Peterson, G. M., & Zaidi, S. T. R. (2015). Nonadherence to medication therapy in haemodialysis patients: A systematic review. *PLoS ONE*, 10(12), 1–19. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0144119>
- Hasanah, U., Maryati, H., & Pepin Nhariani. (2017). Correlation of *self efficacy* with anxiety on chronic renal failure patients undergoing hemodialysis in the Jombang public hospital. *Jurnal Ilmiah Kesehatan*, 10(1), 8–15. <https://doi.org/https://doi.org/10.33086/jhs.v10i1.142>
- Hidayat, A. A. A. (2018). *Metodologi Penelitian Keperawatan dan Kesehatan* (T. Utami (ed.); kedua). Salemba Medika.

- Hill, N. R., Fatoba, S. T., Oke, J. L., Hirst, J. A., Callaghan, A. O., Lasserson, D. S., & Hobbs, F. D. R. (2016). *Global Prevalence of Chronic Kidney Disease – A Systematic Review and Meta-Analysis*.
<https://doi.org/10.5061/dryad.3s7rd.Funding>
- Hutagaol, E. V. (2017). Peningkatan kualitas hidup pada penderita gagal ginjal kronik yang menjalani terapi hemodialisa melalui psychological intervention di unit hemodialisa RS Royal Prima Medan Tahun 2016. *Jurnal JUMANTIK*, 2(1). <https://doi.org/DOI: http://dx.doi.org/10.30829/jumantik.v2i1.968>
- Ignatavius, & Workman. (2013). *Medical surgical Nursing*. Elsevier.
- Indonesian Renal Registry. (2018). *10 th Report Of Indonesian Renal Registry 2017*.
- Jannah, R., Haryanto, J., & Kartini, Y. (2020). HUBUNGAN ANTARA SELF EFFICACY DENGAN KESEJAHTERAAN PSIKOLOGIS CAREGIVER DALAM MERAWAT LANSIA SKIZOFRENIA DI RSJ Dr. RADJIMAN WEDIODININGRAT LAWANG MALANG: The Relationship of *Self Efficacy* with the Caregiver's Psychological Well Being Who Taking Care for Elderly Schizophrenia at Psychiatric Hospital Dr. Radjiman Wediodiningrat Lawang Malang. *Jurnal Ilmiah Keperawatan (Scientific Journal of Nursing)*, 6(1), 1–5. <https://doi.org/10.33023/jikep.v6i1.330>
- Kallenbach, J. Z. (2016). *Review of hemodialysis for nurses and dialysis personel* (9th ed.). Elsevier - Health Sciences Division, 2016.
- Kamasita, S. E., Suryono, Nurdian, Y., Hermansyah, Y., Junaidi, E., Mohamat, & Fatekurohman. (2018). The effect of hemodialysis on inetic segment of left

- ventricular in stage V chronic kidney disease patients. *NurseLine Journal*, 3(1), 1–10. <https://doi.org/10.19184/nlj.v3i1.6506>
- Kavoussi, W. M. A. W. L. (2011). *Campbell-Walsh Urology 10th Edition Review* (10th ed.). Elsevier. <https://www.elsevier.com/books/campbell-walsh-urology-10th-edition-review/mcdougal/978-1-4377-2393-9>
- Kemendes RI. (2017). InfoDATIN Situasi Penyakit Ginjal Kronis. *Pusat Data Dan Informasi Kementerian Kesehatan RI*.
http://www.depkes.go.id/download.php?file=download/pusdatin/infodatin/infodatin_ginjal_2017.pdf
- Kiajamali, M., Hosseini, M., Estebarsari, F., Nasiri, M., Ashktorab, T., Abdi, A., Mahmoudi, A., Salimi, A., Abadi, A., Hospital, A., Province, A., Beheshti, S., Hospital, A., & Province, A. (2017). *Electronic Physician (ISSN : 2008-5842)*. July, 4820–4827.
- Kidney Health Australia. (2017). *All About Chronic Kidney Disease (CKD)* (Issue April).
- Lin, C.-C., Wu, C.-C., Anderson, R. M., Chang, C.-S., Chang, S.-C., Hwang, S.-J., & Chen, H.-C. (2012). The chronic kidney disease self-efficacy (CKD-SE) instrument: development and psychometric evaluation. *Oxford University*, 3828–3834. <https://doi.org/10.1093/ndt/gfr788>
- Lukela, J. R., R. Van Harrison, P., Masahito Jimbo, M., Ahmad Mahallati, M., Rajiv Saran, M., & Annie Z. Sy, P. (2019). *Management of Chronic Kidney Disease* (Issue July). Regents of the University of Michigan.
- Mohanty, N. K., Sahoo, K. C., Pati, S., Sahu, A. K., & Mohanty, R. (2020).

- Prevalence of chronic kidney disease in Cuttack District of Odisha , India. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17(456), 5–12. <https://doi.org/10.3390/ijerph17020456>
- Nerbass, F. B., Correa, D., Santos, R. G. D., Kruger, T. S., Sczip, A. C., Vieira, M. A., & Morais, J. G. (2017). Perceptions of hemodialysis patients about dietary and fluid restrictions. *Jornal Brasileiro de Nefrologia : 'orgao Oficial de Sociedades Brasileira e Latino-Americana de Nefrologia*, 39(2), 154–161. <https://doi.org/10.5935/0101-2800.20170031>
- Nurchayati, S., & Karim, D. (2016). Implementasi self care model dalam upaya meningkatkan kualitas hidup penderita gagal ginjal kronik. *Jurnal Keperawatan Sriwijaya*, 3(2355), 25–32.
- Nurmansyah, N., & Arofiati, F. (2019). Pengaruh intradialytic exercise terhadap fatigue. *Jurnal EDUNursing*, 3(1).
- Nursalam. (2017). *Metode penelitian ilmu keperawatan* (P. P. Lestari (ed.); 4th ed.). Salemba Medika.
- Oktarina, Y. (2020). The *Self-Efficacy* in Hemodialysis Patients. *2nd Sriwijaya International Conference of Public Health (SICPH 2019)*, 25(Sicph 2019), 430–433. <https://doi.org/https://doi.org/10.2991/ahsr.k.200612.061>
- Ozen, N., Cinar, F. I., Askin, D., Dilek, M. U. T., & Turker, T. (2019). Nonadherence in hemodialysis patients and related factors: A multicenter study. *Journal of Nursing Research*, 27(4), 1–11. <https://doi.org/10.1097/jnr.0000000000000309>
- Palmer, S. C., Hanson, C. S., Hons, B., Craig, J. C., Strippoli, G. F. M., Ruospo,

- M., Campbell, K., Johnson, D. W., & Tong, A. (2015). Dietary and Fluid Restrictions in CKD: A Thematic Synthesis of Patient Views From Qualitative Studies. *American Journal of Kidney Diseases*, 65(4), 559–573. <https://doi.org/10.1053/j.ajkd.2014.09.012>
- Pebriyanti, A. (2017). *Gambaran self-efficacy dalam melakukan self-management pada pasien gagal ginjal terminal yang menjalani hemodialisis di RS Al Islam Bandung* [Universitas Padjadjaran]. <https://repository.unpad.ac.id/frontdoor/index/index/year/2020/docId/35303>
- Pereira, B. dos S., Fernandes, N. da S., de Melo, N. P., Abrita, R., Grincenkov, F. R. dos S., & Fernandes, N. M. da S. (2017). Beyond quality of life: A cross sectional study on the mental health of patients with chronic kidney disease undergoing dialysis and their caregivers. *Health and Quality of Life Outcomes*, 15(1), 1–10. <https://doi.org/10.1186/s12955-017-0646-4>
- Pradnyaswari, L. B., & Rustika, I. M. (2020). Peran dukungan sosial dan efikasi diri terhadap resiliensi pasien gagal ginjal kronik yang menjalani terapi hemodialisa di Bali. *Jurnal Psikologi Udayana*, 1, 67–76. <https://ojs.unud.ac.id/index.php/psikologi/article/download/57789/33725>
- Pratiwi. (2017). *Efek Self-Efficacy Program Untuk Meningkatkan Kepatuhan Program Pengobatan Pada Pasien Hemodialisa*. Universitas Diponegoro.
- Priatina Pangesti. (2019). *Respon Penerimaan diri pasiengagal ginjal kronik yang menjalani hemodialisa di RS PKU Muhammadiyah Gombong*. SEKOLAH TINGGI ILMU KESEHATAN MUHAMMADIYAH.
- Purba, A. K., Emaliyawati, E., & Sriati, A. (2018). Self-Management and Self-

- Efficacy in Hemodialysis Patients. *Journal of Nursing Care*, 1(2), 129–139.
<https://doi.org/https://doi.org/10.24198/jnc.v1i2.16137>
- Ramezani, T., Sharifirad, G., Rajati, F., & Rajati, M. (2019). promoting self - care in hemodialysis patients : Applying the self - efficacy theory. *Journal of Education and Health Promotion*. <https://doi.org/10.4103/jehp.jehp>
- Schwarzer, R., Renner, B., & Schwarzer, R. (n.d.). *Health-Specific Self-Efficacy Scales*. 1–21.
- Setiadi. (2016). *Dasar-dasar anatomi dan fisiologi manusia (Pertama)*. Indomedia Pustaka.
- Setiati, S., Alwi, I., Sudoyo, A. W., K, M. S., Setiyohadi, B., & Syam, A. F. (2017). *Buku ajar ilmu penyakit dalam (VI)*. InternaPublishing.
- Solihah, I. (2015). *The effect of self-efficacy intervention module for improved hemodialysis patients conditions in RSUD Pasar Rebo, East Jakarta, 2015*.
- Sugiarto, Tasalim, R., & Utama, S. A. (2020). Pengaruh Self-Efficacy Terhadap Kepatuhan Dalam Pembatasan Cairan Pada Pasien Ginjal Kronik Yang Menjalani Hemodialisa Di RSUD Yogyakarta. *Dinamika Kesehatan Jurnal Kebidanan Dan Keperawatan*, 11(1).
<https://doi.org/10.33859/dksm.v11i1.534>
- Sukmawati, A. K. (2018). *Analisis faktor yang berhubungan dengan penerimaan diri pasien gagal ginjal kronis yang menjalani terapi hemodialisa di Rumah Sakit Umum Haji Surabaya*. universitas Airlanga.
- Wahyuni, I., Karlina, N., & Andhini, C. S. D. (2019). Hubungan *self efficacy* dengan adaptasi stres pasien gagal ginjal kronik yang menjalani hemodialisa

di RSUD Waled Kabupaten Cirebon. *Jurnal Kesehatan Mahardika*, 6(2), 1–5.

Wulandari, E., Sianturi, M., & Supriyadi. (2017). Korelasi *self efficacy* dan social support dengan kepatuhan menjalani hemodialisa pada pasien cronik kidney disease (CKD) di RSUD Dr. H. Soewondo Kendal. *Jurnal Ilmu Keperawatan Dan Kebidanan*, 6, 1–10.

Zefry, M., & Purnama, W. (2016). *Dukungan Sosial dengan Penerimaan Diri pada Penderita Gagal Ginjal*. 1973, 19–20.

Lampiran 1. Lembar Penjelasan Sebelum Persetujuan Penelitian

Kepada Yth :

Calon Responden

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Peneliti : Bulkis Wulandari

NIM : R011181731

No. Hp : 085242024999

Program Studi : Ilmu Keperawatan

Fakultas : Keperawatan Universitas Hasanuddin

Pembimbing : 1. Abdul Majid, M.Kep., Ns., Sp.KMB

2. Mulhaeriah, M.Kep., Ns., Sp.Kep.Mat.

Bermaksud akan mengadakan penelitian dengan judul “Gambaran *Self Efficacy* Pada Pasien Gagal Ginjal Kronik Yang Sedang Menjalani Perawatan Hemodialisa di Ruang Hemodialisa RSUP Dr Wahidin Sudirohusodo Makassar”.

Pendahuluan:

Self-efficacy adalah sebuah keyakinan individu akan kemampuannya untuk dapat mengatur dan melaksanakan serangkaian tindakan yang dianggap penting sehingga mencapai suatu hasil tertentu.

Peneliti merupakan mahasiswa Fakultas Keperawatan Universitas Hasanuddin yang sedang melakukan penelitian untuk memenuhi syarat mencapai gelar sarjana, mengundang saudara untuk berpartisipasi dalam penelitian ini. Keikutsertaan saudara dalam penelitian ini bersifat sukarela, jadi saudara dapat memutuskan untuk berpartisipasi atau sebaliknya.

Tujuan Penelitian:

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui gambaran *Self-efficacy* (keyakinan diri) pasien gagal ginjal kronik dalam menjalani perawatan hemodialisa.

Mengapa Subjek terpilih:

Saudara terpilih untuk diikutsertakan dalam penelitian ini karena Saudara merupakan pasien gagal ginjal yang menjalani hemodialisa di RSUP Dr Wahidin Sudirohusodo Makassar.

Tata Cara/Prosedur:

Peneliti akan menjelaskan terlebih dahulu mengenai tujuan dan manfaat penelitian pada bagian awal kuesioner dengan format google form. Saudara akan diberikan waktu untuk memutuskan bersedia atau tidak dalam mengikuti penelitian ini. Jika bersedia, Saudara akan diminta untuk mengisi lembar persetujuan penelitian yang juga dalam bentuk google form. Setelah itu, peneliti akan melampirkan kuesioner yang telah dibuat dalam bentuk google form. Kuesioner diisi sesuai dengan kondisi yang saudara alami. Setelah kuesioner terisi lengkap, maka kuesioner tersebut dapat dikirimkan kepada peneliti.

Risiko dan ketidaknyamanan:

Saudara mungkin akan sedikit terganggu waktunya dalam mengisi kuesioner. Penelitian ini dilakukan pada saat saudara sedang menunggu giliran untuk dilakukan hemodialisa, saat saudara sementara menjalani perawatan hemodialisa atau saat saudara telah selesai hemodialisis. Peneliti juga telah mengkonfirmasi terlebih dahulu kepada petugas kesehatan di Ruang Hemodialisa RSUP Dr

Wahidin Sudirohusodo Makassar bahwa saudara benar-benar berada dalam kondisi yang stabil. Apabila saudara merasa pusing pada saat mengisi kuesioner, saudara diberikan kebebasan untuk beristirahat sebentar kemudian melanjutkan pengisian kuesioner kembali. Peneliti akan tetap bekerja sama dengan petugas kesehatan dan meminta bantuan apabila terjadi sesuatu hal yang tidak diinginkan pada saat penelitian berlangsung.

Manfaat (langsung untuk subjek dan umum):

Tidak ada manfaat langsung bagi saudara dengan mengambil bagian dalam penelitian ini. Namun, diharapkan dapat memberikan informasi kepada pihak rumah sakit agar lebih memperhatikan tingkat keyakinan pasien gagal ginjal kronik yang menjalani hemodialisa dalam mengelola penyakitnya. Hal ini dimaksudkan untuk meningkatkan pelayanan hemodialisa dalam mengatasi masalah fisik maupun psikis sehingga menghasilkan pelayanan hemodialisa yang lebih baik. Selain itu penelitian ini diharapkan dapat mendorong pihak rumah sakit untuk menyediakan sebuah program yang dapat meningkatkan *self-efficacy* atau keyakinan diri bagi pasien dalam mengelola penyakitnya sehingga kejadian *drop out* tidak terjadi.

Prosedur alternatif:

Penelitian ini hanya menggunakan kuesioner dan tidak melibatkan prosedur alternatif dan intervensi lain.

Kerahasiaan data:

Selama mengikuti penelitian ini, setiap informasi dan data penelitian ini akan diperlakukan secara rahasia sehingga tidak memungkinkan untuk diketahui orang lain.

Perkiraan jumlah subjek yang akan diikuti sertakan:

Responden yang diikutsertakan dalam penelitian ini berjumlah total ± 110 orang.

Kesukarelaan:

Saudara berhak untuk menentukan bersedia atau tidaknya untuk berpartisipasi dalam penelitian ini.

Subjek dapat dikeluarkan/mengundurkan diri dari penelitian:

Saudara berhak untuk berpartisipasi atau tidak, tetapi jika kuesioner sudah terkirim pada peneliti maka tidak memungkinkan untuk menarik data tersebut.

Kemungkinan timbulnya pembiayaan dari perusahaan asuransi kesehatan atau peneliti:

Tidak ada asuransi yang diberikan kepada saudara dalam penelitian ini.

Insentif dan kompensasi:

Peneliti tidak menyiapkan insentif ataupun kompensasi dalam penelitian ini.

Pengambilan data dalam penelitian ini menggunakan kuisisioner *CKD-SE* yang berisi 25 pernyataan dengan waktu pengisian ± 20 menit. Jika ada pertanyaan sehubungan dengan penelitian ini, saudara bisa menghubungi peneliti pada nomor yang tertera di atas.

Demikian penjelasan ini, apabila disetujui maka saya mohon kesediaannya untuk menandatangani lembar persetujuan dan memberi respon terhadap

pernyataan yang akan disajikan oleh peneliti. Atas kesediaan dan kerjasamanya, saya ucapkan terima kasih.

Hormat Peneliti,

Bulkis Wulandari

**Lampiran 2. Lembar Persetujuan Menjadi Responden
(INFORM CONSENT)**

Saya bertanda tangan di bawah ini:

Nama/inisial :

No.Hp Responden :

Alamat Lengkap Responden :

.....

.....

Setelah mendapat keterangan dan penjelasan secara lengkap, maka dengan penuh kesadaran dan tanpa paksaan, menyatakan bahwa saya bersedia untuk berpartisipasi dalam penelitian yang dilakukan oleh Mahasiswa Program Studi Ilmu Keperawatan Fakultas Keperawatan Universitas Hasanuddin, dengan judul **“Gambaran *Self Efficacy* Pada Pasien Gagal Ginjal Kronik Yang Sedang Menjalani Perawatan Hemodialisa di Ruang Hemodialisa RSUP Dr Wahidin Sudirohusodo Makassar”**

Makassar, April 2020

Peneliti

Partisipan

(Bulkis Wulandari)

(.....)

Saksi

(.....)

Lampiran 3. Kuisoner Penelitian Gambaran *Self Efficacy* Pasien Gagal Ginjal Kronik dalam Menjalani Perawatan Hemodialisa RSUP Dr.Wahidin Sudirohusodo Makassar

Berikut ini adalah identitas responden, berikan tanda pada kotak yang telah disediakan

- Nama (Inisial) :
- Jenis Kelamin :
- Usia/Tanggal lahir :
- Agama :
- Pendidikan Terakhir : SD SMP SMA
 Diploma Sarjana
- Status Pekerjaan : IRT PNS
 Buruh Pegawai swasta
 Wiraswasta Lain-lain....
- Status Perkawinan : Menikah Belum menikah
 Janda Duda
- Lama menjalani HD : *bln/thn (*coret yang tidak perlu)
- Frekuensi HD seharusnya :
- Frekuensi HD saat ini :

Lampiran 4. Kuesioner Gambaran *Self Efficacy* Pasien Gagal Ginjal Kronik dalam Menjalani Perawatan Hemodialisa RSUP Dr. Wahidin Sudirohusodo Makassar

Di bawah ini adalah daftar pernyataan yang dianggap penting oleh orang lain dengan penyakit yang sama dengan anda. Harap lingkari atau tandai satu angka untuk setiap pernyataan yang sesuai dengan kondisi anda.

No	Otonomi	Tidak yakin	Kurang yakin	Yakin	Sangat yakin
1.	Saya dapat menerima kondisi GGK	1	2	3	4
2.	Saya merasa baik-baik saja saat memberitahu dokter	1	2	3	4
3.	Saya dapat menghadapi tantangan hidup dengan GGK	1	2	3	4
4.	Saya merasa baik-baik saja saat memberitahu orang	1	2	3	4
5.	Saya dapat melakukan apapun yang diperlukan agar pertanyaan-pertanyaan saya tentang GGK terjawab	1	2	3	4
6.	Saya merasa baik-baik saja saat menghubungi dokter kapanpun dan bertanya mengenai pengobatan saya	1	2	3	4
7.	Saya dapat dengan nyaman menanyakan kepada penyedia layanan kesehatan mengenai kondisi terkini	1	2	3	4
8.	Saya dapat secara aktif membagi pengalaman saya	1	2	3	4

No.	Integrasi Diri	Tidak yakin	Kurang yakin	Yakin	Sangat yakin
1.	Saya dapat mengelola pola makan saya dalam berbagai situasi sosial agar tidak semakin membebani kerja ginjal saya	1	2	3	4
2.	Saya dapat mematuhi rekomendasi rencana pola makan saya bahkan saat saya makan diluar	1	2	3	4
3.	Saya dapat memilih makanan yang sesuai saat saya-melakukan kegiatan sosial	1	2	3	4
4.	Saya dapat menyesuaikan pengelolaan diri GGK agar sejalan dengan perubahan situasi baru	1	2	3	4
5.	Saya dapat mengubah pola makan saya jika penyedia layanan kesehatan menyarankan kepada saya untuk melakukannya	1	2	3	4
6.	Saya dapat mengelola GGK saya supaya saya tetap sehat	1	2	3	4
7.	Saya dapat berpartisipasi dalam kegiatan-kegiatan sosial yang sesuai	1	2	3	4

No.	Pemecahan Masalah	Tidak yakin	Kurang yakin	Yakin	Sangat yakin
1.	Saya dapat memahami arti data laboratorium yang relevan dengan penyakit saya	1	2	3	4
2.	Saya dapat mencari informasi mengenai tanda dan gejala terkait GGK	1	2	3	4
3.	Saya dapat mencari informasi mengenai penyakit ginjal dari beragam sumber	1	2	3	4
4.	Saya dapat secara aktif memahami faktor-faktor risiko terkait GGK	1	2	3	4
5.	Saya dapat mencari sumber-sumber yang diperlukan untuk mengontrol GGK saya secara lebih baik	1	2	3	4
6.	Saya dapat secara aktif mengupayakan langkah-langkah pencegahan agar tidak terjadi komplikasi pada GGK saya	1	2	3	4

No.	Pengupayaan Dukungan Sosial	Tidak yakin	Kurang yakin	Yakin	Sangat yakin
1.	Saya dapat mengupayakan bantuan saat saya merasa tertekan	1	2	3	4
2.	Saya dapat mendiskusikan pertanyaan dan kekhawatiran saya tentang GGK dengan keluarga dan/atau teman	1	2	3	4
3.	Saya dapat meminta tolong keluarga atau teman saat saya merasa tak berdaya atau frustrasi	1	2	3	4
4.	Saya dapat secara aktif mendiskusikan rencana pengobatan saya dengan keluarga atau teman untuk mendapat dukungan mereka.	1	2	3	4

Lampiran 6: Master Data

Kode Resp.	Jenis kelamin	kategori usia	usia	agama	Pendidikan	pekerjaan	status pernikahan	lama menjalani HD	frekuensi HD	rutinitas HD	score SE otonomi	Kategori_otonomi	score SE integritas diri	Kategori_integritas	score SE pemecahan masalah	Kategori pemecahan	score SE pengupayaan dukungan sosial	Kategori sosial	score SE total	Kategori total
01	1	1	31	1	5	5	1	3	2	1	23	2	17	2	17	1	12	1	69	1
02	1	1	36	1	5	6	1	1	2	1	29	1	23	1	21	1	15	1	88	1
03	1	1	38	1	3	3	1	2	2	1	24	1	15	2	16	2	11	2	66	2
04	1	1	63	1	7	2	1	1	1	1	32	1	28	1	18	1	16	1	94	1
05	2	1	28	1	5	6	2	4	1	1	26	1	20	1	18	1	12	1	76	1
06	2	1	43	1	3	1	1	7	1	2	32	1	7	2	14	2	12	1	65	2
07	1	1	24	2	5	6	2	1	2	1	28	1	24	1	20	1	15	1	87	1
08	2	1	47	1	1	1	1	2	1	1	24	1	18	1	18	1	14	1	74	1
09	1	1	50	1	3	3	1	2	2	1	24	1	18	1	13	2	12	1	67	2
10	1	1	61	1	2	6	1	1	2	1	22	2	20	1	13	2	8	2	63	2
11	1	1	34	1	2	4	1	1	2	1	32	1	21	1	18	1	12	1	83	1
12	1	1	30	1	2	5	1	1	2	1	23	2	21	1	18	1	12	1	74	1
13	2	1	32	1	4	6	1	1	2	1	24	1	18	1	20	1	12	1	74	1
14	1	1	54	1	3	6	1	1	2	1	24	1	21	1	18	1	12	1	75	1
15	2	1	50	1	4	2	1	1	2	1	26	1	16	2	17	1	14	1	73	1
16	1	1	26	1	3	6	2	3	2	1	31	1	21	1	20	1	15	1	87	1
17	1	1	53	1	3	5	1	2	2	2	22	2	15	2	15	2	14	1	66	2
18	1	1	56	1	3	5	1	1	2	1	10	2	14	2	12	2	12	1	48	2
19	1	1	44	1	5	5	1	1	2	1	22	2	20	1	16	2	12	1	70	1
20	2	1	36	1	5	3	2	3	1	1	24	1	18	1	16	2	11	2	69	2
21	1	1	45	1	5	2	1	2	1	1	24	1	17	2	17	1	15	1	73	1

22	2	1	45	1	3	1	1	6	1	2	21	2	19	1	15	2	10	2	65	2
23	1	1	32	1	5	2	1	1	2	1	24	1	21	1	18	1	12	1	75	1
24	2	1	36	1	3	5	2	3	1	1	27	1	15	2	23	1	15	1	80	1
25	2	1	38	1	2	1	1	1	2	1	24	1	20	1	12	2	8	2	64	2
26	1	1	33	2	5	2	1	4	1	1	26	1	24	1	22	1	10	2	82	1
27	2	1	41	1	4	6	2	5	2	2	16	2	14	2	12	2	4	2	46	2
28	2	1	40	1	3	1	1	4	1	1	26	1	28	1	18	1	10	2	72	1
29	2	1	54	1	2	1	1	5	1	1	23	2	20	1	16	2	12	1	71	1
30	1	1	45	1	5	3	1	1	2	1	24	1	21	1	18	1	13	1	76	1
31	2	1	28	2	4	6	2	2	1	1	29	1	19	1	24	1	16	1	88	1
32	1	1	48	1	3	5	1	3	2	1	21	2	22	1	16	2	12	1	71	1
33	1	1	22	1	4	5	1	3	1	2	21	2	17	2	17	1	11	2	66	2
34	2	1	63	1	1	1	1	3	1	1	27	1	23	1	20	1	13	1	83	1
35	2	1	26	1	3	5	1	2	1	1	15	2	15	2	17	1	12	1	59	2
36	2	1	30	1	1	1	1	2	2	1	24	1	14	2	12	2	12	1	62	1
37	2	1	47	1	5	2	1	7	1	2	24	1	15	2	18	1	12	1	69	1
38	2	1	28	1	3	1	1	1	2	1	22	2	15	2	12	2	12	1	61	2
39	1	1	32	1	4	5	1	3	1	1	24	1	20	1	15	2	12	1	71	1
40	1	2	67	1	3	3	1	1	2	1	21	2	16	1	12	2	8	2	57	2
41	1	1	61	1	2	6	1	2	1	1	16	2	14	2	12	2	8	2	50	2
42	1	2	66	1	5	3	1	7	1	2	26	1	24	1	23	1	12	1	85	1
43	2	1	53	1	3	1	1	4	1	1	19	2	16	2	15	2	12	1	62	2
44	1	1	37	1	3	6	2	3	2	1	23	2	14	2	18	1	12	1	67	2
45	1	2	68	1	1	4	4	3	2	2	17	2	15	2	11	2	8	2	51	2
46	1	1	30	1	4	3	1	3	2	1	24	1	17	2	24	1	12	1	77	1

47	2	1	60	1	3	1	1	3	1	1	24	1	14	2	12	2	12	1	62	2
48	1	1	50	2	5	2	1	7	1	1	24	1	14	2	18	1	12	1	68	1
49	1	1	43	1	3	5	1	3	1	1	24	1	14	2	18	1	12	1	68	1
50	2	1	45	2	3	1	1	7	1	1	24	1	14	2	18	1	12	1	68	1
51	1	1	49	1	5	2	1	2	1	1	24	1	15	2	18	1	12	1	69	1
52	1	1	38	1	2	4	1	1	2	2	16	2	14	2	12	2	12	1	54	2
53	2	1	57	1	5	1	1	6	1	1	21	2	15	15	18	1	12	1	66	2
54	1	1	40	1	3	6	2	3	1	1	24	1	21	1	12	2	8	2	65	2
55	1	2	67	1	3	6	1	3	2	1	32	1	21	1	18	1	12	1	83	2
56	1	1	35	1	5	3	4	4	2	1	24	1	19	1	12	2	12	1	67	2
57	2	1	55	1	2	1	1	5	1	1	24	1	14	2	13	2	12	1	63	2
58	2	1	52	2	3	1	1	3	1	1	20	2	14	2	13	2	12	1	59	2

Lampiran. 6 Hasil SPSS

Frequencies

		Statistics								
		jenis kelamin	Kategori Usia	agama	pendidikan terakhir	pekerjaan	status perkawinan	lama menjalani HD	frekuensiHD	rutinitasHD
N	Valid	58	58	58	58	58	58	58	58	58
	Missing	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Frequency Table

jenis kelamin

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	lakilaki	34	58,6	58,6	58,6
	perempuan	24	41,4	41,4	100,0
	Total	58	100,0	100,0	

Kategori Usia

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Produktif	54	93,1	93,1	93,1
	Non Produktif	4	6,9	6,9	100,0
	Total	58	100,0	100,0	

agama

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	islam	52	89,7	89,7	89,7
	kristen	6	10,3	10,3	100,0
	Total	58	100,0	100,0	

pendidikan terakhir

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	sd	4	6,9	6,9	6,9
	smp	8	13,8	13,8	20,7
	sma	22	37,9	37,9	58,6
	diploma	7	12,1	12,1	70,7
	s1	16	27,6	27,6	98,3
	s3	1	1,7	1,7	100,0
	Total	58	100,0	100,0	

pekerjaan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	IRT	15	25,9	25,9	25,9
	PNS	8	13,8	13,8	39,7
	Pegawai swasta	8	13,8	13,8	53,4
	buruh	3	5,2	5,2	58,6
	wiraswasta	11	19,0	19,0	77,6
	lain-lain	13	22,4	22,4	100,0
	Total	58	100,0	100,0	

status perkawinan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	menikah	47	81,0	81,0	81,0
	belum menikah	9	15,5	15,5	96,6
	duda	2	3,4	3,4	100,0
	Total	58	100,0	100,0	

lama menjalani HD

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1-11bulan	17	29,3	29,3	29,3
	1 tahun	10	17,2	17,2	46,6
	2 tahun	16	27,6	27,6	74,1
	3 tahun	5	8,6	8,6	82,8
	4 tahun	3	5,2	5,2	87,9
	5 tahun	2	3,4	3,4	91,4
	> 5 tahun	5	8,6	8,6	100,0
	Total	58	100,0	100,0	

frekuensiHD

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2 kali seminggu	29	50,0	50,0	50,0
	3 kali seminggu	29	50,0	50,0	100,0
	Total	58	100,0	100,0	

rutinitasHD

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	teratur	49	84,5	84,5	84,5
	tidak teratur	9	15,5	15,5	100,0
	Total	58	100,0	100,0	

Crosstabs

Case Processing Summary

	Valid		Cases Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
jenis kelamin * self efficacy segi otonomi	58	100,0%	0	0,0%	58	100,0%

jenis kelamin * self efficacy segi otonomi Crosstabulation

		self efficacy segi otonomi		Total	
		tinggi	rendah		
jenis kelamin	lakilaki	Count	21	13	34
		% within jenis kelamin	61,8%	38,2%	100,0%
		% within self efficacy segi otonomi	56,8%	61,9%	58,6%
	perempuan	Count	16	8	24
		% within jenis kelamin	66,7%	33,3%	100,0%
		% within self efficacy segi otonomi	43,2%	38,1%	41,4%
Total	Count	37	21	58	
	% within jenis kelamin	63,8%	36,2%	100,0%	
	% within self efficacy segi otonomi	100,0%	100,0%	100,0%	

Case Processing Summary

	Valid		Cases Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
jenis kelamin * self efficacy segi otonomi	58	100,0%	0	0,0%	58	100,0%
jenis kelamin * self efficacy segi integritas diri	58	100,0%	0	0,0%	58	100,0%
jenis kelamin * self efficacy segi pemecahan masalah	58	100,0%	0	0,0%	58	100,0%
jenis kelamin * self efficacy segi pengupayaan dukungan	58	100,0%	0	0,0%	58	100,0%
jenis kelamin * self efficacy keseluruhan	58	100,0%	0	0,0%	58	100,0%
Kategori Usia * self efficacy segi otonomi	58	100,0%	0	0,0%	58	100,0%
Kategori Usia * self efficacy segi integritas diri	58	100,0%	0	0,0%	58	100,0%
Kategori Usia * self efficacy segi pemecahan masalah	58	100,0%	0	0,0%	58	100,0%
Kategori Usia * self efficacy segi pengupayaan dukungan	58	100,0%	0	0,0%	58	100,0%
Kategori Usia * self efficacy keseluruhan	58	100,0%	0	0,0%	58	100,0%
pendidikan terakhir * self efficacy segi otonomi	58	100,0%	0	0,0%	58	100,0%

pendidikan terakhir * self efficacy segi integritas diri	58	100,0%	0	0,0%	58	100,0%
pendidikan terakhir * self efficacy segi pemecahan masalah	58	100,0%	0	0,0%	58	100,0%
pendidikan terakhir * self efficacy segi pengupayaan dukungan	58	100,0%	0	0,0%	58	100,0%
pendidikan terakhir * self efficacy keseluruhan	58	100,0%	0	0,0%	58	100,0%
pekerjaan * self efficacy segi otonomi	58	100,0%	0	0,0%	58	100,0%
pekerjaan * self efficacy segi integritas diri	58	100,0%	0	0,0%	58	100,0%
pekerjaan * self efficacy segi pemecahan masalah	58	100,0%	0	0,0%	58	100,0%
pekerjaan * self efficacy segi pengupayaan dukungan	58	100,0%	0	0,0%	58	100,0%
pekerjaan * self efficacy keseluruhan	58	100,0%	0	0,0%	58	100,0%
status perkawinan * self efficacy segi otonomi	58	100,0%	0	0,0%	58	100,0%
status perkawinan * self efficacy segi integritas diri	58	100,0%	0	0,0%	58	100,0%
status perkawinan * self efficacy segi pemecahan masalah	58	100,0%	0	0,0%	58	100,0%

status perkawinan * self efficacy segi pengupayaan dukungan	58	100,0%	0	0,0%	58	100,0%
status perkawinan * self efficacy keseluruhan	58	100,0%	0	0,0%	58	100,0%
lama menjalani HD * self efficacy segi otonomi	58	100,0%	0	0,0%	58	100,0%
lama menjalani HD * self efficacy segi integritas diri	58	100,0%	0	0,0%	58	100,0%
lama menjalani HD * self efficacy segi pemeccahan masalah	58	100,0%	0	0,0%	58	100,0%
lama menjalani HD * self efficacy segi pengupayaan dukungan	58	100,0%	0	0,0%	58	100,0%
lama menjalani HD * self efficacy keseluruhan	58	100,0%	0	0,0%	58	100,0%
frekuensiHD * self efficacy segi otonomi	58	100,0%	0	0,0%	58	100,0%
frekuensiHD * self efficacy segi integritas diri	58	100,0%	0	0,0%	58	100,0%
frekuensiHD * self efficacy segi pemeccahan masalah	58	100,0%	0	0,0%	58	100,0%
frekuensiHD * self efficacy segi pengupayaan dukungan	58	100,0%	0	0,0%	58	100,0%
frekuensiHD * self efficacy keseluruhan	58	100,0%	0	0,0%	58	100,0%
rutinitasHD * self efficacy segi otonomi	58	100,0%	0	0,0%	58	100,0%

rutinitasHD * self efficacy segi integritas diri	58	100,0%	0	0,0%	58	100,0%
rutinitasHD * self efficacy segi pemecahan masalah	58	100,0%	0	0,0%	58	100,0%
rutinitasHD * self efficacy segi pengupayaan dukungan	58	100,0%	0	0,0%	58	100,0%
rutinitasHD * self efficacy keseluruhan	58	100,0%	0	0,0%	58	100,0%

jenis kelamin * self efficacy segi otonomi Crosstabulation

		self efficacy segi otonomi		Total	
		tinggi	rendah		
jenis kelamin	lakilaki	Count	21	13	34
		% within jenis kelamin	61,8%	38,2%	100,0%
		% within self efficacy segi otonomi	56,8%	61,9%	58,6%
	perempuan	Count	16	8	24
		% within jenis kelamin	66,7%	33,3%	100,0%
		% within self efficacy segi otonomi	43,2%	38,1%	41,4%
Total	Count	37	21	58	
	% within jenis kelamin	63,8%	36,2%	100,0%	
	% within self efficacy segi otonomi	100,0%	100,0%	100,0%	

jenis kelamin * self efficacy segi integritas diri Crosstabulation

		self efficacy segi integritas diri		Total	
		tinggi	rendah		
jenis kelamin	lakilaki	Count	20	14	34
		% within jenis kelamin	58,8%	41,2%	100,0%
		% within self efficacy segi integritas diri	66,7%	50,0%	58,6%
	perempuan	Count	10	14	24
		% within jenis kelamin	41,7%	58,3%	100,0%
		% within self efficacy segi integritas diri	33,3%	50,0%	41,4%
Total	Count	30	28	58	
	% within jenis kelamin	51,7%	48,3%	100,0%	
	% within self efficacy segi integritas diri	100,0%	100,0%	100,0%	

jenis kelamin * self efficacy segi pemecahan masalah Crosstabulation

		self efficacy segi pemecahan masalah		Total	
		tinggi	rendah		
jenis kelamin	lakilaki	Count	20	14	34
		% within jenis kelamin	58,8%	41,2%	100,0%
		% within self efficacy segi pemecahan masalah	62,5%	53,8%	58,6%
	perempuan	Count	12	12	24
		% within jenis kelamin	50,0%	50,0%	100,0%
		% within self efficacy segi pemecahan masalah	37,5%	46,2%	41,4%
Total	Count	32	26	58	
	% within jenis kelamin	55,2%	44,8%	100,0%	
	% within self efficacy segi pemecahan masalah	100,0%	100,0%	100,0%	

jenis kelamin * self efficacy segi pengupayaan dukungan Crosstabulation

		self efficacy segi pengupayaan dukungan		Total	
		tinggi	rendah		
jenis kelamin	lakilaki	Count	26	8	34
		% within jenis kelamin	76,5%	23,5%	100,0%
		% within self efficacy segi pengupayaan dukungan	57,8%	61,5%	58,6%
	perempuan	Count	19	5	24
		% within jenis kelamin	79,2%	20,8%	100,0%
		% within self efficacy segi pengupayaan dukungan	42,2%	38,5%	41,4%
Total	Count	45	13	58	
	% within jenis kelamin	77,6%	22,4%	100,0%	
	% within self efficacy segi pengupayaan dukungan	100,0%	100,0%	100,0%	

jenis kelamin * self efficacy keseluruhan Crosstabulation

		self efficacy keseluruhan		Total	
		tinggi	rendah		
jenis kelamin	lakilaki	Count	20	14	34
		% within jenis kelamin	58,8%	41,2%	100,0%
		% within self efficacy keseluruhan	62,5%	53,8%	58,6%
	perempuan	Count	12	12	24
		% within jenis kelamin	50,0%	50,0%	100,0%
		% within self efficacy keseluruhan	37,5%	46,2%	41,4%
Total	Count	32	26	58	
	% within jenis kelamin	55,2%	44,8%	100,0%	
	% within self efficacy keseluruhan	100,0%	100,0%	100,0%	

Kategori Usia * self efficacy segi otonomi Crosstabulation

		self efficacy segi otonomi		Total	
		tinggi	rendah		
Kategori Usia	Produktif	Count	35	19	54
		% within Kategori Usia	64,8%	35,2%	100,0%
		% within self efficacy segi otonomi	94,6%	90,5%	93,1%
	Non Produktif	Count	2	2	4
		% within Kategori Usia	50,0%	50,0%	100,0%
		% within self efficacy segi otonomi	5,4%	9,5%	6,9%
Total	Count	37	21	58	
	% within Kategori Usia	63,8%	36,2%	100,0%	
	% within self efficacy segi otonomi	100,0%	100,0%	100,0%	

Kategori Usia * self efficacy segi integritas diri Crosstabulation

		self efficacy segi integritas diri		Total	
		tinggi	rendah		
Kategori Usia	Produktif	Count	27	27	54
		% within Kategori Usia	50,0%	50,0%	100,0%
		% within self efficacy segi integritas diri	90,0%	96,4%	93,1%
	Non Produktif	Count	3	1	4

	% within Kategori Usia	75,0%	25,0%	100,0%
	% within self efficacy segi integritas diri	10,0%	3,6%	6,9%
Total	Count	30	28	58
	% within Kategori Usia	51,7%	48,3%	100,0%
	% within self efficacy segi integritas diri	100,0%	100,0%	100,0%

Kategori Usia * self efficacy segi pemecahan masalah Crosstabulation

		self efficacy segi pemecahan masalah		Total	
		tinggi	rendah		
Kategori Usia	Produktif	Count	30	24	54
		% within Kategori Usia	55,6%	44,4%	100,0%
		% within self efficacy segi pemecahan masalah	93,8%	92,3%	93,1%
Non Produktif		Count	2	2	4
		% within Kategori Usia	50,0%	50,0%	100,0%
		% within self efficacy segi pemecahan masalah	6,3%	7,7%	6,9%
Total		Count	32	26	58
		% within Kategori Usia	55,2%	44,8%	100,0%
		% within self efficacy segi pemecahan masalah	100,0%	100,0%	100,0%

Kategori Usia * self efficacy segi pengupayaan dukungan Crosstabulation

		self efficacy segi pengupayaan dukungan		Total	
		tinggi	rendah		
Kategori Usia	Produktif	Count	43	11	54
		% within Kategori Usia	79,6%	20,4%	100,0%
		% within self efficacy segi pengupayaan dukungan	95,6%	84,6%	93,1%
Non Produktif	Non	Count	2	2	4
		% within Kategori Usia	50,0%	50,0%	100,0%
		% within self efficacy segi pengupayaan dukungan	4,4%	15,4%	6,9%
Total		Count	45	13	58
		% within Kategori Usia	77,6%	22,4%	100,0%
		% within self efficacy segi pengupayaan dukungan	100,0%	100,0%	100,0%

Kategori Usia * self efficacy keseluruhan Crosstabulation

		self efficacy keseluruhan		Total	
		tinggi	rendah		
Kategori Usia	Produktif	Count	31	23	54
		% within Kategori Usia	57,4%	42,6%	100,0%
		% within self efficacy keseluruhan	96,9%	88,5%	93,1%
	Non Produktif	Count	1	3	4
		% within Kategori Usia	25,0%	75,0%	100,0%
		% within self efficacy keseluruhan	3,1%	11,5%	6,9%
Total	Count	32	26	58	
	% within Kategori Usia	55,2%	44,8%	100,0%	
	% within self efficacy keseluruhan	100,0%	100,0%	100,0%	

pendidikan terakhir * self efficacy segi otonomi Crosstabulation

		self efficacy segi otonomi		Total	
		tinggi	rendah		
pendidikan terakhir	sd	Count	3	1	4
		% within pendidikan terakhir	75,0%	25,0%	100,0%
		% within self efficacy segi otonomi	8,1%	4,8%	6,9%
	smp	Count	3	5	8
		% within pendidikan terakhir	37,5%	62,5%	100,0%
		% within self efficacy segi otonomi	8,1%	23,8%	13,8%

	sma	Count	12	10	22
		% within pendidikan terakhir	54,5%	45,5%	100,0%
		% within self efficacy segi otonomi	32,4%	47,6%	37,9%
	diploma	Count	5	2	7
		% within pendidikan terakhir	71,4%	28,6%	100,0%
		% within self efficacy segi otonomi	13,5%	9,5%	12,1%
	s1	Count	13	3	16
		% within pendidikan terakhir	81,3%	18,8%	100,0%
		% within self efficacy segi otonomi	35,1%	14,3%	27,6%
	s3	Count	1	0	1
		% within pendidikan terakhir	100,0%	0,0%	100,0%
		% within self efficacy segi otonomi	2,7%	0,0%	1,7%
Total	Count	37	21	58	
	% within pendidikan terakhir	63,8%	36,2%	100,0%	
	% within self efficacy segi otonomi	100,0%	100,0%	100,0%	

pendidikan terakhir * self efficacy segi integritas diri Crosstabulation

		self efficacy segi integritas diri		Total	
		tinggi	rendah		
pendidikan terakhir	sd	Count	2	2	4
		% within pendidikan terakhir	50,0%	50,0%	100,0%
		% within self efficacy segi integritas diri	6,7%	7,1%	6,9%
	smp	Count	5	3	8

	% within pendidikan terakhir	62,5%	37,5%	100,0%
	% within self efficacy segi integritas diri	16,7%	10,7%	13,8%
sma	Count	9	13	22
	% within pendidikan terakhir	40,9%	59,1%	100,0%
	% within self efficacy segi integritas diri	30,0%	46,4%	37,9%
diploma	Count	3	4	7
	% within pendidikan terakhir	42,9%	57,1%	100,0%
	% within self efficacy segi integritas diri	10,0%	14,3%	12,1%
s1	Count	10	6	16
	% within pendidikan terakhir	62,5%	37,5%	100,0%
	% within self efficacy segi integritas diri	33,3%	21,4%	27,6%
s3	Count	1	0	1
	% within pendidikan terakhir	100,0%	0,0%	100,0%
	% within self efficacy segi integritas diri	3,3%	0,0%	1,7%
Total	Count	30	28	58
	% within pendidikan terakhir	51,7%	48,3%	100,0%
	% within self efficacy segi integritas diri	100,0%	100,0%	100,0%

pendidikan terakhir * self efficacy segi pemecahan masalah Crosstabulation

		self efficacy segi pemecahan masalah		Total	
		tinggi	rendah		
pendidikan terakhir	sd	Count	2	2	4
		% within pendidikan terakhir	50,0%	50,0%	100,0%
		% within self efficacy segi pemecahan masalah	6,3%	7,7%	6,9%
	smp	Count	2	6	8
		% within pendidikan terakhir	25,0%	75,0%	100,0%
		% within self efficacy segi pemecahan masalah	6,3%	23,1%	13,8%
	sma	Count	9	13	22
		% within pendidikan terakhir	40,9%	59,1%	100,0%
		% within self efficacy segi pemecahan masalah	28,1%	50,0%	37,9%
	diploma	Count	5	2	7
		% within pendidikan terakhir	71,4%	28,6%	100,0%
		% within self efficacy segi pemecahan masalah	15,6%	7,7%	12,1%
	s1	Count	13	3	16
		% within pendidikan terakhir	81,3%	18,8%	100,0%

		% within self efficacy segi pemeccahan masalah	40,6%	11,5%	27,6%
	s3	Count	1	0	1
		% within pendidikan terakhir	100,0%	0,0%	100,0%
		% within self efficacy segi pemeccahan masalah	3,1%	0,0%	1,7%
Total		Count	32	26	58
		% within pendidikan terakhir	55,2%	44,8%	100,0%
		% within self efficacy segi pemeccahan masalah	100,0%	100,0%	100,0%

pendidikan terakhir * self efficacy segi pengupayaan dukungan Crosstabulation

		self efficacy segi pengupayaan dukungan		Total	
		tinggi	rendah		
pendidikan terakhir	sd	Count	3	1	4
		% within pendidikan terakhir	75,0%	25,0%	100,0%
		% within self efficacy segi pengupayaan dukungan	6,7%	7,7%	6,9%
	smp	Count	5	3	8
		% within pendidikan terakhir	62,5%	37,5%	100,0%

	% within self efficacy segi pengupayaan dukungan	11,1%	23,1%	13,8%
sma	Count	17	5	22
	% within pendidikan terakhir	77,3%	22,7%	100,0%
	% within self efficacy segi pengupayaan dukungan	37,8%	38,5%	37,9%
diploma	Count	5	2	7
	% within pendidikan terakhir	71,4%	28,6%	100,0%
	% within self efficacy segi pengupayaan dukungan	11,1%	15,4%	12,1%
s1	Count	14	2	16
	% within pendidikan terakhir	87,5%	12,5%	100,0%
	% within self efficacy segi pengupayaan dukungan	31,1%	15,4%	27,6%
s3	Count	1	0	1
	% within pendidikan terakhir	100,0%	0,0%	100,0%
	% within self efficacy segi pengupayaan dukungan	2,2%	0,0%	1,7%
Total	Count	45	13	58
	% within pendidikan terakhir	77,6%	22,4%	100,0%
	% within self efficacy segi pengupayaan dukungan	100,0%	100,0%	100,0%

pendidikan terakhir * self efficacy keseluruhan Crosstabulation

		self efficacy keseluruhan		Total	
		tinggi	rendah		
pendidikan terakhir	sd	Count	3	1	4
		% within pendidikan terakhir	75,0%	25,0%	100,0%
		% within self efficacy keseluruhan	9,4%	3,8%	6,9%
	smp	Count	3	5	8
		% within pendidikan terakhir	37,5%	62,5%	100,0%
		% within self efficacy keseluruhan	9,4%	19,2%	13,8%
	sma	Count	7	15	22
		% within pendidikan terakhir	31,8%	68,2%	100,0%
		% within self efficacy keseluruhan	21,9%	57,7%	37,9%
	diploma	Count	5	2	7
		% within pendidikan terakhir	71,4%	28,6%	100,0%
		% within self efficacy keseluruhan	15,6%	7,7%	12,1%
	s1	Count	13	3	16
		% within pendidikan terakhir	81,3%	18,8%	100,0%
		% within self efficacy keseluruhan	40,6%	11,5%	27,6%
	s3	Count	1	0	1
		% within pendidikan terakhir	100,0%	0,0%	100,0%
		% within self efficacy keseluruhan	3,1%	0,0%	1,7%
Total	Count	32	26	58	
	% within pendidikan terakhir	55,2%	44,8%	100,0%	
	% within self efficacy keseluruhan	100,0%	100,0%	100,0%	

pekerjaan * self efficacy segi otonomi Crosstabulation

		self efficacy segi otonomi		Total	
		tinggi	rendah		
pekerjaan	IRT	Count	9	6	15
		% within pekerjaan	60,0%	40,0%	100,0%
		% within self efficacy segi otonomi	24,3%	28,6%	25,9%
	PNS	Count	8	0	8
		% within pekerjaan	100,0%	0,0%	100,0%
		% within self efficacy segi otonomi	21,6%	0,0%	13,8%
	Pegawai swasta	Count	7	1	8
		% within pekerjaan	87,5%	12,5%	100,0%
		% within self efficacy segi otonomi	18,9%	4,8%	13,8%
	buruh	Count	1	2	3
		% within pekerjaan	33,3%	66,7%	100,0%
		% within self efficacy segi otonomi	2,7%	9,5%	5,2%
	wiraswasta	Count	3	8	11
		% within pekerjaan	27,3%	72,7%	100,0%
		% within self efficacy segi otonomi	8,1%	38,1%	19,0%
lain-lain	Count	9	4	13	
	% within pekerjaan	69,2%	30,8%	100,0%	
	% within self efficacy segi otonomi	24,3%	19,0%	22,4%	
Total	Count	37	21	58	
	% within pekerjaan	63,8%	36,2%	100,0%	
	% within self efficacy segi otonomi	100,0%	100,0%	100,0%	

pekerjaan * self efficacy segi integritas diri Crosstabulation

		self efficacy segi integritas diri		Total	
		tinggi	rendah		
pekerjaan	IRT	Count	6	9	15
		% within pekerjaan	40,0%	60,0%	100,0%
		% within self efficacy segi integritas diri	20,0%	32,1%	25,9%
	PNS	Count	3	5	8
		% within pekerjaan	37,5%	62,5%	100,0%
		% within self efficacy segi integritas diri	10,0%	17,9%	13,8%
	Pegawai swasta	Count	6	2	8
		% within pekerjaan	75,0%	25,0%	100,0%
		% within self efficacy segi integritas diri	20,0%	7,1%	13,8%
buruh	Count	1	2	3	
	% within pekerjaan	33,3%	66,7%	100,0%	
	% within self efficacy segi integritas diri	3,3%	7,1%	5,2%	
wiraswasta	Count	4	7	11	
	% within pekerjaan	36,4%	63,6%	100,0%	
	% within self efficacy segi integritas diri	13,3%	25,0%	19,0%	

lain-lain	Count	10	3	13
	% within pekerjaan	76,9%	23,1%	100,0%
	% within self efficacy segi integritas diri	33,3%	10,7%	22,4%
Total	Count	30	28	58
	% within pekerjaan	51,7%	48,3%	100,0%
	% within self efficacy segi integritas diri	100,0%	100,0%	100,0%

pekerjaan * self efficacy segi pemecahan masalah Crosstabulation

		self efficacy segi pemecahan masalah		Total
		tinggi	rendah	
pekerjaan IRT	Count	5	10	15
	% within pekerjaan	33,3%	66,7%	100,0%
	% within self efficacy segi pemecahan masalah	15,6%	38,5%	25,9%
PNS	Count	8	0	8

	% within pekerjaan	100,0%	0,0%	100,0%
	% within self efficacy segi pemeccahan masalah	25,0%	0,0%	13,8%
Pegawai swasta	Count	3	5	8
	% within pekerjaan	37,5%	62,5%	100,0%
	% within self efficacy segi pemeccahan masalah	9,4%	19,2%	13,8%
buruh	Count	1	2	3
	% within pekerjaan	33,3%	66,7%	100,0%
	% within self efficacy segi pemeccahan masalah	3,1%	7,7%	5,2%
wiraswasta	Count	6	5	11
	% within pekerjaan	54,5%	45,5%	100,0%
	% within self efficacy segi pemeccahan masalah	18,8%	19,2%	19,0%
lain-lain	Count	9	4	13
	% within pekerjaan	69,2%	30,8%	100,0%
	% within self efficacy segi pemeccahan masalah	28,1%	15,4%	22,4%
Total	Count	32	26	58
	% within pekerjaan	55,2%	44,8%	100,0%
	% within self efficacy segi pemeccahan masalah	100,0%	100,0%	100,0%

pekerjaan * self efficacy segi pengupayaan dukungan Crosstabulation

		self efficacy segi pengupayaan dukungan		Total	
		tinggi	rendah		
pekerjaan	IRT	Count	12	3	15
		% within pekerjaan	80,0%	20,0%	100,0%
		% within self efficacy segi pengupayaan dukungan	26,7%	23,1%	25,9%
	PNS	Count	7	1	8
		% within pekerjaan	87,5%	12,5%	100,0%
		% within self efficacy segi pengupayaan dukungan	15,6%	7,7%	13,8%
	Pegawai swasta	Count	5	3	8
		% within pekerjaan	62,5%	37,5%	100,0%
		% within self efficacy segi pengupayaan dukungan	11,1%	23,1%	13,8%
buruh	Count	2	1	3	
	% within pekerjaan	66,7%	33,3%	100,0%	
	% within self efficacy segi pengupayaan dukungan	4,4%	7,7%	5,2%	
wiraswasta	Count	10	1	11	
	% within pekerjaan	90,9%	9,1%	100,0%	

		% within self efficacy segi pengupayaan dukungan	22,2%	7,7%	19,0%
	lain-lain	Count	9	4	13
		% within pekerjaan	69,2%	30,8%	100,0%
		% within self efficacy segi pengupayaan dukungan	20,0%	30,8%	22,4%
Total		Count	45	13	58
		% within pekerjaan	77,6%	22,4%	100,0%
		% within self efficacy segi pengupayaan dukungan	100,0%	100,0%	100,0%

pekerjaan * self efficacy keseluruhan Crosstabulation

		self efficacy keseluruhan		Total	
		tinggi	rendah		
pekerjaan	IRT	Count	6	9	15
		% within pekerjaan	40,0%	60,0%	100,0%
		% within self efficacy keseluruhan	18,8%	34,6%	25,9%
	PNS	Count	8	0	8
		% within pekerjaan	100,0%	0,0%	100,0%
		% within self efficacy keseluruhan	25,0%	0,0%	13,8%
	Pegawai swasta	Count	3	5	8

	% within pekerjaan	37,5%	62,5%	100,0%
	% within self efficacy keseluruhan	9,4%	19,2%	13,8%
buruh	Count	1	2	3
	% within pekerjaan	33,3%	66,7%	100,0%
	% within self efficacy keseluruhan	3,1%	7,7%	5,2%
wiraswasta	Count	7	4	11
	% within pekerjaan	63,6%	36,4%	100,0%
	% within self efficacy keseluruhan	21,9%	15,4%	19,0%
lain-lain	Count	7	6	13
	% within pekerjaan	53,8%	46,2%	100,0%
	% within self efficacy keseluruhan	21,9%	23,1%	22,4%
Total	Count	32	26	58
	% within pekerjaan	55,2%	44,8%	100,0%
	% within self efficacy keseluruhan	100,0%	100,0%	100,0%

status perkawinan * self efficacy segi otonomi Crosstabulation

		self efficacy segi otonomi		Total	
		tinggi	rendah		
status perkawinan	menikah	Count	29	18	47
		% within status perkawinan	61,7%	38,3%	100,0%
		% within self efficacy segi otonomi	78,4%	85,7%	81,0%
	belum menikah	Count	7	2	9
		% within status perkawinan	77,8%	22,2%	100,0%
		% within self efficacy segi otonomi	18,9%	9,5%	15,5%
	duda	Count	1	1	2
		% within status perkawinan	50,0%	50,0%	100,0%
		% within self efficacy segi otonomi	2,7%	4,8%	3,4%
Total	Count	37	21	58	
	% within status perkawinan	63,8%	36,2%	100,0%	
	% within self efficacy segi otonomi	100,0%	100,0%	100,0%	

status perkawinan * self efficacy segi integritas diri Crosstabulation

		self efficacy segi integritas diri		Total	
		tinggi	rendah		
status perkawinan	menikah	Count	23	24	47
		% within status perkawinan	48,9%	51,1%	100,0%
		% within self efficacy segi integritas diri	76,7%	85,7%	81,0%
	belum menikah	Count	6	3	9
		% within status perkawinan	66,7%	33,3%	100,0%
		% within self efficacy segi integritas diri	20,0%	10,7%	15,5%
	duda	Count	1	1	2
		% within status perkawinan	50,0%	50,0%	100,0%
		% within self efficacy segi integritas diri	3,3%	3,6%	3,4%
Total	Count	30	28	58	
	% within status perkawinan	51,7%	48,3%	100,0%	
	% within self efficacy segi integritas diri	100,0%	100,0%	100,0%	

status perkawinan * self efficacy segi pemecahan masalah Crosstabulation

		self efficacy segi pemecahan masalah		Total	
		tinggi	rendah		
status perkawinan	menikah	Count	26	21	47
		% within status perkawinan	55,3%	44,7%	100,0%
		% within self efficacy segi pemecahan masalah	81,3%	80,8%	81,0%
	belum menikah	Count	6	3	9
		% within status perkawinan	66,7%	33,3%	100,0%
		% within self efficacy segi pemecahan masalah	18,8%	11,5%	15,5%
	duda	Count	0	2	2
		% within status perkawinan	0,0%	100,0%	100,0%
		% within self efficacy segi pemecahan masalah	0,0%	7,7%	3,4%
Total	Count	32	26	58	
	% within status perkawinan	55,2%	44,8%	100,0%	
	% within self efficacy segi pemecahan masalah	100,0%	100,0%	100,0%	

status perkawinan * self efficacy segi pengupayaan dukungan Crosstabulation

		self efficacy segi pengupayaan dukungan		Total	
		tinggi	rendah		
status perkawinan	menikah	Count	38	9	47
		% within status perkawinan	80,9%	19,1%	100,0%
		% within self efficacy segi pengupayaan dukungan	84,4%	69,2%	81,0%
	belum menikah	Count	6	3	9
		% within status perkawinan	66,7%	33,3%	100,0%
		% within self efficacy segi pengupayaan dukungan	13,3%	23,1%	15,5%
	duda	Count	1	1	2
		% within status perkawinan	50,0%	50,0%	100,0%
		% within self efficacy segi pengupayaan dukungan	2,2%	7,7%	3,4%
Total	Count	45	13	58	
	% within status perkawinan	77,6%	22,4%	100,0%	
	% within self efficacy segi pengupayaan dukungan	100,0%	100,0%	100,0%	

status perkawinan * self efficacy keseluruhan Crosstabulation

		self efficacy keseluruhan		Total	
		tinggi	rendah		
status perkawinan	menikah	Count	27	20	47
		% within status perkawinan	57,4%	42,6%	100,0%
		% within self efficacy keseluruhan	84,4%	76,9%	81,0%
	belum menikah	Count	5	4	9
		% within status perkawinan	55,6%	44,4%	100,0%
		% within self efficacy keseluruhan	15,6%	15,4%	15,5%
	duda	Count	0	2	2
		% within status perkawinan	0,0%	100,0%	100,0%
		% within self efficacy keseluruhan	0,0%	7,7%	3,4%
Total	Count	32	26	58	
	% within status perkawinan	55,2%	44,8%	100,0%	
	% within self efficacy keseluruhan	100,0%	100,0%	100,0%	

lama menjalani HD * self efficacy segi otonomi Crosstabulation

		self efficacy segi otonomi		Total	
		tinggi	rendah		
lama menjalani HD	1-11bulan	Count	10	7	17
		% within lama menjalani HD	58,8%	41,2%	100,0%
		% within self efficacy segi otonomi	27,0%	33,3%	29,3%
	1 tahun	Count	7	3	10
		% within lama menjalani HD	58,8%	41,2%	100,0%
		% within self efficacy segi otonomi	27,0%	33,3%	29,3%

	% within lama menjalani HD	70,0%	30,0%	100,0%
	% within self efficacy segi otonomi	18,9%	14,3%	17,2%
2 tahun	Count	10	6	16
	% within lama menjalani HD	62,5%	37,5%	100,0%
	% within self efficacy segi otonomi	27,0%	28,6%	27,6%
3 tahun	Count	4	1	5
	% within lama menjalani HD	80,0%	20,0%	100,0%
	% within self efficacy segi otonomi	10,8%	4,8%	8,6%
4 tahun	Count	1	2	3
	% within lama menjalani HD	33,3%	66,7%	100,0%
	% within self efficacy segi otonomi	2,7%	9,5%	5,2%
5 tahun	Count	0	2	2
	% within lama menjalani HD	0,0%	100,0%	100,0%
	% within self efficacy segi otonomi	0,0%	9,5%	3,4%
> 5 tahun	Count	5	0	5
	% within lama menjalani HD	100,0%	0,0%	100,0%
	% within self efficacy segi otonomi	13,5%	0,0%	8,6%
Total	Count	37	21	58
	% within lama menjalani HD	63,8%	36,2%	100,0%
	% within self efficacy segi otonomi	100,0%	100,0%	100,0%

lama menjalani HD * self efficacy segi integritas diri Crosstabulation

		self efficacy segi integritas diri		Total	
		tinggi	rendah		
lama menjalani HD	1-11bulan	Count	13	4	17
		% within lama menjalani HD	76,5%	23,5%	100,0%
		% within self efficacy segi integritas diri	43,3%	14,3%	29,3%
	1 tahun	Count	3	7	10
		% within lama menjalani HD	30,0%	70,0%	100,0%
		% within self efficacy segi integritas diri	10,0%	25,0%	17,2%
	2 tahun	Count	7	9	16
		% within lama menjalani HD	43,8%	56,3%	100,0%
		% within self efficacy segi integritas diri	23,3%	32,1%	27,6%
	3 tahun	Count	4	1	5
		% within lama menjalani HD	80,0%	20,0%	100,0%
		% within self efficacy segi integritas diri	13,3%	3,6%	8,6%
4 tahun	Count	1	2	3	
	% within lama menjalani HD	33,3%	66,7%	100,0%	
	% within self efficacy segi integritas diri	3,3%	7,1%	5,2%	

5 tahun	Count	1	1	2
	% within lama menjalani HD	50,0%	50,0%	100,0%
	% within self efficacy segi integritas diri	3,3%	3,6%	3,4%
> 5 tahun	Count	1	4	5
	% within lama menjalani HD	20,0%	80,0%	100,0%
	% within self efficacy segi integritas diri	3,3%	14,3%	8,6%
Total	Count	30	28	58
	% within lama menjalani HD	51,7%	48,3%	100,0%
	% within self efficacy segi integritas diri	100,0%	100,0%	100,0%

lama menjalani HD * self efficacy segi pemecahan masalah Crosstabulation

		self efficacy segi pemecahan masalah		Total	
		tinggi	rendah		
lama menjalani HD	1-11bulan	Count	10	7	17
		% within lama menjalani HD	58,8%	41,2%	100,0%
		% within self efficacy segi pemecahan masalah	31,3%	26,9%	29,3%

1 tahun	Count	5	5	10
	% within lama menjalani HD	50,0%	50,0%	100,0%
	% within self efficacy segi pemecahan masalah	15,6%	19,2%	17,2%
2 tahun	Count	9	7	16
	% within lama menjalani HD	56,3%	43,8%	100,0%
	% within self efficacy segi pemecahan masalah	28,1%	26,9%	27,6%
3 tahun	Count	3	2	5
	% within lama menjalani HD	60,0%	40,0%	100,0%
	% within self efficacy segi pemecahan masalah	9,4%	7,7%	8,6%
4 tahun	Count	0	3	3
	% within lama menjalani HD	0,0%	100,0%	100,0%
	% within self efficacy segi pemecahan masalah	0,0%	11,5%	5,2%
5 tahun	Count	1	1	2
	% within lama menjalani HD	50,0%	50,0%	100,0%
	% within self efficacy segi pemecahan masalah	3,1%	3,8%	3,4%
> 5 tahun	Count	4	1	5
	% within lama menjalani HD	80,0%	20,0%	100,0%

	% within self efficacy segi pemecahan masalah	12,5%	3,8%	8,6%
Total	Count	32	26	58
	% within lama menjalani HD	55,2%	44,8%	100,0%
	% within self efficacy segi pemecahan masalah	100,0%	100,0%	100,0%

lama menjalani HD * self efficacy segi pengupayaan dukungan Crosstabulation

		self efficacy segi pengupayaan dukungan		Total	
		tinggi	rendah		
lama menjalani HD	1-11bulan	Count	14	3	17
		% within lama menjalani HD	82,4%	17,6%	100,0%
		% within self efficacy segi pengupayaan dukungan	31,1%	23,1%	29,3%
1 tahun		Count	8	2	10
		% within lama menjalani HD	80,0%	20,0%	100,0%
		% within self efficacy segi pengupayaan dukungan	17,8%	15,4%	17,2%
2 tahun		Count	12	4	16
		% within lama menjalani HD	75,0%	25,0%	100,0%

	% within self efficacy segi pengupayaan dukungan	26,7%	30,8%	27,6%
3 tahun	Count	3	2	5
	% within lama menjalani HD	60,0%	40,0%	100,0%
	% within self efficacy segi pengupayaan dukungan	6,7%	15,4%	8,6%
4 tahun	Count	2	1	3
	% within lama menjalani HD	66,7%	33,3%	100,0%
	% within self efficacy segi pengupayaan dukungan	4,4%	7,7%	5,2%
5 tahun	Count	1	1	2
	% within lama menjalani HD	50,0%	50,0%	100,0%
	% within self efficacy segi pengupayaan dukungan	2,2%	7,7%	3,4%
> 5 tahun	Count	5	0	5
	% within lama menjalani HD	100,0%	0,0%	100,0%
	% within self efficacy segi pengupayaan dukungan	11,1%	0,0%	8,6%
Total	Count	45	13	58
	% within lama menjalani HD	77,6%	22,4%	100,0%
	% within self efficacy segi pengupayaan dukungan	100,0%	100,0%	100,0%

lama menjalani HD * self efficacy keseluruhan Crosstabulation

			self efficacy keseluruhan		Total
			tinggi	rendah	
lama menjalani HD	1-11bulan	Count	11	6	17
		% within lama menjalani HD	64,7%	35,3%	100,0%
		% within self efficacy keseluruhan	34,4%	23,1%	29,3%
	1 tahun	Count	5	5	10
		% within lama menjalani HD	50,0%	50,0%	100,0%
		% within self efficacy keseluruhan	15,6%	19,2%	17,2%
	2 tahun	Count	8	8	16
		% within lama menjalani HD	50,0%	50,0%	100,0%
		% within self efficacy keseluruhan	25,0%	30,8%	27,6%
	3 tahun	Count	3	2	5
		% within lama menjalani HD	60,0%	40,0%	100,0%
		% within self efficacy keseluruhan	9,4%	7,7%	8,6%
	4 tahun	Count	1	2	3
		% within lama menjalani HD	33,3%	66,7%	100,0%
		% within self efficacy keseluruhan	3,1%	7,7%	5,2%
	5 tahun	Count	0	2	2
		% within lama menjalani HD	0,0%	100,0%	100,0%
		% within self efficacy keseluruhan	0,0%	7,7%	3,4%
	> 5 tahun	Count	4	1	5
		% within lama menjalani HD	80,0%	20,0%	100,0%

	% within self efficacy keseluruhan	12,5%	3,8%	8,6%
Total	Count	32	26	58
	% within lama menjalani HD	55,2%	44,8%	100,0%
	% within self efficacy keseluruhan	100,0%	100,0%	100,0%

frekuensiHD * self efficacy segi otonomi Crosstabulation

		self efficacy segi otonomi		Total	
		tinggi	rendah		
frekuensiHD	2 kali seminggu	Count	21	8	29
		% within frekuensiHD	72,4%	27,6%	100,0%
		% within self efficacy segi otonomi	56,8%	38,1%	50,0%
	3 kali seminggu	Count	16	13	29
		% within frekuensiHD	55,2%	44,8%	100,0%
		% within self efficacy segi otonomi	43,2%	61,9%	50,0%
Total		Count	37	21	58
		% within frekuensiHD	63,8%	36,2%	100,0%
		% within self efficacy segi otonomi	100,0%	100,0%	100,0%

frekuensiHD * self efficacy segi integritas diri Crosstabulation

		self efficacy segi integritas diri		Total	
		tinggi	rendah		
frekuensiHD	2 kali seminggu	Count	13	16	29
		% within frekuensiHD	44,8%	55,2%	100,0%
		% within self efficacy segi integritas diri	43,3%	57,1%	50,0%
	3 kali seminggu	Count	17	12	29
		% within frekuensiHD	58,6%	41,4%	100,0%
		% within self efficacy segi integritas diri	56,7%	42,9%	50,0%
Total	Count	30	28	58	
	% within frekuensiHD	51,7%	48,3%	100,0%	
	% within self efficacy segi integritas diri	100,0%	100,0%	100,0%	

frekuensiHD * self efficacy segi pemecahan masalah Crosstabulation

		self efficacy segi pemecahan masalah		Total	
		tinggi	rendah		
frekuensiHD	2 kali seminggu	Count	18	11	29
		% within frekuensiHD	62,1%	37,9%	100,0%
		% within self efficacy segi pemecahan masalah	56,3%	42,3%	50,0%
	3 kali seminggu	Count	14	15	29
		% within frekuensiHD	48,3%	51,7%	100,0%
		% within self efficacy segi pemecahan masalah	43,8%	57,7%	50,0%
Total	Count	32	26	58	
	% within frekuensiHD	55,2%	44,8%	100,0%	
	% within self efficacy segi pemecahan masalah	100,0%	100,0%	100,0%	

frekuensiHD * self efficacy segi pengupayaan dukungan Crosstabulation

		self efficacy segi pengupayaan dukungan		Total
		tinggi	rendah	
frekuensiHD 2 kali seminggu	Count	22	7	29
	% within frekuensiHD	75,9%	24,1%	100,0%
	% within self efficacy segi pengupayaan dukungan	48,9%	53,8%	50,0%
3 kali seminggu	Count	23	6	29
	% within frekuensiHD	79,3%	20,7%	100,0%
	% within self efficacy segi pengupayaan dukungan	51,1%	46,2%	50,0%
Total	Count	45	13	58
	% within frekuensiHD	77,6%	22,4%	100,0%
	% within self efficacy segi pengupayaan dukungan	100,0%	100,0%	100,0%

frekuensiHD * self efficacy keseluruhan Crosstabulation

		self efficacy keseluruhan		Total	
		tinggi	rendah		
frekuensiHD	2 kali seminggu	Count	17	12	29
		% within frekuensiHD	58,6%	41,4%	100,0%
		% within self efficacy keseluruhan	53,1%	46,2%	50,0%
	3 kali seminggu	Count	15	14	29
		% within frekuensiHD	51,7%	48,3%	100,0%
		% within self efficacy keseluruhan	46,9%	53,8%	50,0%
Total	Count	32	26	58	
	% within frekuensiHD	55,2%	44,8%	100,0%	
	% within self efficacy keseluruhan	100,0%	100,0%	100,0%	

rutinitasHD * self efficacy segi otonomi Crosstabulation

		self efficacy segi otonomi		Total	
		tinggi	rendah		
rutinitasHD	teratur	Count	34	15	49
		% within rutinitasHD	69,4%	30,6%	100,0%
		% within self efficacy segi otonomi	91,9%	71,4%	84,5%
	tidak teratur	Count	3	6	9
		% within rutinitasHD	33,3%	66,7%	100,0%
		% within self efficacy segi otonomi	8,1%	28,6%	15,5%

Total	Count	37	21	58
-------	-------	----	----	----

rutinitasHD * self efficacy segi integritas diri Crosstabulation

		self efficacy segi integritas diri		Total	
		tinggi	rendah		
rutinitasHD	teratur	Count	28	21	49
		% within rutinitasHD	57,1%	42,9%	100,0%
		% within self efficacy segi integritas diri	93,3%	75,0%	84,5%
	tidak teratur	Count	2	7	9
		% within rutinitasHD	22,2%	77,8%	100,0%

	% within self efficacy segi integritas diri	6,7%	25,0%	15,5%
Total	Count	30	28	58
	% within rutinitasHD	51,7%	48,3%	100,0%
	% within self efficacy segi integritas diri	100,0%	100,0%	100,0%

rutinitasHD * self efficacy segi pemecahan masalah Crosstabulation

		self efficacy segi pemecahan masalah		Total
		tinggi	rendah	
rutinitasHD teratur	Count	29	20	49
	% within rutinitasHD	59,2%	40,8%	100,0%
	% within self efficacy segi pemecahan masalah	90,6%	76,9%	84,5%
rutinitasHD tidak teratur	Count	3	6	9
	% within rutinitasHD	33,3%	66,7%	100,0%
	% within self efficacy segi pemecahan masalah	9,4%	23,1%	15,5%
Total	Count	32	26	58
	% within rutinitasHD	55,2%	44,8%	100,0%
	% within self efficacy segi pemecahan masalah	100,0%	100,0%	100,0%

rutinitasHD * self efficacy segi pengupayaan dukungan Crosstabulation

		self efficacy segi pengupayaan dukungan		Total	
		tinggi	rendah		
rutinitasHD	teratur	Count	40	9	49
		% within rutinitasHD	81,6%	18,4%	100,0%
		% within self efficacy segi pengupayaan dukungan	88,9%	69,2%	84,5%
	tidak teratur	Count	5	4	9
		% within rutinitasHD	55,6%	44,4%	100,0%
		% within self efficacy segi pengupayaan dukungan	11,1%	30,8%	15,5%
Total	Count	45	13	58	
	% within rutinitasHD	77,6%	22,4%	100,0%	
	% within self efficacy segi pengupayaan dukungan	100,0%	100,0%	100,0%	

rutinitasHD * self efficacy keseluruhan Crosstabulation

		self efficacy keseluruhan		Total	
		tinggi	rendah		
rutinitasHD	teratur	Count	30	19	49
		% within rutinitasHD	61,2%	38,8%	100,0%
		% within self efficacy keseluruhan	93,8%	73,1%	84,5%
	tidak teratur	Count	2	7	9
		% within rutinitasHD	22,2%	77,8%	100,0%
		% within self efficacy keseluruhan	6,3%	26,9%	15,5%
Total	Count	32	26	58	
	% within rutinitasHD	55,2%	44,8%	100,0%	
	% within self efficacy keseluruhan	100,0%	100,0%	100,0%	

Lampiran 7 Rekomendasi Persetujuan Etik



KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN
UNIVERSITAS HASANUDDIN FAKULTAS KEDOKTERAN
KOMITE ETIK PENELITIAN KESEHATAN
RSPTN UNIVERSITAS HASANUDDIN
RSUP Dr. WAHIDIN SUDIROHUSODO MAKASSAR
Sekretariat : Lantai 2 Gedung Laboratorium Terpadu
JL.PERINTIS KEMERDEKAAN KAMPUS TAMALANREA KM.10 MAKASSAR 90245.
Contact Person: dr. Agussalim Bukhari, M.Med,Ph.D., Sp.GK TELP. 08124185058, 0411 5780103, Fax : 0411-88431



REKOMENDASI PERSETUJUAN ETIK
Nomor : 377/UN4.6.4.5.31/PP36/2020

Tanggal: 21 Juli 2020

Dengan ini Menyatakan bahwa Protokol dan Dokumen yang Berhubungan Dengan Protokol berikut ini telah mendapatkan Persetujuan Etik :

No Protokol	UH20070299		No Sponsor Protokol	
Peneliti Utama	Bulkis Wulandari		Sponsor	
Judul Peneliti	Gambaran Self Efficacy Pasien Gagal Ginjal Kronik Dalam Menjalani Perawatan Hemodialisa Di Ruang Hemodialisa RSUP Dr. Wahidin Sudirohusodo Makassar			
No Versi Protokol	1	Tanggal Versi	11 Juli 2020	
No Versi PSP	1	Tanggal Versi	11 Juli 2020	
Tempat Penelitian	RSUP Dr.Wahidin Sudirohusodo Makassar			
Jenis Review	<input checked="" type="checkbox"/> Exempted <input type="checkbox"/> Expedited <input type="checkbox"/> Fullboard Tanggal	Masa Berlaku	21 Juli 2020 sampai 21 Juli 2021 Frekuensi review lanjutan	
Ketua Komisi Etik Penelitian Kesehatan FKUH	Nama Prof.Dr.dr. Suryani As'ad, M.Sc.,Sp.GK (K)	Tanda tangan		
Sekretaris Komisi Etik Penelitian Kesehatan FKUH	Nama dr. Agussalim Bukhari, M.Med.,Ph.D.,Sp.GK (K)	Tanda tangan		

Kewajiban Peneliti Utama:

- Menyerahkan Amandemen Protokol untuk persetujuan sebelum di implementasikan
- Menyerahkan Laporan SAE ke Komisi Etik dalam 24 jam dan dilengkapi dalam 7 hari dan Laporan SUSAR dalam 72 jam setelah Peneliti Utama menerima laporan
- Menyerahkan Laporan Kemajuan (progress report) setiap 6 bulan untuk penelitian resiko tinggi dan setiap setahun untuk penelitian resiko rendah
- Menyerahkan laporan akhir setelah Penelitian berakhir
- Melaporkan penyimpangan dari protokol yang disetujui (protocol deviation / violation)
- Menatuhi semua peraturan yang ditentukan

Lampiran 8 Izin Penelitian Dari Rumah Sakit RSUP DR Wahidin Sudirhusodo Makassar

 **KEMENTERIAN KESEHATAN REPUBLIK INDONESIA**
DIREKTORAT JENDERAL PELAYANAN KESEHATAN
RUMAH SAKIT UMUM PUSAT DR. WAHIDIN SUDIROHUSODO
Jalan Perintis Kemerdekaan Km. 11 Tahalannes, Makassar, Kode Pos 90245
Telp. (0411) 584675 – 581818 (Hunting), Fax. (0411) 587676
Laman | esol.casiregionh.com Surat Elektronik : tu@rsupwahidid.com 

Nomor : LB.02.01/2.2/3566/2020
Hal : Izin Penelitian
01 September 2020

Yth,
1. Ka. Inst. Rawat Jalan
2. Koord. Hemodialisa

Dengan ini kami hadapkan peneliti :

Nama : **Bulkis Wulandari**
NIM : **R011181731**
Prog. Studi : **Ilmu Keperawatan**
Institusi : **Fak. Keperawatan Unhas**
No. HP : **+62 852-4202-4999**

Yang bersangkutan akan melakukan penelitian dengan judul "Gambaran Self Efficacy Pasien Gagal Ginjal Kronik Dalam Menjalani Perawatan Hemodialisa RSUP. Dr. Wahidin Sudirhusodo Makassar", yang berlangsung selama tanggal 01 September s.d 01 November 2020, dengan catatan selama penelitian berlangsung peneliti :

1. Wajib memakai ID Card selama melakukan penelitian
2. Wajib mematuhi peraturan dan tata tertib yang berlaku
3. Tidak mengganggu proses pelayanan terhadap pasien
4. Tidak diperkenankan membawa status pasien keluar dari Ruang Rekam Medik
5. Tidak diperbolehkan mengambil gambar pasien dari identitas pasien harus dirahasiakan
6. Mematuhi protokol pencegahan Covid 19

Demikian Surat ini dibuat untuk di pergunakan sebagaimana mestinya.


Direktur RSUP Pendidikan dan Penelitian
RSUP
DR. WAHIDIN SUDIROHUSODO
MAKASSAR
dr. Sriwati Palaguna, Sp.A, M.Kes.
NIP. 196405151987032009

X **KETERANGAN SELESAI MENGUMPULKAN DATA PENELITIAN**

Bersama ini disampaikan bahwa mahasiswa yang tersebut dibawah ini :

Nama : **Bulkis Wulandari**
NIM : **R011181731**
Prog. Studi : **Ilmu Keperawatan Fak. Kep. Unhas**

BENAR telah melakukan penelitian pada tanggal 01 September s.d 01 November 2020 dengan tanpa mengganggu proses pelayanan.
Demikian keterangan ini dibuat untuk di pergunakan sebagaimana mestinya.

Makassar, _____
a.n. _____

