

DAFTAR PUSTAKA

- Alzoubi, E.S.S. dan Selamat, M.H. 2012. The Effectiveness of Corporate Governance Mechanisms on Constraining Earning Management: Literature Review and Proposed Framework. *International Journal of Global Business*. 5(1): 17-35.
- Avenhuis, J. O. 2013. Testing the Generalizability of The Bankruptcy Prediction Models of Altman, Ohlson and Zmijewski For Dutch Listed and Large Non-Listed Firms. *Journal of Business Administration*. 2(1): 38-39.
- Barus, A. C. 2015. Pengaruh Asimetri Informasi, Mekanisme Corporate Governance dan Beban Pajak Tangguhan Terhadap Manajemen Laba. *Jurnal Wira Ekonomi Mikroskil*. 5(1): 31-40.
- Chairunesia, W., Sutra, P.R., dan Wahyudi, S.M. 2018. Pengaruh *Good Corporate Governance* dan *Financial Distress* Terhadap Manajemen Laba Pada Perusahaan Indonesia yang Masuk dalam *Asean Corporate Governance Scorecard*. *Profita*. 11(2): 232-250.
- Chu, E.Y. dan Song, S. I. 2010. Information Asymmetry and Earnings Management: Causes of Inefficient Investment in Malaysia. *Capital Market Review*. 18(1): 1-21.
- CNN Indonesia. *Menyoal Laba BUMN yang Mendadak Kinclong*. <https://www.cnnindonesia.com/ekonomi/20190531144248-92-400048/menyoal-laba-bumn-yang-mendadak-kinclong> (1 September 2020)
- Darmansyah, D. 2016. Pengaruh Financial Distress terhadap Kualitas Laporan Keuangan dengan Pemediasi Prudence: Studi Empiris pada Industri Tekstil dan Garment yang Terdaftar di BEI. *Jurnal Ekonomi Universitas Esa Unggul*. 7(2): 23-28.
- Dhaneswari, N. dan Widuri, R. 2013. Pengaruh Asimetri Informasi, Ukuran Perusahaan dan Beban Pajak Tangguhan Terhadap Praktik Manajemen Laba di Perusahaan Manufaktur Terdaftar Di Bursa Efek Indonesia (BEI) 2010-2012. *Tax & Accounting Review*. 3(2): 227.
- Firdaus, I. 2013. Pengaruh Asimetri Informasi dan Capital Adequacy Ratio Terhadap Manajemen Laba (Studi Empiris pada Perusahaan Perbankan yang Listing di Bursa Efek Indonesia). *Jurnal Akuntansi*. 1(1): 12-22.
- Ghozali, Imam. 2018. *Aplikasi Analisis Multivariate Dengan Program IBM SPSS 25*. Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Hapsoro, D. dan Hartomo, A. B. 2016. Keberadaan corporate governance sebagai variabel moderasi pengaruh financial distress terhadap earnings management. *Jurnal Ekonomi dan Bisnis*. 19(1): 91-116.
- Indrawati, N. 2011. Pengaruh Mekanisme Corporate Governance, Asimetri Informasi Dan Leverage Terhadap Manajemen Laba Dan Kualitas Laba. *JRAB: Jurnal Riset Akuntansi & Bisnis*. 11(2): 4-10.

- Indriani, E. W. 2013. Faktor-faktor yang Memengaruhi Luas Pengungkapan Sukarela dan Implikasinya terhadap Asimetri Informasi. *Accounting Analysis Journal*. 2(2): 8-13.
- Jensen, M. C. dan Meckling, W. H. 1976. Theory of the Firm: Managerial Behaviour, Agency Costs and Ownership Structure. *Journal of Financial Economics*. 3(1): 305-360
- Kieso, D. E., Weygandt, J. J., Warfield, T. D. 2014. *Intermediate Accounting: IFRS Edition*. Second Edition. United State of America: John Wiley.
- Komite Nasional Kebijakan Governance (KNKG). 2006. *Pedoman Umum GCG Indonesia*. Jakarta: Komite Nasional Kebijakan Governance (KNKG).
- Kordestani, G., Bakhtiari, M. dan Biglari, V. 2011. Ability of combinations of cash flow components to predict financial distress. *Business: Theory and Practice*. 12(3): 277-285.
- Kumala, R. E. 2014. *Analisis Pengaruh Mekanisme Good Corporate Governance Terhadap Manajemen Laba (Studi Empiris Pada Perusahaan Jasa Non Keuangan Yang Terdaftar Di Bursa Efek Indonesia Tahun 2010-2012)*. Skripsi. Semarang: Fakultas Ekonomika dan Bisnis Universitas Diponegoro.
- Kurniawati, A. D. 2014. Pengaruh Karakteristik Perusahaan Terhadap *Earnings Response Coefficient*. *Jurnal Akuntansi Bisnis*. 13(25): 1-24.
- Kusumaningtyas, M. 2014. Pengaruh Ukuran Komite Audit dan Kepemilikan Institusional Terhadap Manajemen Laba. *Prestasi*. 13(1): 82-96.
- Krinsky, I. dan Lee, J. 1996. Earnings Announcements and The Components of The Bid-Ask Spread. *The Journal of Finance*. 51(4): 1523-1535.
- Manulang, D. P. 2015. Pengaruh Ukuran Perusahaan, Asimetri Informasi, dan Kompensasi Bonus terhadap Manajemen Laba pada Perusahaan yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia (BEI) Tahun 2008-2012. *Jom FEKON Vol. 2 No. 2*.
- Marsha, F. dan Ghozali, I. 2017. Pengaruh Ukuran Komite Audit, Audit Eksternal, Jumlah Rapat Komite Audit, Jumlah Rapat Dewan Komisaris dan Kepemilikan Institusional terhadap Manajemen Laba (Studi Empiris Perusahaan Manufaktur yang Terdaftar Di BEI Tahun 2012-2014). *Diponegoro Journal of Accounting*. 6(2): 91-102.
- Nabila, A. and Daljono, D. 2013. Pengaruh Proporsi Dewan Komisaris Independen, Komite Audit, Dan Reputasi Auditor terhadap Manajemen Laba. *Diponegoro Journal of Accounting*. 99-108.
- Nariastiti, N.W. and Ratnadi, N.M.D. 2014. Pengaruh Asimetri Informasi, Corporate Governance dan Ukuran Perusahaan pada Manajemen Laba. *E-Jurnal Akuntansi Universitas Udayana*. 9(3): 717-727.
- Otoritas Jasa Keuangan (OJK). 2015. *Pembentukan dan Pedoman Pelaksanaan Kerja Komite Audit POJK Nomor 55/POJK.04/2015*. Jakarta: Otoritas Jasa Keuangan (OJK).

- Paradina, Desi, and M. Irfan Tarmizi. 2017. Pengaruh Manajemen Laba dan Tax Planning dengan Konservatisme Akuntansi sebagai Variabel Intervening terhadap Sengketa Pajak Penghasilan. *JABE (Journal of Applied Business and Economic)*. 1(3): 145-159.
- Pramesti, I.A.J. and Budiasih, I.G.A.N. 2017. Pengaruh Asimetri Informasi, Leverage, dan Kepemilikan Manajerial pada Manajemen Laba. *E-Jurnal Akuntansi Universitas Udayana*. 21(1): 200-226.
- Prihartono, N.C.L. 2018. *Pengaruh Good Corporate Governance, Ukuran Perusahaan, Leverage dan Financial Distress terhadap Manajemen Laba (Studi Empiris pada Perusahaan BUMN yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia tahun 2012-2016)*. Skripsi. Yogyakarta: Universitas Islam Indonesia.
- Primasari, N. S. 2017. Analisis Altman Z-Score, Grover Score, Springate, dan Zmijewski Sebagai Signaling Financial Distress (Studi Empiris Industri Barang-Barang Konsumsi Di Indonesia). *Accounting and Management Journal*.
- Priyantini, A. 2015. *Analisis Penggunaan Model Zmijewski (X-Score) Untuk Memprediksi Kondisi Financial Distress pada Perusahaan Sektor Properti dan Real Estate Yang Terdaftar Di Bursa Efek Indonesia (BEI) Periode 2009-2013*. Naskah Publikasi. Surakarta: Universitas Muhammadiyah Surakarta.
- Raharjo, E. 2007. Teori Agensi dan Teori Stewardship dalam Perspektif Akuntansi. *Fokus Ekonomi: Jurnal Ilmiah Ekonomi*. 2(1): 25-32.
- Saraswati, R., Sulisty, S. dan Mustikowati, R.I. 2016. Pengaruh Good Corporate Governance dan Financial Distress terhadap Manajemen Laba (Studi Kasus pada Perbankan yang Listing di Bursa Efek Indonesia Periode 2011-2014). *Jurnal Riset Mahasiswa Akuntansi*. 4(1): 6-14.
- Sari, B. R. P., 2018. *Pengaruh Karakteristik Komite Audit terhadap Praktik Manajemen Laba (Studi Empiris pada Perusahaan Perbankan Umum Syariah Periode 2014-2016)*. Skripsi. Yogyakarta: Universitas Islam Indonesia.
- Sari, I. H. N., 2017. Pengaruh Komite Audit, Dewa Komisaris, Ukuran Perusahaan dan Leverage terhadap Manajemen Laba. *Jurnal Akuntansi Fakultas Ekonomi Universitas Muhammadiyah Surakarta*. 1(1): 1-21.
- Sekaran, U. dan Bougie, R. 2016. *Research Methods for Business*. Seventh Edition. United Kingdom: John Wiley & Sons, Ltd.
- Selahudin, N. F., Zakaria, N.B., Sanusi, Z.M. dan Budsaratragoon, P. 2014. Monitoring financial risk ratios and earnings management: evidence from Malaysia and Thailand. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*. 14(5): 51-60.
- Setiawati, L. dan Na'im, A. 2000. Manajemen laba. *Journal of Indonesian Economy and Business*. 15(4): 424-441.
- Scott, W. R. 2015. *Financial Accounting Theory*. Seventh Edition. Toronto: Pearson Prentice Hall.

- Solikhah, A. 2018. *Pengaruh Asimetri Informasi dan Financial Distress terhadap Manajemen Laba dengan Corporate Governance Sebagai Pemoderasi (Studi Empiris Pada Perusahaan yang Berada pada Index LQ45 Yang Terdaftar di BEI Periode 2013-2016)*. Skripsi. Jakarta: Fakultas Ekonomi dan Bisnis UIN Syarif Hidayatullah Jakarta.
- Sugiyono. 2015. *Statistika untuk Penelitian*. Bandung: Penerbit Alfabeta.
- Sutapa, I. N. dan Suputra, I.D. 2016. Dampak Interaksi Asimetri Informasi terhadap Ukuran Perusahaan, Leverage dan Kompensasi pada Manajemen Laba. *E-Jurnal Ekonomi dan Bisnis Universitas Udayana*. 5(1): 931-956.
- Tarigan, T. C. 2011. *Pengaruh Asimetri Informasi, Corporate Governance, dan Ukuran Perusahaan Terhadap Praktik Manajemen Laba (Studi pada Perusahaan Manufaktur Yang Terdaftar di BEI 2008-2010)*. Skripsi. Yogyakarta: Universitas Pembangunan Nasional Veteran Yogyakarta
- Triantoro, A. J. 2016. *Pengaruh Dewan Komisaris, Komite Audit, Kualitas Audit dan Leverage Terhadap Manajemen Laba (Studi Pada Perusahaan Manufaktur Sektor Industri Barang Konsumsi yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia Periode 2011-2015)*. Naskah Publikasi. Yogyakarta: Universitas Muhammadiyah Yogyakarta
- Ulina, R., Mulyadi, R., dan Tjahjono, M. E. S. 2018. Pengaruh Kualitas Audit dan Komite Audit Terhadap Manajemen Laba pada Perusahaan Manufaktur Yang Tercatat Di Bursa Efek Indonesia. *Tirtayasa Ekonomika*. 13(1): 1-26.
- Utami, S. 2016. *Pengaruh Komite Audit, Asimetri Informasi dan Kompensasi Eksekutif terhadap Manajemen Laba*. Naskah Publikasi. Yogyakarta: Universitas Muhammadiyah Yogyakarta
- Wiryadi, A. dan Sebrina, N. 2013. Pengaruh asimetri informasi, kualitas audit, dan struktur kepemilikan terhadap manajemen laba. *Wahana Riset Akuntansi*. 1(2): 5-16.
- Veno, A. dan Sasongko, N. 2016. Pengaruh Asimetri Informasi terhadap Manajemen Laba dengan Good Corporate Governance Sebagai Variabel Moderasi. *Jurnal Ekonomi Manajemen Sumber Daya*. 18(1): 64-78.

LAMPIRAN

Lampiran 1: Biodata**BIODATA****Identitas Diri**

Nama : Conny Santosa
Tempat, Tanggal Lahir : Ujung Pandang, 25 Juli 1999
Jenis Kelamin : Perempuan
Alamat Rumah : Jalan Dg. Tata Raya Komp. Hartaco Indah
Blok 2A/4 Makassar
Telpon Rumah dan HP : (0411) 865018/089664869449
Alamat *E-mail* : connysantosa@gmail.com

Riwayat Pendidikan

- Pendidikan Formal
 1. 2003–2005: TK Menara St. Martinus Makassar
 2. 2005-2011: SD Menara St. Martinus Makassar
 3. 2011–2014: SMP Zion Makassar
 4. 2014–2017: SMA Zion Makassar
 5. 2017–2021: S1 Akuntansi Universitas Hasanuddin

Riwayat Prestasi

- Prestasi Akademik
 1. Juara 1 Pekan Dinamika Akuntansi Universitas Negeri Makassar 2020
 2. Peringkat 3 Ujian Nasional Jurusan Ilmu Pengetahuan Sosial 2017
 3. Juara 3 UNIFA *Accounting Fair* Se-Indonesia Timur 2017
 4. Juara Harapan 1 *Atmajaya Accounting Fair* 2017
 5. Juara 1 Umum Jurusan Ilmu Pengetahuan Sosial SMA Zion 2014-2017
- Prestasi Non Akademik
 1. Penerima Beasiswa Unggulan Bank Indonesia 2020

Pengalaman

- Organisasi
 1. *National Accounting Specialist* di AIESEC in Indonesia (2021)
 2. *Accounting Manager* di AIESEC in Universitas Hasanuddin (2020)
 3. Sekretaris Deputi Pendidikan di Generasi Baru Indonesia (GenBI) Wilayah Sulawesi Selatan (2020)
 4. Staff Deputi Pendidikan di Generasi Baru Indonesia (GenBI) Komisariat Universitas Hasanuddin (2020)
 5. *General Auditor* di AIESEC in Universitas Hasanuddin (2019)
 6. *Digital Marketing Specialist* di AIESEC in Universitas Hasanuddin (2018)
 7. Anggota Persekutuan Mahasiswa Kristen (PMKO) Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Hasanuddin (2017 – 2021)

- Kerja
 1. *Tax and Accounting Internship* di PT Sermani Steel (2020-2021)
 2. Asisten Dosen di Departemen Akuntansi Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Hasanuddin (2019)

Demikian biodata ini dibuat dengan sebenarnya.

Makassar, 3 Maret 2021

Conny Santosa

Lampiran 2: Peta Teori

PETA TEORI

No.	Penulis/Topik/ Judul Buku/Artikel	Tujuan Penelitian/ Penulisan Buku/Artikel	Konsep/Teori/Hipotesis	Variabel Penelitian dan Teknik Analisis	Hasil Penelitian/Isi Buku
1.	Pramesti, I. A. dan Budiasih, I. G., 2017, <i>Pengaruh Asimetri Informasi, Leverage, dan Kepemilikan Manajerial pada Manajemen Laba</i>	Menganalisis pengaruh asimetri informasi, <i>leverage</i> , dan kepemilikan manajerial terhadap manajemen laba	H₁ : Asimetri informasi berpengaruh positif pada manajemen laba H₂ : <i>Leverage</i> berpengaruh positif terhadap manajemen laba H₃ : Kepemilikan manajerial berpengaruh negatif terhadap manajemen laba	Variabel: 1. Manajemen laba 2. Asimetri informasi 3. <i>Leverage</i> 4. Kepemilikan manajerial Teknik analisis: Analisis regresi linear berganda	1. Asimetri informasi dan <i>leverage</i> berpengaruh positif terhadap manajemen laba. 2. Kepemilikan manajerial berpengaruh negatif terhadap manajemen laba.
2.	Barus, A. C. dan Setiawati, K., 2015, <i>Pengaruh Asimetri Informasi, Mekanisme Corporate Governance, dan Beban Pajak Tangguhan terhadap Manajemen Laba</i>	Menganalisis pengaruh asimetri informasi, mekanisme <i>corporate governance</i> , dan beban pajak tangguhan terhadap manajemen laba	H₁ : Asimetri informasi berpengaruh signifikan terhadap manajemen laba H₂ : Kepemilikan institusional berpengaruh terhadap manajemen laba H₃ : Proporsi dewan komisaris independen berpengaruh terhadap manajemen laba H₄ : Ukuran dewan komisaris berpengaruh terhadap manajemen laba	Variabel: 1. Manajemen laba 2. Asimetri informasi 3. Kepemilikan institusional 4. Proporsi dewan komisaris independen 5. Ukuran dewan komisaris	1. Asimetri informasi tidak berpengaruh signifikan terhadap manajemen laba. 2. Kepemilikan institusional berpengaruh positif terhadap manajemen laba. 3. Proporsi dewan komisaris independen tidak berpengaruh signifikan terhadap manajemen laba.

			H₅ : Beban pajak tangguhan berpengaruh terhadap manajemen laba	6. Beban pajak tangguhan Teknik analisis: Analisis regresi linear berganda	4. Ukuran dewan komisaris tidak berpengaruh signifikan terhadap manajemen laba. 5. Beban pajak tangguhan tidak berpengaruh signifikan terhadap manajemen laba.
3.	Chairunesia, Sutra, dan Wahyudi, 2018, <i>Pengaruh Good Corporate Governance dan Financial Distress terhadap Manajemen Laba pada Perusahaan Indonesia yang Masuk dalam ASEAN Corporate Governance Scorecard</i>	Menganalisis pengaruh <i>good corporate governance</i> dan <i>financial distress</i> terhadap manajemen laba pada perusahaan-perusahaan Indonesia yang termasuk dalam <i>scorecard</i> tata kelola perusahaan ASEAN	H₁ : <i>Good corporate governance</i> berpengaruh terhadap manajemen laba H₂ : <i>Financial distress</i> berpengaruh positif terhadap manajemen laba H₃ : <i>Good corporate governance</i> dan <i>financial distress</i> secara simultan berpengaruh yang signifikan terhadap manajemen laba	Variabel: 1. Manajemen laba 2. <i>Good corporate governance</i> 3. <i>Financial distress</i> Teknik analisis: Analisis regresi linear berganda	1. <i>Good corporate governance</i> tidak berpengaruh terhadap manajemen laba. 2. <i>Financial Distress</i> berpengaruh positif dan signifikan terhadap manajemen laba. 3. <i>Good corporate governance</i> dan <i>financial distress</i> berpengaruh signifikan terhadap manajemen laba.
4.	Saraswati, R., Sulisty, S., dan Mustikowati, R. I., 2016, <i>Pengaruh Good Corporate Governance dan Financial Distress terhadap Manajemen Laba (Studi Kasus pada Perbankan yang</i>	Menganalisis pengaruh <i>good corporate governance</i> dengan menggunakan subvariabel proporsi dewan komisaris independen, komite audit,	H₁ : Proporsi dewan komisaris independen berpengaruh terhadap manajemen laba H₂ : Komite audit berpengaruh terhadap manajemen laba H₃ : Kepemilikan institusional berpengaruh terhadap manajemen laba H₄ : Kepemilikan manajerial berpengaruh terhadap manajemen laba	Variabel: 1. Manajemen laba 2. Proporsi dewan komisaris independen 3. Komite audit 4. Kepemilikan institusional 5. Kepemilikan manajerial	1. Proporsi dewan komisaris independen tidak berpengaruh terhadap manajemen laba. 2. Komite audit tidak berpengaruh terhadap manajemen laba. 3. Kepemilikan institusional tidak berpengaruh terhadap manajemen laba. 4. Kepemilikan manajerial tidak berpengaruh terhadap manajemen laba.

	<i>Listing di Bursa Efek Indonesia Periode 2011-2014)</i>	kepemilikan institusional, dan kepemilikan manajerial serta variabel <i>financial distress</i> terhadap manajemen laba	H₅ : <i>Financial distress</i> berpengaruh terhadap manajemen laba H₆ : Penerapan GCG (proporsi dewan komisaris independen, komite audit, kepemilikan institusional, kepemilikan manajerial) dan <i>financial distress</i> berpengaruh terhadap manajemen laba	6. <i>Financial distress</i> Teknik analisis: Analisis regresi linear berganda	5. <i>Financial distress</i> berpengaruh terhadap manajemen laba. 6. <i>Good Corporate Governance</i> dan <i>financial distress</i> secara simultan berpengaruh terhadap manajemen laba.
5.	Marsha, F., dan Ghozali, I., 2017, <i>Pengaruh Ukuran Komite Audit, Audit Eksternal, Jumlah Rapat Komite Audit, Jumlah Rapat Dewan Komisaris, dan Kepemilikan Institusional terhadap Manajemen Laba (Studi Empiris Perusahaan Manufaktur yang terdaftar di BEI Tahun 2012-2014)</i>	Menguji pengaruh komite audit, eksternal auditor, jumlah dewan komisaris, dan kepemilikan institusional terhadap manajemen laba dengan <i>leverage</i> , kinerja perusahaan, dan ukuran perusahaan sebagai variabel kontrol	H₁ : Ukuran komite audit berpengaruh negatif terhadap manajemen laba H₂ : Auditor eksternal berpengaruh negatif terhadap manajemen laba H₃ : Keaktifan komite audit berpengaruh negatif terhadap manajemen laba H₄ : Jumlah rapat dewan komisaris berpengaruh negatif terhadap manajemen laba H₅ : Kepemilikan institusional berpengaruh negatif terhadap manajemen laba	Variabel: 1. Manajemen Laba 2. Ukuran komite audit 3. Audit eksternal 4. Jumlah rapat komite audit 5. Jumlah rapat dewan komisaris 6. Kepemilikan institusional 7. <i>Leverage</i> 8. Ukuran perusahaan 9. Kinerja perusahaan Teknik analisis: Analisis regresi linear berganda	1. Ukuran komite audit berpengaruh signifikan terhadap manajemen laba dengan arah negatif. 2. Audit eksternal tidak berpengaruh signifikan terhadap manajemen laba. 3. Rapat komite audit berpengaruh signifikan terhadap manajemen laba dengan arah negatif. 4. Rapat dewan komisaris tidak berpengaruh signifikan terhadap manajemen laba. 5. Kepemilikan institusional tidak berpengaruh signifikan terhadap manajemen laba
6.	Triantoro, A. J., 2016, <i>Pengaruh Dewan Komisaris, Komite Audit,</i>	Mengetahui dan menganalisis pengaruh	H₁ : Dewan komisaris independen berpengaruh negatif terhadap manajemen laba	Variabel: 1. Manajemen laba	1. Dewan komisaris independen terbukti berpengaruh negatif terhadap manajemen laba.

	<i>Kualitas Audit, dan Leverage terhadap Manajemen Laba (Studi pada Perusahaan Manufaktur Sektor Industri Barang Terdaftar di BEI Tahun 2011-2015)</i>	dewan komisaris, komite audit, kualitas audit, dan <i>leverage</i> terhadap manajemen laba pada perusahaan manufaktur	H₂ : Komite audit berpengaruh negatif terhadap manajemen laba H₃ : Kualitas audit berpengaruh negatif terhadap manajemen laba H₄ : <i>Leverage</i> berpengaruh positif terhadap manajemen laba	2. Dewan komisaris independen 3. Ukuran komite audit 4. Kualitas audit 5. <i>Leverage</i> Teknik analisis: Analisis regresi linear berganda	2. Komite audit terbukti berpengaruh negatif terhadap manajemen laba. 3. Kualitas audit terbukti tidak berpengaruh negatif terhadap manajemen laba. 4. <i>Leverage</i> terbukti tidak berpengaruh positif terhadap manajemen laba.
7.	Utami, S., 2016, <i>Pengaruh Komite Audit, Asimetri Informasi, dan Kompensasi Eksekutif terhadap Manajemen Laba (Studi pada Perusahaan Manufaktur yang Terdaftar di BEI Periode 2013-2015)</i>	Menganalisis pengaruh komite audit, asimetri informasi, dan kompensasi eksekutif terhadap manajemen laba dengan kualitas auditor, ukuran perusahaan, dan <i>leverage</i> sebagai variabel kontrol	H₁ : Komite audit berpengaruh negatif terhadap manajemen laba H₂ : Asimetri informasi berpengaruh positif terhadap manajemen laba H₃ : Kompensasi eksekutif berpengaruh positif terhadap manajemen laba	Variabel: 1. Manajemen laba 2. Komite audit 3. Asimetri informasi 4. Kompensasi eksekutif 5. Kualitas auditor 6. Ukuran perusahaan 7. <i>Leverage</i> Teknik analisis: Analisis regresi linear berganda	1. Komite audit tidak berpengaruh signifikan terhadap manajemen laba. 2. Asimetri informasi berpengaruh signifikan terhadap manajemen laba. 3. Kompensasi eksekutif dewan direksi berpengaruh positif signifikan terhadap manajemen laba. 4. Kualitas audit berpengaruh negatif signifikan terhadap manajemen laba. 5. Ukuran perusahaan tidak berpengaruh signifikan terhadap manajemen laba. 6. <i>Leverage</i> tidak berpengaruh signifikan terhadap manajemen laba.
8.	Ulina, R., Mulyadi, R., dan Tjahjono, M. E. S., 2018, <i>Pengaruh Kualitas</i>	Menganalisis pengaruh dari kualitas audit dan karakteristik	H₁ : Ukuran Kantor Akuntan Publik (KAP) berpengaruh negatif terhadap manajemen laba	Variabel: 1. Manajemen laba 2. Ukuran KAP	1. Ukuran KAP berpengaruh positif dan bukan negatif terhadap manajemen laba.

	<p><i>Audit dan Komite Audit terhadap Manajemen Laba pada Perusahaan Manufaktur yang tercatat di BEI</i></p>	<p>komite audit terhadap manajemen laba</p>	<p>H₂: Spesialisasi industri auditor berpengaruh negatif terhadap manajemen laba H₃: Masa penugasan audit (<i>audit tenure</i>) berpengaruh positif terhadap manajemen laba H₄: Ukuran komite audit berpengaruh negative terhadap manajemen laba H₅: Kompetensi komite audit berpengaruh negatif terhadap manajemen laba H₆: Frekuensi pertemuan komite audit berpengaruh negatif terhadap manajemen laba</p>	<p>3. Spesialisasi industri KAP 4. <i>Audit tenure</i> 5. Ukuran komite audit 6. Kompetensi komite audit 7. Frekuensi pertemuan komite audit</p> <p>Teknik analisis: Analisis regresi linear berganda</p>	<p>2. Spesialisasi auditor tidak berpengaruh signifikan terhadap manajemen laba. 3. <i>Audit tenure</i> tidak berpengaruh terhadap manajemen laba. 4. Ukuran komite audit tidak berpengaruh terhadap manajemen laba. 5. Kompetensi komite audit tidak berpengaruh terhadap manajemen laba. 6. Frekuensi pertemuan komite audit tidak berpengaruh terhadap manajemen laba.</p>
--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Lampiran 3: Data Sampel

DAFTAR PERUSAHAAN SAMPEL

No.	Kode Perusahaan	Nama Perusahaan
1	AGII	Aneka Gas Industri Tbk
2	AKPI	Argha Karya Prima Industry Tbk
3	ARNA	Arwana Citramulia Tbk
4	BTON	Betonjaya Manunggal Tbk
5	CPIN	Charoen Pokphand Indonesia Tbk
6	DPNS	Duta Pertiwi Nusantara Tbk
7	EKAD	Ekadharna International Tbk
8	FASW	Fajar Surya Wisesa Tbk
9	IGAR	Champion Pacific Indonesia Tbk
10	IMPC	Impack Pratama Industri Tbk
11	INTP	Indocement Tunggul Prakarsa Tbk
12	ISSP	Steel Pipe Industry of Indonesia Tbk
13	JPFA	Japfa Comfeed Indonesia Tbk
14	KDSI	Kedawung Setia Industrial Tbk
15	LION	Lion Metal Works Tbk
16	MDKI	Emdeki Utama Tbk
17	MLIA	Mulia Industrindo Tbk
18	PBID	Panca Budi Idaman Tbk
19	SMBR	Semen Baturaja (Persero) Tbk
20	SPMA	Suparma Tbk
21	TALF	Tunas Alfin Tbk
22	TOTO	Surya Toto Indonesia Tbk
23	TRST	Trias Sentosa Tbk

DATA MANAJEMEN LABA

Perhitungan *Discretionary Accruals* menggunakan *Modified Jones Model*

No	Kode Perusahaan	Tahun	TACC	NDACC	DACC
1	AGII	2017	2,53400766	2,63823613	-0,10422846
		2018	2,25454742	2,45458330	-0,20003589
		2019	2,35425001	2,45832092	-0,10407091
2	AKPI	2017	5,65336122	5,98179634	-0,32843511
		2018	4,27333412	4,63490271	-0,36156859
		2019	5,31816222	5,14273097	0,17543125
3	ARNA	2017	7,91838468	8,34544606	-0,42706139
		2018	7,50700029	7,35530575	0,15169454
		2019	7,63108230	7,75460527	-0,12352297
4	BTON	2017	77,60346739	77,81992723	-0,21645984
		2018	74,72920088	74,95529520	-0,22609432
		2019	64,24426560	64,04528461	0,19898099
5	CPIN	2017	-5,07083133	-5,08242325	0,01159192
		2018	-1,02805717	-0,84001736	-0,18803982
		2019	-0,89334156	-0,81273822	-0,08060334
6	DPNS	2017	47,64555138	47,84821896	-0,20266758
		2018	44,52659781	44,55023592	-0,02363811
		2019	44,42951579	44,29512003	0,13439576
7	EKAD	2017	19,13292728	19,27376516	-0,14083788
		2018	16,60630833	16,78076004	-0,17445171
		2019	16,48947661	16,47470805	0,01476856
		2017	0,32297102	0,56767248	-0,24470146

8	FASW	2018	-0,89275102	-0,44148408	-0,45126694
		2019	3,24434597	2,71024758	0,53409839
9	IGAR	2017	32,70058584	32,75428576	-0,05369992
		2018	27,13309777	27,47184834	-0,33875056
		2019	24,71832980	24,73665319	-0,01832338
10	IMPC	2017	6,15788076	6,40737435	-0,24949359
		2018	5,47935046	5,53674498	-0,05739452
		2019	5,78452930	5,95669834	-0,17216904
11	INTP	2017	1,07651706	1,03822483	0,03829222
		2018	0,51746658	0,69020637	-0,17273979
		2019	0,52914343	0,53963414	-0,01049070
12	ISSP	2017	1,89794825	1,96240056	-0,06445231
		2018	1,17782348	1,10352384	0,07429964
		2019	1,74614354	1,93982106	-0,19367753
13	JPFA	2017	-0,32992823	-0,15532660	-0,17460163
		2018	-1,25391334	-1,15397086	-0,09994248
		2019	-0,28451683	-0,18828471	-0,09623212
14	KDSI	2017	10,25342504	10,55012886	-0,29670382
		2018	10,13942557	9,79508337	0,34434221
		2019	10,98854641	10,85730630	0,13124011
15	LION	2017	20,98401190	21,01046886	-0,02645696
		2018	19,55055041	19,93619919	-0,38564879
		2019	21,00119786	20,82164644	0,17955141
16	MDKI	2017	42,27621575	42,53717774	-0,26096199
		2018	16,17231053	16,10757227	0,06473825

		2019	16,24435158	16,31193657	-0,06758498
17	MLIA	2017	1,45840603	1,58302395	-0,12461792
		2018	4,51935943	4,30947190	0,20988752
		2019	6,39326362	6,44992453	-0,05666091
18	PBID	2017	8,17971730	8,65153789	-0,47182058
		2018	3,03934303	3,34150877	-0,30216573
		2019	5,04245656	4,91406817	0,12838839
19	SMBR	2017	3,64115241	4,09621114	-0,45505873
		2018	2,33298866	2,15233628	0,18065238
		2019	2,97551664	3,03050874	-0,05499210
20	SPMA	2017	6,09211965	6,11090905	-0,01878940
		2018	5,40171187	5,47341204	-0,07170017
		2019	5,92865051	6,17760546	-0,24895495
21	TALF	2017	13,03783629	13,48582828	-0,44799199
		2018	13,21739989	13,75748148	-0,54008158
		2019	13,12573609	13,17118161	-0,04544552
22	TOTO	2017	5,32674624	5,51074847	-0,18400223
		2018	5,06933485	4,74383354	0,32550130
		2019	5,74111009	6,01212454	-0,27101444
23	TRST	2017	4,29024106	4,36280094	-0,07255988
		2018	3,82321959	4,04378497	-0,22056538
		2019	3,80647167	3,85725266	-0,05078099

DATA ASIMETRI INFORMASI

Perhitungan Selisih Harga *Bid* dan *Ask* menggunakan *Bid-Ask Spread*

No	Kode Perusahaan	Tahun	Ask	Bid	Spread
1	AGII	2017	1120	550	0,68
		2018	855	520	0,49
		2019	700	510	0,31
2	AKPI	2017	1080	600	0,57
		2018	1220	600	0,68
		2019	795	350	0,78
3	ARNA	2017	545	334	0,48
		2018	430	310	0,32
		2019	575	408	0,34
4	BTON	2017	156	116	0,29
		2018	386	110	1,11
		2019	304	181	0,51
5	CPIN	2017	3730	2660	0,33
		2018	7225	3170	0,78
		2019	8600	4280	0,67
6	DPNS	2017	430	302	0,35
		2018	422	302	0,33
		2019	332	252	0,27
7	EKAD	2017	835	575	0,37
		2018	970	620	0,44
		2019	1200	790	0,41
		2017	5700	3950	0,36

8	FASW	2018	8875	4960	0,57
		2019	8775	6750	0,26
9	IGAR	2017	520	374	0,33
		2018	430	350	0,21
		2019	420	322	0,26
10	IMPC	2017	1095	915	0,18
		2018	1090	815	0,29
		2019	1060	820	0,26
11	INTP	2017	23950	14600	0,49
		2018	23400	12500	0,61
		2019	22875	17000	0,29
12	ISSP	2017	270	114	0,81
		2018	172	65	0,90
		2019	242	83	0,98
13	JPFA	2017	2440	1300	0,61
		2018	1450	1040	0,33
		2019	3100	1280	0,83
14	KDSI	2017	600	322	0,60
		2018	1170	505	0,79
		2019	1610	895	0,57
15	LION	2017	1280	650	0,65
		2018	770	520	0,39
		2019	710	450	0,45
16	MDKI	2017	610	240	0,87
		2018	414	254	0,48

		2019	260	198	0,27
17	MLIA	2017	810	412	0,65
		2018	1210	535	0,77
		2019	1630	700	0,80
18	PBID	2017	900	830	0,08
		2018	1190	870	0,31
		2019	1155	970	0,17
19	SMBR	2017	3800	1755	0,74
		2018	4250	1700	0,86
		2019	1775	380	1,29
20	SPMA	2017	262	175	0,40
		2018	360	204	0,55
		2019	368	240	0,42
21	TALF	2017	720	208	1,10
		2018	430	248	0,54
		2019	432	236	0,59
22	TOTO	2017	498	388	0,25
		2018	414	264	0,44
		2019	450	280	0,47
23	TRST	2017	420	294	0,35
		2018	430	360	0,18
		2019	410	360	0,13

DATA FINANCIAL DISTRESS

Perhitungan menggunakan Model Zmijewski (X-score)

No	Kode Perusahaan	Tahun	X1 (ROA)	X2 (DR)	X3 (CR)	X-score
1	AGII	2017	0,013	0,464	1,505	-1,721
		2018	0,015	0,526	1,222	-1,371
		2019	0,014	0,530	0,875	-1,347
2	AKPI	2017	0,005	0,590	1,043	-0,965
		2018	0,021	0,598	1,015	-0,989
		2019	0,020	0,552	1,084	-1,248
3	ARNA	2017	0,076	0,357	1,626	-2,614
		2018	0,090	0,337	1,736	-2,794
		2019	0,120	0,346	1,736	-2,875
4	BTON	2017	0,062	0,157	5,475	-3,704
		2018	0,128	0,157	5,788	-4,002
		2019	0,006	0,201	4,529	-3,199

5	CPIN	2017	0,102	0,360	2,318	-2,718
		2018	0,165	0,299	2,979	-3,351
		2019	0,124	0,282	2,563	-3,259
6	DPNS	2017	0,019	0,132	9,621	-3,674
		2018	0,029	0,138	7,736	-3,675
		2019	0,012	0,113	21,705	-3,797
7	EKAD	2017	0,096	0,168	4,519	-3,790
		2018	0,087	0,151	5,050	-3,851
		2019	0,080	0,119	6,917	-4,006
8	FASW	2017	0,064	0,649	0,742	-0,890
		2018	0,128	0,609	1,173	-1,411
		2019	0,090	0,564	0,704	-1,496
9	IGAR	2017	0,141	0,139	6,502	-4,171
		2018	0,078	0,153	5,763	-3,803
		2019	0,099	0,131	7,719	-4,030
		2017	0,040	0,438	3,606	-1,995

10	IMPC	2018	0,045	0,421	3,564	-2,115
		2019	0,037	0,437	2,452	-1,987
11	INTP	2017	0,064	0,149	3,703	-3,754
		2018	0,041	0,164	3,137	-3,561
		2019	0,066	0,167	3,312	-3,659
12	ISSP	2017	0,001	0,547	1,505	-1,195
		2018	0,008	0,551	1,411	-1,198
		2019	0,029	0,518	1,395	-1,485
13	JPFA	2017	0,052	0,566	2,346	-1,318
		2018	0,098	0,557	1,798	-1,575
		2019	0,075	0,545	1,733	-1,535
14	KDSI	2017	0,052	0,634	1,186	-0,922
		2018	0,055	0,601	1,169	-1,127
		2019	0,051	0,515	1,240	-1,600
15	LION	2017	0,014	0,337	3,271	-2,455
		2018	0,021	0,317	3,514	-2,599

		2019	0,001	0,319	3,818	-2,504
16	MDKI	2017	0,054	0,121	4,453	-3,872
		2018	0,037	0,090	7,017	-3,979
		2019	0,036	0,097	7,051	-3,937
17	MLIA	2017	0,056	0,662	0,870	-0,782
		2018	0,082	0,574	0,935	-1,401
		2019	0,062	0,560	1,253	-1,393
18	PBID	2017	0,127	0,274	2,665	-3,318
		2018	0,130	0,328	2,387	-3,027
		2019	0,096	0,287	2,605	-3,106
19	SMBR	2017	0,029	0,326	1,680	-2,581
		2018	0,014	0,373	2,134	-2,246
		2019	0,005	0,375	2,288	-2,196
20	SPMA	2017	0,042	0,450	1,022	-1,927
		2018	0,036	0,444	3,761	-1,947
		2019	0,055	0,419	1,620	-2,165

21	TALF	2017	0,021	0,188	2,700	-3,336
		2018	0,046	0,202	2,592	-3,368
		2019	0,021	0,241	2,701	-3,028
22	TOTO	2017	0,099	0,401	2,295	-2,469
		2018	0,120	0,334	2,954	-2,947
		2019	0,048	0,341	3,659	-2,590
23	TRST	2017	0,011	0,407	1,229	-2,035
		2018	0,015	0,478	1,137	-1,647
		2019	0,009	0,500	1,072	-1,494

DATA KOMITE AUDIT

Perhitungan Jumlah Anggota dalam Komite Audit

No	Kode Perusahaan	Tahun	Anggota
1	AGII	2017	3
		2018	3
		2019	3
2	AKPI	2017	3
		2018	3
		2019	3
3	ARNA	2017	4
		2018	3
		2019	3
4	BTON	2017	3
		2018	3
		2019	3
5	CPIN	2017	4
		2018	4
		2019	4
6	DPNS	2017	3
		2018	3
		2019	3
7	EKAD	2017	3
		2018	3
		2019	3
		2017	3

8	FASW	2018	3
		2019	3
9	IGAR	2017	3
		2018	3
		2019	3
10	IMPC	2017	3
		2018	3
		2019	3
11	INTP	2017	3
		2018	3
		2019	3
12	ISSP	2017	3
		2018	3
		2019	3
13	JPFA	2017	3
		2018	3
		2019	3
14	KDSI	2017	3
		2018	3
		2019	3
15	LION	2017	3
		2018	3
		2019	3
16	MDKI	2017	3
		2018	3

		2019	3
17	MLIA	2017	3
		2018	3
		2019	3
18	PBID	2017	3
		2018	3
		2019	3
19	SMBR	2017	3
		2018	3
		2019	3
20	SPMA	2017	3
		2018	3
		2019	3
21	TALF	2017	3
		2018	3
		2019	3
22	TOTO	2017	3
		2018	3
		2019	3
23	TRST	2017	3
		2018	3
		2019	3