

## DAFTAR PUSTAKA

- Abdullah, M. W. 2017. Deteriminan Intensi Auditor Melakukan Tindakan Whistleblowing dengan Perlindungan Hukum sebagai Variabel Moderasi. *Jurnal Ekonomi dan Keuangan (Ekuitas)*. 1(3): 385–407.
- Adli, Alansyah J.N. dan Dewi, Nurul H.U. 2017. The Effect of Personal Cost, Anticipatory socialization, and Gender on Whistle-blowing Intention. *The Indonesian Accounting Review*. 7(2): 211-218.
- Agustin, C. R. 2016. *Analisis Pengaruh Komitmen Profesional, Komitmen Rganisasi, Dan Demografi Terhadap Intensi Melakukan Tindakan Whistleblowing* (Bachelor's thesis, Jakarta: Fakultas Ekonomi dan Bisnis UIN Syarif Hidayatullah Jakarta).
- Ahyaruddin, M., & Asnawi, M. 2017. Pengaruh moral reasoning dan ethical environment terhadap kecenderungan untuk melakukan whistleblowing. *Jurnal Akuntansi dan ekonomika*. 7(1): 1-20.
- Bagustianto, R., & Nurkholis, N. 2018. Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Minat Pegawai Negeri Sipil (Pns) Untuk Melakukan Tindakan Whistle-Blowing (Studi Pada PNS BPK RI). *EKUITAS (Jurnal Ekonomi dan Keuangan)*. 19(2): 276-295.
- Bouville, Mathieu. 2007. Whistle-Blowing and Morality. *Journal of Business Ethics*. 81(3): 579–585.
- Brandon, James R. 2013. *Whistle-blowing*. Massachusetts: Cambridge University Press
- Brief, Arthur P. dan Motowidlo, Stephan J. 1986. Prosocial Organizational Behaviours. *Academy of Management Review*. 11(4): 710-725.
- Brown, A.J. 2008. Whistleblowing in the Australian Public Sector: Enchancing the Theory and Practice of Internal Witness Management in Public Sector Organisations. *Australia: ANU Press*
- Curtis, M. B. 2006. Are Audit-related Ethical Decisions Dependent upon Mood?. *Journal of Business Ethics*. 68(2): 191-209.
- Dalton, D., & Radtke, R. R. 2013. The joint effects of Machiavellianism and ethical environment on whistle-blowing. *Journal of business ethics*. 117(1): 153-172.
- Ghozali, Imam. 2016. *Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program IBM SPSS23*. Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Griffin, R. W. 2004. *Komitmen Organisasi. Terjemahan*, Jakarta: Erlangga.

- Habibie, Nur. 2018. Data 2004-2018: 104 Kepala Daerah Tersandung Korupsi, Paling Banyak di Jawa Timur, (Online), (<https://www.merdeka.com/peristiwa/data-2004-2018-104-kepala-daerah-tersandung-korupsi-paling-banyak-di-jawa-timur.html>), diakses 15 Juli 2020)
- Hanif, R. A., & Odiatma, F. 2017. Pengaruh Lingkungan Etika Terhadap Niat Melakukan Whistleblowing dengan Locus of Control Sebagai Variabel Moderasi. *Jurnal Akuntansi Keuangan dan Bisnis*. 10(2): 61-69.
- Hariyani, E., Putra, A. A., & Wiguna, M. 2019. Pengaruh Komitmen Profesional, Pertimbangan Etis, Personal Cost, Reward Terhadap Intensi Internal Whistleblowing (Studi Empiris Pada Opd Kabupaten Siak). *Jurnal Akuntansi Keuangan dan Bisnis*. 12(2): 19-28.
- Indriantoro, N. dan Bambang. Supomo. 2014. *Metodologi penelitian bisnis untuk akuntansi dan manajemen. edisi I*. Yogyakarta. BPFE
- Joneta, C., Anugerah, R., & Susilatri, S. 2016. *Pengaruh Komitmen Profesional dan Pertimbangan Etis Terhadap Intensi Melakukan Whistleblowing: Locus of Control Sebagai Variabel Moderasi* (Doctoral dissertation, Riau University).
- Katz, D. 1964. The Motivational Basis of Organizational Behavior. *Behavioral Science*. 9(2): 131-146.
- Khanifah, Anam, Muhammad C. dan Astuti, Ernawati B. 2017. Pengaruh Attitude Toward Behavior, Subjective Norm, Perceived Behavioral Control pada Intention Whistleblowing. *Jurnal Akses*. 12(24): 147-158.
- Komite Nasional Kebijakan Governance (KNKG). 2008. *Pedoman Sistem Pelaporan Pelanggaran-SPP (Whistleblowing System-WBS)*. KNKG: 2008
- Lestari, R., & Yaya, R. 2017. Whistleblowing dan Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Niat Melaksanakannya oleh Aparatur Sipil Negara. *Jurnal Akuntansi*. 21(3): 336-350.
- Liyanarachchi, G., & Newdick, C. 2009. The impact of moral reasoning and retaliation on whistle-blowing: New Zealand evidence. *Journal of Business Ethics*. 89(1): 37-57.
- Marliza, R. 2018. Pengaruh Personal Cost of Reporting, Komitmen Organisasi, dan Tingkat Keseriusan Kecurangan terhadap Niat Melakukan Whistleblowing (Studi Empiris pada Organisasi Perangkat Daerah Kota Payakumbuh). *Jurnal Akuntansi*. 6(1).
- Miceli, M. P. dan J. P. Near. 1988. Retaliation Against Role Prescribed Whistle Blowers: The Case of Internal Auditors. *Paper Presented at the 48th Annual Meeting of the Academy of Management, Anaheim, CA*.
- Mowday, R.T., R.M. Steers, dan L.W. Porter. 1979. The Measurement of Organizational Commitment, *Journal of Vocational Behavior*. 14(2): 224-47.

- Nugraha, T., Azlina, N., & Julita, J. 2017. *Pengaruh Komitmen Profesional, Lingkungan Etika, Sifat Machiavellian Dan Personal Cost Terhadap Intensi Whistleblowing Dengan Retaliasi Sebagai Variabel Moderating (Studi Empiris Pada Perusahaan Perbankan Yang Berada Di Kota Pekanbaru)* (Doctoral dissertation, Riau University).
- Nugroho, Vredy Octaviari. 2015. *Pengaruh Persepsi Karyawan Mengenai Whistleblowing System Terhadap Pencegahan Fraud Dengan Perilaku Etis Sebagai Variabel Intervening Pada PT PAGILARAN*. Skripsi. Yogyakarta: Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Yogyakarta.
- Oktavia, M. E. 2018. KPK Temukan Korupsi Paling Banyak di Sektor Pendidikan, (Online), (<https://news.detik.com/berita/d-3923898/kpk-temukan-korupsi-paling-banyak-di-sektor-pendidikan>, diakses 13 Juli 2020)
- Peraturan Walikota Makassar Nomor 18 Tahun 2018. *Tentang Pedoman Penanganan Pengaduan (Whistleblower System) Tindak Pidana Korupsi Di Lingkungan Pemerintah Kota Makassar*. Makassar.
- Peraturan Pemerintah No. 71 Tahun 2000 tentang *Tata Cara Pelaksanaan Peran Serta Masyarakat dan Pemberian Penghargaan Dalam Pencegahan dan Pemberantasan Tindak Pidana Korupsi*.
- Republik Indonesia. Undang-Undang Nomor 13 Tahun 2006 *Tentang Perubahan Atas Undang-Undang Nomor 31 Tahun 2014 Tentang Perlindungan Saksi dan Korban*.
- Riandi, G. 2017. Pengaruh Sifat Machiavellian, Lingkungan Etika dan Personal Cost terhadap Intensi melakukan Whistleblowing (Studi empiris pada Bank BRI Provinsi Riau). *JOM Fekon*. 4(1): 2538-2550.
- Sari, R. P. 2018. Faktor Faktor yang Mempengaruhi Pegawai Negri Sipil Untuk Melakukan Tindakan Whistleblowing (Studi Empiris Pada BPK Sumatera Barat). *Jurnal Akuntansi*. 6(1).
- Sartika, D. dan Mulyani, F. 2020. Pengaruh Sifat Machiavellian, Lingkungan Etika, Komitmen Organisasi, Dan Tingkat Keseriusan Kecurangan Terhadap Niat Melakukan Whistleblowing (Studi Empiris Pada Bpkad Di Kota Padang). *MENARA Ilmu*. 14(1): 24–39.
- Setiawati, Luh Putu dan Sari, Ratna, Maria M. 2016. Profesionalisme, Komitmen Organisasi, Intesitas Moral dan Tindakan Akuntan Melakukan Whistleblowing. *E-Jurnal Akuntansi Universitas Udayana*. 17(1): 257-282.
- Setyawati, I., Ardiyani, K., & Sutrisno, C. R. 2015. Faktor-faktor yang mempengaruhi niat untuk melakukan whistleblowing internal (the factors influencing internal whistleblowing intentions). *Jurnal Ekonomi Dan Bisnis*. 17(2): 22-33.

- Schultz, Jr., Joseph J., J., Douglas A., Morris., Deigan dan Drynes, and Sverre. 1993. An investigation of the reporting of questionable acts in an international setting. *Journal of Accounting Research*. 31:75-103.
- Sudaryono. 2018. *Metodologi penelitian. Edisi 2*. Depok. Rajagrafindo Persada.
- Sugiyono. 2008. *Metode Penelitian Kuantitatif Kualitatif dan R&D*. Bandung. Alfabeta.
- Sugiyono. 2013. *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif dan R&D*. Bandung. Alfabeta.CV
- Sugiyono. 2017. *Metode Penelitian Pendidikan*. Bandung. Alfabeta.
- Susmanschi, Georgiana. 2012. Internal Audit and Whistle-Blowing. *Economics, Management, and Financial Markets*. 7(4): 415–421.
- Suzila, S. 2018. Pengaruh Sifat Machiavellian Dan Lingkungan Etika Terhadap Niat Melakukan Whistleblowing (Studi eksperimentasi pada SKPD di Lubuk Sikaping, Kabupaten Pasaman). *Jurnal Akuntansi*. 6(3).
- Sweeney, P . 2008. Hotlines Helpful for Blowing The Whistle. *Financial Executive*. 24(4): 28-31.
- Taylor, E.Z dan Mary B. Curtis. 2010. An Examination Of The Layers Workplace Influence In Ethical Judgement: Whistleblowing Likelihood and Perseverance in Public Accounting. *Journal of Business Ethics*. 93:21-37.
- Trongmateerut, P. dan Sweeney, J. T. 2012. The Influence of Subjective Norms on Whistle-blowing: A Cross-Cultural Investigation. *Journal of Business Ethics*. 112(3): 437-451.
- Tuanakotta, Theodorus M. 2012. *Audit Berbasis ISA (International Standards on Auditing)*. Jakarta: Salemba Empat.
- Widyanto, A. P. P., & Sulistiyowati, F. (2020). Niat Aparatur Sipil Negara (Asn) Untuk Melakukan Whistle-Blowing: Pengaruh Komitmen Organisasi, Personal Cost, Dan Reward. *Jurnal Informasi, Perpajakan, Akuntansi, Dan Keuangan Publik*. 15(2): 91-110.
- Wiener, Y. 1982. *Commitment in organizations: A normative view*. *Academy of Management Review*.7(3): 418-428.
- Yunawati, S. 2019. Dampak Penerapan Whistleblowing System terhadap Internal Fraud Pada PT. Bank Central Asia Periode 2014 – 2017. *Jurnal Cano Ekonomos*.7(3): 27-32.

# LAMPIRAN

## Lampiran 1

### BIODATA

#### Identitas Diri

Nama : Abdillah  
Tempat, Tanggal Lahir : Ujung Pandang, 12 Juni 1998  
Jenis Kelamin : Laki-Laki  
Agama : Islam  
Kewarganegaraan : Indonesia  
Alamat Rumah : Komp. Dosen UNM A3/14  
Telepon/HP : 0895325472205  
Alamat *E-mail* : abdilstelk@gmail.com

#### Riwayat Pendidikan

##### A. Pendidikan Formal

1. 2002–2003: TK Islam Abu Hurairah
2. 2003–2009: SD Merdeka 1
3. 2009–2012: SMP Negeri 13 Makassar
4. 2012–2015: SMK Telkom Makassar
5. 2016–2021: S1 Akuntansi Universitas Hasanuddin

##### B. Pendidikan Non Formal

1. Pelatihan *Basic Character Study Skill* Universitas Hasanuddin (2016)
2. Latihan Kepemimpinan 1 Ikatan Mahasiswa Akuntansi Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Hasanuddin (IMA FEB-UH) (2016)

3. Pembinaan Karakter Religius 1 Keluarga Mahasiswa Mesjid Darul Ilmi FEB-UH (2016).

## **Pengalaman**

### **A. Organisasi**

1. Anggota Departemen Kewirausahaan Keluarga Mahasiswa Mesjid Darul Ilmi FEB-UH (2017).
2. Koordinator Departemen Keorganisasian UKM Bulutangkis Universitas Hasanuddin (2018).
3. Koordinator Departemen Hubungan Masyarakat dan Publikasi UKM Bulutangkis Universitas Hasanuddin (2020)
4. Mall Sampah

### **B. Kerja**

Demikian biodata ini dibuat dengan sebenarnya.

Makassar, 12 Februari 2021

Abdillah

## Lampiran 2

### KUISIONER PENELITIAN

Kepada Yth,  
Bapak/Ibu/Sdr/i  
di Tempat

Dengan hormat,  
Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Abdillah  
NIM : A31116510  
Jurusan : Akuntansi  
Perguruan Tinggi : Universitas Hasanuddin

Dalam rangka penelitian skripsi saya yang berjudul “**Pengaruh Komitmen Organisasi, *Personal Cost* dan Lingkungan Etika terhadap Niat Melakukan *Whistleblowing* (Studi Pada Aparatur Sipil Negara Dinas Pendidikan Kota Makassar)**”, saya mohon kesediaan Bapak/Ibu/sdr/i untuk mengisi kuesioner berikut sebagai sarana dalam penyusunan skripsi saya.

Penelitian ini diharapkan dapat memberikan hasil yang bermanfaat. Oleh karena itu dimohon kesediaannya untuk mengisi/menjawab kuesioner ini dengan sejujurnya. Atas bantuan dan kerjasamanya saya ucapkan terima kasih.

Hormat Saya,

Abdillah  
NIM A31116510



### IDENTITAS RESPONDEN

Bapak/Ibu/Sdr/i dimohon untuk mengisi data demografi pada kotak di sebelah pertanyaan atau memberikan tanda *checklist* (√) pada bagian yang telah disediakan.

Nama : (Boleh dikosongkan)

Umur :

Jenis Kelamin :  Laki-laki  Perempuan

Pendidikan Terakhir :  SMA  S1  S3  
 D3  S2  Lain-lain

### Petunjuk Pengisian Kuesioner

Berikut ini merupakan pernyataan-pernyataan yang mewakili pendapat-pendapat umum mengenai kondisi di dalam instansi saudara. Tidak ada pernyataan benar atau salah. Bapak/Ibu mungkin saja setuju atau tidak setuju dengan pernyataan-pernyataan tersebut. Peneliti ingin mengetahui seberapa jauh Bapak/Ibu/sdr/i setuju atau tidak setuju terhadap pernyataan tersebut, dengan memberi tanda *checklist* (√) pada pilihan yang tersedia sebagai berikut:

Penilaian:

STS : Sangat Tidak Setuju  
 TS : Tidak Setuju  
 N : Netral  
 S : Setuju  
 SS : Sangat Setuju

### 1. Komitmen Organisasi (X1)

NO	Pernyataan	STS	TS	N	S	SS
1	Saya merasa adanya kecocokan antara prinsip saya dengan tujuan organisasi di instansi saya.					
2	Saya ikut terlibat secara aktif pada kegiatan-kegiatan yang diselenggarakan oleh kantor instansi saya					
3	Saya merasa bangga bisa menjadi bagian dari instansi saya dan menunjukkannya pada orang lain.					
4	Saya akan merasa rugi jika meninggalkan profesi saya di instansi ini					
5	Saya memiliki tase tanggung jawab atas profesi saya di instansi ini					
6	Akan sangat berat bagi saya untuk meninggalkan pekerjaan saya di instansi ini					
7	Saya merasa bahwa bertahan bekerja di instansi ini adalah kebutuhan saya					

### 2. Personal Cost (X2)

NO	Pernyataan	STS	TS	N	S	SS
1	Saya tidak akan melaporkan fraud dilingkungan instansi tempat saya bekerja karena saya takut mendapat retaliasi					
2	Minat <i>whistleblowing</i> saya tinggi tetapi lebih tinggi permintaan saya atas perlindungan diri saya					
3	Saya lebih memilih gaji saya ditunda daripada saya harus turun jabatan atas tindakan <i>whistleblowing</i> saya					
4	Saya akan melakukan <i>whistleblowing</i> di Instansi saya bekerja meskipun yang melakukan adalah atasan saya					

NO	Pernyataan	STS	TS	N	S	SS
5	Saya lebih takut di musuhi teman kerja saya daripada saya harus di mutasi atas tindakan pelaporan saya					
6	Dibalik tindakan pelaporan apapun, terdapat banyak bentuk intimidasi					
7	Lebih besar peluang untuk mendapatkan ancaman bagi seorang pelapor apabila ia tidak menyembunyikan identitasnya					
8	<i>Personal Cost</i> menyangkut beban seseorang yang tidak hanya mencakup materi tetapi juga non-materi					
9	Saya bersedia menyatakan komitmen untuk melakukan <i>whistleblowing</i> dan berpartisipasi aktif untuk ikut melaporkan bila menemukan adanya pelanggaran dan kecurangan					
10	Laporan pelanggaran yang saya laporkan harus dilakukan investigasi lebih lanjut					

### 3. Lingkungan Etika (X3)

NO	Pernyataan	STS	TS	N	S	SS
1	Kebijakan di lingkungan organisasi tempat saya bekerja mendorong karyawan untuk melaporkan masalah dalam organisasi.					
2	Lingkungan tempat saya bekerja mendukung dan menjadikan kode etik sebagai kontrol perilaku pegawai.					
3	Sistem evaluasi kinerja di organisasi tempat saya bekerja berjalan dengan baik.					

NO	Pernyataan	STS	TS	N	S	SS
4	Pelatihan untuk mengembangkan perilaku etis pegawai dilakukan secara berkala					
5	Organisasi secara konsisten menghargai perilaku etis					

#### 4. Niat Melakukan Whistleblowing (Y)

NO	Pernyataan	STS	TS	N	S	SS
1	Saya akan melaporkan tindakan penyimpangan jika saya mengetahui adanya penyimpangan yang terjadi di organisasi atau perusahaan					
2	Saya akan melakukan segala cara untuk menegakkan kebenaran dengan menjadi orang yang mengungkapkan kecurangan atau penyimpangan.					
3	Saya berencana melaporkan tindakan penyimpangan ke atasan untuk mengungkapkan penyimpangan yang terjadi di organisasi atau perusahaan apabila saya mengetahuinya.					
4	Jika saya mengetahui adanya penyimpangan yang terjadi di organisasi, maka saya berminat untuk melaporkan tindakan tersebut keatasan.					
5	Jika saya mengetahui adanya penyimpangan yang terjadi di organisasi, saya akan berusaha keras melaporkan melalui saluran internal organisasi.					

NO	Pernyataan	STS	TS	N	S	SS
6	Jika internal organisasi tidak memungkinkan, saya akan berusaha keras untuk melaporkan tindakan penyimpangan melalui saluran eksternal organisasi.					
7	Saya berniat menjadi orang yang mengungkapkan kecurangan atau penyimpangan.					
8	Saya bangga menjadi orang yang mengungkapkan kecurangan atau penyimpangan					
9	Jika atasan saya menolak berkerja sama dalam mengungkapkan penyimpangan, maka saya akan membatalkan rencana untuk melakukan tindakan pengungkapan penyimpangan.					

## Lampiran 3

## Rekapitulasi Jawaban Responden

## Komitmen Organisasi

4	4	2	4	4	4	4	26
4	4	5	2	4	5	5	29
4	4	3	3	4	3	3	24
5	4	4	4	4	4	5	30
5	4	5	5	5	5	5	34
4	5	5	4	4	4	4	30
5	5	5	5	5	5	5	35
4	4	3	5	5	5	5	31
5	4	4	3	5	5	3	29
4	3	3	3	4	4	3	24
5	5	4	4	4	4	5	31
5	5	4	5	5	5	5	34
4	5	4	5	5	5	5	33
5	5	5	5	5	5	5	35
3	4	3	4	4	3	3	24
5	4	4	4	5	5	5	32
5	5	4	4	5	5	5	33
4	4	3	3	4	4	3	25
3	3	1	2	4	3	2	18
5	4	4	3	4	4	5	29
4	4	4	4	4	4	4	28
3	4	3	4	5	2	3	24
5	5	5	4	5	5	5	34
5	4	4	3	5	5	5	31
5	5	5	5	5	5	5	35
5	4	4	4	4	4	4	29
5	5	5	5	5	5	5	35
4	4	4	4	4	4	4	28
5	5	4	4	5	5	5	33
5	5	3	3	4	5	5	30
5	5	4	4	5	5	5	33
1	4	2	3	3	4	3	20
4	4	4	4	4	4	4	28
3	3	4	4	4	4	4	26
5	4	5	4	4	4	4	30
5	5	5	5	5	5	5	35
3	4	4	4	4	3	4	26
5	5	3	5	5	5	5	33
5	5	5	5	4	5	5	34
5	5	3	4	5	5	5	32

## Personal cost

1	3	3	3	2	2	3	3	3	3	26
1	3	3	4	3	3	3	3	4	3	30
1	3	3	2	2	3	2	2	3	3	24
2	3	3	4	3	3	3	3	4	4	32
3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	29
2	3	4	4	2	3	4	5	4	4	35
3	3	2	3	4	3	5	5	4	4	36
2	3	3	4	3	3	3	4	4	4	33
3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	38
3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	36
3	3	3	4	3	2	3	3	2	3	29
3	3	1	3	3	3	2	3	4	4	29
1	2	2	4	2	4	4	4	2	2	27
3	3	3	3	4	4	4	3	3	4	34
4	3	3	3	4	4	4	3	4	3	35
2	3	2	2	3	3	3	4	2	4	28
1	1	2	2	2	3	4	4	4	4	27
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40
3	4	2	4	4	3	3	2	2	3	30
1	2	3	4	2	4	1	2	2	4	25
3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	36
3	4	3	4	3	3	3	4	4	4	35
1	3	2	4	2	2	2	2	2	2	22
1	3	2	3	3	4	2	3	2	4	27
1	2	3	4	3	3	2	3	2	2	25
2	4	3	2	3	3	4	3	3	3	30
1	2	3	3	3	1	2	3	2	2	22
1	4	3	4	3	3	3	3	4	4	32
3	2	3	3	3	2	2	3	2	3	26
4	4	4	3	3	3	4	3	4	4	36
2	2	3	3	2	3	3	3	2	2	25
2	3	4	4	3	3	4	4	4	5	36
2	3	4	3	4	4	4	3	4	3	34
3	3	2	2	1	1	3	3	3	3	24
3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	27
1	2	1	2	3	4	3	3	2	3	24
2	3	3	3	2	3	2	2	3	4	27
1	3	2	2	3	1	2	3	2	4	23
3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	29
3	2	3	3	3	2	2	3	2	3	26

## Lingkungan Etika

3	4	4	4	4	19
2	5	4	3	4	18
4	4	5	4	4	21
5	5	5	4	4	23
2	3	4	5	3	17
4	4	4	4	4	20
5	5	5	5	5	25
4	4	3	4	4	19
3	3	4	4	4	18
5	4	3	4	3	19
5	4	4	5	5	23
4	3	3	5	5	20
3	4	5	3	4	19
3	3	3	3	1	13
3	3	3	3	3	15
3	4	4	4	4	19
4	4	4	4	4	20
3	3	4	3	3	16
3	3	3	4	3	16
4	4	4	4	4	20
3	4	4	3	3	17
4	4	4	4	5	21
3	4	4	4	4	19
4	4	4	4	3	19
4	4	4	5	3	20
3	4	3	4	5	19
5	5	5	5	5	25
4	4	4	4	3	19
4	4	4	4	4	20
4	4	4	4	3	19
4	4	4	4	4	20
4	3	3	4	4	18
4	3	3	4	4	18
4	4	5	3	4	20
5	5	4	4	4	22
5	5	5	5	4	24
3	4	4	4	4	19
5	5	5	5	5	25
5	5	5	5	4	24
5	3	5	5	5	23



## Niat Whistleblowing

4	2	4	4	3	3	4	3	2	29
3	3	3	3	3	3	3	3	4	28
3	3	4	3	4	4	5	4	4	34
5	5	5	5	5	5	5	4	5	44
2	3	2	1	2	2	2	1	3	18
4	4	4	4	4	4	4	4	4	36
5	5	5	5	5	5	5	5	5	45
4	4	4	3	4	4	3	4	3	33
4	4	3	3	3	3	3	3	3	29
4	3	3	3	3	3	3	3	3	28
5	5	5	5	5	3	4	4	3	39
5	5	5	5	5	5	5	3	3	41
5	5	5	4	5	5	5	4	4	42
3	3	3	3	3	3	3	3	4	28
3	2	2	2	2	2	4	3	3	23
4	4	4	4	4	4	4	5	4	37
4	3	3	3	3	4	4	5	5	34
3	4	3	3	3	4	4	3	3	30
3	3	3	1	3	4	3	4	4	28
5	5	5	5	5	5	5	4	4	43
3	3	3	3	3	3	4	3	3	28
3	3	3	2	2	3	3	3	5	27
5	4	4	4	4	4	5	3	4	37
5	5	4	4	5	3	5	4	4	39
3	3	3	3	3	4	5	5	5	34
4	5	4	3	4	4	3	4	4	35
5	5	5	5	5	5	4	3	4	41
3	3	4	3	3	4	4	3	3	30
4	4	4	3	4	4	4	3	3	33
1	2	2	4	4	1	5	1	3	23
4	5	5	4	4	4	4	5	5	40
4	3	3	3	3	3	2	3	3	27
4	4	4	3	3	3	4	2	2	29
5	5	5	3	4	4	5	4	4	39
4	4	3	4	4	4	4	4	5	36
4	4	5	5	5	5	5	3	3	39
4	4	4	4	4	4	3	3	4	34
4	4	4	3	4	3	4	5	5	36
5	5	5	5	5	5	5	3	3	41
3	3	5	4	4	5	5	4	4	37

## Lampiran 4

## Hasil Uji Statistik Deskriptif

x1.1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	STS	1	2.5	2.5	2.5
	N	5	12.5	12.5	15.0
	S	11	27.5	27.5	42.5
	SS	23	57.5	57.5	100.0
	Total	40	100.0	100.0	

x1.2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	N	3	7.5	7.5	7.5
	S	20	50.0	50.0	57.5
	SS	17	42.5	42.5	100.0
	Total	40	100.0	100.0	

x1.3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	STS	1	2.5	2.5	2.5
	TS	2	5.0	5.0	7.5
	N	9	22.5	22.5	30.0
	S	17	42.5	42.5	72.5
	SS	11	27.5	27.5	100.0
	Total	40	100.0	100.0	

**x1.4**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	TS	2	5.0	5.0	5.0
	N	8	20.0	20.0	25.0
	S	19	47.5	47.5	72.5
	SS	11	27.5	27.5	100.0
	Total	40	100.0	100.0	

**x1.5**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	N	1	2.5	2.5	2.5
	S	20	50.0	50.0	52.5
	SS	19	47.5	47.5	100.0
	Total	40	100.0	100.0	

**x1.6**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	TS	1	2.5	2.5	2.5
	N	4	10.0	10.0	12.5
	S	14	35.0	35.0	47.5
	SS	21	52.5	52.5	100.0
	Total	40	100.0	100.0	

**x1.7**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	TS	1	2.5	2.5	2.5

N	7	17.5	17.5	20.0
S	9	22.5	22.5	42.5
SS	23	57.5	57.5	100.0
Total	40	100.0	100.0	

**x2.1**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	STS	13	32.5	32.5	32.5
	TS	9	22.5	22.5	55.0
	N	15	37.5	37.5	92.5
	S	3	7.5	7.5	100.0
	Total	40	100.0	100.0	

**x2.2**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	STS	1	2.5	2.5	2.5
	TS	8	20.0	20.0	22.5
	N	25	62.5	62.5	85.0
	S	6	15.0	15.0	100.0
	Total	40	100.0	100.0	

**x2.3**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	STS	2	5.0	5.0	5.0
	TS	11	27.5	27.5	32.5
	N	20	50.0	50.0	82.5
	S	7	17.5	17.5	100.0
	Total	40	100.0	100.0	

**x2.4**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	TS	8	20.0	20.0	20.0
	N	15	37.5	37.5	57.5
	S	17	42.5	42.5	100.0
	Total	40	100.0	100.0	

**x2.5**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	STS	1	2.5	2.5	2.5
	TS	9	22.5	22.5	25.0
	N	23	57.5	57.5	82.5
	S	7	17.5	17.5	100.0
	Total	40	100.0	100.0	

**x2.6**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	STS	3	7.5	7.5	7.5
	TS	6	15.0	15.0	22.5
	N	21	52.5	52.5	75.0
	S	10	25.0	25.0	100.0
	Total	40	100.0	100.0	

**x2.7**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	STS	1	2.5	2.5	2.5
	TS	10	25.0	25.0	27.5
	N	15	37.5	37.5	65.0

S	13	32.5	32.5	97.5
SS	1	2.5	2.5	100.0
Total	40	100.0	100.0	

**x2.8**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid TS	5	12.5	12.5	12.5
N	23	57.5	57.5	70.0
S	10	25.0	25.0	95.0
SS	2	5.0	5.0	100.0
Total	40	100.0	100.0	

**x2.9**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid TS	14	35.0	35.0	35.0
N	9	22.5	22.5	57.5
S	17	42.5	42.5	100.0
Total	40	100.0	100.0	

**x2.10**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid TS	6	15.0	15.0	15.0
N	14	35.0	35.0	50.0
S	19	47.5	47.5	97.5
SS	1	2.5	2.5	100.0
Total	40	100.0	100.0	

**x3.1**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	TS	2	5.0	5.0	5.0
	N	12	30.0	30.0	35.0
	S	16	40.0	40.0	75.0
	SS	10	25.0	25.0	100.0
	Total	40	100.0	100.0	

**x3.2**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	N	10	25.0	25.0	25.0
	S	22	55.0	55.0	80.0
	SS	8	20.0	20.0	100.0
	Total	40	100.0	100.0	

**x3.3**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	N	9	22.5	22.5	22.5
	S	21	52.5	52.5	75.0
	SS	10	25.0	25.0	100.0
	Total	40	100.0	100.0	

**x3.4**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	N	7	17.5	17.5	17.5
	S	23	57.5	57.5	75.0
	SS	10	25.0	25.0	100.0
	Total	40	100.0	100.0	

**x3.5**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	STS	1	2.5	2.5	2.5
	N	10	25.0	25.0	27.5
	S	21	52.5	52.5	80.0
	SS	8	20.0	20.0	100.0
	Total	40	100.0	100.0	

**y1**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	STS	1	2.5	2.5	2.5
	TS	1	2.5	2.5	5.0
	N	11	27.5	27.5	32.5
	S	16	40.0	40.0	72.5
	SS	11	27.5	27.5	100.0
	Total	40	100.0	100.0	

**y2**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	TS	3	7.5	7.5	7.5
	N	13	32.5	32.5	40.0
	S	12	30.0	30.0	70.0
	SS	12	30.0	30.0	100.0
	Total	40	100.0	100.0	

**y3**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	TS	3	7.5	7.5	7.5



N	12	30.0	30.0	37.5
S	13	32.5	32.5	70.0
SS	12	30.0	30.0	100.0
Total	40	100.0	100.0	

y4

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	STS	2	5.0	5.0	5.0
	TS	2	5.0	5.0	10.0
	N	17	42.5	42.5	52.5
	S	11	27.5	27.5	80.0
	SS	8	20.0	20.0	100.0
	Total	40	100.0	100.0	

y5

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	TS	3	7.5	7.5	7.5
	N	13	32.5	32.5	40.0
	S	14	35.0	35.0	75.0
	SS	10	25.0	25.0	100.0
	Total	40	100.0	100.0	

y6

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	STS	1	2.5	2.5	2.5
	TS	2	5.0	5.0	7.5
	N	12	30.0	30.0	37.5
	S	16	40.0	40.0	77.5
	SS	9	22.5	22.5	100.0
	Total	40	100.0	100.0	

y7

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	TS	2	5.0	5.0	5.0
	N	9	22.5	22.5	27.5
	S	15	37.5	37.5	65.0
	SS	14	35.0	35.0	100.0
	Total	40	100.0	100.0	

y8

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	STS	2	5.0	5.0	5.0
	TS	1	2.5	2.5	7.5
	N	18	45.0	45.0	52.5
	S	13	32.5	32.5	85.0
	SS	6	15.0	15.0	100.0
	Total	40	100.0	100.0	

y9

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	TS	2	5.0	5.0	5.0
	N	15	37.5	37.5	42.5
	S	15	37.5	37.5	80.0
	SS	8	20.0	20.0	100.0
	Total	40	100.0	100.0	

## Lampiran 5

## Hasil Uji Kualitas Data

		x1.1	x1.2	x1.3	x1.4	x1.5	x1.6	x1.7	Total_ x1
x1.1	Pearson Correlation	1	.540**	.559**	.357*	.582**	.642**	.687**	.810**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.024	.000	.000	.000	.000
	N	40	40	40	40	40	40	40	40
x1.2	Pearson SCorrelation	.540**	1	.459**	.562**	.500**	.572**	.673**	.772**
	Sig. (2-tailed)	.000		.003	.000	.001	.000	.000	.000
	N	40	40	40	40	40	40	40	40
x1.3	Pearson Correlation	.559**	.459**	1	.475**	.348*	.476**	.607**	.753**
	Sig. (2-tailed)	.000	.003		.002	.028	.002	.000	.000
	N	40	40	40	40	40	40	40	40
x1.4	Pearson Correlation	.357*	.562**	.475**	1	.527**	.373*	.548**	.702**
	Sig. (2-tailed)	.024	.000	.002		.000	.018	.000	.000
	N	40	40	40	40	40	40	40	40
x1.5	Pearson Correlation	.582**	.500**	.348*	.527**	1	.555**	.521**	.708**
	Sig. (2-tailed)	.000	.001	.028	.000		.000	.001	.000
	N	40	40	40	40	40	40	40	40
x1.6	Pearson Correlation	.642**	.572**	.476**	.373*	.555**	1	.757**	.800**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.002	.018	.000		.000	.000
	N	40	40	40	40	40	40	40	40
x1.7	Pearson Correlation	.687**	.673**	.607**	.548**	.521**	.757**	1	.888**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.001	.000		.000
	N	40	40	40	40	40	40	40	40
Total_x1	Pearson Correlation	.810**	.772**	.753**	.702**	.708**	.800**	.888**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	40	40	40	40	40	40	40	40

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

\* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).



	Sig. (2-tailed)	.007	.091	.049	.592	.016	.015		.000	.000	.110	.000
	N	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40
x2.8	Pearson Correlation	.218	-.005	.212	.181	.192	.184	.682**	1	.485**	.390*	.592**
	Sig. (2-tailed)	.176	.975	.189	.263	.234	.256	.000		.002	.013	.000
	N	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40
x2.9	Pearson Correlation	.361*	.400*	.423**	.238	.257	.312*	.610**	.485**	1	.555**	.781**
	Sig. (2-tailed)	.022	.011	.006	.139	.110	.050	.000	.002		.000	.000
	N	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40
x2.10	Pearson Correlation	.200	.320*	.251	.156	.210	.264	.256	.390*	.555**	1	.592**
	Sig. (2-tailed)	.215	.044	.118	.335	.193	.099	.110	.013	.000		.000
	N	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40
Total_x2	Pearson Correlation	.606**	.532**	.577**	.456**	.593**	.519**	.745**	.592**	.781**	.592**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.003	.000	.001	.000	.000	.000	.000	
	N	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

\* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).



	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.007	.393	.000
	N	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40
y4	Pearson Correlation	.622**	.585**	.733**	1	.853**	.550**	.623**	.219	.081	.791**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.175	.619	.000
	N	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40
y5	Pearson Correlation	.679**	.769**	.813**	.853**	1	.636**	.633**	.334*	.182	.881**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.035	.261	.000
	N	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40
y6	Pearson Correlation	.623**	.624**	.779**	.550**	.636**	1	.460**	.504**	.325*	.819**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000		.003	.001	.041	.000
	N	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40
y7	Pearson Correlation	.341*	.336*	.550**	.623**	.633**	.460**	1	.284	.179	.653**
	Sig. (2-tailed)	.031	.034	.000	.000	.000	.003		.075	.269	.000
	N	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40
y8	Pearson Correlation	.441**	.376*	.422**	.219	.334*	.504**	.284	1	.677**	.626**
	Sig. (2-tailed)	.004	.017	.007	.175	.035	.001	.075		.000	.000
	N	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40
y9	Pearson Correlation	.149	.255	.139	.081	.182	.325*	.179	.677**	1	.431**
	Sig. (2-tailed)	.358	.112	.393	.619	.261	.041	.269	.000		.006
	N	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40
Total_y	Pearson Correlation	.810**	.822**	.890**	.791**	.881**	.819**	.653**	.626**	.431**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.006	
	N	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

\* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

**Lampiran 6****Hasil Uji Reliabilitas dan Normalitas****Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	N of Items
.884	7

**Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	N of Items
.803	10

**Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	N of Items
.778	5

**Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	N of Items
.903	9



**One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test**

		Unstandardized Residual
N		40
Normal Parameters <sup>a,b</sup>	Mean	.0000000
	Std. Deviation	4.40355317
Most Extreme Differences	Absolute	.108
	Positive	.073
	Negative	-.108
Test Statistic		.108
Asymp. Sig. (2-tailed)		.200 <sup>c,d</sup>

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

c. Lilliefors Significance Correction.

d. This is a lower bound of the true significance.

## Lampiran 7

## Hasil Uji Multikolinearitas dan Uji Heteroskedastisitas

Coefficients<sup>a</sup>

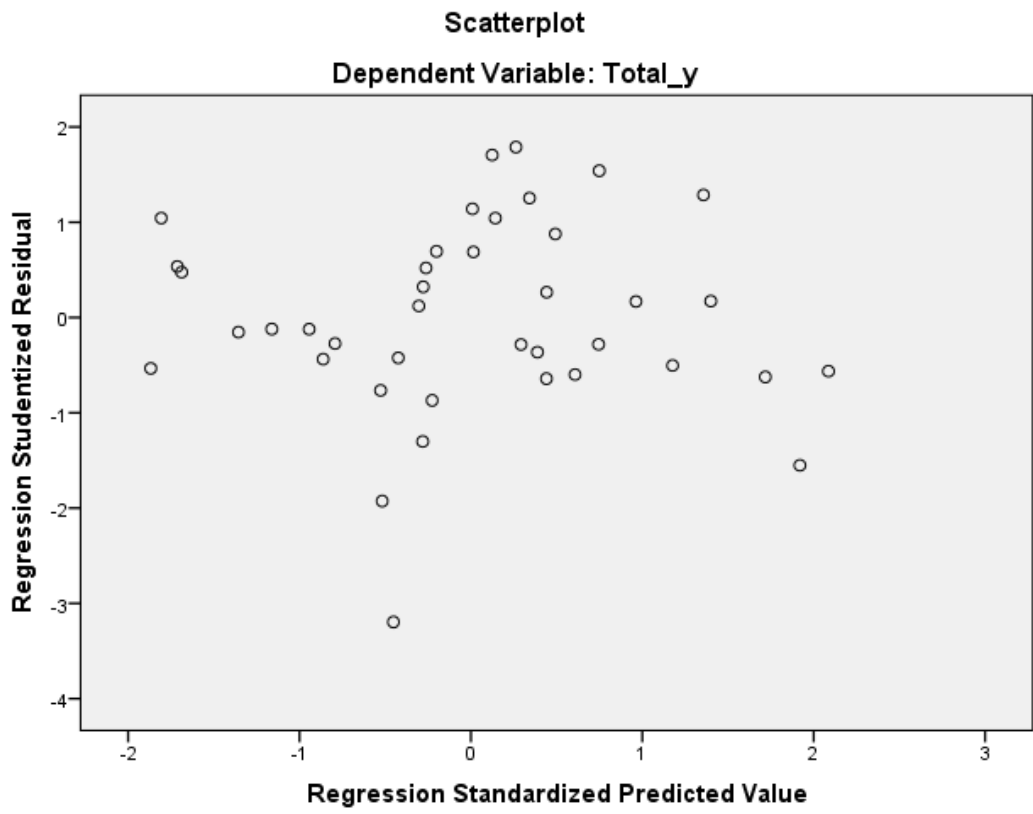
Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics		
	B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF	
	1	(Constant)	9.181			10.721		.856
	Total_x1	.263	.193	.178	1.358	.183	.780	1.282
	Total_x2	-.239	.174	-.183	-1.374	.178	.753	1.329
	Total_x3	1.211	.314	.519	3.854	.000	.737	1.358

a. Dependent Variable: Total\_y

## Uji Glejser

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	
	B	Std. Error	Beta			
	1	(Constant)	.937			6.570
	Total_x1	.145	.119	.226	1.227	.228
	Total_x2	-.004	.106	-.008	-.041	.967
	Total_x3	-.092	.193	-.091	-.477	.636

a. Dependent Variable: RES2



## Lampiran 8

### Hasil Uji Hipotesis

#### 1. Uji R<sup>2</sup>

**Model Summary**

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.721 <sup>a</sup>	.519	.479	4.583

a. Predictors: (Constant), Total\_x3, Total\_x1, Total\_x2

#### 2. Uji F

**ANOVA<sup>a</sup>**

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	816.840	3	272.280	12.961	.000 <sup>b</sup>
	Residual	756.260	36	21.007		
	Total	1573.100	39			

a. Dependent Variable: Total\_y

b. Predictors: (Constant), Total\_x3, Total\_x1, Total\_x2

#### 3. Uji t

**Coefficients<sup>a</sup>**

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	9.181	10.721		.856	.397
	Total_x1	.263	.193	.178	1.358	.183
	Total_x2	-.239	.174	-.183	-1.374	.178
	Total_x3	1.211	.314	.519	3.854	.000

a. Dependent Variable: Total\_y