

## DAFTAR PUSTAKA

- Abdillah, W., dan Jogiyanto, HM. 2015. *Partial Least Square: Alternatif Structural Equation Modelling (SEM) dalam Penelitian Bisnis*. Yogyakarta: Penerbit Andi.
- Abdillah, W., dan Saepullah, A. 2018. Model Technology to Performance Chain (TPC) in Implementing Accrual-Based Sistem Informasi Manajemen Daerah (SIMDA) Finance: Empirical Evidence from Local Government of Indonesia. *JDM (Jurnal Dinamika Manajemen)*, 9(1), 56-68.
- Astuti, N. M. M. P., dan Dharmadiaksa, I. B. 2014. Pengaruh Efektivitas Penerapan Sistem Informasi Akuntansi, Pemanfaatan dan Kesesuaian Tugas pada Kinerja Karyawan. *E-Jurnal Akuntansi Universitas Udayana*, 9(2), 373-384.
- Badan Pengawasan Keuangan dan Pembangunan. 2017. Pengenalan Sistem Informasi Manajemen Daerah (SIMDA). <http://www.bpkp.go.id/sakd/konten/333/Versi-2.1.bpkp>. (Diakses 20 Juli 2020).
- Davis, F.D., Venkatesh, V. 2000. A critical assesment of potential measurement biases in the technology acceptance model: three experiments. *International Journal of Human Computer Studies*, 4 (5): 19-45
- Effendy, F., Wuryanto, E., dan Marentina, L.F. 2019. Penerapan Model Technology to Peformance Chain pada Cyber Campus. *Jurnal Edukasi dan Penelitian Informatika*, Vol.5 No. 2: 176 -182.
- Fakultas Ekonomi dan Bisnis. 2012. *Pedoman Penulisan Skripsi*. Makassar: Universitas Hasanuddin.
- Ghozali, Imam. 2008. *Structural Equation Modeling Alternati dengan Partial Least Squares*, Edisi 2, Semarang: BP-Undip.
- Goodhue, D.L. 1998. Development and Measurement Validity of Task-Technology Fit Intrument For User Evaluations of Information System. *Decision Sciences*, 29(1), 105-138.
- Goodhue, D.L., dan Thompson, R.L. 1995. Task-Technology Fit and Individual Performance. *MIS quarterly*, 213-236.
- Haqiqi, M., & Suwarno, A. E. 2019. *Pengaruh Kualitas Sistem Informasi, Kualitas Informasi, Dan Perceived Usefulness Terhadap Kepuasan Pengguna Software Akuntansi (Studi Empiris Pada Perusahaan Yang Menggunakan Software Akuntansi Di Kecamatan Kartasura)*. Disertasi. Surakarta: Program Studi Akuntansi Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Muhammadiyah Surakarta.

- Harrati, N., Bouchrika, I., dan Mahfouf, Z. 2017. Investigating the uptake of educational systems by academics using the technology to performance chain model. *Library Hi Tech*.
- Huang, K. Y., & Chuang, Y. R. 2016. A task–technology fit view of job search website impact on performance effects: An empirical analysis from Taiwan. *Cogent Business & Management*, 3(1), 1253943.
- Igbaria, M., Parasuraman, S., dan Badaway, S.K. 1997. Work Experience, Job Involvement, and Quality of Work Life Among Information Systems Personnel. *MIS Quarterly*, pp:175-201.
- Jogiyanto, HM. 2008. *Sistem Informasi Keperilakuan*. Yogyakarta: Penerbit Andi.
- Jurnali, T., dan Supomo, B. 2002. Pengaruh Kesesuaian Tugas-Teknologi dan Pemanfaatan TI Terhadap Kinerja Akuntan Publik. *Jurnal Riset Akuntansi Indonesia*, Vol. 5 No. 2: 214-228.
- Kementerian Dalam Negeri. 2004. *Peraturan Pemerintah Nomor 24 tahun 2005 tentang Standar Akuntansi Pemerintahan (SAP)*. Jakarta.
- Kementerian Dalam Negeri. 2006. *Peraturan Menteri Dalam Negeri (Permendagri) Nomor 13 tahun 2006 tentang Pedoman Pengelolaan Keuangan Daerah*. Jakarta.
- Kementerian Dalam Negeri. 2011. *Peraturan Menteri Dalam Negeri (Permendagri) Nomor 21 tahun 2011 tentang Perubahan Kedua Atas Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 13 Tahun 2006 Tentang Pedoman Pengelolaan Keuangan Daerah*. Jakarta.
- Kinarwanto, B., dan Harris, L. 2012. Faktor-Faktor Pemanfaatan Teknologi Informasi dan Pengaruhnya Terhadap Kinerja Individual (Studi pada PDAM Kota Malang). *Jurnal Ilmiah Mahasiswa FEB*, Vol. 1 No.2.
- Maubigustha, A., dan Siregar, K.R. 2018. Impact of Task-Technology Fit and Habitual Use on Individual Performance Using Partial Latest Square Structural Equation Modeling Methods. *Sustainable Collaboration in Business, Technology, Information and Innovation (SCBTII)*, 1(1).
- Mubarokah, T., Santosa, P.I., dan Nugroho, H.A. 2015. Studi Awal Analisis Penerimaan SIMDA versi 2.7 serta Dampaknya Terhadap Pengguna (Studi: Pemerintah Provinsi Kalimantan Tengah). *ReTII*.
- Raco, R.H. 2017. *Analisis Faktor Kesesuaian Teknologi Brilian dengan Tugas Dosen*. Skripsi. Surabaya: Fakultas Teknologi dan Informatika Institut Bisnis dan Informatika Stikom Surabaya.
- Ringle, C. M., Wende, S., and Becker, J.-M. 2015. "SmartPLS 3." Boenningstedt: SmartPLS GmbH, <http://www.smartpls.com>.
- Staples, D.S., dan Seddon, P. 2004. Testing the Technology-to-Performance Chain Model. *Journal of Organizational and End User Computing*, Vol.16 No.4: 17-36.
- Sugiyono. 2018. *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D (28th edition)*. Bandung: Alfabeta.

- Sunarta, I.N. 2005. *Analisis Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Pemanfaatan Teknologi Informasi dan Pengaruh Pemanfaatan Teknologi Informasi Terhadap Kinerja Individual*. Tesis. Semarang: Program Studi Magister Sains Akuntansi Program Pascasarjana Universitas Diponegoro.
- Susanti, V.A. 2006. Teknologi Tugas yang Fit dan Kinerja Individual. *Jurnal Akuntansi dan Keuangan*, Vol.8 No.1: 24-34.
- Sutantyo, F.A. 2017. *The Influences Of Task-Technology Fit, Utilization, And User Satisfaction Towards Employee Performance In Using Accounting Information System (Study On The Employee Of Small And Medium Industries In Malang)*. Doctoral dissertation. Universitas Brawijaya.
- Sutrisno, E. 2010. *Manajemen Sumber Daya Manusia, Cetakan Ketiga*. Jakarta: Kencana Prenada Media Group.
- Tanuwijaya, H. 2013. *Pengaruh Faktor Kompleksitas dan Kesesuaian Tugas-Teknologi Terhadap Kinerja Manajerial melalui Tingkat Pemanfaatan Sistem Teknologi Informasi*. Jurnal disajikan dalam Seminar Nasional Sistem dan Teknologi Informasi (SNASTI), Universitas Dinamika, Surabaya, 24 Oktober.
- Triandis, H. C. 1980. Reflections on trends in cross-cultural research. *Journal of cross-cultural psychology*, 11(1): 35-58.
- Vongjaturapat, S. 2017. *The Effect of Mobile Technology on Accessing Learning Material*. Diseminarkan di ICICKM 2017 14th International Conference on Intellectual Capital Knowledge Management & Organisational Learning: ICICKM 2017 (291). Academic Conferences and publishing limited.
- Wahyuningsih, D., Noor. I., dan Muluk. M.R.K. 2019. *Pengaruh Task-Technology Fit dan Utilization Siakad dan Ub-Feeder Terhadap Dampak Kinerja Individu di Universitas Brawijaya*. *Jurnal Profit*, Vol.13 No.2: 30-48.
- Widagdo, P. P., dan Susanto, T. D. 2015. *Pengaruh Kesesuaian Teknologi Pada Tugas (Task Technology Fit) Terhadap Kinerja Individu Dalam Menggunakan Teknologi Informasi (Studi Kasus: Universitas Mulawarman)*. Diseminar Nasional Manajemen Teknologi XXIII Program Studi MMT-ITS. Surabaya, 1 Agustus.

# LAMPIRAN

## LAMPIRAN 1

### BIODATA PENELITI

#### IDENTITAS DIRI

Nama : Garry Alexandre Rantetoding  
 Tempat, Tanggal Lahir : Dili, 2 Maret 1998  
 Jenis Kelamin : Laki-laki  
 Alamat Rumah : Jl. Telkom III No.71, Makassar  
 Telepon Rumah dan HP : 082350598152  
 Alamat E-mail : garryrantetoding@gmail.com

#### RIWAYAT PENDIDIKAN

##### a. Pendidikan Formal

1. SDN 85 Sangbua', tahun 2004-2010.
2. SMPN 1 Rantepao, tahun 2010-2013.
4. SMA Katolik Cenderawasih, tahun 2013-2015.
5. SMAN 1 Rantepao, tahun 2015-2016.

##### b. Pendidikan Nonformal

1. Pelatihan *Basic Character and Study Skills* (BCSS) Universitas Hasanuddin.
2. Latihan Kepemimpinan Tingkat Pertama Ikatan Mahasiswa Akuntansi Fakultas Ekonomi Universitas Hasanuddin, tahun 2016.

#### RIWAYAT ORGANISASI DAN PENGALAMAN

##### a. Riwayat Organisasi

1. Pengurus Ikatan Mahasiswa Akuntansi Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Hasanuddin (IMA FEB-UH) Periode 2018-2019 sebagai anggota Departemen Pengaderan.
2. Pengurus Keluarga Mahasiswa Katolik Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Hasanuddin (KMK FEB-UH) periode 2017 sebagai Divisi Sosial.
3. Pengurus Keluarga Mahasiswa Katolik Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Hasanuddin (KMK FEB-UH) periode 2018 sebagai Bendahara.
4. Pengurus Keluarga Mahasiswa Katolik Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Hasanuddin (KMK FEB-UH) periode 2019 sebagai Wakil Ketua.

##### b. Pengalaman

1. Fasilitator Latihan Kepemimpinan PMKO Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Hasanuddin, tahun 2020.
2. Asisten dosen Departemen Akuntansi Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Hasanuddin.

Demikian biodata ini dibuat dengan sebenarnya.

Makassar, 25 Maret 2021

Garry Alexandre Rantetoding

## LAMPIRAN 2

## PETA TEORI

No.	Penulis/Topik/Judul Buku/Artikel	Tujuan Penelitian/Penulisan Buku/Artikel	Konsep/Teori/Hipotesis	Variabel Penelitian dan Teknik Analisis	Hasil Penelitian/Isi Buku
1.	Goodhue, D.L., dan Thompson, R.L. 1995. Task-Technology Fit and Individual Performance. MIS quarterly, 213-236.	Menguji model komprehensif dari dua alur model yaitu user attitude dan Task-Technology Fit dalam bentuk model Technology to Performance Chain (TPC)	1. User Attitude 2. Task-Technology Fit	Variabel Independen 1. Task Characteristic 2. Technology Characteristic Variabel Dependen 1. Task-Technology Fit 2. Utilization 3. Performance Impact	- Task Characteristic berpengaruh signifikan terhadap TTF - Technology Characteristic sebagian berpengaruh terhadap TTF - TTF sebagian berpengaruh sebagian ke pemanfaatan.

					- TTF dan Pemakaian sebagian berpengaruh terhadap dampak kinerja.
2.	Abdillah, W., dan Saepullah, A. 2018. Model Technology to Performance Chain (TPC) in Implementing Accrual-Based Sistem Informasi Manajemen Daerah (SIMDA) Finance: Empirical Evidence from Local Government of Indonesia.	<p>Penelitian diharapkan dapat</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Mengembangkan model TPC dalam pengujian di sektor publik, secara khusus instansi pemerintahan.</li> <li>2. Menyediakan informasi praktis untuk pemerintah daerah di Indonesia akibat implementasi SIMDA Keuangan.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. TPC</li> <li>2. SIMDA</li> </ol>	<p>Variabel Independen</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Task Characteristic</li> <li>2. Technology Characteristic</li> </ol> <p>Variabel Dependen</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Task-Technology Fit</li> <li>2. Utilization</li> <li>3. Performance Impact</li> </ol>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Karakteristik tugas tidak berpengaruh terhadap kesesuaian tugas teknologi</li> <li>- Karakteristik teknologi berpengaruh terhadap TTF,</li> <li>- TTF berpengaruh terhadap pemanfaatan</li> <li>- Kesesuaian tugas teknologi</li> </ul>

					berpengaruh terhadap dampak kinerja - Pemanfaatan berpengaruh terhadap dampak kinerja
3	Maubigustha, A., dan Siregar, K.R. 2018. Impact of Task-Technology Fit and Habitual Use on Individual Performance Using Partial Latest Square Structural Equation Modeling Methods. Sustainable Collaboration in Business, Technology, Information and	Penelitian ini membahas apakah task-technology fit pada teknologi pendukung kinerja dosen dan kebiasaan dalam menggunakan teknologi tersebut telah mempengaruhi kinerja individu dosen.	1. TPC	Variabel independen 1. Karakteristik Tugas 2. Karakteristik Teknologi Variabel dependen 1. TTF 2. kebiasaan Penggunaan 3. Dampak Kinerja	- Karakteristik Tugas tidak berpengaruh terhadap TTF - Karakteristik Teknologi berpengaruh terhadap TTF - TTF tidak berpengaruh terhadap Dampak Kinerja - TTF berpengaruh



	Innovation (SCBTII), 1(1).				terhadap Kebiasaan penggunaan - Kebiasaan Penggunaan berpengaruh terhadap Dampak Kinerja
4	Huang, K. Y., & Chuang, Y. R. 2016. A task–technology fit view of job search website impact on performance effects: An empirical analysis from Taiwan. Cogent Business & Management, 3(1), 1253943.	Studi ini mempertimbangkan peran kesesuaian tugas- teknologi dalam adopsi JSW, menerapkan TPC untuk mengatasi pertanyaan berikut: Bagaimana kesesuaian tugas- teknologi memengaruhi dampak JSW pada pencari kerja kinerja.	1. TTF 2. TPC	Variabel independen 1. TTF Variabel dependen 1. Precusors of Utilization 2. JSW Utilization 3. Job-Seeker Unemployment Duration	H1: Task–technology fit positively influences the expected outcomes of JSW H2: Task–technology fit positively influences attitude toward JSW use H3: Expected outcomes of JSW usee not positively influence JSW utilization H4: Attitude toward JSW use influences JSW utilization H5: Social norms positively influence

					<p>JSW utilization</p> <p>H6: Habit positively influences JSW utilization</p> <p>H7: Facilitating conditions positively influence JSW utilization</p> <p>H8: Task–technology fit negatively influences jobseeker unemployment durations</p> <p>H9: JSW utilization negatively influences jobseeker unemployment durations</p>
5	<p>Vongjaturapat, S. 2017. The Effect of Mobile Technology on Accessing Learning Material. In ICICKM 2017 14th International Conference on Intellectual Capital</p>	<p>Studi ini menggunakan model task-technology fit (TTF) untuk mengeksplorasi keefektifan smartphone untuk berinteraksi dengan sistem perpustakaan online, kebutuhan akan dukungan smartphone, dan “kesesuaian”</p>	<p>1. TTF</p> <p>2. Smartphone Technology</p> <p>3. Task in Online Library Settings</p> <p>4. Mobile Technology Adoption for Library System</p>	<p>Variabel Independen:</p> <p>1. Task Characteristic</p> <p>2. Technology Characteristic</p> <p>Variabel Dependen:</p> <p>1. TTF</p>	<p>- Task Characteristic mempengaruhi TTF</p> <p>- Technology Characteristic mempengaruhi TTF</p> <p>- TTF mempengaruhi</p>

	Knowledge Management & Organisational Learning: ICICKM 2017 (291). Academic Conferences and publishing limited.	perangkat dengan tugas, serta kinerja.	5. Library Perspective of Smartphone Adoption	2. Dampak Kinerja	Dampak Kinerja
6	Sutantyo, F. A. 2017. The Influences Of Task-Technology Fit, Utilization, And User Satisfaction Towards Employee Performance In Using Accounting Information System (Study On The Employee Of Small And Medium Industries In Malang) (Doctoral dissertation,	Penelitian ini bertujuan untuk memberikan bukti terkait pengaruh Task Technology Fit (TTF), pemanfaatan, dan kepuasan pengguna terhadap kinerja pegawai dalam menggunakan Sistem Informasi Akuntansi (SIA) pada Industri Kecil Menengah (IKM) Malang.	1. TPC 2. Utilization 3. Employee Performance	Variabel Independen: Employee Performance Variabel Dependen 1. TTF 2. Utilization 3. User Satisfaction	- TTF tidak berpengaruh signifikan terhadap Employee Performance - Utilization berpengaruh terhadap Employee Performance - User Satisfaction berpengaruh terhadap

	Universitas Brawijaya).				Employee Performance
7	<p>Wahyuningsih, D., Noor, I., &amp; Muluk, M. K. 2019. Pengaruh Task-Technology Fit dan Utilization Siakad dan Ub-Feeder Terhadap Dampak Kinerja Individu di Universitas Brawijaya. PROFIT: JURNAL ADMINISTRASI BISNIS, 13(2), 29-47.</p>	<p>Tesis ini bertujuan untuk meneliti pengaruh kesesuaian tugas-teknologi Siakad dan UB Feeder terhadap dampak kinerja individu di UB serta pengaruh pemanfaatan Siakad dan UB Feeder terhadap dampak kinerja individu di UB.</p>	TPC	<p>Variabel Independen:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Karakteristik Tugas Teknologi</li> </ol> <p>Variabel Dependen</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. TTF</li> <li>2. Pemanfaatan</li> <li>3. Dampak Kinerja</li> </ol>	<p>H1 Karakteristik Tugas (Task Characteristic/TaskC) signifikan terhadap Kesesuaian Tugas-Teknologi (Task-Technology Fit/TTF)</p> <p>H2 Karakteristik Teknologi (Technology Characteristic/TechC) signifikan terhadap Kesesuaian Tugas Teknologi (Task-Technology Fit/ TTF)</p> <p>H3 Kesesuaian Tugas-Teknologi (Task-Technology Fit/TTF) signifikan terhadap Pemanfaatan (Utilization/Ut)</p> <p>H4 Kesesuaian Tugas-Teknologi (Task-Technology Fit/TTF) signifikan terhadap Dampak Kinerja Individu</p>

					(Performance Impact/PI) H5 Pemanfaatan (Utilization/Ut) signifikan terhadap Dampak Kinerja Individu (Performance Impact/PI)
8	Harrati, N., Bouchrika, I., & Mahfouf, Z. 2017. Investigating the uptake of educational systems by academics using the technology to performance chain model. Library Hi Tech.	Tujuan dari penelitian ini adalah untuk mengeksplorasi hubungan antara persepsi kinerja, kegunaan perangkat lunak, dan sikap akademisi untuk menggunakan teknologi online untuk melakukan tugas mereka dalam konteks akademis.	TPC	Variabel Independen: TTF Variabel Dependen: 1. Precusor of Use 2. Actual Utilizatiom 3. Perceived Impact	<ul style="list-style-type: none"> <li>- TTF berdampak positif terhadap Precusor of Use</li> <li>- Precusor of Use berdampak positif terhadap Actual Utilization</li> <li>- TTF berdampak positif terhadap Persepsi Kinerja</li> <li>- Actual Utilization tidak berdampak positif Persepsi</li> </ul>

					Kinerja.
					-

### LAMPIRAN 3

#### DAFTAR POPULASI PENELITIAN

Nama Pegawai Tetap

No	Nama	Jenis Kelamin	Jabatan
1	Matius Sampelalong	L	Kepala BPKAD
2	Serlin Palembangan	P	Sekretaris BPKAD
3	Repelita Dalipang	P	Analisis Pengelolaan Pembiayaan pd Sub. Bidang Akuntansi dan Bidang Daerah
4	Yulius Sambara'	L	Kabid. Perbendaharaan dan Akuntansi
5	Salmon Tonda'	L	Kabid. Anggaran
6	Sutrisno Parintakse	L	Kabid. Aset
7	Amir Tungga'	L	Kasubid. Perencanaan dan Pengadaan
8	Rianto Patalle	L	Kasubid. Kas dan Giro
9	Mariana Limbong	P	Kasubag. Program dan Keuangan
10	Yusuf	L	Pengevaluasi Pendapatan dan Belanja pada Sub. Bid. Anggaran Belanja Langsung
11	Datu Palullungan	P	Kasubid. Anggaran Pendapatan dan Pembiayaan bid. Anggaran
12	Fenny Mendeng	P	Kasubag. Umum dan Kepegawaian
13	Daud Sendana	L	Kasubid. Pemeliharaan dan Pemanfaatan bidang Aset
14	Marsel H. R. Dian	L	Kasubid. Akuntansi Pendapatan dan Pengeluaran Pembiayaan Bid. Pedapatan Daerah
15	Ferdinan Amba Sugi	L	Kasubid. Inventarisasi Pengawasan dan Penghapusan
16	Yeriani Sarawa	P	Kasubid. Anggaran Belanja Langsung
17	Iriani	P	Kasubid. Pengujian Belanja Langsung dan Tidak Langsung
18	Kristina Pangke	P	Staf Bidang Aset
19	Rexie Widia Waty	P	Pengelola Pemanfaatan BMD

20	Adrianus Lino	L	Penyusunan Kebutuhan Barang Investasi pada Sub. Bagian Umum dan Kepegawaian Sekretariat
21	Ayustianto Tallulembang	L	Analisis Optimalisasi Kas Daerah
22	Simon	L	Pengelola Gaji pada Sub. Bagian Umum dan Kepegawaian Sekretariat
23	Arianto Bangapadang	L	Pengadministrasi Pengujian pada Bidang Perbendaharaan dan Akuntansi
24	Yuli Tiranda	P	Pengadministrasi Keuangan pada Sub. Bidang Pendapatan dan Pengeluaran Pembiayaan
25	Agustinus Salempang	L	Analisis Pendapatan Daerah
26	Yumeldi Marthen	P	Bendahara
27	Herwin Tampangallo	L	Pengadministrasi Keuangan Kasubad Pembiayaan Keuangan

Nama Pegawai Harian

No	Nama	Jenis Kelamin	Jabatan
1	Ade Irma Junita	P	Sekretariat
2	Adriana Barung Padatau	P	Sekretariat
3	Isra Ali Sinau	L	Sekretariat
4	Melianti Palembang	P	Sekretariat
5	Oni Marampa	L	Sekretariat
6	Rita Atta Ponglabba	P	Sekretariat
7	Ruben Limbu	L	Sekretariat
8	Susandri Bidiantomy Kondolele	P	Sekretariat
9	Agnes Rantegau	P	Perbendaharaan dan Akuntansi
10	Agustina Mangetan	P	Perbendaharaan dan Akuntansi
11	Alfrida Rini	P	Perbendaharaan dan Akuntansi
12	Andarias Kalili'	L	Perbendaharaan dan Akuntansi
13	Christian Balegur	L	Perbendaharaan dan Akuntansi
14	Lisa	P	Perbendaharaan dan Akuntansi
15	Hana Paluruan	P	Perbendaharaan dan Akuntansi



16	Iwan Mardiansyah	L	Perbendaharaan dan Akuntansi
17	Kamaluddin	L	Perbendaharaan dan Akuntansi
18	Medyanti Tonapa	P	Perbendaharaan dan Akuntansi
19	Michael Kendek	L	Perbendaharaan dan Akuntansi
20	Rafika Rante Panggalo	P	Perbendaharaan dan Akuntansi
21	Sarlota Tinampe Palimbong	P	Perbendaharaan dan Akuntansi
22	Selgus Sampe Wai	P	Perbendaharaan dan Akuntansi
23	Sri Senga Parinding	P	Perbendaharaan dan Akuntansi
24	Verawati Pala'biran	P	Perbendaharaan dan Akuntansi
25	Yuliana Rante Giri	P	Perbendaharaan dan Akuntansi
26	Eyrene Gara	P	Anggaran
27	Livianto Tiku Parubak	L	Anggaran
28	Nova Siang	P	Anggaran
29	Novi Bata	P	Anggaran
30	Mulianto Allo Karaeng	L	Anggaran
31	Reski Amelia Malki	P	Anggaran
32	Robert Reski Budiman	L	Anggaran
33	Yulianti M. Patanduk	P	Anggaran
34	Wensiscilius Sibau	L	Anggaran
35	Brian Allo Boroh	L	Aset
36	Fransiska Pasang	P	Aset
37	Cory Lolang	L	Aset
38	Hamka Rante Tondok	L	Aset
39	Mery Panggalo	P	Aset
40	Abraham Syandu Palumpun	L	Aset
41	Noripa Dalipang	P	Aset
42	Sajanna Yusuf	P	Aset
43	Serly Taruk	P	Aset

## LAMPIRAN 4

### KUESIONER PENELITIAN

#### ANALISIS *TECHNOLOGY TO PERFORMANCE CHAIN (TPC)* DALAM IMPLEMENTASI SIMDA KEUANGAN 2.7

Berikut ini adalah kuesioner yang berkaitan dengan penelitian tentang analisis TPC dalam implementasi SIMDA 2.7. Oleh karena itu di tengah kesibukan Anda, saya memohon dengan hormat kesedian Anda untuk dapat mengisi kuesioner berikut ini. Atas kesedian dan partisipasi Anda sekalian untuk mengisi kuesioner yang ada, saya ucapkan terima kasih.

#### IDENTITAS RESPONDEN

Nama :

Usia :

Jenis Kelamin :

Telah bekerja lebih dari satu (1) tahun:  Iya  Tidak

#### DAFTAR KUESIONER:

Mohon untuk memberikan tanda (√) pada setiap pernyataan yang Anda pilih

Keterangan:

SS = Sangat Setuju

S = Setuju

N = Netral

TS = Tidak Setuju

STS = Sangat Tidak Setuju

#### Karakteristik Tugas

NO	PERNYATAAN	JAWABAN				
		S T S	T S	N	S	S S
1	Saya membutuhkan keterampilan yang kompleks dalam mengerjakan tugas					
2	Saya melakukan banyak jenis pekerjaan					
3	Saya melaksanakan tugas dari awal hingga selesai					
4	Saya memiliki kesempatan untuk menyelesaikan pekerjaan					
5	Keberhasilan pekerjaan saya berpengaruh bagi rekan kerja					
6	Pekerjaan yang saya kerjakan bermanfaat besar bagi instansi					
7	Saya memiliki kesempatan untuk berinisiatif dalam melaksanakan pekerjaan					
8	Saya memiliki wewenang mengambil keputusan atas pekerjaan					
9	Terdapat umpan balik hasil pekerjaan dari rekan kerja					

10	Terdapat umpan balik atas hasil kerja dari atasan					
----	---	--	--	--	--	--

### Karakteristik Teknologi

N O	PERNYATAAN	JAWABAN				
		S T S	T S	N	S	S S
11	Teknologi mampu menyediakan informasi yang rinci					
12	Teknologi memberikan format informasi sesuai aturan yang berlaku					
13	Teknologi dirancang dengan tampilan dan menu yang menarik					
14	Teknologi memberikan kenyamanan dalam penggunaannya					
15	Teknologi memudahkan penggunaannya dalam mengakses informasi					
16	Teknologi menghasilkan informasi yang terpercaya					
17	Sistem Teknologi tidak mudah bermasalah/ <i>error</i>					
18	Adanya pengembangan atau pembaruan versi					
19	Pembaruan dilakukan secara cepat					
20	Teknologi cepat tanggap ( <i>responsif</i> ) saat dijalankan					
21	Teknologi Informasi dihasilkan dalam waktu yang singkat					
22	Sistem mengadopsi Teknologi yang beragam					
23	Sistem teknologi Stabil saat digunakan					
24	Teknologi menjadikan pengguna lebih mandiri					

### TTF

N O	PERNYATAAN	JAWABAN				
		S T S	T S	N	S	S S
25	Sistem menyediakan data yang mutakhir					
26	Sistem memberikan data yang anda dapat pahami					
27	Ada Penempatan data yang berbeda					
28	Anda Paham dengan data dan sistem yang anda gunakan					
29	Adanya wewenang pengguna pada tingkatan struktur yang berbeda					
30	Adanya pemisahan otoritas pengguna					
31	Adanya penggunaan <i>password</i> pada setiap user					
32	Kecocokan data dengan tugas yang saya inginkan					
33	Kecocokan sistem dengan Operating System (Windows, Linux)					
34	Kecocokan sistem dengan <i>hardware</i> (perangkat keras)					

35	Kemudahan penggunaan dalam menggunakan sistem					
36	Adanya pelatihan dalam menggunakan sistem					
37	Tepat waktu dalam menghasilkan informasi					
38	Kepercayaan terhadap sistem dalam menyelesaikan tugas					
39	Memberikan informasi yang akurat					
40	Dapat memberikan solusi yang disetujui					
41	Memberikan bantuan perencanaan teknis					

### Pemanfaatan

N O	PERNYATAAN	JAWABAN				
		S T S	T S	N	S	S S
42	Saya merasa sistem sangat bermanfaat dalam mengerjakan tugas anda					

### Dampak Kinerja

N O	PERNYATAAN	JAWABAN				
		S T S	T S	N	S	S S
43	Saya merasa SIMDA meningkatkan efisiensi kerja.					
44	Saya merasa hadirnya SIMDA meningkatkan efektivitas kerja.					
45	Saya merasa hadirnya SIMDA meningkatkan produktivitas kerja.					

## Lampiran 5

## Hasil Kuesioner

## Karakteristik Tugas

NO	PERNYATAAN	JAWABAN					TOTAL SKOR	RATA RATA	KRITERIA
		STS	TS	N	S	SS			
<i>Skill Variety</i>									
1	Saya membutuhkan keterampilan yang kompleks dalam mengerjakan tugas	0	0	4	25	41	317	63,40	Tinggi
2	Saya melakukan banyak jenis pekerjaan	0	0	8	26	36	308	61,60	Tinggi
Rata-rata <i>Skill Variety</i>								62,50	Tinggi
<i>Task Identity</i>									
3	Saya melaksanakan tugas dari awal hingga selesai	0	5	5	25	35	300	60,00	Tinggi
4	Saya memiliki kesempatan untuk menyelesaikan pekerjaan	0	0	11	48	11	280	56,00	Tinggi
Rata-rata <i>Task Identity</i>								58,00	Tinggi
<i>Task Significance</i>									
5	Keberhasilan pekerjaan saya berpengaruh bagi rekan kerja	0	0	9	33	28	299	59,80	Tinggi
6	Pekerjaan yang saya kerjakan bermanfaat besar bagi instansi	0	0	12	44	14	282	56,40	Tinggi
Rata-rata <i>Task Significance</i>								58,10	Tinggi
<i>Autonomy</i>									
7	Saya memiliki kesempatan untuk berinisiatif dalam melaksanakan pekerjaan	0	6	18	28	18	268	53,60	Tinggi
8	Saya memiliki wewenang mengambil keputusan atas pekerjaan	0	1	11	53	5	272	54,40	Tinggi
Rata-rata <i>Autonomy</i>								54,00	Tinggi
<i>Feedback</i>									

9	Terdapat umpan balik hasil pekerjaan dari rekan kerja	0	4	9	42	15	278	55,60	Tinggi
10	Terdapat umpan balik atas hasil kerja dari atasan	0	4	5	54	7	274	54,80	Tinggi
Rata-rata <i>Feedback</i>								55,20	Tinggi
<b>Rata-rata Karakteristik Tugas</b>								<b>57,56</b>	<b>Tinggi</b>

### Karakteristik Teknologi

NO	PERNYATAAN	JAWABAN					TOTAL SKOR	RATA RATA	KRITERIA
		STS	TS	N	S	SS			
<i>Penyedia Informasi</i>									
11	Teknologi mampu menyediakan informasi yang rinci	0	0	32	21	17	265	53,00	Tinggi
12	Teknologi memberikan format informasi sesuai aturan yang berlaku	0	0	1	33	36	315	63,00	Tinggi
Rata-rata Penyedia Informasi								58,00	Tinggi
<i>User Friendly</i>									
13	Teknologi dirancang dengan tampilan dan menu yang menarik	0	2	6	24	38	308	61,60	Tinggi
14	Teknologi memberikan kenyamanan dalam penggunaannya	0	0	6	37	27	301	60,20	Tinggi
15	Teknologi memudahkan penggunanya dalam mengakses informasi	0	0	5	26	39	314	62,80	Tinggi
Rata-rata <i>User Friendly</i>								61,53	Tinggi
<i>Handal</i>									
16	Teknologi menghasilkan informasi yang terpercaya	0	0	6	35	29	303	60,60	Tinggi
17	Sistem Teknologi tidak mudah bermasalah/ <i>error</i>	0	5	20	31	14	264	52,80	Tinggi
Rata-rata Handal								56,70	Tinggi
<i>Inovasi Cepat</i>									
18	Adanya pengembangan atau pembaruan versi	0	13	11	41	5	248	49,60	Sedang

19	Pembaruan dilakukan secara cepat	0	7	16	36	11	261	52,20	Tinggi
Rata-rata Inovasi Cepat								50,90	Sedang
Waktu Respon Minimum									
20	Teknologi cepat tanggap (responsif) saat dijalankan	0	3	10	36	21	285	57,00	Tinggi
21	Teknologi Informasi dihasilkan dalam waktu yang singkat	0	1	23	31	15	270	54,00	Tinggi
Rata-rata Waktu Respon Minimum								55,50	Tinggi
Ragam Teknologi yang Stabil									
22	Sistem mengadopsi Teknologi yang beragam	0	0	7	31	32	305	61,00	Tinggi
23	Sistem teknologi Stabil saat digunakan	0	0	7	30	33	306	61,20	Tinggi
Rata-rata Ragam Teknologi yang Stabil								61,10	Tinggi
Desentralisasi									
24	Teknologi menjadikan pengguna lebih mandiri	0	0	0	35	35	315	63,00	Tinggi
Rata- rata Karakteristik Teknologi								58,10	Tinggi

### TTF

NO	PERNYATAAN	JAWABAN					TOTAL SKOR	RATA RATA	KRITERIA
		STS	TS	N	S	SS			
Kualitas Data									
25	Sistem menyediakan data yang mutakhir	0	0	4	37	29	305	61,00	Tinggi
26	Sistem memberikan data yang anda dapat pahami	0	0	9	35	26	297	59,40	Tinggi
Total Kualitas Data								60,20	Tinggi
Cakupan data/Lokatabilitas									
27	Ada Penempatan data yang berbeda	0	6	5	25	34	297	59,40	Tinggi

28	Anda Paham dengan data dan sistem yang anda gunakan	0	4	7	46	13	278	55,60	Tinggi
Rata-rata Cakupan data/Lokatabilitas								57,50	Tinggi
Otorisasi									
29	Adanya wewenang pengguna pada tingkatan struktur yang berbeda	0	0	3	28	39	316	63,20	Tinggi
30	Adanya pemisahan otoritas pengguna	0	0	5	28	37	312	62,40	Tinggi
31	Adanya penggunaan <i>password</i> pada setiap user	0	5	6	34	25	289	57,80	Tinggi
Rata-rata Otorisasi								61,13	Tinggi
Kompatibilitas									
32	Kecocokan data dengan tugas yang saya inginkan	9	0	23	27	11	241	48,20	Sedang
33	Kecocokan sistem dengan Operating System (Windows, Linux)	0	6	14	40	10	264	52,80	Tinggi
34	Kecocokan sistem dengan <i>hardware</i> (perangkat keras)	0	5	10	53	2	262	52,40	Tinggi
Rata-rata Kompatibilitas								51,13	Sedang
Kemudahan Penggunaan									
35	Kemudahan penggunaan dalam menggunakan sistem	0	1	15	41	13	276	55,20	Tinggi
36	Adanya pelatihan dalam menggunakan sistem	0	1	7	29	33	304	60,80	Tinggi
Rata-rata Kemudahan Penggunaan								58,00	Tinggi
Ketepatan Waktu									
37	Tepat waktu dalam menghasilkan informasi	4	3	8	32	23	277	55,40	Tinggi
Keandalan Sistem									
38	Kepercayaan terhadap sistem dalam menyelesaikan tugas	0	0	8	38	24	296	59,20	Tinggi
39	Memberikan informasi yang akurat	0	1	4	26	39	313	62,60	Tinggi
Rata-rata Keandalan Sistem								60,90	Tinggi
Hubungan dengan Pengguna									



40	Dapat memberikan solusi yang disetujui	0	1	2	28	39	315	63,00	Tinggi
41	Memberikan bantuan perencanaan teknis	3	4	5	32	26	284	56,80	Tinggi
Rata-rata Hubungan dengan Pengguna								59,90	Tinggi
<b>Rata-rata TTF</b>								<b>58,02</b>	<b>Tinggi</b>

### Pemanfaatan

NO	PERNYATAAN	JAWABAN					TOTAL SKOR	RATA RATA	KRITERIA
		STS	TS	N	S	SS			
<i>Perceived Dependence</i>									
42	Saya merasa sistem sangat bermanfaat dalam mengerjakan tugas anda	0	0	0	27	43	323	64,60	Tinggi

### Dampak Kinerja

NO	PERNYATAAN	JAWABAN					TOTAL SKOR	RATA RATA	KRITERIA
		S	T	N	S	SS			
<i>Perceived Impact</i>									
43	Saya merasa SIMDA meningkatkan efisiensi kerja.	0	0	2	29	39	317	63,40	Tinggi
44	Saya merasa hadirnya SIMDA meningkatkan efektivitas kerja.	0	0	0	32	38	318	63,60	Tinggi
45	Saya merasa hadirnya SIMDA meningkatkan produktivitas kerja.	0	0	2	32	36	314	62,80	Tinggi
<b>Rata-rata Dampak Kinerja</b>								<b>63,27</b>	<b>Tinggi</b>

Lampiran 6

Model Path

