

## DAFTAR PUSTAKA

- Agus Budiarta, I. K. (2013). Analisis Skala Ekonomi Pada Industri Batu Bata di Desa Tulikup, Gianyar, Bali. *Jurnal Ekonomi Pembangunan*, 6, 56–61.
- Aldillah, R. (2015). Proyeksi Produksi dan Konsumsi Kedelai Indonesia. *Pusat Analisis Sosial Ekonomi Dan Kebijakan Pertanian, Kementerian Pertanian Republik Indonesia ABSTRAK*, 8 (1) : 9-239–23.
- Alvi, M. (2016). *A Manual for Selecting Sampling Techniques in Research*. MPRA Paper No. 70218. <https://doi.org/10.1227/01.NEU.0000349921.14519.2A>
- Aprilliyanti, Leonardo, H. (2017). Pengaruh Modal Usaha, Biaya Bahan Baku dan Tenaga Kerja terhadap Kinerja Usaha Industri Tahu di Kabupaten Sukoharjo. *Jurnal of Management*, 3, 1–18.
- Ardika Sulaeman. (2014). Pengaruh Upah Dan Pengalaman Kerja terhadap Produktivitas Karyawan Kerajinan Ukiran Kabupaten Subang. *Trikonomika*, 13(1411-514X).
- Dewa Ayu Ratih. (2012). Pengaruh Keterampilan Kerja, Jam Kerja, Lama Usaha Terhadap Pendapatan Pengerajin Industri Kerajinan Mozaik. *E-Jurnal Ekonomi Pembangunan Universitas Udayana*, 9(4), 750–779. <https://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>
- Dwintasari, N. M. M., & Indrajaya, I. G. B. (2017). Analisis Produksi Terhadap Pendapatan Pengerajin Dulang Fiber Di Desa Bresela Kabupaten Gianyer. *E- Jurnal EP Unud*, 6(5), 856–883.
- Firdausa, R. A. (2013). Pengaruh Modal Awal, Lama Usaha dan Jam Kerja Terhadap Pendapatan Pedagang Kios di Pasar Bintoro Demak. *Diponegoro Journal Of Economics*, 2(1), 1–6.
- Ghofur, A. (2013). Pengaruh Adanya Industri Kerajinan Songkok Terhadap Tingkat Pendapatan Masyarakat. *Jurnal Ekbis*.
- MERTA. (2019). *Analisis Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Tingkat Pendapatan Masyarakat Nelayan Di Tinjau Dari Perspektif Ekonomi Islam*. <https://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>
- NAO. (1999). A Practical Guide to Sampling. *A Practical Guide to Sampling*, 1–19. <http://www.nao.org.uk/wp-content/uploads/2001/06/SamplingGuide.pdf>
- Nashahta Ardhianty Nurfiat. (2018). Pengaruh Upah dan Teknologi Terhadap Produktivitas dan Penyerapan Tenaga Kerja Pada Industri Mebel di Kota Denpasar. *Piramida*, 14(1), 34–48.
- Ningsih, N., & Indrajaya, I. G. (2015). Pengaruh Modal Dan Tingkat Upah Terhadap Nilai Produksi Serta Penyerapan Tenaga Kerja Pada Industri Kerajinan

Perak. *Ekonomi Dan Bisnis Universitas Udayana Bali*, 8(1), 83–91.  
<https://ojs.unud.ac.id/index.php/eep/article/view/11319>

- Noordzij, M. (2010). Erratum: Sample size calculations: Basic principles and common pitfalls (Nephrology Dialysis Transplantation (2010) DOI: 10.1093/ndt/gfp732). *Nephrology Dialysis Transplantation*, 25(10), 3461–3462. <https://doi.org/10.1093/ndt/gfq563>
- Nuhfil Hanani. (2011). *Ekonomi Mikro. Modul Ekonomi Mikro*.
- Nyoman Tri Arya Nugrah. (2014). Pengaruh Jam Kerja, Pengalaman Kerja dan Pendidikan Terhadap Pendapatan Karyawan Pada Industri Bordir Di Kota Denpasar. *Jurnal Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi Universitas Udayana*, 100–110.  
<https://doi.org/10.1002/9781118445112.stat05783>
- Prastika, T. (2015). Analisis Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Produksi Patung Kayu Di Kecamatan Tegallalang Kabupaten Gianyar. *E-Jurnal Ekonomi Pembangunan Universitas Udayana*, 4(5), 407–421.
- Rachman, S. (2017). Analisis Pengaruh Perkembangan Usaha Kecil Dan Menengah Sektor Manufaktur Terhadap Pertumbuhan Ekonomi Di Kota Makassar. *Jurnal Ad'ministrare*, 3(2), 71. <https://doi.org/10.26858/ja.v3i2.2567>
- Syahdan, S. (2019). Peran Industri Rumah Tangga (Home Industry) pada Usaha Kerupuk Terigu terhadap Pendapatan Keluarga di Kecamatan Sakra Kabupaten Lombok Timur. *Manazhim*, 1(1), 45–63.  
<https://doi.org/10.36088/manazhim.v1i1.136>
- Taherdoost, H. (2017). Determining sample size; How to calculate survey sample size. *International Journal of Economics and Management Systems*, 2(2), 237–239. <http://www.iasas.org/iasas/journals/ijems>
- Walliman, N. (2011). *RESEARCH METHODS*.
- Winarsih, Baedhowi, B. (2015). Pengaruh Tenaga Kerja, Teknologi, Dan Modal Dalam Meningkatkan Produksi Di Industri Pengolahan Garam Kabupaten Pati. *Jurnal Pendidikan Insan Mandiri*, 1(1), 13879.
- Yasin, M., & Priyono, J. (2016). Analisis Faktor Usia, Gaji Dan Beban Tanggungan Terhadap Produksi Home Industri Sepatu Di Sidoarjo (Studi Kasus Di Kecamatan Krian) Muhammad. *Jurnal Ekonomi Dan Bisnis*, 1, 95–120.e

## LAMPIRAN

### Lampiran 1 :

**KUISIONER PENELITIAN JUDUL : FAKTOR-FAKTOR YANG  
MEMPENGARUHI PRODUKSI PENGRAJIN PARANG TORAJA DI DESA  
LA'BO KECAMATAN SANGGALANGI' TORAJA UTARA**

Kuisisioner ini dimaksudkan untuk penulisan skripsi sebagai persyaratannya tugas akhir pada jurusan Ilmu Ekonomi Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Hasanuddin Makassar. Kepada Responden penulis mengucapkan terima kasih atas partisipasinya yang telah diberikan.

Tanggal :

#### **IDENTITAS RESPONDEN**

Nama Responden :

Alamat :

Umur :

Pendidikan Terakhir

- a) Tidak pernah sekolah
- b) SD
- c) SMP
- d) SMA
- e) Sarjana

Status Perkawinan :

- a) Belum Kawin
- b) Kawin
- c) Duda/Janda

Jumlah tanggungan keluarga :

- a) 1
- b) 2
- c) 3
- d) 4
- e) 5
- f) Lebih dari 5

## PERTANYAAN :

1. Pada usia berapa bapak memulai pekerjaan menjadi seorang Pengrajin Parang?  
Jawaban : .....
2. Sudah berapa tahun bapak bekerja sebagai seorang pengrajin parang?  
Jawaban : .....
3. Sebelum menjadi pengrajin parang, apakah bapak pernah bekerja dibidang lain?  
Jawaban : .....
4. Apa alasan bapak memilih bekerja sebagai pengrajin parang Toraja?  
Jawaban : .....
5. Dalam sehari berapa lama waktu yang bapak/saudara tuangkan dalam bekerja sebagai pengrajin?  
Jawaban : .....
6. Berapa hari bapak/saudara bekerja dalam seminggu?  
Jawaban : .....
7. Peralatan apa saja yang digunakan dalam memproduksi parang Toraja?  
Jawaban : .....
8. Menurut bapak apakah teknologi terbaru yang dibutuhkan dalam produksi parang?  
Jawaban : .....
9. Apakah Bapak/Saudara menggunakan teknologi selama produksi?  
Jawaban : .....
10. Bahan baku apa saja yang digunakan dalam proses produksi parang Toraja?  
Jawaban : .....
11. Apakah hanya parang saja yang dapat di produksi?

Jawaban : .....

12. Berapa buah Parang Toraja yang dihasilkan dalam waktu seminggu?

Jawaban : .....

13. Berkisar berapakah harga parang Toraja?

Jawaban : .....

14. Apakah bapak menjadikan pengrajin sebagai pekerjaan utama atau pekerjaan sampingan?

Jawaban : .....

15. Berapa penghasilan perminggu sodara?

Jawaban : .....

16. Berapa jumlah parang yang dihasilkan dalam seminggu ?

Jawaban : .....

17. Maslaah-masalah apa yang terkait dalam pembuatan parang yang perlu dicarikan solusinya?

Jawaban : .....

## Lampiran 2:

## Variabel Penelitian

Nama Responden	Usia Awal Pengrajin ( X1 )	Pengalaman Kerja ( X2 )	Jam Kerja / Minggu ( X3 )	Modal Awal ( X4 )	Biaya Bahan Baku / Minggu ( X5 )	Nilai Produksi / Minggu ( Y )
Salu Kambatu	12	34	42	2.500.000	600.000	1.450.000
Reken	21	50	56	2.700.000	750.000	1.740.000
Sambo	22	58	56	2.750.000	750.000	1.800.000
Marthen Bunga	12	34	42	2.550.000	620.000	1.450.000
Sogang	13	48	56	2.650.000	700.000	1.700.000
Yunus Mili Tonapa	12	30	42	2.500.000	600.000	1.400.000
Tambaru	12	50	56	2.720.000	750.000	1.700.000
Kornelius Singkali	17	30	42	2.500.000	600.000	1.450.000
Sampe Pare'	14	40	56	2.650.000	670.000	1.650.000
Paulus Patulak	12	25	42	2.400.000	550.000	1.350.000
Daniel	12	27	42	2.450.000	550.000	1.400.000
Tanan Pande	16	37	42	2.550.000	600.000	1.450.000
Palontok	20	39	56	2.600.000	650.000	1.650.000
Riawan Panggarra	16	31	42	2.500.000	600.000	1.450.000
Epit Tandsau'	23	33	42	2.500.000	600.000	1.450.000
Lomba	25	38	56	2.600.000	700.000	1.750.000
Lomo	21	39	56	2.600.000	720.000	1.700.000
Kapang	20	38	56	2.600.000	600.000	1.650.000
Jufri	15	52	56	2.750.000	720.000	1.700.000
Yoke	12	35	42	2.500.000	600.000	1.450.000
Rima	12	33	42	2.500.000	600.000	1.450.000
Izak Leppong	14	37	42	2.600.000	650.000	1.500.000
Senga' Saludung	22	35	42	2.550.000	600.000	1.400.000
Yusuf Randing	20	35	42	2.500.000	600.000	1.400.000
Ende'	26	37	42	2.550.000	600.000	1.450.000
Banni'	12	33	42	2.500.000	600.000	1.400.000
Marten Tipa	18	33	42	2.550.000	600.000	1.400.000
Kale	20	40	56	2.600.000	650.000	1.650.000
Lipan	21	35	42	2.550.000	600.000	1.400.000
Minael Parelen	12	26	42	2.450.000	570.000	1.350.000
Tarru	15	38	42	2.600.000	680.000	1.650.000

Andarias Sarassang	12	37	42	2.620.000	650.000	1.600.000
Boro	12	39	56	2.650.000	600.000	1.650.000
Silenda	12	38	56	2.600.000	650.000	1.600.000
Nanna'	24	34	42	2.500.000	600.000	1.400.000
Yohanis Somba'	14	28	42	2.450.000	570.000	1.350.000
Y.S Limbong	15	35	42	2.550.000	600.000	1.450.000
Saul Sarassang	14	30	42	2.500.000	600.000	1.400.000
Bela' Tulak Bongi	12	29	42	2.450.000	550.000	1.350.000
Yohanis Kappa	20	31	42	2.500.000	600.000	1.450.000
Tapping Limbong	22	33	42	2.550.000	600.000	1.450.000
Daud Sinnong	22	28	42	2.450.000	550.000	1.350.000
Yacob Tangdilintin	18	31	42	2.500.000	600.000	1.400.000
Anting	25	36	42	2.550.000	650.000	1.450.000
Ruruk Monnong	13	34	42	2.500.000	650.000	1.400.000
Yusuf Soti	22	29	42	2.450.000	600.000	1.350.000
Rande Salu	12	36	42	2.550.000	650.000	1.450.000
Bato'	12	33	42	2.500.000	600.000	1.400.000
Daga' Lilabai	17	39	56	2.600.000	600.000	1.550.000
Sembo	24	39	56	2.650.000	650.000	1.600.000
Yohanis Salong	21	36	42	2.600.000	650.000	1.450.000
Lute	16	35	42	2.500.000	650.000	1.400.000
Limbong	13	29	42	2.450.000	580.000	1.350.000
Daga' Palipan	14	37	42	2.600.000	600.000	1.450.000
Senga'	12	32	42	2.500.000	600.000	1.350.000
Gadiah	12	27	42	2.450.000	550.000	1.300.000
Kima	16	37	42	2.600.000	600.000	1.450.000
Edi	14	24	42	2.400.000	550.000	1.250.000
Rante Danun	14	38	56	2.650.000	650.000	1.550.000
Goni Palibang	12	34	42	2.500.000	600.000	1.400.000
Daniel Pasambo	16	33	42	2.500.000	600.000	1.400.000
Kampange	23	36	42	2.550.000	600.000	1.450.000
Marten Kalumi	26	36	42	2.550.000	600.000	1.400.000
Petrus Lapu'	20	35	42	2.550.000	600.000	1.400.000
Panca Mangngallo	20	30	42	2.500.000	550.000	1.300.000
Kope Madandan	25	38	56	2.650.000	600.000	1.500.000

Ruben Simpan	21	35	42	2.550.000	600.000	1.450.000
Yohanis Rapa	19	36	42	2.550.000	600.000	1.450.000
Duma'	21	37	42	2.600.000	600.000	1.450.000
Barnabas	14	33	42	2.500.000	600.000	1.350.000
Bara' Patading	24	32	42	2.500.000	550.000	1.350.000
Tangke	25	35	42	2.500.000	550.000	1.350.000
Yohanis T.A	22	37	42	2.550.000	600.000	1.500.000
Sakka'	25	36	42	2.550.000	600.000	1.450.000
Agustinus Patulak	18	35	42	2.500.000	600.000	1.400.000
Biu' Buntuka	12	36	42	2.550.000	600.000	1.450.000
Sannang	22	35	42	2.500.000	600.000	1.400.000
Dannari	20	33	42	2.500.000	600.000	1.450.000
Simon Dada'	21	33	42	2.500.000	600.000	1.450.000
Markus Rante Danun	15	40	56	2.650.000	620.000	1.600.000

### Variabel yang LN

Usia Awal Pengrajin ( X1 )	Pengalaman Kerja ( X2 )	Jam Kerja / Minggu ( X3 )	Modal Awal ( X4 )	Biaya Bahan Baku / Minggu ( X5 )
12	34	42	15	13
21	50	56	15	14
22	58	56	15	14
12	34	42	15	13
13	48	56	15	13
12	30	42	15	13
12	50	56	15	14
17	30	42	15	13
14	40	56	15	13
12	25	42	15	13
12	27	42	15	13
16	37	42	15	13
20	39	56	15	13
16	31	42	15	13
23	33	42	15	13
25	38	56	15	13
21	39	56	15	13



20	38	56	15	13
15	52	56	15	13
12	35	42	15	13
12	33	42	15	13
14	37	42	15	13
22	35	42	15	13
20	35	42	15	13
26	37	42	15	13
12	33	42	15	13
18	33	42	15	13
20	40	56	15	13
21	35	42	15	13
12	26	42	15	13
15	38	42	15	13
12	37	42	15	13
12	39	56	15	13
12	38	56	15	13
24	34	42	15	13
14	28	42	15	13
15	35	42	15	13
14	30	42	15	13
12	29	42	15	13
20	31	42	15	13
22	33	42	15	13
22	28	42	15	13
18	31	42	15	13
25	36	42	15	13
13	34	42	15	13
22	29	42	15	13
12	36	42	15	13
12	33	42	15	13
17	39	56	15	13
24	39	56	15	13
21	36	42	15	13
16	35	42	15	13
13	29	42	15	13
14	37	42	15	13
12	32	42	15	13
12	27	42	15	13
16	37	42	15	13
14	24	42	15	13
14	38	56	15	13
12	34	42	15	13
16	33	42	15	13

23	36	42	15	13
26	36	42	15	13
20	35	42	15	13
20	30	42	15	13
25	38	56	15	13
21	35	42	15	13
19	36	42	15	13
21	37	42	15	13
14	33	42	15	13
24	32	42	15	13
25	35	42	15	13
22	37	42	15	13
25	36	42	15	13
18	35	42	15	13
12	36	42	15	13
22	35	42	15	13
20	33	42	15	13
21	33	42	15	13
15	40	56	15	13

## Lampiran 3

## Usia Awal Pengrajin ( X1 )

No	Usia Pengrajin ( Tahun )	Jumlah ( Orang )	Presentase ( % )
1	35-50	31	39%
2	51-65	47	59%
3	66-80	2	3%
	<b>Jumlah</b>	<b>80</b>	<b>100%</b>

Pengalaman Kerja ( X2 )

No	Pengalaman Kerja ( Tahun )	Jumlah ( Orang )	Presentase ( % )
1	21 s/d 30	14	18%
2	31 s/d 40	61	76%
3	41 s/d 50	3	4%
4	51 s/d 60	2	3%
	<b>Jumlah</b>	<b>80</b>	<b>100%</b>

Jam Kerja ( X3 )

No	Jam Kerja ( Jam )	Jumlah ( Orang )	Presentase ( % )
1	42	30	38%
2	56	49	61%
3	70	1	1%
	<b>Jumlah</b>	<b>80</b>	<b>100%</b>

Modal Awal ( X4 )

No	Modal Awal ( Rupiah )	Jumlah ( Orang )	Presentase ( % )
1	2.000.000-2.500.000	42	53%
2	2.550.000-3.000.000	38	48%
	<b>Jumlah</b>	<b>80</b>	<b>100%</b>

Biaya Bahan Baku ( X5 )

No	Biaya Bahan Baku ( Rupiah )	Jumlah ( Orang )	Presentase ( % )
1	500.000-600.000	46	58%
2	650.000-750.000	34	43%
	<b>Jumlah</b>	<b>80</b>	<b>100%</b>

**Variabel Penelitian yang telah di LN kan**

x1	x2	x3	LNx4	LNx5	LNy
12	34	56	14.84513	13.33747	14.22098
21	50	56	14.7318	13.30468	13.91082
22	58	42	14.7318	13.21767	13.59237
12	34	70	14.80876	13.45884	14.4033
13	48	56	14.7318	13.38473	13.95527
12	30	56	14.77102	13.38473	14.22098
12	50	56	14.7318	13.38473	14.22098
17	30	56	14.80876	13.30468	14.07787
14	40	42	14.7318	13.41503	13.99783
12	21	56	14.7318	13.30468	14.15198
12	27	56	14.80876	13.38473	14.07787
16	37	42	14.69098	13.30468	13.81551
20	39	42	14.7318	13.38473	13.99783
16	31	56	14.80876	13.38473	14.15198
23	33	56	14.7318	13.41503	14.07787
25	38	42	14.80876	13.33747	13.81551
21	39	42	14.77102	13.30468	13.81551
20	38	56	14.69098	13.30468	13.91082
15	56	56	14.80876	13.42985	14.07787
12	35	56	14.84513	13.38473	14.15198
12	33	56	14.82711	13.27078	13.99783
14	37	56	14.7318	13.21767	13.81551
22	35	42	14.7318	13.21767	13.65299
20	35	56	14.7318	13.30468	13.95527
26	37	42	14.7116	13.21767	13.81551
12	33	56	14.79007	13.30468	13.91082
18	33	56	14.77102	13.30468	14.07787
20	40	42	14.7516	13.30468	13.95527
21	35	42	14.77868	13.45884	14.15198
12	26	56	14.82711	13.38473	14.18707
15	38	42	14.69098	13.30468	13.91082
12	37	56	14.80876	13.38473	14.07787
12	39	56	14.7318	13.30468	13.99783
12	38	42	14.7318	13.21767	13.91082
24	34	42	14.7116	13.21767	13.81551
14	28	56	14.77102	13.38473	14.03865
15	35	56	14.7516	13.30468	13.95527
14	30	56	14.80876	13.38473	14.07787
12	29	56	14.77102	13.30468	13.95527

20	31	56	14.77102	13.38473	14.03865
22	33	42	14.7318	13.30468	13.91082
22	28	56	14.7318	13.38473	13.99783
18	31	56	14.77102	13.41503	14.11562
25	36	42	14.69098	13.21767	13.81551
13	34	56	14.77102	13.38473	14.15198
22	29	56	14.7318	13.30468	13.95527
12	36	56	14.79007	13.38473	13.99783
12	33	56	14.7318	13.38473	14.03865
17	39	42	14.7318	13.30468	13.81551
24	39	42	14.69098	13.30468	13.71015
21	36	42	14.7116	13.21767	13.81551
16	35	56	14.7318	13.38473	13.81551
13	29	56	14.80876	13.45884	14.03865
14	37	56	14.7516	13.30468	13.91082
12	32	56	14.82711	13.38473	14.07787
12	27	56	14.80876	13.38473	14.07787
16	37	42	14.77102	13.30468	13.95527
14	24	56	14.83074	13.45884	14.11562
14	38	42	14.77102	13.38473	13.99783
12	34	56	14.79007	13.38473	13.99783
16	33	56	14.77102	13.38473	14.03865
23	36	56	14.69098	13.12236	13.81551
26	36	42	14.7516	13.21767	13.8643
20	35	56	14.77102	13.30468	13.99783
20	30	56	14.79007	13.30468	14.07787
25	38	42	14.7116	13.21767	13.71015
21	35	42	14.7516	13.30468	13.81551
19	36	56	14.7318	13.30468	13.81551
21	37	42	14.7116	13.21767	13.81551
14	33	56	14.79007	13.38473	14.07787
24	32	42	14.69098	13.21767	13.76422
25	35	42	14.7116	13.21767	13.81551
22	37	42	14.7318	13.21767	13.81551
25	36	42	14.7116	13.12236	13.71015
18	35	56	14.77102	13.21767	13.81551
12	36	56	14.80876	13.38473	13.99783
22	35	42	14.77102	13.30468	13.95527
20	33	42	14.7516	13.12236	13.81551
21	33	56	14.7318	13.12236	13.81551
15	40	56	14.77102	13.21767	13.81551

Lampiran 4



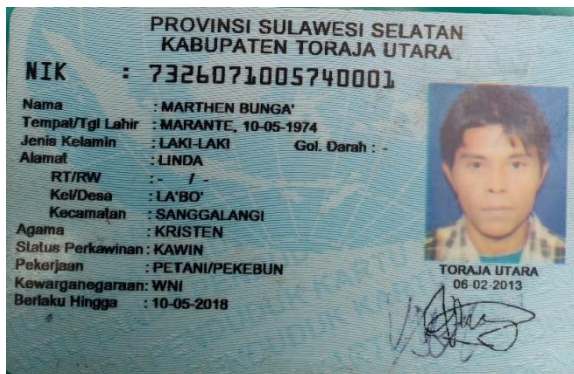




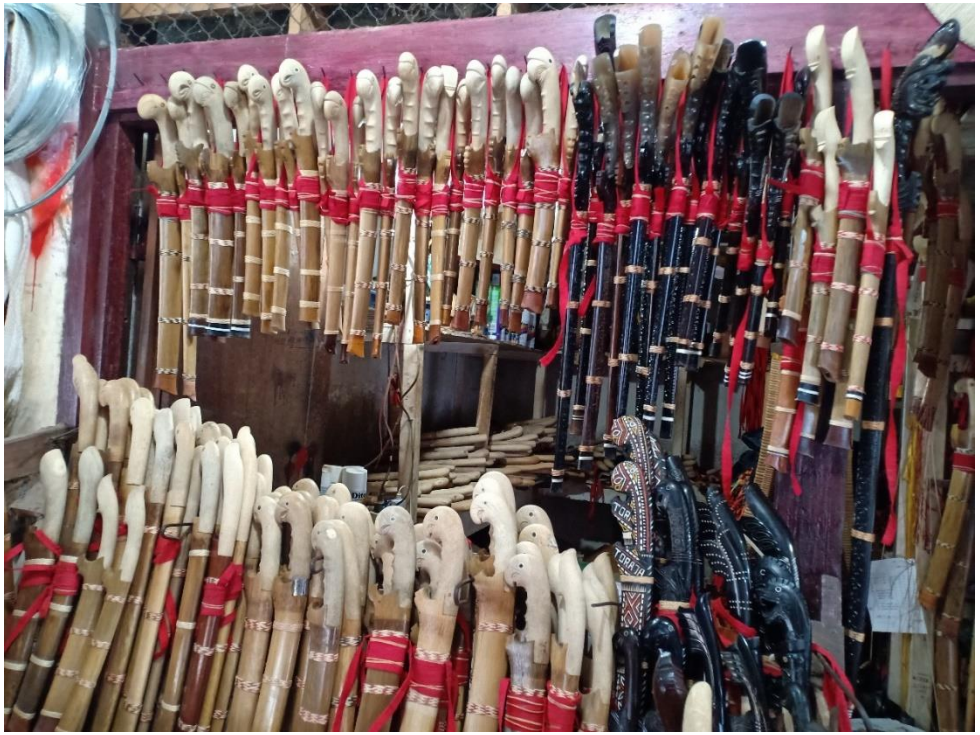
















## Lampiran 5

### No.1 Regresi Linear Berganda Determinan R2

Dependent Variable: @LOG(Y) Method: Least Squares Date: 02/11/21 Time: 20:45 Sample: 1 80 Included observations: 80				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
X1	5.05E-05	0.000712	0.070936	0.9436
X2	0.000352	0.001612	0.218523	0.8276
X3	0.004932	0.000821	6.006184	0.0000
@LOG(X4)	0.753134	0.307871	2.446260	0.0168
@LOG(X5)	0.400966	0.082835	4.840511	0.0000
C	-2.490446	4.539665	-0.548597	0.5849
R-squared	0.877521	Mean dependent var	14.19717	
Adjusted R-squared	0.869245	S.D. dependent var	0.078365	
S.E. of regression	0.028337	Akaike info criterion	-4.217285	
Sum squared resid	0.059419	Schwarz criterion	-4.038633	
Log likelihood	174.6914	Hannan-Quinn criter.	-4.145658	
F-statistic	106.0370	Durbin-Watson stat	1.213589	
Prob(F-statistic)	0.000000			

### No. 2 Uji Multikolinearitas

	X1	X2	X3	X4	X5
X1	1.000.000	0.160886	0.054325	0.136418	0.030440
X2	0.160886	1.000.000	0.685402	0.920744	0.838933
X3	0.054325	0.685402	1000000	0.751082	0.637158
X4	0.135418	0.920744	0.751082	1000000	0.791891
X5	0.030440	0.838933	0.637158	0.791891	1000000

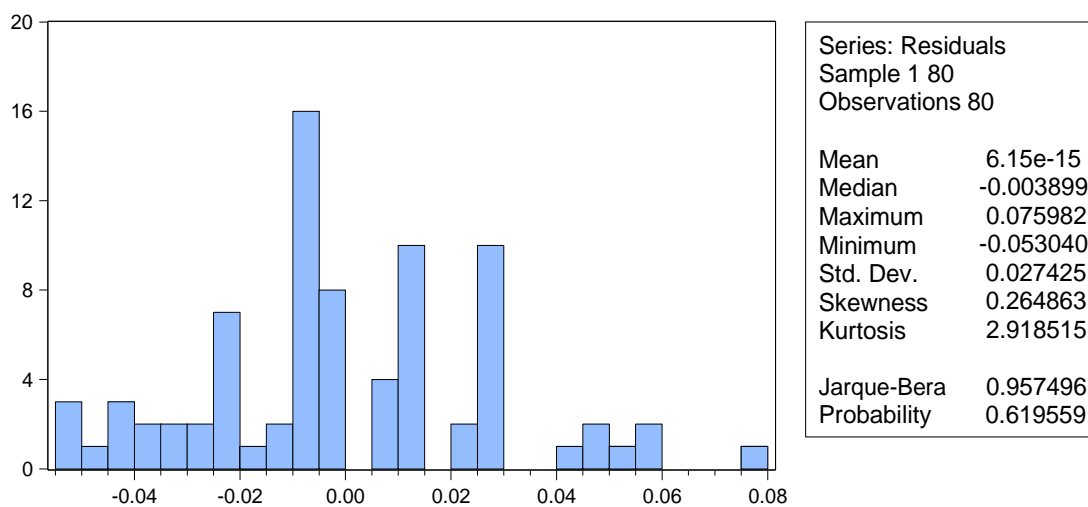
### No.3 Uji Multikolinearitas ( Nilai VIF )

Variance Inflation Factors Date: 03/09/21 Time: 09:23 Sample: 1 80 Included observations: 80			
Variable	Coefficient Variance	Uncentered VIF	Centered VIF
C	20.61593	2053583.	NA
X1	5.07E-07	16.39785	1.068757
X2	2.60E-06	329.6469	8.182639
X3	6.75E-07	139.2840	2.296705
X4	0.094806	2054516.	7.704616
X5	0.006867	121475.0	3.498525

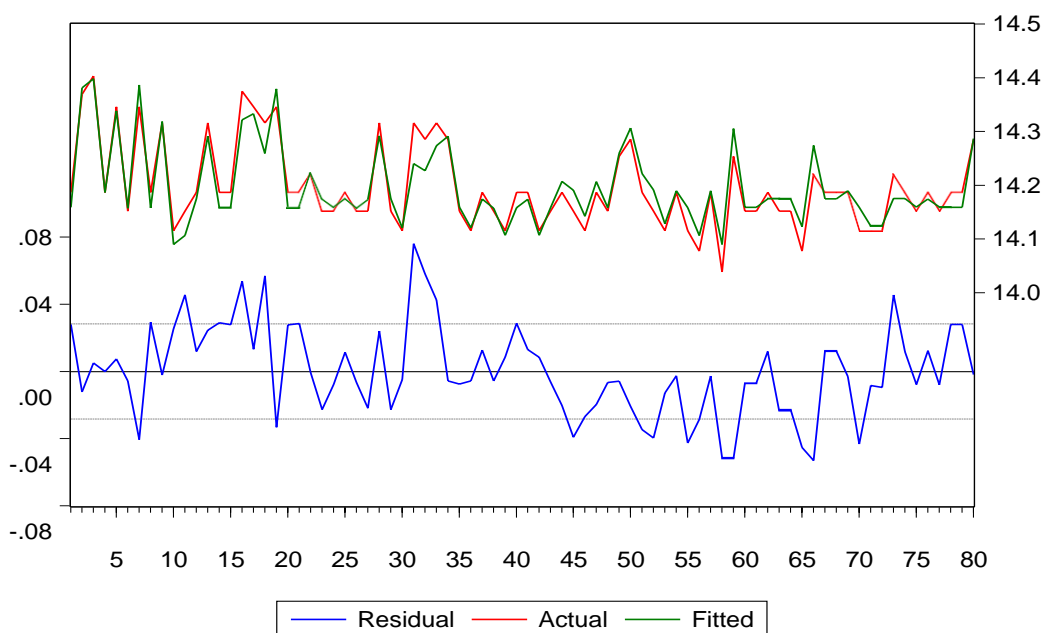
#### No. 4 Uji Heteroskedastisitas

Heteroskedasticity Test: White			
F-statistic	3.148935	Prob. F(16,63)	0.0006
Obs*R-squared	35.54887	Prob. Chi-Square(16)	0.0033
Scaled explained SS	29.17727	Prob. Chi-Square(16)	0.0228

#### No. 5 Uji Normalitas



#### No.6 Fit Test



**Lampiran 6****BIODATA****Identitas Penulis**

Nama : Reny Puspa Pabalik  
Tempat/Tanggal Lahir : Ujung Pandang, 1 September 1997  
Jenis Kelamin : Perempuan  
Alamat : Jl. Inspeksi PAM Antang Makassar  
No. Handphone : 085242398081  
E-mail : rhenny.puspa@gmail.com

**Riwayat Pendidikan****Pendidikan Formal**

1. SD Katolik Beringin Makassar
2. SMP Katolik Garuda Makassar
3. SMA Kartika XX-1 Makassar

**Pengalaman Organisasi**

1. Anggota Paskibra SMA Kartika XX-1 Makassar
2. Anggota Himpunan Mahasiswa Jurusan Ilmu Ekonomi ( HIMAJIE )
3. Tenaga Magang Kantor Perwakilan Wilayah Bank Indonesia Sulsel

Demikian biodata ini dibuat dengan sebenar-benarnya.

Makassar, April 2021

Reny Puspa Pabalik