

DAFTAR PUSTAKA

- Abdillah, Willy. 2013. *Metode Penelitian Terpadu Sistem Informasi Pemodelan Teoritis, Pengukuran, dan Pengujian Statis*. Yogyakarta: Penerbit Andi
- Anfujatin. 2016. *Analisis Faktor-faktor yang Menyebabkan Rendahnya Penyerapan Anggaran Belanja Pada SKPD Kabupaten Tuban*. Jurnal Administrasi Publik. Universitas 17 Agustus Surabaya.
- Anggaeni, Shenny. 2012. *Hubungan Penyusunan Anggaran Belanja Modal Dengan Efektivitas Penyerapan Anggaran Belanja Modal*. Studi pada Pemerintah Kabupaten/Kota Wilayah IV Priangan Jawa Barat. Universitas Pendidikan Indonesia.
- Bastian, Indra. 2010. *Akuntansi Sektor Publik Suatu Pengantar Edisi Ketiga*. Penerbit Erlangga: Jakarta
- Fatma, A. Lubis, 2011, *Metode Penelitian Akuntansi dan Format Penulisan Tesis*, Terbitan Pertama, USU Press, Medan.
- Ghozali, Imam. 2013. *Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program IBM SPSS 24 Update PLS Regresi*. Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Halim, Abdullah. 2014. *Manajemen Keuangan Sektor Publik problematika penerimaan dan pengeluaran pemerintah*. Jakarta: Selemba Empat.
- Ifa Ratifah, Mochammad Ridwan. 2012. *Komitmen Organisasi Memoderasi Pengaruh Sistem Akuntansi Keuangan Daerah Terhadap Kualitas Laporan Keuangan*, Jurnal Trikonomika Vol 11 No 1.
- Jin, Fung Tjhai (2003), *Analisis Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Pemanfaatan Sistem informasi dan sistem informasi dan teknologi informasi dan Pengaruh Pemanfaatan Sistem informasi dan sistem informasi dan*

teknologi informasi terhadap Kinerja Akuntan Publik, Jurnal Bisnis dan Akuntansi, Vol. 5, No.1.

Jurnali, Teddy dan Bambang Supomo. 2002. *Pengaruh Faktor-Faktor Kesesuaian Tugas Teknologi dan Pemanfaatan Teknologi Informasi terhadap Kinerja Akuntan Publik*. Jurnal Riset Akuntansi Indonesia Vol.5.No.2, Halaman : 63-77

Komarasari Warih. 2017. *Pengaruh Kapasitas Sumber Daya Manusia, Pemanfaatan Teknologi Informasi Dan Pengendalian Intern Akuntansi Terhadap Keterandalan Pelaporan Keuangan Daerah*. (Pada SKPD Kabupaten Bantul Bagian Akuntansi dan Keuangan) Tesis. Yogyakarta. Universitas PGRI Yogyakarta

Komputer, Wahana. 2003. *Konsep Jaringan Komputer dan Pengembangan*. Salemba Infotek.

Kuncoro, Mudrajad, 2013. *Metode Riset untuk Bisnis dan Ekonomi* Edisi 4. Jakarta: Erlangga

M. Zarinah, Darwanis and S. Abdullah, *Pengaruh Perencanaan Anggaran dan Kualitas Sumber Daya Manusia Terhadap Tingkat Penyerapan Anggaran Satuan Kerja Perangkat Daerah di Kabupaten Aceh Utara*, Jurnal Magister Akuntansi, vol. 1, pp. 90-97, 2016.

Mardiasmo. 2009. *Akuntansi Sektor Publik*. Yogyakarta: Andi Yogyakarta

Matutina. 2001. *Manajemen Sumber daya Manusia* cetakan kedua. Jakarta: Gramedia Widia Sarana Indonesia.

Peraturan Menteri Dalam Negeri Republik Indonesia Nomor 86 Tahun 2017 tentang Tata Cara Perencanaan, Pengendalian dan Evaluasi Pembangunan Daerah.

Peraturan Pemerintah No. 56 Tahun 2005 tentang Sistem Informasi Keuangan Daerah.

Peraturan Pemerintah Nomor 58 Tahun 2005 tentang Pengelolaan Keuangan Daerah

Peraturan Pemerintah Nomor 8 Tahun 2008 tentang Tahapan, Tata cara Penyusunan, Pengendalian, dan Evaluasi Pelaksanaan Rencana Pembangunan Daerah.

Priyanto, Duwi. 2013. *Analisis Korelasi, Regresi dan Multivariate dengan SPSS*. Penerbit Gava Media Yogyakarta.

Seidman, Robert B. 1978. *The State, Law and Development*, New York: St. Martins Press Inc.

Sugiyono. 2015. *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D*. Bandung : ALFABETA.

Sukarta, I Wayan. 2017. *Pengaruh Kompetensi, Pemanfaatan Teknologi Informasi, komitmen dan Revisi Anggaran pada Efektifitas Pengelolaan Anggaran Universitas Udayana*. E-Jurnal Bali. Universitas Udayana

Sumarsono, Sonny. 2003. *Ekonomi Manajemen Sumber Daya Manusia dan Ketenagakerjaan*. Yogyakarta : Graha Ilmu.

Thoha, Miftah, 2011 *Perilaku Organisasi Konsep Dasar dan Aplikasinya*, Jakarta : Rajawali Grafindo Persada

Undang-Undang Nomor 17 Tahun 2003, tentang pengintegrasian sistem pertanggungjawaban kinerja kedalam sistem penganggaran.

Undang-Undang Nomor 33 tahun 2004 tentang Perimbangan Keuangan antara Pemerintah Pusat dan Pemerintah Daerah.

Yani, Ahmad. 2013. *Hubungan Keuangan Antar Pemerintah Pusat dan Daerah di Indonesia*. Jakarta: Rajawali Press.

Yunarto, I. 2011. *Memahami Proses Penganggaran untuk Mendorong Optimalisasi Penyerapan Anggaran*. Yogyakarta

Zarianah, 2015. *Pengaruh Perencanaan Anggaran dan Kualitas Sumber Daya Manusia terhadap Tingkat Penyerapan Anggaran SKPD Kabupaten Aceh Utara*. Banda Aceh: Universitas Syiah Kuala.

Lampiran I :

KUESIONER

**PENGARUH PERENCANAAN ANGGARAN, KOMPETENSI SUMBER
DAYA MANUSIA DAN PENGGUNAAN TEKNOLOGI INFORMASI
TERHADAP PENYERAPAN ANGGARAN PADA
BAPPEDA KABUPATEN TORAJA UTARA**



Disusun Oleh :

HENDRA PONGSILURANG

A042192040

**PROGRAM MAGISTER KEUANGAN DAERAH
FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS
UNIVERSITAS HASANUDDIN
MAKASSAR
2021**

KUESIONER PENELITIAN

Rantepao, 2021

Lamp. : Kepada
 Yth. Bapak/Ibu
 Perihal : *Permohonan Bantuan* di -
 Pengisian Kuesioner T e m p a t

Dengan Hormat,

Saya yang bertandatangan di bawah ini:

Nama : Hendra Pongsilurang
 NIM : A042192040
 Prodi : Magister Keuangan Daerah
 Universitas : Universitas Hasanuddin

Sehubungan dengan perihal tersebut di atas, maka dalam rangka penelitian ilmiah untuk menyelesaikan pendidikan pada Program Studi Magister Akuntansi Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Hasanuddin, Saya memohon Bapak/Ibu Pejabat Struktural untuk berpartisipasi mengisi kuesioner penelitian (terlampir). Informasi yang Bapak /Ibu berikan akan sangat membantu untuk mendapatkan bukti empiris penelitian saya dengan judul “PENGARUH PERENCANAAN ANGGARAN, KOMPETENSI SUMBER DAYA MANUSIA, DAN PENGGUNAAN TEKNOLOGI INFORMASI TERHADAP PENYERAPAN ANGGARAN PADA BAPPEDA KABUPATEN TORAJA UTARA”.

Penelitian ini diharapkan dapat memberikan hasil yang bermanfaat, oleh karena itu dimohon kesediaan Bapak/Ibu untuk mengisi kuesioner ini dengan sejujur-jujurnya. Informasi yang terkumpul melalui kuesioner ini hanya akan digunakan untuk kepentingan penelitian dan akan dijaga kerahasiaannya sesuai dengan etika penelitian.

Atas kerja sama yang baik dan kesungguhan Bapak/Ibu dalam mengisi kuesioner ini, saya ucapkan terima kasih.

I. IDENTITAS RESPONDEN

1. Nama responden* : *boleh tidak diisi
2. Usia :tahun
3. Jenis Kelamin :
 - a. Laki-laki :
 - b. Perempuan :
4. Pendidikan terakhir :
 - a. SMA/Sederajat :
 - b. Sarjana (S1) :
 - c. Magister (S2) :
 - d. Doktor (S3) :
5. Pangkat/Golongan :
6. Jabatan Sekarang :
7. Unit Kerja :
8. Lamanya bekerja : tahun

II. Petunjuk pengisian

1. Sebelum menjawab pertanyaan/ Pernyataan kuesioner dimohon kepada responden terlebih dahulu mengisi identitas sesuai dengan formulir isian yang disediakan.
2. Mohon untuk menjawab sesuai dengan pengalaman/pendapat Anda sendiri dan berdasarkan pada Instansi tempat Anda bekerja tanpa ada paksaan dari pihak manapun (jujur) maupun yang terjadi pada Instansi yang lain.
3. Bapak/ Ibu dimohon untuk memberikan tanda silang (X) atau check list(√) pada salah satu pilihan jawaban yang telah disediakan. Skala yang digunakan antara 1 sampai dengan 5, dimana :
 - Sangat Tidak Setuju (STS)
 - Tidak Setuju (TS)
 - Netral (N)
 - Setuju (S)
 - Sangat Setuju (SS)

III. Daftar Pertanyaan

Perencanaan Anggaran

No	PERTANYAAN	STS	TS	N	S	SS
		1	2	3	4	5
1	Perencanaan kegiatan sudah sesuai dengan Kebutuhan Masyarakat					
2	Pelaksanaan rapat koordinasi penyusunan RKA telah melibatkan semua pihak yang terkait langsung dengan pelaksanaan kegiatan					
3	Pelaksanaan rapat koordinasi penyusunan RKA telah melibatkan semua pihak yang terkait langsung dengan pelaksanaan kegiatan					
4	Apabila terjadi revisi DPA, tidak menjadi penyebab keterlambatan dalam penetapannya					
5	Dalam penyusunan anggaran, waktu yang tersedia sudah cukup sehingga data pendukung bisa lengkap					
6	DPA-OPD mudah dipahami oleh pejabat/ pegawai.					
7	Rencana Anggaran Biaya (RAB) yang disusun dalam DPA sudah sesuai dengan standar biaya Pemerintah Daerah					
8	DPA-OPD disahkan tepat waktu, sesuai dengan perencanaan OPD.					
9	DPA-OPD disahkan tepat waktu, sesuai dengan perencanaan OPD					
10	Penyusunan rencana OPD sudah melibatkan seluruh unit terkait yang telah ditunjuk sesuai dengan perundang-undangan.					

Kompetensi Sumber Daya Manusia

No	PERTANYAAN	STS	TS	N	S	SS
		1	2	3	4	5
1	Diperlukan kemampuan dan keterampilan dalam penyusunan anggaran setiap OPD					
2	Minat dan ketertarikan mempelajari penyusunan anggaran dibutuhkan untuk mengoptimalkan rencana kerja pada satuan kerja					
3	Pimpinan OPD harus memiliki pengetahuan dalam menyusun rencana kerja agar anggaran yang tersedia dapat digunakan secara efektif dan efisien.					
4	Saya terlibat dalam pengelolaan kegiatan OPD sesuai dengan tugas pokok dan fungsi keilmuan yang saya miliki					
5	Keterbatasan pelaksana dan pengelola program/kegiatan yang bersertifikat.					
6	Adanya pelaksana dan pengelola kegiatan yang mengemban tugas lebih dari satu (rangkap tugas).					
7	Adanya pejabat/pegawai pengelola kegiatan yang sering mengalami mutasi antar OPD					
8	Pejabat/pegawai pengelola kegiatan sudah disiplin dalam melaksanakan kegiatan yang menjadi tanggungjawabnya.					
9	OPD sudah menerapkan mekanisme <i>reward</i> dan <i>punishment</i> terhadap pejabat/pegawai					

Penggunaan Teknologi Informasi

No	PERTANYAAN	STS	TS	N	S	SS
		1	2	3	4	5
1	Penggunaan Aplikasi SIMonev di tempat kerja anda telah dimanfaatkan sebagai penghubung antar unit kerja dalam pengiriman data dan informasi yang dibutuhkan					
2	Aplikasi SIMonev mampu mengakomodir peraturan-peraturan terbaru tentang perencanaan pembangunan dan penyusunan anggaran, maupun pengendalian kegiatan.					
3	Aplikasi SIMonev sudah terintegrasi secara penuh melalui sistem website (online) sehingga proses sinkronisasi data dapat dilakukan di mana saja					
4	Aplikasi SIMonev dapat mempercepat proses penginputan data dan validasi data yang masuk,					
5	Penggunaan aplikasi SIMonev dapat meminimalisir kesalahan dalam laporan berbagai capaian target kinerja, anggaran, serta rencana pengadaan yang akan disusun					
6	Aplikasi SIMonev mudah dioperasikan karena memiliki fitur menu interaktif yang memungkinkan pembuatan laporan dalam waktu relatif cepat					
7	Jaringan SIMonev memiliki konektivitas yang baik meskipun saat volume pekerjaan tinggi					

Penyerapan Anggaran

No	PERTANYAAN	STS	TS	N	S	SS
		1	2	3	4	5
1	Penyerapan anggaran belanja mengalami peningkatan dari tahun ke tahun					
2	Tingkat penyerapan anggaran belanja sudah sesuai dengan target					
3	Penyerapan anggaran belanja tidak mengalami penumpukan di akhir tahun					
4	Penyerapan anggaran belanja per triwulan sudah proporsional.					
5	Penyerapan anggaran belanja dilaksanakan sesuai dengan program kegiatan yang direncanakan					
6	Penyerapan anggaran belanja sesuai dengan waktu kegiatan yang direncanakan					

Lampiran II :

Analisis Statistik Deskriptif

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Perencanaan	56	31	46	38,59	3,097
Kompetensi SDM	56	27	40	34,89	2,364
Penggunaan	56	21	32	27,48	2,063
Penyerapan Anggaran	56	18	26	23,02	1,711
Valid N (listwise)	56				

Tabel Frekuensi Jawaban

X1.1					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2	2	3,6	3,6	3,6
	3	19	33,9	33,9	37,5
	4	24	42,9	42,9	80,4
	5	11	19,6	19,6	100,0
	Total	56	100,0	100,0	

X1.2					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	3	6	10,7	10,7	10,7
	4	32	57,1	57,1	67,9
	5	18	32,1	32,1	100,0
	Total	56	100,0	100,0	

X1.3					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2	1	1,8	1,8	1,8
	3	8	14,3	14,3	16,1
	4	38	67,9	67,9	83,9
	5	9	16,1	16,1	100,0
	Total	56	100,0	100,0	

X1.4					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2	10	17,9	17,9	17,9
	3	9	16,1	16,1	33,9
	4	28	50,0	50,0	83,9
	5	9	16,1	16,1	100,0
	Total	56	100,0	100,0	

X1.5					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2	4	7,1	7,1	7,1
	3	9	16,1	16,1	23,2
	4	32	57,1	57,1	80,4
	5	11	19,6	19,6	100,0
	Total	56	100,0	100,0	

X1.6					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	3	9	16,1	16,1	16,1
	4	41	73,2	73,2	89,3
	5	6	10,7	10,7	100,0
	Total	56	100,0	100,0	

X1.7					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2	2	3,6	3,6	3,6
	3	12	21,4	21,4	25,0
	4	29	51,8	51,8	76,8
	5	13	23,2	23,2	100,0
	Total	56	100,0	100,0	

X1.8					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2	1	1,8	1,8	1,8
	3	12	21,4	21,4	23,2
	4	36	64,3	64,3	87,5
	5	7	12,5	12,5	100,0
	Total	56	100,0	100,0	

X1.9					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2	4	7,1	7,1	7,1
	3	17	30,4	30,4	37,5
	4	26	46,4	46,4	83,9
	5	9	16,1	16,1	100,0
	Total	56	100,0	100,0	

X1.10					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2	10	17,9	17,9	17,9
	3	10	17,9	17,9	35,7
	4	29	51,8	51,8	87,5
	5	7	12,5	12,5	100,0
	Total	56	100,0	100,0	

X2.1					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	4	38	67,9	67,9	67,9
	5	18	32,1	32,1	100,0
	Total	56	100,0	100,0	

X2.2					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	3	10	17,9	17,9	17,9
	4	41	73,2	73,2	91,1
	5	5	8,9	8,9	100,0
	Total	56	100,0	100,0	

X2.3					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	3	10	17,9	17,9	17,9
	4	41	73,2	73,2	91,1
	5	5	8,9	8,9	100,0
	Total	56	100,0	100,0	

X2.4					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2	1	1,8	1,8	1,8
	3	2	3,6	3,6	5,4
	4	43	76,8	76,8	82,1
	5	10	17,9	17,9	100,0
	Total	56	100,0	100,0	

X2.5					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2	1	1,8	1,8	1,8
	3	14	25,0	25,0	26,8
	4	39	69,6	69,6	96,4
	5	2	3,6	3,6	100,0
	Total	56	100,0	100,0	

X2.6					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	3	11	19,6	19,6	19,6
	4	40	71,4	71,4	91,1
	5	5	8,9	8,9	100,0
	Total	56	100,0	100,0	

X2.7					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2	1	1,8	1,8	1,8
	3	18	32,1	32,1	33,9
	4	32	57,1	57,1	91,1
	5	5	8,9	8,9	100,0
	Total	56	100,0	100,0	

X2.8					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2	2	3,6	3,6	3,6
	3	14	25,0	25,0	28,6
	4	34	60,7	60,7	89,3
	5	6	10,7	10,7	100,0
	Total	56	100,0	100,0	

X2.9					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2	6	10,7	10,7	10,7
	3	19	33,9	33,9	44,6
	4	29	51,8	51,8	96,4
	5	2	3,6	3,6	100,0
	Total	56	100,0	100,0	

X3.1					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	3	4	7,1	7,1	7,1
	4	41	73,2	73,2	80,4
	5	11	19,6	19,6	100,0
	Total	56	100,0	100,0	

X3.2					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	3	3	5,4	5,4	5,4
	4	44	78,6	78,6	83,9
	5	9	16,1	16,1	100,0
	Total	56	100,0	100,0	

X3.3					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	3	6	10,7	10,7	10,7
	4	39	69,6	69,6	80,4
	5	11	19,6	19,6	100,0
	Total	56	100,0	100,0	

X3.4					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	3	10	17,9	17,9	17,9
	4	32	57,1	57,1	75,0
	5	14	25,0	25,0	100,0
	Total	56	100,0	100,0	

X3.5					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	3	10	17,9	17,9	17,9
	4	38	67,9	67,9	85,7
	5	8	14,3	14,3	100,0
	Total	56	100,0	100,0	

X3.6					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2	5	8,9	8,9	8,9
	3	9	16,1	16,1	25,0
	4	36	64,3	64,3	89,3
	5	6	10,7	10,7	100,0
	Total	56	100,0	100,0	

X3.7					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2	10	17,9	17,9	17,9
	3	18	32,1	32,1	50,0
	4	26	46,4	46,4	96,4
	5	2	3,6	3,6	100,0
	Total	56	100,0	100,0	

Y.1					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2	3	5,4	5,4	5,4
	3	12	21,4	21,4	26,8
	4	36	64,3	64,3	91,1
	5	5	8,9	8,9	100,0
	Total	56	100,0	100,0	

Y.2					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2	1	1,8	1,8	1,8
	3	9	16,1	16,1	17,9
	4	39	69,6	69,6	87,5
	5	7	12,5	12,5	100,0
	Total	56	100,0	100,0	

Y.3					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2	2	3,6	3,6	3,6
	3	10	17,9	17,9	21,4
	4	41	73,2	73,2	94,6
	5	3	5,4	5,4	100,0
	Total	56	100,0	100,0	

Y.4					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2	1	1,8	1,8	1,8
	3	10	17,9	17,9	19,6
	4	44	78,6	78,6	98,2
	5	1	1,8	1,8	100,0
	Total	56	100,0	100,0	

Y.5					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	3	12	21,4	21,4	21,4
	4	33	58,9	58,9	80,4
	5	11	19,6	19,6	100,0
	Total	56	100,0	100,0	

Y.6					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2	2	3,6	3,6	3,6
	3	12	21,4	21,4	25,0
	4	41	73,2	73,2	98,2
	5	1	1,8	1,8	100,0
	Total	56	100,0	100,0	

Lampiran III:

Tabel Uji Validitas dan Realibilitas Instrumen
Perencanaan Anggaran (X1)

Correlations - X1												
		VAR00001	VAR00002	VAR00003	VAR00004	VAR00005	VAR00006	VAR00007	VAR00008	VAR00009	VAR00010	Total
VAR00001	Pearson Correlation	1	-0,016	0,139	-0,007	0,105	-0,028	0,157	-0,018	0,043	0,221	,417
	Sig. (2-tailed)		0,909	0,307	0,961	0,441	0,837	0,248	0,896	0,752	0,102	0,001
	N	56	56	56	56	56	56	56	56	56	56	56
VAR00002	Pearson Correlation	-0,016	1	0,152	0,130	-0,026	-0,132	-0,089	0,069	-0,126	0,060	0,281
	Sig. (2-tailed)	0,909		0,265	0,340	0,849	0,331	0,515	0,614	0,354	0,658	0,110
	N	56	56	56	56	56	56	56	56	56	56	56
VAR00003	Pearson Correlation	0,139	0,152	1	0,173	-0,077	0,054	,379	-0,052	-0,082	,298	,201
	Sig. (2-tailed)	0,307	0,265		0,203	0,571	0,695	0,004	0,702	0,550	0,026	0,036
	N	56	56	56	56	56	56	56	56	56	56	56
VAR00004	Pearson Correlation	-0,007	0,130	0,173	1	0,020	0,143	0,170	0,253	,373	0,057	,609
	Sig. (2-tailed)	0,961	0,340	0,203		0,882	0,293	0,212	0,060	0,005	0,578	0,000
	N	56	56	56	56	56	56	56	56	56	56	56
VAR00005	Pearson Correlation	0,105	-0,026	-0,077	0,020	1	,466	0,079	-0,063	0,063	0,233	,443
	Sig. (2-tailed)	0,441	0,849	0,571	0,882		0,000	0,565	0,647	0,645	0,085	0,001
	N	56	56	56	56	56	56	56	56	56	56	56
VAR00006	Pearson Correlation	-0,028	-0,132	0,054	0,143	,466	1	0,174	-0,076	0,048	0,067	,370
	Sig. (2-tailed)	0,837	0,331	0,695	0,293	0,000		0,200	0,578	0,723	0,626	0,005
	N	56	56	56	56	56	56	56	56	56	56	56
VAR00007	Pearson Correlation	0,157	-0,089	,379	0,170	0,079	0,174	1	-0,162	-0,024	-0,082	,386
	Sig. (2-tailed)	0,248	0,515	0,004	0,212	0,565	0,200		0,232	0,858	0,549	0,003
	N	56	56	56	56	56	56	56	56	56	56	56
VAR00008	Pearson Correlation	-0,018	0,069	-0,052	0,253	-0,063	-0,076	-0,162	1	,452	0,035	,344
	Sig. (2-tailed)	0,896	0,614	0,702	0,060	0,647	0,578	0,232		0,000	0,800	0,010
	N	56	56	56	56	56	56	56	56	56	56	56
VAR00009	Pearson Correlation	0,043	-0,126	-0,082	,373	0,063	0,048	-0,024	,452	1	0,129	,501
	Sig. (2-tailed)	0,752	0,354	0,550	0,005	0,645	0,723	0,858	0,000		0,345	0,000
	N	56	56	56	56	56	56	56	56	56	56	56
VAR00010	Pearson Correlation	0,221	0,060	,298	0,057	0,233	0,067	-0,082	0,035	0,129	1	,420
	Sig. (2-tailed)	0,102	0,658	0,026	0,678	0,085	0,626	0,549	0,800	0,345		0,001
	N	56	56	56	56	56	56	56	56	56	56	56
Total	Pearson Correlation	,417	0,216	,201	,609	,443	,370	,386	,344	,501	,420	1
	Sig. (2-tailed)	0,001	0,110	0,036	0,000	0,001	0,005	0,003	0,010	0,000	0,001	
	N	56	56	56	56	56	56	56	56	56	56	56

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

PERENCANAAN ANGGARAN (X1)

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
0,662	10

Correlations - X2

		VAR00001	VAR00002	VAR00003	VAR00004	VAR00005	VAR00006	VAR00007	VAR00008	VAR00009	Total
VAR00001	Pearson Correlation	1	0,196	0,121	0,005	0,176	-0,078	0,168	0,162	0,226	,456**
	Sig. (2-tailed)		0,149	0,376	0,970	0,194	0,567	0,215	0,233	0,094	0,000
	N	56	56	56	56	56	56	56	56	56	56
VAR00002	Pearson Correlation	0,196	1	-0,168	0,170	0,242	-0,103	-0,019	-0,004	0,068	,306*
	Sig. (2-tailed)	0,149		0,216	0,211	0,072	0,451	0,892	0,978	0,621	0,022
	N	56	56	56	56	56	56	56	56	56	56
VAR00003	Pearson Correlation	0,121	-0,168	1	,306*	,307*	-0,036	0,036	0,152	0,020	,396**
	Sig. (2-tailed)	0,376	0,216		0,023	0,022	0,793	0,792	0,263	0,886	0,003
	N	56	56	56	56	56	56	56	56	56	56
VAR00004	Pearson Correlation	0,005	0,170	,306*	1	,534**	0,042	0,032	0,014	-0,135	,431**
	Sig. (2-tailed)	0,970	0,211	0,023		0,000	0,759	0,813	0,916	0,322	0,001
	N	56	56	56	56	56	56	56	56	56	56
VAR00005	Pearson Correlation	0,176	0,242	,307*	,534**	1	-0,031	0,167	0,049	-0,056	,541**
	Sig. (2-tailed)	0,194	0,072	0,022	0,000		0,818	0,219	0,721	0,681	0,000
	N	56	56	56	56	56	56	56	56	56	56
VAR00006	Pearson Correlation	-0,078	-0,103	-0,036	0,042	-0,031	1	,563**	0,239	0,181	,456**
	Sig. (2-tailed)	0,567	0,451	0,793	0,759	0,818		0,000	0,077	0,181	0,000
	N	56	56	56	56	56	56	56	56	56	56
VAR00007	Pearson Correlation	0,168	-0,019	0,036	0,032	0,167	,563**	1	0,157	0,009	,528**
	Sig. (2-tailed)	0,215	0,892	0,792	0,813	0,219	0,000		0,249	0,948	0,000
	N	56	56	56	56	56	56	56	56	56	56

Lanjutan : Correlation - X2

VAR00008	Pearson Correlation	0,162	-0,004	0,152	0,014	0,049	0,239	0,157	1	0,210	,528**
	Sig. (2-tailed)	0,233	0,978	0,263	0,916	0,721	0,077	0,249		0,121	0,000
	N	56	56	56	56	56	56	56	56	56	56
VAR00009	Pearson Correlation	0,226	0,068	0,020	-0,135	-0,056	0,181	0,009	0,210	1	,436**
	Sig. (2-tailed)	0,094	0,621	0,886	0,322	0,681	0,181	0,948	0,121		0,001
	N	56	56	56	56	56	56	56	56	56	56
Total	Pearson Correlation	,456**	,306*	,396**	,431**	,541**	,456**	,528**	,528**	,436**	1
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,022	0,003	0,001	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,001
	N	56	56	56	56	56	56	56	56	56	56

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

KOMPETENSI SDM (X2)

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
0,637	9

Correlations - X3

		VAR00001	VAR00002	VAR00003	VAR00004	VAR00005	VAR00006	VAR00007	Total
VAR00001	Pearson Correlation	1	,572**	-0,041	-0,082	0,141	0,076	0,022	,411**
	Sig. (2-tailed)		0,000	0,765	0,548	0,299	0,575	0,873	0,002
	N	56	56	56	56	56	56	56	56
VAR00002	Pearson Correlation	,572**	1	-0,039	-0,026	0,155	0,230	0,042	,487**
	Sig. (2-tailed)	0,000		0,775	0,848	0,253	0,087	0,759	0,000
	N	56	56	56	56	56	56	56	56
VAR00003	Pearson Correlation	-0,041	-0,039	1	0,083	0,010	0,094	-0,072	,283*
	Sig. (2-tailed)	0,765	0,775		0,543	0,940	0,491	0,596	0,035
	N	56	56	56	56	56	56	56	56
VAR00004	Pearson Correlation	-0,082	-0,026	0,083	1	0,104	0,034	-0,048	,337*
	Sig. (2-tailed)	0,548	0,848	0,543		0,446	0,805	0,724	0,011
	N	56	56	56	56	56	56	56	56
VAR00005	Pearson Correlation	0,141	0,155	0,010	0,104	1	0,189	0,106	,494**
	Sig. (2-tailed)	0,299	0,253	0,940	0,446		0,162	0,439	0,000
	N	56	56	56	56	56	56	56	56
VAR00006	Pearson Correlation	0,076	0,230	0,094	0,034	0,189	1	,397**	,685**
	Sig. (2-tailed)	0,575	0,087	0,491	0,805	0,162		0,002	0,000
	N	56	56	56	56	56	56	56	56
VAR00007	Pearson Correlation	0,022	0,042	-0,072	-0,048	0,106	,397**	1	,553**
	Sig. (2-tailed)	0,873	0,759	0,596	0,724	0,439	0,002		0,000
	N	56	56	56	56	56	56	56	56
Total	Pearson Correlation	,411**	,487**	,283*	,337*	,494**	,685**	,553**	1
	Sig. (2-tailed)	0,002	0,000	0,035	0,011	0,000	0,000	0,000	
	N	56	56	56	56	56	56	56	56

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

PENGUNAAN TEKNOLOGI INFORMASI (X3)

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
0,671	7

Correlations - Y

		VAR00001	VAR00002	VAR00003	VAR00004	VAR00005	VAR00006	Total
VAR00001	Pearson Correlation	1	,357**	,337*	0,079	0,195	-0,118	,699**
	Sig. (2-tailed)		0,007	0,011	0,562	0,150	0,386	0,000
	N	56	56	56	56	56	56	56
VAR00002	Pearson Correlation	,357**	1	0,115	0,013	-0,050	-0,113	,481**
	Sig. (2-tailed)	0,007		0,399	0,922	0,713	0,406	0,000
	N	56	56	56	56	56	56	56
VAR00003	Pearson Correlation	,337*	0,115	1	-0,075	0,039	0,059	,530**
	Sig. (2-tailed)	0,011	0,399		0,585	0,777	0,666	0,000
	N	56	56	56	56	56	56	56
VAR00004	Pearson Correlation	0,079	0,013	-0,075	1	0,105	-0,064	,312*
	Sig. (2-tailed)	0,562	0,922	0,585		0,441	0,639	0,019
	N	56	56	56	56	56	56	56
VAR00005	Pearson Correlation	0,195	-0,050	0,039	0,105	1	0,088	,510**
	Sig. (2-tailed)	0,150	0,713	0,777	0,441		0,521	0,000
	N	56	56	56	56	56	56	56
VAR00006	Pearson Correlation	-0,118	-0,113	0,059	-0,064	0,088	1	,273*
	Sig. (2-tailed)	0,386	0,406	0,666	0,639	0,521		0,042
	N	56	56	56	56	56	56	56
Total	Pearson Correlation	,699**	,481**	,530**	,312*	,510**	,273*	1
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,000	0,000	0,019	0,000	0,042	
	N	56	56	56	56	56	56	56

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

PENYERAPAN ANGGARAN (Y)

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
0,626	6

Lampiran IV:

Uji Asumsi Klasik

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		X1	X2	X3	Y
N		56	56	56	56
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	38,65	35,31	27,63	23,02
	Std. Deviation	2,554	1,917	1,776	1,561
Most Extreme Differences	Absolute	0,105	0,131	0,136	0,168
	Positive	0,099	0,086	0,129	0,106
	Negative	-0,105	-0,131	-0,136	-0,168
Kolmogorov-Smirnov Z		0,105	0,131	0,136	0,168
Asymp. Sig. (2-tailed)		,200 ^{c,d}	,135 ^c	,123 ^c	,131 ^c

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

c. Lilliefors Significance Correction.

d. This is a lower bound of the true significance.

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	22,549	2,909		7,751	0,000		
	PERENCANAAN ANGGARAN (X1)	0,012	0,075	0,022	0,162	0,872	1,000	1,000

a. Dependent Variable: PENYERAPAN ANGGARAN (Y)

Coefficients^a

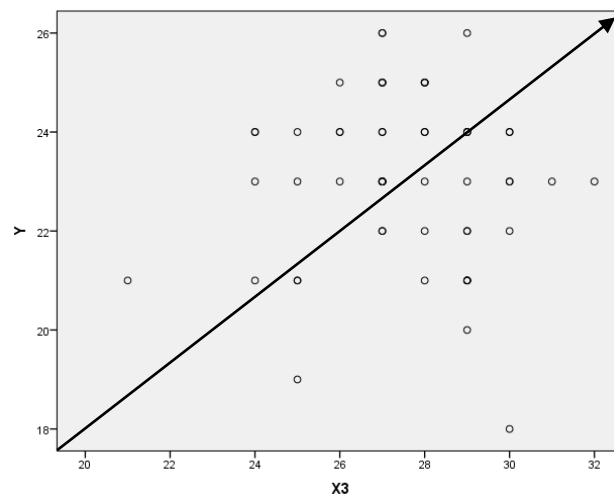
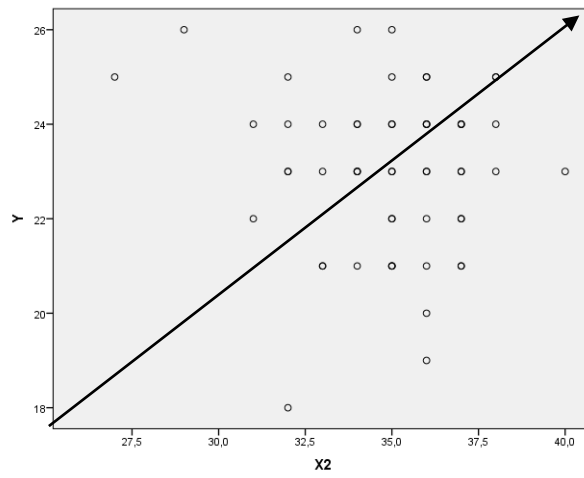
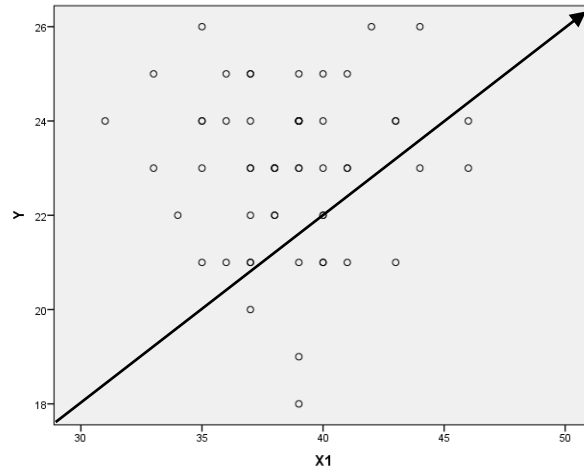
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	25,163	3,432		7,332	0,000		
	KOMPETENSI SDM (X2)	-0,061	0,098	-0,085	-0,626	0,534	1,000	1,000

a. Dependent Variable: PENYERAPAN ANGGARAN (Y)

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	22,957	3,111		7,380	0,000		
	PENGUNAAN IT (X3)	0,002	0,113	0,003	0,020	0,984	1,000	1,000

a. Dependent Variable: PENYERAPAN ANGGARAN (Y)



Lampiran V:**Uji Hipotesis 1****Model Summary**

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,810 ^a	0,656	0,648	0,92591

a. Predictors: (Constant), Perencanaan Anggaran (X1)

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	76,686	1	76,686	89,448	,000 ^b
	Residual	50,294	55	0,857		
	Total	116,980	56			

a. Dependent Variable: Penyerapan Anggaran (Y)

b. Predictors: (Constant), Perencanaan Anggaran (X1)

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients	Standard Error	Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	12,497	1,120		11,154	0,000
	Perencanaan Anggaran (X1)	0,238	0,025	0,810	9,458	0,000

a. Dependent Variable: Penyerapan Anggaran (Y)

Uji Hipotesis 2**Model Summary**

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,799 ^a	0,639	0,631	0,94835

a. Predictors: (Constant), Kompetensi SDM (X2)

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	74,710	1	74,710	83,069	,000 ^b
	Residual	52,270	55	0,899		
	Total	116,980	56			

a. Dependent Variable: Penyerapan Anggaran (Y)

b. Predictors: (Constant), Kompetensi SDM (X2)

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	11,246	1,299		8,658	0,000
	Kompetensi SDM (X2)	0,287	0,032	0,799	9,114	0,000

a. Dependent Variable: Penyerapan Anggaran (Y)

Uji Hipotesis 3**Model Summary**

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,811 ^a	0,657	0,650	0,92335

a. Predictors: (Constant), Penggunaan TI (X3)

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	76,909	1	76,909	90,207	,000 ^b
	Residual	50,071	55	0,853		
	Total	116,980	56			

a. Dependent Variable: Penyerapan Anggaran (Y)

b. Predictors: (Constant), Penggunaan TI (X3)

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	13,507	1,010		13,370	0,000
	Penggunaan TI (X3)	0,296	0,031	0,811	9,498	0,000

a. Dependent Variable: Penyerapan Anggaran (Y)