

## DAFTAR PUSTAKA

- Abdul Halim , Muhammad Syam Kusufi. 2016, Teori, Konsep dan Aplikasi Akuntansi Sektor Publik Dari Anggaran Hingga Laporan Keuangan Dari Pemerintah hingga Tempat ibadah. Jakarta : Salemba Empat, Hal 227.
- Abisuga, A. O., Wang, C. C., & Sunindijo, R. Y. (2020). A holistic framework with user-centred facilities performance attributes for evaluating higher education buildings. *Facilities*, 38(1–2), 132–160. <https://doi.org/10.1108/F-07-2018-0083>
- Adisasmita, R. 2009. Manajemen Keuangan Daerah. Pusat Pengembangan Keuangan dan Ekonomi Daerah (PPKED) Fakultas Ekonomi Universitas Hasanuddin : Makassar.
- Argyris C and Schon D.A. 1978. Organizational Learning : Theory of Action Perspsctive. Addison-Wesley, Reading MA.
- Azhar. 2007. Faktor-faktor yang mempengaruhi Keberhasilan Penerapan Permendagri N0.13 Tahun 2006 pada Pemerintah Kota Banda Aceh. Program Pasca Sarjana USU. Medan.
- Barley, S. R. and Tolbert, P. S. (1997) 'Institutionalization and structuration: Studying the links between action and institution', *Organization Studies*, 18(1), pp. 93–117. doi: 10.1177/017084069701800106.
- Baridwan, Zaki (2004) "Intermediate Accounting" Pengantar Akuntansi:, Buku 2, Edisi 21, Salemba Empat. Jakarta.
- Bastian, Indra, (2006), Sistem Akuntansi Sektor Publik, Edisi 2, Salemba 4.Jakarta.
- Beauregard, M. A., & Ayer, S. K. (2019). Leveraging previously reported research to create a decision support tool for institutional facility maintenance. *Journal of Facilities Management*, 17(3), 249–266. <https://doi.org/10.1108/JFM-08-2018-0051>
- Berger, P.L. and Luckman, T. (1967), *The Social Construction of Reality*, Doubleday, New York, NY.
- Burns, J. and Scapens, R. W. (2000) 'Conceptualizing management accounting change: An institutional framework', *Management Accounting Research*, 11(1), pp. 3–25. doi: 10.1006/mare.1999.0119
- Cai, Y. *et al.* (2014) 'Theory and Method in Higher Education Research II', *Theory and Method in Higher Education Research*, 1, pp. 1–25. doi: 10.1108/s1479-3628(2014)0000010019.
- Carpenter, V. L. and Feroz, E. H. (2001) 'Institutional theory and accounting rule choice: An analysis of four US state governments' decisions to adopt

generally accepted accounting principles', *Accounting, Organizations and Society*, 26(7–8), pp. 565–596. doi: 10.1016/S0361-3682(00)00038-6

Carthey, J., Chandra, V., & Loosemore, M. (2009). Adapting Australian health facilities to cope with climate-related extreme weather events. *Journal of Facilities Management*, 7(1), 36–51. <https://doi.org/10.1108/14725960910929556>

Currie, W. (2009) 'Contextualising the IT artefact: Towards a wider research agenda for IS using institutional theory', *Information Technology and People*, 22(1), pp. 63–77. doi: 10.1108/09593840910937508

Dian Hakip Nurdiansyah. 2012. Analisis Sistem Penganggaran Serta Pengaruhnya Terhadap Kinerja Keuangan Yayasan Ass-Syifa. *Jurnal Manajerial* Vol. 10.

Dillard, J. F., Rigsby, J. T. and Goodman, C. (2004) 'The making and remaking of organization context: Duality and the institutionalization process', *Accounting, Auditing & Accountability Journal*, 17(4), pp. 506–542. doi: 10.1108/09513570410554542.

DiMaggio, P. J. and Powell, W. W. (1983) 'The iron cage revisited institutional isomorphism and collective rationality in organizational fields', *Advances in Strategic Management*, 48(2), pp. 147–160. doi: 10.1016/S0742-3322(00)17011-1

Edy, Sutrisno. 2014. *Manajemen Sumber Daya Manusia*. Jakarta: Kencana Prenada Media.

Egbide, B., & Godwyns Ade' Egbude. (2012). Good Budgeting and Good Governance : a. The Public Administration and Social Policies Review, IV Year, N(2012), 49–59.

Eliana Dwi Kurniati, Sunarto et all. 2019. Pengaruh Kualitas penganggaran dan kompetensi Sumber Daya Manuasia Terhadap Kinerja Keuangan Sekolah Dimoderisasi oleh Gaya Kepemimpinan Kepala Sekolah Transformasional. Universitas Stikubang, Semarang.

Erminawati, O., W., 2007. Analisis Kinerja Badan Pengelola Keuangan Daerah (Studi Kasus Pemerintah Daerah Kabupaten Buton). Tesis tidak diterbitkan. Makassar: Program Pascasarjana UNHAS.

Gaol, CHR. Jimmy L, 2014. A to Z Human Capital (Manajemen Sumber Daya Manusia) Konsep, Teori, dan Pengembangan dalam Konteks Organisasi Publik dan Bisnis, PT. Gramedia Widiasarana, Jakarta.

Gomes, Faustino C., 2003. *Manajemen Sumber Daya Manusia*. ANDI : Yogyakarta.

- Gouda, J., Das, K. C., Goli, S., & Pou, L. M. A. (2018). Government versus private primary schools in India: An assessment of physical infrastructure, schooling costs and performance. *The Eletronic Library*, 34(1), 1–5.
- Greening, D. W. and Gray, B. (1994) 'Testing a Model of Organizational Response to Social and Political Issues', *Academy of Management Journal*, 37(3), pp. 467–498. doi: 10.5465/256697
- Hadi, Sutrisno, 1997, Metodologi Penelitian, UGM Press, Yogyakarta.
- Haruman, Tendi & Rahayu, Sri, 2007, Penyusunan Anggaran Perusahaan, Edisi Kedua, Penerbit Graha Ilmu, Yogyakarta.
- Hwang, H., Colyvas, J. A. and Drori, G. S. (2019) 'The proliferation and profusion of actors in institutional theory', *Research in the Sociology of Organizations*, 58, pp. 3–20. doi: 10.1108/S0733-558X20190000058002
- James B. Whittaker, "The Government Performance Result Act of 1993, dalam Lembaga Administrasi Negara dan Badan Pengawasan Keuangan dan Pembangunan, Modul III Sosialisasi Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (AKIP), cet. Ke-2, (Jakarta: Lembaga Administrasi Negara), hal.5
- Karbhari, Y., Alam, M. K. and Rahman, M. M. (2020) 'Relevance of the application of institutional theory in Shariah governance of Islamic banks', *PSU Research Review*, ahead-of-p(ahead-of-print). doi: 10.1108/prr-05-2020-0015
- Kharis, Abdul, 2010, Pengaruh Kualitas Sumber Daya manusia Terhadap Pelaksanaan Sistem Pengendalian Intern pada PT. Avia Avian, Skripsi UPN Veteran, Jawa Timur.
- Mahmudin Siregarl. 2019. Pengaruh Kualitas Sumber Daya Manusia dan Kualitas Anggaran Terhadap Kinerja Keuangan Daerah Dimediasi dengan Sistem Informasi Manajemen Daerah. *Jurnal Ilmiah Magister Manajemen Umsu. Medan*
- Mardiasmo, 2002. Otonomi dan Manajemen Keuangan Daerah. Penerbit Andi Yogyakarta
- Mardiasmo. 2002,2004 Otonomi dan Manajemen Keuangan Daerah. ANDI. Yogyakarta.
- Martinez, R. J. and Dacin, M. T. (1999) 'Efficiency motives and normative forces: Combining transactions costs and institutional logic', *Journal of Management*, 25(1), pp. 75–96. doi: 10.1177/014920639902500104
- Masrun. 1979. Reliabilitas dan Cara-cara Menentukannya. Yogyakarta : UGM

- Maswani, 2010. Pengaruh Sumber Daya Manusia, Motivasi Kerja, dan Komitmen Organisasi Terhadap Kinerja Pengelolaan Keuangan Kabupaten Aceh Tengah. Tesis tidak diterbitkan. Sekolah Pascasarjana Universitas Sumatera Utara : Medan.
- Meyer, J. W. and Rowan, B. (1977) 'Institutionalized Organizations: Formal Structure as Myth and Ceremony', *American Journal of Sociology*, 340(2), pp. 340–363. Available at: [https://security.ufpb.br/gets/contents/documentos/meyer\\_rowan\\_teorija\\_institucional.pdf](https://security.ufpb.br/gets/contents/documentos/meyer_rowan_teorija_institucional.pdf).
- Moenir, H. A. S. 1995. Manajemen Pelayanan Umum di Indonesia, Jakarta Bumi Aksara.
- Mohammed Sani Abdullahi et al. 2016. P The Effect of Finance, Infrastructure and Training on the Performance of Small and Medium Scale Enterprises (SMEs) in Nigeria. *International Journal of Business and Technopreneurship*
- Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 21 Tahun 2011. Tentang Perubahan Kedua Atas Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 13 Tahun 2006. Tentang Pedoman Pengelolaan Keuangan Daerah.
- Pitt, M., & Tucker, M. (2008). Performance measurement in facilities management: Driving innovation? *Property Management*, 26(4), 241–254. <https://doi.org/10.1108/02637470810894885>
- Republik Indonesia. 2005. Peraturan Pemerintah Nomor 19 Tahun 2005 tentang Standar Nasional Pendidikan. Sekretariat Negara. Jakarta.
- Republik Indonesia. 2012. Undang-Undang No. 12 Tahun 2012 tentang Pendidikan Tinggi. Sekretariat Negara. Jakarta.
- Republik Indonesia. 2013. Undang-Undang Nomor 17 Tahun 2003 tentang Keuangan Negara. Sekretariat Negara. Jakarta.
- Republik Indonesia. 2014. Peraturan Pemerintah Nomor 82 Tahun 2014 tentang Penetapan Universitas Hasanuddin Sebagai Perguruan Tinggi Negeri Badan Hukum. Sekretariat Negara. Jakarta.
- Republik Indonesia. 2014. Undang-Undang No. 4 Tahun 2014 tentang Penyelenggaraan Pendidikan Tinggi dan Pengelolaan Perguruan Tinggi. Sekretariat Negara. Jakarta.
- Republik Indonesia. 2015. Peraturan Pemerintah Nomor 26 Tahun 2015 Tentang Bentuk dan Mekanisme Pendanaan Perguruan Tinggi Badan Hukum. . Sekretariat Negara. Jakarta.
- Republik Indonesia. 2019 Peraturan Pemerintah No. 19 tahun 2005 tentang Standar Nasional Pendidikan. Sekretariat Negara. Jakarta.

- Riska Amalia. 2015. Pengaruh Sistem Pengendalian Intern Pemerintah, Kompetensi Sumber Daya Manusia Pengelola Keuangan dan Pemanfaatan Teknologi Informasi Terhadap Efektifitas Pengelolaan Keuangan Daerah : Bandung.
- Rohman, A.,2009. Pengaruh Implementasi Sistem Akuntansi Pengelolaan Keuangan Daerah Terhadap Kinerja Pemerintah Daerah di Jawa Tengah. *Jurnal Akuntansi dan Bisnis* Vol.9, No. 1, Februari 2009 :21-32.
- Scott, W.R. (1995), *Institutions and Organizations*, Sage Publications, Thousand Oaks, CA.
- Scott, W.R. and Meyer, J.W. (1983), "The organization of societal sectors", in Meyer, J.W. and Scott, W.R. (Eds), *Organizational Environments: Ritual and Rationality*, Sage publications, Beverly Hills, CA, pp. 129-53.
- Sapto Hendri, Ni Putu Chandra Ayu et all., 2016. Pengaruh Sumber Daya Manusia, Sarana dan Prasarana Terhadap Kinerja Pengelolaan Keuangan Desa di Kabupaten Lombok Tengah. Universitas Tarumanegara. Jakarta.
- Siagian, Sondang P, 2006. *Manajemen Sumber Daya Manusia*, Cetakan Ketiga belas, Bumi Aksara, Jakarta
- Simamora, Henry., 2001. *Manajemen Sumber Daya Manusia*. STIE-YKPN : Yogyakarta.
- Sugiono. 1999. *Metodologi Penelitian Administrasi*. Edisi Kedua. Bandung: CV Alfa Beta.
- Sugiyono. 2003. *Metode Penelitian*. Bandung: Alfabeta.
- Tika, Moh Pabundu, 2006, *Budaya Organisasi dan Peningkatan Kinerja Perusahaan*, Jakarta : Bumi Aksara.
- Tolbert, P. S. and Zucker, L. G. (1983) 'Institutional Sources of Change in the Formal Structure of Organizations: The Diffusion of Civil Service Reform, 1880-1935', *Administrative Science Quarterly*, 28(1), p. 22. doi: 10.2307/2392383
- Tuasikal, Askam. 2009. "Pengaruh Pengawasan, Pemahaman Sistem akuntansi Keuangan dan Pengelolaan Keuangan Terhadap Kinerja Unit Satuan Kerja Pemerintah Daerah". Universitas Pattimura Ambon. Vol. 10, No.Juni. Hlm. 66-88.
- Tubagus, S.P., 2010. Pengaruh Penerapan Anggaran Berbasis Kinerja, Sistem dan Prosedur Pengelolaan Keuangan Daerah Terhadap Kinerja Pengelolaan Keuangan SKPD di Kabupaten Simalungun. Tesis tidak diterbitkan. Sekolah Pascasarjana Universitas Sumatera Utara: Medan.

- Warisno,. 2008. Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Kinerja Pengelolaan Keuangan Satuan Kerja Perangkat Daerah (SKPD) di Lingkungan Pemerintah Propinsi Jambi. Tesis tidak diterbitkan. Sekolah Pascasarjana Universitas Sumatera Utara : Medan.
- Widodo, Joko. 2001. Etika Birokrasi Dalam Pelayanan Publik. Malang: CV. Citra Malang.
- Windapo, A. O., & Moghayedi, A. (2020). Adoption of smart technologies and circular economy performance of buildings. *Built Environment Project and Asset Management*, 10(4), 585–601. <https://doi.org/10.1108/BEPAM-04-2019-0041>
- Yan, J., Tsinopoulos, C., & Xiong, Y. (2021). Unpacking the impact of innovation ambidexterity on export performance: Microfoundations and infrastructure investment. *International Business Review*, 30(1), 101766. <https://doi.org/10.1016/j.ibusrev.2020.101766>
- Zaki Baridwan. 2004. Sistem Akuntansi Penyusunan Prosedur dan Metode. Edisi 5. Yogyakarta : BPPE

**LAMPIRAN**  
**KUESIONER PENELITIAN**

Kepada Yth,  
Bapak/Ibu/Saudara/i  
Di\_  
Tempat

Dengan hormat,

Teriring do'a semoga Allah SWT, Tuhan Yang Maha Esa selalu memberikan rahmat dan hidayahNya kepada kita semua, **Aamiin**

Perkenalkan, Nama saya **Arfan** NIM : A042191007 yang merupakan salah satu mahasiswa program pascasarjana Universitas Hasanuddin, Program Studi Magister Keuangan Daerah dalam proses penyelesaian studi, memohon atas kesediaan Bapak/Ibu/Saudara/i, untuk berpartisipasi mengisi kuesioner tesis yang berjudul "ANALISIS KINERJA PENGELOLAAN KEUANGAN PTNBH UNIVERSITAS HASANUDDIN". Saya akan menjamin kerahasiaan data dan jawaban/opini yang akan Bapak/Ibu/Saudara/i berikan. Penelitian ini semata-mata hanya digunakan untuk kepentingan melangkapi data dalam penyusunan tesis saya, dan hanya ringkasan dari analisis yang akan dipublikasikan.

Atas kesediaan dan partisipasi Bapak/Ibu/Saudara/i untuk mengisi dan mengembalikan kuesioner ini saya mengucapkan terima kasih sebesar-besarnya.

Hormat Saya,

**ARFAN**

## IDENTITAS RESPONDEN

1. Unit kerja : .....
2. Jenis kelamin : a. Laki-laki    b. Perempuan
3. Usia : ..... Tahun
4. Pendidikan Terakhir : .....
5. Masa kerja : a. 1-10 tahun    b. 11-20 tahun    c. Diatas 21 tahun

## PETUNJUK PENGISIAN KUESIONER

Berilah tanda centang (√) pada kolom pilihan jawaban pernyataan setiap variabel penelitian berikut ini

1 = Sangat Tidak Setuju (STS); 2 = Tidak Setuju (TS); 3 = Cukup Setuju (CS); 4 = Setuju (S); 5 = Sangat Setuju (SS)

### Kinerja Pengelolaan Keuangan

No	Pernyataan	Pilihan Jawaban				
		STS	TS	CS	S	SS
1	Saya mengetahui pekerjaan yang saya kerjakan					
2	Saya mengetahui konsekuensi dari pekerjaan saya					
3	Saya menyelesaikan pekerjaan dengan teliti					
4	Saya berkeja dengan seefektif mungkin					
5	Saya menyelesaikan setiap pekerjaan yang menjadi tanggungjawab saya setiap hari					
6	Saya tidak menunda pekerjaan saya					
7	Saya mampu mengatur pekerjaan saya dengan baik					
8	Saya mampu bekerja sesuai dengan aturan yang berkaitan dengan pekerjaan saya					
9	Saya mampu bekerja secara mandiri					
10	Saya tidak tergantung pada pertolongan orang dalam menyelesaikan pekerjaan saya					
11	Saya selalu siap mengituti setiap kebijakan yang berkaitan dengan pekerjaan saya					
12	Saya berkerja sesuai dengan prosedur yang berkaitan dengan pekerjaan saya					
13	Saya memberikan solusi dari setiap pemasalahan yang berkaitan dengan pekerjaan saya					
14	Saya berinisiatif untuk selalu menyelesaikan pekerjaan saya setiap hari					
15	Saya mudah bekerja sama dengan teman sejawat					



16	Saya selalu siap bekerja dalam tim sesuai kebijakan pimpinan saya					
----	---	--	--	--	--	--

### Kualitas Sumber Daya Manusia

No	Pernyataan	Pilihan Jawaban				
		STS	TS	CS	S	SS
1	Pendidikan saya sesuai dengan bidang pekerjaan saya					
2	Saya memiliki pengetahuan yang mendukung saya dalam bekerja					
3	Saya memiliki ide untuk berkerja secara efektif					
4	Saya memberikan ide yang mendukung pekerjaan saya					
5	Saya memiliki keahlian yang berkaitan dengan pekerjaan saya					
6	Saya pernah mengikuti pelatihan yang mendukung pekerjaan saya					
7	Saya memiliki pengetahuan yang sesuai dengan pekerjaan saya					
8	Saya mampu melakukan adaptasi dengan perubahan yang diberikan dengan pekerjaan saya					

### Sarana dan Prasarana

No	Pernyataan	Pilihan Jawaban				
		STS	TS	CS	S	SS
1	Sarana dan Prasarana mendukung dalam pelaksanaan pekerjaan saya					
2	Sarana dan Prasarana berperan dalam penyelesaian pekerjaan saya					
3	Sarana dan Prasarana mendukung penyelesaian pekerjaan saya tepat waktu					
4	Sarana dan Prasarana mendorong saya bekerja dengan penuh semangat					
5	Sarana dan Prasarana meningkatkan kualitas hasil pekerjaan saya					
6	Sarana dan Prasarana menjamin kualitas hasil kerja saya					
7	Sarana dan Prasarana sesuai dengan kebutuhan kerja saya					
8	Sarana dan Prasarana selalu stabil dalam mendukung kerja saya					
9	Sarana dan Prasarana memudahkan saya untuk bekerja					

10	Sarana dan Prasarana memudahkan saya dalam menyelesaikan pekerjaan saya					
11	Sarana dan Prasarana menimbulkan rasa nyaman dalam bekerja					
12	Sarana dan Prasarana sesuai dengan kebutuhan saya					

### Sistem Penganggaran

No	Pernyataan	Pilihan Jawaban				
		STS	TS	CS	S	SS
1	Saya terlibat dalam penyusunan rencana anggaran					
2	Saya mengetahui dengan baik proses dalam penyusunan rencana anggaran					
3	Saya terlibat dalam pengumpulan data dalam penyusunan anggaran					
4	Saya mengumpulkan informasi yang dibutuhkan dalam penyusunan anggaran					
5	Saya mengetahui tugas saya dalam penyusunan anggaran					
6	Saya melaksanakan tugas saya dengan baik dalam penyusunan anggaran					
7	Saya terlibat dalam penyusunan anggaran					
8	Saya berperan dalam penyusunan anggaran					
9	Saya merupakan bagian dari implementasi anggaran					
10	Saya menjalankan tugas saya sebagai pegawai dalam implementasi anggaran					
11	Saya selalu melakukan pemeriksaan dengan teliti setiap anggaran kegiatan					
12	Saya selalu melakukan evaluasi dalam setiap implementasi dari anggaran kegiatan					

## Validitas dan Reliabilitas

### Validitas Variabel Kinerja Pengelolaan Keuangan

	Y	
	Pearson Correlation	.528**
Y.1	Sig. (2-tailed)	.000
	N	62
	Pearson Correlation	.654**
Y.2	Sig. (2-tailed)	.000
	N	62
	Pearson Correlation	.748**
Y.3	Sig. (2-tailed)	.000
	N	62
	Pearson Correlation	.698**
Y.4	Sig. (2-tailed)	.000
	N	62
	Pearson Correlation	.619**
Y.5	Sig. (2-tailed)	.000
	N	62
	Pearson Correlation	.769
Y.6	Sig. (2-tailed)	.000
	N	62
	Pearson Correlation	.679**
Y.7	Sig. (2-tailed)	.000

	N	62
	Pearson Correlation	.777**
Y.8	Sig. (2-tailed)	.000
	N	62
	Pearson Correlation	.518*
Y.9	Sig. (2-tailed)	.000
	N	62
	Pearson Correlation	.549
Y.10	Sig. (2-tailed)	.000
	N	62
	Pearson Correlation	.765**
Y.11	Sig. (2-tailed)	.000
	N	62
	Pearson Correlation	.785**
Y.12	Sig. (2-tailed)	.000
	N	62
	Pearson Correlation	.728**
Y.13	Sig. (2-tailed)	.000
	N	62
	Pearson Correlation	.709**
Y.14	Sig. (2-tailed)	.000
	N	62
	Pearson Correlation	.678**
Y.15	Sig. (2-tailed)	.000

	N	62
	Pearson Correlation	.581**
Y.16	Sig. (2-tailed)	.000
	N	62
	Pearson Correlation	1**
Y	Sig. (2-tailed)	
	N	62

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

\* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

## Reliabilitas Variabel Kinerja Pengelolaan Keuangan

### Scale: ALL VARIABLES

#### Case Processing Summary

		N	%
	Valid	62	100.0
Cases	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	62	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.904	16

### Validitas Variabel Kualitas SDM

		X1
	Pearson Correlation	.667
X1.1	Sig. (2-tailed)	.000
	N	62
	Pearson Correlation	.793**
X1.2	Sig. (2-tailed)	.000
	N	62
	Pearson Correlation	.733
X1.3	Sig. (2-tailed)	.000
	N	62
	Pearson Correlation	.758**
X1.4	Sig. (2-tailed)	.000
	N	62
	Pearson Correlation	.844**
X1.5	Sig. (2-tailed)	.000

	N	62
	Pearson Correlation	.650**
X1.6	Sig. (2-tailed)	.000
	N	62
	Pearson Correlation	.849**
X1.7	Sig. (2-tailed)	.000
	N	62
	Pearson Correlation	.755**
X1.8	Sig. (2-tailed)	.000
	N	62
	Pearson Correlation	1**
X1	Sig. (2-tailed)	
	N	62

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

\* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

## Reliability

### Scale: ALL VARIABLES

#### Case Processing Summary

		N	%
	Valid	62	100.0
Cases	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	62	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

#### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.880	8



## Validitas Variabel Sarana dan Prasarana

		X2
	Pearson Correlation	.821**
X2.1	Sig. (2-tailed)	.000
	N	62
	Pearson Correlation	.767**
X2.2	Sig. (2-tailed)	.000
	N	62
	Pearson Correlation	.862**
X2.3	Sig. (2-tailed)	.000
	N	62
	Pearson Correlation	.852**
X2.4	Sig. (2-tailed)	.000
	N	62
	Pearson Correlation	.828
X2.5	Sig. (2-tailed)	.000
	N	62
	Pearson Correlation	.845**
X2.6	Sig. (2-tailed)	.000
	N	62
	Pearson Correlation	.838**
X2.7	Sig. (2-tailed)	.000
	N	62

	Pearson Correlation	.784**
X2.8	Sig. (2-tailed)	.000
	N	62
	Pearson Correlation	.775**
X2.9	Sig. (2-tailed)	.000
	N	62
	Pearson Correlation	.843**
X2.10	Sig. (2-tailed)	.000
	N	62
	Pearson Correlation	.812**
X2.11	Sig. (2-tailed)	.000
	N	62
	Pearson Correlation	.848**
X2.12	Sig. (2-tailed)	.000
	N	62
	Pearson Correlation	1**
X2	Sig. (2-tailed)	
	N	62

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

#### RELIABILITY

/VARIABLES=X2.1 X2.2 X2.3 X2.4 X2.5 X2.6 X2.7 X2.8 X2.9 X2.10 X2.11 X2.12

/SCALE('ALL VARIABLES') ALL

/MODEL=ALPHA.

## Reliabilitas Variabel Sarana dan Prasarana

Scale: ALL VARIABLES

### Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	62	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	62	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.959	12

## Validitas Variabel Sistem Penganggaran

		X3
X3.1	Pearson Correlation	.917**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	62
X3.2	Pearson Correlation	.935**
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	62
X3.3	Pearson Correlation	.886**

	Sig. (2-tailed)	.000
	N	62
	Pearson Correlation	.917**
X3.4	Sig. (2-tailed)	.000
	N	62
	Pearson Correlation	.907
X3.5	Sig. (2-tailed)	.000
	N	62
	Pearson Correlation	.944**
X3.6	Sig. (2-tailed)	.000
	N	62
	Pearson Correlation	.908**
X3.7	Sig. (2-tailed)	.000
	N	62
	Pearson Correlation	.956**
X3.8	Sig. (2-tailed)	.000
	N	62
	Pearson Correlation	.844**
X3.9	Sig. (2-tailed)	.000
	N	62
	Pearson Correlation	.782**
X3.10	Sig. (2-tailed)	.000
	N	62
X3.11	Pearson Correlation	.878**

	Sig. (2-tailed)	.000
	N	62
	Pearson Correlation	.915**
X3.12	Sig. (2-tailed)	.000
	N	62
	Pearson Correlation	1**
X3	Sig. (2-tailed)	
	N	62

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

## Reliabilitas Variabel Sistem Penganggaran

### Scale: ALL VARIABLES

#### Case Processing Summary

		N	%
	Valid	62	100.0
Cases	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	62	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

#### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.978	12

