

DAFTAR PUSTAKA

- A.A Anwar Prabu Mangkunegara (2012). *Manajemen Sumber Daya Manusia*. Bandung: PT. Remaja Rosdakarya.
- Abdul Kadir. 2014. *Pengenalan Sistem Informasi Edisi Revisi*. Andi.Yogyakarta.
- Afnany, L., Miqdad, M., & Sulistiyo, A. (2018). *The Influence Human Resources, Information Technology, and Work Experience on the Quality of Financial Report with Internal Control as an Intervening Variable at Hospital Blud/Blu Lumajang*. International Journal of New Technology and Research, 4(8), 263019.
- Arfianti, Dita. 2011. Analisis faktor-faktor yang mempengaruhi nilai informasi pelaporan keuangan pemerintah daerah (Studi pada satuan kerja perangkat daerah di kabupaten batang). Skripsi. Fakultas Ekonomi Universitas Diponegoro Semarang.
- Agustina, W. & Setyowati, E., 2016. *Kandungan Kimia dan Uji Aktivitas Toksik Menggunakan Metode BSLT (Brine Shrimp Lethality Test) dari Ekstrak Daun Kersen (Muntingia calabura)*. Jurnal Kimia dan Pendidikan Kimia. 1(2), pp.41–47.
- Animah, dkk. 2020. *Pengaruh Kompetensi Sumber Daya Manusia Dan Sistem Informasi Akuntansi Terhadap Kualitas Laporan*. Jurnal Akuntansi. Vol. 5, No. 1.
- Keuangan
- As, Syifa, Nurillah, 2014, *Pengaruh Kompetensi Sumber Daya Manusia, Penerapan Sistem Akuntansi Keuangan Daerah (SAKD), Pemanfaatan Teknologi Informasi, Dan Sistem Pengendalian Intern Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah (Studi Empiris Pada SKPD Kota Depok)*, Jurnal Akuntansi dan Bisnis. Vol.1,No.1.Hal: 2337-3806.
- Beest, F. V., Braam, G. J. M., & Boelens, S., (2009)., *Quality of Financial Re qualitative characteristics*.
- Budi Rahardjo. (2007). *Keuangan Akuntansi*, Yogyakarta: Graha Ilmu.
- Bungin, Burhan. 2013. *Metode penelitian sosial & ekonomi: format-format kuantitatif dan kualitatif untuk studi sosiologi, kebijakan, publik, komunikasi, manajemen, dan pemasara edisi pertama*. Jakarta: kencana prenatal media group.
- Committee of Sponsoring Organizations of Treadway Commission (COSO), (1992). Addendum 1994. Internal Control Integrated Framework. New York: AICPA Publication.*

- Deddy, Mulyana. 2010. *Metodologi Penelitian Kualitatif*. Bandung: PT. Remaja Rosdakarya
- Donaldson, L., & Davis, J. H. 1991. Stewardship theory or agency theory: CEO governance and shareholder returns. *Australian Journal of Management*, 16: 49-64.
- Efferin, Sujoko dkk.2008.*Metode Penelitian Akuntansi: Mengungkap Fenomena dengan pendekatan Kuantitatif dan Kualitatif*, Graha Ilmu, Yogyakarta.
- Ernawati, F.Y dan Budiyo. 2019. *Pengaruh kompetensi sumber daya manusia, pemanfaatan teknologi informasi dan sistem pengendalian intern terhadap kualitas laporan keuangan rumah sakit umum dikabupaten blora*. MALA'BI: Jurnal Ekonomi Volume 1 No. 2 Februari 2019 ISSN Online 2623-2278.
- Ferdinand, Augusty. 2014. *Metode Penelitian Manajemen*. BP Universitas Diponegoro. Semarang.
- Ghozali, Imam. 2013. *Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program IBM SPSS 21 Update PLS Regresi*. Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Ghozali, Imam. 2016. *Aplikasi Analisis Multivariate Dengan Program IBM SPSS 23 (Edisi 8). Cetakan ke VIII*. Semarang : Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Ghozali, Imam. 2018. *Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program IBM SPSS 25*. Badan Penerbit Universitas Diponegoro: Semarang.
- Hadi, Darwanis. 2017. *Pengaruh Kompetensi Sumber Daya Manusia, Pemanfaatan Teknologi Informasi, Komitmen Organisasi dan Penerapan Sistem Pengendalian Intern Pemerintah Terhadap Kualitas Penyusunan Laporan Keuangan*. *Jurnal Telaah dan Riset Akuntansi*. VOL. 10 NO. 2. ISSN 1693-3397.
- Haliah. (2012). *Kualitas Informasi Laporan Keuangan Pemerintah Daerah Dan FaktorFaktor Yang Mempengaruhinya*”, Disertasi Doktor pada FPS UNHAS Makassar.
- Hartono, Jogiyanto. 2013. *Metodologi Penelitian Bisnis Salah Kaprah dan Pengalaman-pengalaman*. Edisi 5. BPFE-Yogyakarta. Yogyakarta.
- Haza, Irfan Ikhwanul. 2008. *Pengaruh Pemanfaatan Teknologi Informasi dan Pengawasan Keuangan Daerah Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Daerah (Studi Empiris pada SKPD Pemerintah kota padang)*. Artikel. Program Studi Akuntansi. Fakultas Ekonomi. Universitas Negeri Padang

- Hevesi, G. Alan. 2005. *Standards for Internal Control in New York State Government*.
- Hutapea, Parulian dan Nurianna Thoha, 2008, *Kompetensi Plus : Teori, Desain, Kasus dan Penerapan untuk HR dan Organisasi yang Dinamis*, Penerbit : Gramedia Pustaka Utama, Jakarta.
- Hornrgren, Charles T, Horisson Jr Walter T, *Akuntansi, edisi 7*, Erlangga, Jakarta, 2009.
- Ifitah Dian Humairoh. 2013. *Pengaruh Kompetensi Sumber Daya Manusia (SDM) terhadap Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah (Studi Empiris Pada SKPD Kabupaten Jember)*. Artikel Ilmiah. Jember.
- Indriasih, Dewi. (2014). *The Effect of Government Apparatus Competence and the Effectiveness of Government Intern Control Toward the Quality of Financial Reporting in Local Government*. Research Journal of Finance and Accounting Vol.5, No.20; ISSN: 2222-2847.
- Ihsanti, Emilda. 2014. *Pengaruh Kompetensi Sumber Daya Manusia dan Penerapan Sistem Informasi Akuntansi Keuangan Daerah Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Daerah*.
- Ikatan Akuntan Indonesia. 2015. *Pernyataan Standar Akuntansi Keuangan*. Jakarta : Ikatan Akuntan Indonesia.
- Ikasari. L, dkk. 2017. *Pengaruh Sistem Pengendalian Intern, Pemahaman Standar Akuntansi Pemerintahan dan Kompetensi Sumber Daya Manusia Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Rumah Sakit Umum Daerah Kabupaten Boyolali*. Jurnal Akuntansi dan Sistem Teknologi Informasi. Vol. 13, No.4.
- Isnaen. F, Albastiah. F. 2021. *Pengaruh Kompetensi Sumber Daya Manusia, Pemanfaatan Teknologi Informasi, Penerapan Sistem Informasi Akuntansi, Dan Penerapan Sistem Pengendalian Intern Terhadap Kualitas Laporan Keuangan (Studi pada Organisasi Perangkat Daerah (OPD) Wilayah Jakarta Barat)*. Jurnal Akuntansi dan Keuangan Islam. Vol. 02 , No. 01. P-ISSN:2715-954X, E-2719-9477.
- Ismunawan, & Septyani, N. . (2020). *Analisis Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Kualitas Laporan Keuangan*. Jurnal Penelitian Teori & Terapan Akuntansi (PETA), 5(2), 107-121.
- Jensen, M., C., dan W. Meckling, 1976. *“Theory of the firm: Managerial behavior, agency cost and ownership structure”*, Journal of Finance Economic 3:305-360.

- Jonas, G., and J. Blanchet. (2000). *Assessing Quality of Financial Reporting*. Accounting Horizons 14 (3):353-363
- Kasmir, 2014. *Analisis Laporan Keuangan*, cetakan ke-7. Jakarta: PT RajaGrafindo Persada.
- Kiranayanti, I. A. E., dan Erawati, N. M. A., 2016, *Pengaruh Sumber Daya Manusia, Sistem Pengendalian Intern, Pemahaman Basis Akruial Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Daerah*, E-Jurnal Akuntansi, 16(2), 1290- 1318.
- Komputer, Wahana. 2003. *Konsep Jaringan Komputer dan Pengembangan*. Salemba Infotek.
- Made. A, Wirshandono. D. 2021. *Pengaruh Kompetensi Sumber Daya Manusia, Penerapan Standar Akuntansi Pemerintah, Penerapan Sistem Akuntansi Keuangan Daerah dan New Public Management Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah (Studi Pada Bkad Kabupaten Malang)*. Jurnal Riset Mahasiswa Akuntansi. Vol. IX, No. 1. e-ISSN : 2715 – 7016.
- Mahaputra, Rama dan Wayan Putra. 2014. *Analisis Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Kualitas Informasi Laporan Keuangan Pemerintah Daerah*.
- Mardiasmo, (2006), *Perwujudan Transparansi dan Akuntabilitas Publik Melalui Akuntansi Sektor Publik: Suatu Sarana Governance*. (Jurnal Akuntansi Pemerintahan Vol. 2, No. 1 Mei).
- Mulyadi. 2013. *Sistem Akuntansi*, Edisi Ketiga, Cetakan Keempat, Salemba Empat, Jakarta.
- Mulyadi . 2014 . *Akuntansi Biaya*. Edisi-5. Yogyakarta: Universitas Gajah Mada.
- Mustafa, Santiadji, dkk. 2010. Analisis Faktor–Faktor Yang Berpengaruh Terhadap Keterandalan Dan Ketepatanwaktun Pelaporan Keuangan Pada SKPD Pemerintah Daerah Kota Kendari. Jurnal Akuntansi.
- Nuriah, Dkk. 2020. *Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Kualitas Informasi Laporan Keuangan Pada Rsud Kabupaten Sukabumi Dengan Teknologi Informasi Sebagai Variabel Moderating*. Jurnal Ilmiah, Ilmu Ekonomi. Vol.9 No.1.
- Pangerapan. T. D, dkk. 2018. *Hubungan Antara Mutu Pelayanan Dengan Kepuasan Pasien di Poliklinik Penyakit Dalam Rumah Sakit Umum Gmim Pancaran Kasih Manado*. Jurnal Jurnal Kedokteran Klinik (Jkk), Vol 2 No 1.

- Peraturan Pemerintah Nomor 71 Tahun 2010 tentang Standar Akuntansi Pemerintahan.
- Peraturan Panglima Tentara Nasional Indonesia Nomor 53 tahun 2016 tentang Penyelenggaraan Pengelolaan Keuangan Badan Layanan Umum Fasilitas Kesehatan di Lingkungan Tentara Nasional Indonesia
- Riandani. R. 2017. *Pengaruh Kompetensi Sdm, Pemanfaatan Teknologi Informasi, Dan Pengendalian Intern Terhadap Kualitas Laporan Keuangan (Studi Empiris Pada Skpd Kab. Limapuluh Kota)*. Artikel Ilmiah. Fakultas Ekonomi, Universitas Negeri Padang.
- Rosalin, Faristina. 2011. Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Keandalan Dan Timeliness Pelaporan Keuangan Badan Layanan Umum (Studi pada BLU di Kota Semarang). Skripsi Universitas Diponegoro : Semarang.
- Sadono, Sukirno. 2006. *Ekonomi Pembangunan: Proses, Masalah, dan Dasar Kebijakan*. Jakarta: Prenada Media Group.
- Scott, William R, 2009. *Financial Accounting Theory*. Fifth Edition. Canada Prentice Hall.
- Scott, William R. 2012. *Financial Accounting Theory*. Sixth Edition. Toronto: Pearson Canada.
- Sekaran, Uma dan Roger Bougie, (2017), *Metode Penelitian untuk Bisnis: Pendekatan Pengembangan-Keahlian*, Edisi 6, Buku 1, Cetakan Kedua, Salemba Empat, Jakarta Selatan 12610.
- Siti Chodijah dan Nurul Hidayah. 2018. *Pengaruh Pemanfaatan Teknologi Informasi dan Sistem Pengendalian Internal Terhadap Kualitas Pelaporan Keuangan Pemerintah Daerah*. Jurnal Tekun Vol. 8 No. 1.
- Spencer, Lyle & Signe M. Spencer. 1993. *Competence at Work, Models For Superior Performance*. Canada : John Wiley & Sons, Inc.
- Sugiyono. (2012). *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D*. Bandung: Alfabeta.
- Sugiyono. (2016). *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif dan R&D*. Bandung: PT Alfabet.
- Sugiyono. (2017). *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D*. Bandung : Alfabeta, CV.

- Sukmaningrum, Tantriani. 2012. *Analisis Faktor-faktor yang Mempengaruhi Kualitas Informasi Laporan Keuangan Pemerintah Daerah (studi empiris pada pemerintah kabupaten dan kota Semarang)*. Skripsi. Universitas Diponegoro Semarang.
- Sumarsono, Sonny. 2003. *Ekonomi Manajemen Sumber Daya Manusia dan Ketenagakerjaan*. Yogyakarta : Graha Ilmu.
- Supriyanto, A. 2005. *"Pengantar Teknologi Informasi"*. Edisi Pertama. Penerbit Salemba Empat. Jakarta.
- Suryabrata, Sumadi, 2011. *Psikologi Pendidikan*, Jakarta: PT. Raja Grafindo Persada
- Syahadatina.R, Fitriyana.I. 2016. *Pengaruh Sumber Daya Manusia Bidang Keuangan Dan Sistem Pengendalian Internal Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah*. Jurnal Akuntansi dan Investasi. Vol 1. No 1.
- Thompson, Ronald L., 1994. Higgins, christopher A., dan Howwel, Jane M., *"Influence of Experience on Personal Computer Utilization: Testing A Conceptual Model,"* Journal of Management Information systems.
- Warsita, Bambang. (2008) *Teknologi Pembelajaran: Landasan & Aplikasinya*, Jakarta: Rineka.
- Warsito, 2012. *Peningkatan Motivasi dan Hasil Belajar Metematika Melalui Pendekatan Konstruktivisme Dengan Mengoptimalkan Media Information and Communication Technologies (ICT)*. Skripsi. Surakarta: UMS (tidak dipublikasikan)
- Winidyaningrum, Celvina, dan Rahmawati. 2010. *Pengaruh Sumber Daya Manusia, dan Pemanfaatan Teknologi Informasi Terhadap Keterandalan dan Ketepatanwaktuan Pelaporan Keuangan Pemerintah Daerah dengan Variable Intervening Pengendalian Intern Akuntansi: Studi Empiris di Pemda Subosukawonosraten*. Simposium Nasional Akuntansi XII, Purwokerto.
- Wilkinson, Joseph W., et.al. 2000. *Accounting Information Systems. Fourth Edition*. New York: John Wiley & Sons
- Xu, H., Jeretta, H.N., Daryl, G.N. dan Lin, B. 2003. *Key issues of Accounting Information Quality Management: Australian Case Studies*.

LAMPIRAN 1
INSTRUMEN PENELITIAN

Lampiran 1. Instrumen Penelitian (Kuisisioner)

Perihal : Permohonan Pengisian Kuesioner

Kepada Yth.

Bpk/Ibu/Sdr _____

di –

Tempat

Dengan hormat,

Dalam rangka penelitian untuk penyusunan tugas akhir (tesis) pada Program Studi Magister Manajemen Universitas Hasanuddin dengan topik **“Pengaruh Kompetensi Sumber Daya Manusia, Pemanfaatan Teknologi Informasi dan Sistem Pengendalian Internal Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Rumah Sakit Jala Ammari Kota Makassar”** Sehubungan dengan hal tersebut, mohon bantuan Bapak/Ibu/Sdr untuk menjadi responden dalam penelitian ini dan mengisi dengan obyektif kuesioner terlampir.

Demikian, atas kesediaan dan partisipasi Bapak/Ibu/Sdr saya haturkan terima kasih.

Makassar, Juli 2021

Hormat saya,

Kasna Ningsi Kusuma

Mahasiswi

Mohon agar Bapak/Ibu/Sdr mengisi identitas diri sesuai daftar di bawah ini:

IDENTITAS RESPONDEN

Nama : _____

Usia : 1= 20-29 Tahun
2= 30-39 Tahun
3= 40-49 Tahun
4= 50 Tahun ke atas

Jenis Kelamin *) : 1= Laki-Laki
2= Perempuan

Pendidikan terakhir : 1= SMP
2= SMA/SMK
3= D3
4= S1
5= Profesi
6= S2

CARA PENGISIAN KUESIONER

Mohon Bapak/Ibu/Sdr memberi tanda (X) pada salah satu pilihan jawaban yang tersedia dalam kolom pernyataan dengan kriteria sebagai berikut:

SS = Sangat Setuju

TS = Tidak Setuju

S = Setuju

STS = Sangat Tidak Setuju

N = Netral

No.	Pernyataan	SS	S	N	TS	STS
		5	4	3	2	1

Kualitas Laporan Keuangan						
Relevan						
1	Laporan keuangan yang saya susun sesuai dengan standar akuntansi rumah sakit, dengan informasi yang lengkap mencakup semua informasi akuntansi yang dapat digunakan dalam pengambilan keputusan					
2	Laporan keuangan yang saya susun selesai secara tepat waktu sehingga dapat digunakan untuk pengambilan keputusan saat ini dan mengoreksi keputusan masa lalu (feedback value).					
Andal						
3	Informasi yang saya sajikan dalam laporan keuangan telah benar dan memenuhi kebutuhan para pengguna dan tidak berpihak pada kepentingan pihak tertentu sehingga teruji kebenarannya.					
4	Informasi yang saya sajikan dalam laporan keuangan menggambarkan dengan jujur transaksi dan peristiwa lainnya sehingga bebas dari pengertian yang menyesatkan dan kesalahan yang bersifat material.					
Dapat dibandingkan						
5	Informasi yang termuat dalam laporan keuangan yang saya susun selalu dapat dibandingkan dengan laporan keuangan periode sebelumnya					
6	Dalam penyusunan laporan keuangan, saya telah					

	menggunakan kebijakan akuntansi yang berpedoman pada standar akuntansi rumah sakit dari tahun ke tahun					
Dapat dimengerti						
7	Laporan yang saya buat disusun secara sistematis sehingga mudah dimengerti dan dipahami					
8	Informasi yang saya sajikan dalam laporan keuangan telah jelas dan disajikan dalam bentuk serta istilah yang disesuaikan dengan batas pemahaman para pengguna.					
Kompetensi Sumber Daya Manusia						
Pengetahuan (Knowledge)						
1	Saya memiliki pemahaman teknis pekerjaan yang dilakukan dengan baik.					
2	Saya memahami siklus akuntansi dengan baik.					
Keahlian (Skill)						
3	Saya mampu membuat jurnal untuk setiap transaksi dengan benar.					
4	Saya mampu menyusun dan menyajikan Catatan atas Laporan Keuangan (CaLK) dengan baik.					
5	Saya mampu menyusun dan menyajikan Laporan Arus Kas dengan baik.					
Perilaku (Attitude)						
6	Saya selalu bekerja dengan mengedepankan					

	etika dan kode etik sesuai dengan jabatan saya.					
7	Saya selalu menolak setiap intervensi dari atasan yang dapat menimbulkan pelanggaran terhadap peraturan					
8	Saya selalu memberikan keteladanan kepada bawahan dalam bersikap dan bertingkah laku sesuai dengan jabatan saya					
Pemanfaatan Teknologi Informasi						
Komputer						
1	Setiap Subbagian pada Rumah Sakit memiliki komputer yang cukup untuk melaksanakan tugas.					
2	Proses akuntansi sejak awal transaksi hingga pembuatan laporan keuangan dilakukan secara komputerisasi.					
3	Pengolahan data transaksi keuangan menggunakan software yang sesuai dengan peraturan perundang-undangan.					
4	Laporan akuntansi dan manajerial dihasilkan dari sistem informasi yang terintegrasi.					
5	Peralatan yang usang/rusak didata dan diperbaiki tepat pada waktunya.					
Jaringan Internet						
6	Jaringan internet telah terpasang di unit kerja anda.					
7	Jaringan internet telah dimanfaatkan sebagai penghubung					

	antar unit kerja dalam pengiriman data dan informasi yang dibutuhkan.					
Sistem Pengendalian Internal						
Lingkungan Pengendalian						
1	Pimpinan Rumah Sakit selalu melakukan pemeriksaan terhadap catatan akuntansi, fisik kas, barang, dan secara terus menerus melakukan penilaian terhadap kualitas pengendalian intern					
Penilaian Resiko						
2	Pimpinan telah melakukan analisis risiko secara lengkap dan menyeluruh terhadap kemungkinan timbulnya pelanggaran terhadap sistem akuntansi.					
3	Pimpinan selalu memiliki rencana pengelolaan atau mengurangi risiko pelanggaran terhadap sistem dan prosedur akuntansi.					
Aktifitas Pengendalian						
4	Kebijakan maupun prosedur pengamanan fisik atas asset telah ditetapkan dengan baik dan pengeluaran dana pada Rumah Sakit selalu didokumentasikan pada bukti pengeluaran kas					
5	Instansi Pemerintah telah mengembangkan rencana untuk identifikasi maupun pengamanan atas asset infrastuktur dan semua transaksi yang diproses kedalam komputer adalah transaksi yang telah diotorisasi					

Informasi dan Komunikasi						
6	Informasi telah disediakan secara tepat waktu dan saluran komunikasi telah dilaksanakan secara efektif					
Pemantauan						
7	Rumah Sakit Selalu Menindak Lanjuti setiap Hasil temuan/review maupun saran yang diberikan oleh pemimpin, dan sebagai tindak lanjut dari penilaian terhadap kualitas pengendalian intern, Rumah Sakit melakukan perbaikan pengendalian intern.					
8	Pimpinan selalu mereview dan mengevaluasi temuan yang menunjukkan adanya kelemahan dan perlu perbaikan					

LAMPIRAN 2

ANALISIS DESKRIPTIF

usia

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	20-29 tahun	42	44.2	44.2	44.2
	30-39 tahun	45	47.4	47.4	91.6
	40-49 tahun	6	6.3	6.3	97.9
	50 tahun keatas	2	2.1	2.1	100.0
	Total	95	100.0	100.0	

jenis kelamin

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	laki-laki	23	24.2	24.2	24.2
	perempuan	72	75.8	75.8	100.0
	Total	95	100.0	100.0	

pendidikan terakhir

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	SMP	2	2.1	2.1	2.1
	SMA/SMK	20	21.1	21.1	23.2
	D3	38	40.0	40.0	63.2
	S1	20	21.1	21.1	84.2
	profesi	13	13.7	13.7	97.9
	S2	2	2.1	2.1	100.0
	Total	95	100.0	100.0	

X1 (Kompetensi Sumber Daya Manusia)

no.1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	TIDAK SETUJU	33	34.7	34.7	34.7
	NETRAL	26	27.4	27.4	62.1
	SETUJU	36	37.9	37.9	100.0
	Total	95	100.0	100.0	

no.2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	SANGAT TIDAK SETUJU	36	37.9	37.9	37.9
	TIDAK SETUJU	33	34.7	34.7	72.6
	NETRAL	16	16.8	16.8	89.5
	SETUJU	10	10.5	10.5	100.0
	Total	95	100.0	100.0	

no.3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	TIDAK SETUJU	66	69.5	69.5	69.5
	NETRAL	21	22.1	22.1	91.6
	SETUJU	8	8.4	8.4	100.0
	Total	95	100.0	100.0	

no.4

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	SANGAT TIDAK SETUJU	30	31.6	31.6	31.6
	TIDAK SETUJU	33	34.7	34.7	66.3
	NETRAL	19	20.0	20.0	86.3
	SETUJU	13	13.7	13.7	100.0
	Total	95	100.0	100.0	

no.5

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	SANGAT TIDAK SETUJU	30	31.6	31.6	31.6
	TIDAK SETUJU	40	42.1	42.1	73.7
	NETRAL	17	17.9	17.9	91.6
	SETUJU	8	8.4	8.4	100.0
	Total	95	100.0	100.0	

no.6

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	TIDAK SETUJU	23	24.2	24.2	24.2
	NETRAL	47	49.5	49.5	73.7
	SETUJU	25	26.3	26.3	100.0
	Total	95	100.0	100.0	

no.7

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	TIDAK SETUJU	19	20.0	20.0	20.0
	NETRAL	48	50.5	50.5	70.5
	SETUJU	28	29.5	29.5	100.0
	Total	95	100.0	100.0	

no.8

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	TIDAK SETUJU	20	21.1	21.1	21.1
	NETRAL	46	48.4	48.4	69.5
	SETUJU	29	30.5	30.5	100.0
	Total	95	100.0	100.0	

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
no.1	95	2	4	3.03	.856
no.2	95	1	4	2.00	.989
no.3	95	2	4	2.39	.641
no.4	95	1	4	2.16	1.024

no.5	95	1	4	2.03	.916
no.6	95	2	4	3.02	.714
no.7	95	2	4	3.09	.701
no.8	95	2	4	3.09	.716
Valid N (listwise)	95				

X2 (Pemanfaatan Teknologi Informasi)

no.1

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid NETRAL	19	20.0	20.0	20.0
SETUJU	49	51.6	51.6	71.6
SANGAT SETUJU	27	28.4	28.4	100.0
Total	95	100.0	100.0	

no.2

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid NETRAL	27	28.4	28.4	28.4
SETUJU	53	55.8	55.8	84.2
SANGAT SETUJU	15	15.8	15.8	100.0
Total	95	100.0	100.0	

no.3

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid NETRAL	25	26.3	26.3	26.3
SETUJU	54	56.8	56.8	83.2
SANGAT SETUJU	16	16.8	16.8	100.0
Total	95	100.0	100.0	

no.4

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid NETRAL	28	29.5	29.5	29.5
SETUJU	66	69.5	69.5	98.9
SANGAT SETUJU	1	1.1	1.1	100.0
Total	95	100.0	100.0	

no.5

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	NETRAL	28	29.5	29.5	29.5
	SETUJU	49	51.6	51.6	81.1
	SANGAT SETUJU	18	18.9	18.9	100.0
	Total	95	100.0	100.0	

no.6

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	NETRAL	28	29.5	29.5	29.5
	SETUJU	46	48.4	48.4	77.9
	SANGAT SETUJU	21	22.1	22.1	100.0
	Total	95	100.0	100.0	

no7

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	NETRAL	27	28.4	28.4	28.4
	SETUJU	53	55.8	55.8	84.2
	SANGAT SETUJU	15	15.8	15.8	100.0
	Total	95	100.0	100.0	

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
no.1	95	3	5	4.08	.694
no.2	95	3	5	3.87	.656
no.3	95	3	5	3.91	.654
no.4	95	3	5	3.72	.476
no.5	95	3	5	3.89	.691
no.6	95	3	5	3.93	.718
no.7	95	3	5	3.87	.656
Valid N (listwise)	95				

X3 (Sistem Pengendalian Intern)

no.1

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid SETUJU	67	70.5	70.5	70.5
SANGAT SETUJU	28	29.5	29.5	100.0
Total	95	100.0	100.0	

no.2

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid NETRAL	17	17.9	17.9	17.9
SETUJU	69	72.6	72.6	90.5
SANGAT SETUJU	9	9.5	9.5	100.0
Total	95	100.0	100.0	

no.3

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid SETUJU	63	66.3	66.3	66.3
SANGAT SETUJU	32	33.7	33.7	100.0
Total	95	100.0	100.0	

no.4

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid NETRAL	16	16.8	16.8	16.8
SETUJU	52	54.7	54.7	71.6
SANGAT SETUJU	27	28.4	28.4	100.0
Total	95	100.0	100.0	

no.5

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid NETRAL	28	29.5	29.5	29.5
SETUJU	67	70.5	70.5	100.0
Total	95	100.0	100.0	

no.6

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid SETUJU	43	45.3	45.3	45.3
SANGAT SETUJU	52	54.7	54.7	100.0
Total	95	100.0	100.0	

no.7

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid SETUJU	88	92.6	92.6	92.6
SANGAT SETUJU	7	7.4	7.4	100.0
Total	95	100.0	100.0	

no.8

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid SETUJU	63	66.3	66.3	66.3
SANGAT SETUJU	32	33.7	33.7	100.0
Total	95	100.0	100.0	

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
no.1	95	4	5	4.29	.458
no.2	95	3	5	3.92	.519
no.3	95	4	5	4.34	.475
no.4	95	3	5	4.12	.666
no.5	95	3	4	3.71	.458
no.6	95	4	5	4.55	.500
no.7	95	4	5	4.07	.263
no.8	95	4	5	4.34	.475
Valid N (listwise)	95				

Y (Kualitas Laporan Keuangan)**No.1**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid NETRAL	22	23.2	23.2	23.2
SETUJU	43	45.3	45.3	68.4

	SANGAT SETUJU	30	31.6	31.6	100.0
	Total	95	100.0	100.0	

No.2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	NETRAL	27	28.4	28.4	28.4
	SETUJU	43	45.3	45.3	73.7
	SANGAT SETUJU	25	26.3	26.3	100.0
	Total	95	100.0	100.0	

No.3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	NETRAL	25	26.3	26.3	26.3
	SETUJU	44	46.3	46.3	72.6
	SANGAT SETUJU	26	27.4	27.4	100.0
	Total	95	100.0	100.0	

No.4

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	NETRAL	28	29.5	29.5	29.5
	SETUJU	52	54.7	54.7	84.2
	SANGAT SETUJU	15	15.8	15.8	100.0
	Total	95	100.0	100.0	

No.5

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	NETRAL	28	29.5	29.5	29.5
	SETUJU	47	49.5	49.5	78.9
	SANGAT SETUJU	20	21.1	21.1	100.0
	Total	95	100.0	100.0	

No.6

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	NETRAL	28	29.5	29.5	29.5

SETUJU	42	44.2	44.2	73.7
SANGAT SETUJU	25	26.3	26.3	100.0
Total	95	100.0	100.0	

No.7

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid NETRAL	27	28.4	28.4	28.4
SETUJU	48	50.5	50.5	78.9
SANGAT SETUJU	20	21.1	21.1	100.0
Total	95	100.0	100.0	

No.8

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid NETRAL	28	29.5	29.5	29.5
SETUJU	49	51.6	51.6	81.1
SANGAT SETUJU	18	18.9	18.9	100.0
Total	95	100.0	100.0	

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
No.1	95	3	5	4.08	.739
No.2	95	3	5	3.98	.743
No.3	95	3	5	4.01	.737
No.4	95	3	5	3.86	.662
No.5	95	3	5	3.92	.710
No.6	95	3	5	3.97	.750
No.7	95	3	5	3.93	.703
No.8	95	3	5	3.89	.691
Valid N (listwise)	95				

LAMPIRAN 3
UJI VALIDITAS DAN
REABILITAS

X1 (Kompetensi Sumber Daya Manusia)

Correlations

		no.1	no.2	no.3	no.4	no.5	no.6	no.7	no.8	JUMLAH
no.1	Pearson Correlation	1	-.028	-.095	.169	-.095	-.062	.034	-.018	.241*
	Sig. (2-tailed)		.786	.357	.101	.357	.548	.743	.861	.019
	N	95	95	95	95	95	95	95	95	95
no.2	Pearson Correlation	-.028	1	.492**	.477**	.492**	.598**	.431**	-.028	.727**
	Sig. (2-tailed)	.786		.000	.000	.000	.000	.000	.786	.000
	N	95	95	95	95	95	95	95	95	95
no.3	Pearson Correlation	-.095	.492**	1	.464**	1.000**	.135	.417**	-.049	.604**
	Sig. (2-tailed)	.357	.000		.000	.000	.193	.000	.634	.000
	N	95	95	95	95	95	95	95	95	95
no.4	Pearson Correlation	.169	.477**	.464**	1	.464**	.079	.496**	.034	.696**
	Sig. (2-tailed)	.101	.000	.000		.000	.446	.000	.743	.000
	N	95	95	95	95	95	95	95	95	95
no.5	Pearson Correlation	-.095	.492**	1.000**	.464**	1	.135	.417**	-.049	.604**
	Sig. (2-tailed)	.357	.000	.000	.000		.193	.000	.634	.000
	N	95	95	95	95	95	95	95	95	95
no.6	Pearson Correlation	-.062	.598**	.135	.079	.135	1	.034	-.062	.424**
	Sig. (2-tailed)	.548	.000	.193	.446	.193		.743	.548	.000
	N	95	95	95	95	95	95	95	95	95
no.7	Pearson Correlation	.034	.431**	.417**	.496**	.417**	.034	1	.529**	.720**
	Sig. (2-tailed)	.743	.000	.000	.000	.000	.743		.000	.000
	N	95	95	95	95	95	95	95	95	95
no.8	Pearson Correlation	-.018	-.028	-.049	.034	-.049	-.062	.529**	1	.344**
	Sig. (2-tailed)	.861	.786	.634	.743	.634	.548	.000		.001
	N	95	95	95	95	95	95	95	95	95
JUMLAH	Pearson Correlation	.241*	.727**	.604**	.696**	.604**	.424**	.720**	.344**	1
	Sig. (2-tailed)	.019	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.001	
	N	95	95	95	95	95	95	95	95	95

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.700	.704	8

X2 (Pemanfaatan Teknologi Informasi)

Correlations

		no.1	no.2	no.3	no.4	no.5	no.6	no.7	JUMLAH
no.1	Pearson Correlation	1	.350**	.322**	.448**	-.003	.059	.071	.580**
	Sig. (2-tailed)		.000	.001	.000	.977	.570	.496	.000
	N	95	95	95	95	95	95	95	95
no.2	Pearson Correlation	.350**	1	.648**	.339**	.065	.104	-.016	.642**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.001	.531	.315	.880	.000
	N	95	95	95	95	95	95	95	95
no.3	Pearson Correlation	.322**	.648**	1	.427**	-.096	.035	-.040	.581**
	Sig. (2-tailed)	.001	.000		.000	.354	.734	.703	.000
	N	95	95	95	95	95	95	95	95
no.4	Pearson Correlation	.448**	.339**	.427**	1	-.157	-.052	.058	.496**
	Sig. (2-tailed)	.000	.001	.000		.129	.618	.580	.000
	N	95	95	95	95	95	95	95	95
no.5	Pearson Correlation	-.003	.065	-.096	-.157	1	.382**	.408**	.459**
	Sig. (2-tailed)	.977	.531	.354	.129		.000	.000	.000
	N	95	95	95	95	95	95	95	95
no.6	Pearson Correlation	.059	.104	.035	-.052	.382**	1	.704**	.573**
	Sig. (2-tailed)	.570	.315	.734	.618	.000		.000	.000
	N	95	95	95	95	95	95	95	95
no.7	Pearson Correlation	.071	-.016	-.040	.058	.408**	.704**	1	.547**
	Sig. (2-tailed)	.496	.880	.703	.580	.000	.000		.000
	N	95	95	95	95	95	95	95	95
JUMLAH	Pearson Correlation	.580**	.642**	.581**	.496**	.459**	.573**	.547**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	95	95	95	95	95	95	95	95

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.613	.626	7

X3 (Sistem Pengendalian Intern)

Correlations

		no.1	no.2	no.3	no.4	no.5	no.6	no.7	no.8	JUMLAH
no.1	Pearson Correlation	1	.150	-.119	.061	.114	.078	.171	-.119	.280**
	Sig. (2-tailed)		.146	.252	.555	.271	.455	.097	.252	.006
	N	95	95	95	95	95	95	95	95	95
no.2	Pearson Correlation	.150	1	-.013	.090	.029	.016	-.110	-.013	.293**
	Sig. (2-tailed)	.146		.899	.386	.782	.881	.288	.899	.004
	N	95	95	95	95	95	95	95	95	95
no.3	Pearson Correlation	-.119	-.013	1	.514**	.070	.201	.310**	1.000**	.675**
	Sig. (2-tailed)	.252	.899		.000	.501	.051	.002	.000	.000
	N	95	95	95	95	95	95	95	95	95
no.4	Pearson Correlation	.061	.090	.514**	1	.357**	.478**	.255*	.514**	.794**
	Sig. (2-tailed)	.555	.386	.000		.000	.000	.013	.000	.000
	N	95	95	95	95	95	95	95	95	95
no.5	Pearson Correlation	.114	.029	.070	.357**	1	.711**	.094	.070	.565**
	Sig. (2-tailed)	.271	.782	.501	.000		.000	.365	.501	.000
	N	95	95	95	95	95	95	95	95	95
no.6	Pearson Correlation	.078	.016	.201	.478**	.711**	1	.095	.201	.656**
	Sig. (2-tailed)	.455	.881	.051	.000	.000		.362	.051	.000
	N	95	95	95	95	95	95	95	95	95
no.7	Pearson Correlation	.171	-.110	.310**	.255*	.094	.095	1	.310**	.392**
	Sig. (2-tailed)	.097	.288	.002	.013	.365	.362		.002	.000
	N	95	95	95	95	95	95	95	95	95
no.8	Pearson Correlation	-.119	-.013	1.000**	.514**	.070	.201	.310**	1	.675**
	Sig. (2-tailed)	.252	.899	.000	.000	.501	.051	.002		.000
	N	95	95	95	95	95	95	95	95	95
JUMLAH	Pearson Correlation	.280**	.293**	.675**	.794**	.565**	.656**	.392**	.675**	1
	Sig. (2-tailed)	.006	.004	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	95	95	95	95	95	95	95	95	95

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.668	.662	8

Y (Kualitas Laporan Keuangan)

Correlations

		no.1	no.2	no.3	no.4	no.5	no.6	no.7	no.8	JUMLAH
no.1	Pearson Correlation	1	.677**	.604**	.556**	.617**	.290**	.677**	.580**	.768**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000	.004	.000	.000	.000
	N	95	95	95	95	95	95	95	95	95
no.2	Pearson Correlation	.677**	1	.914**	.803**	.814**	.251*	1.000**	.830**	.950**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000	.014	.000	.000	.000
	N	95	95	95	95	95	95	95	95	95
no.3	Pearson Correlation	.604**	.914**	1	.733**	.731**	.257*	.914**	.723**	.890**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000	.012	.000	.000	.000
	N	95	95	95	95	95	95	95	95	95
no.4	Pearson Correlation	.556**	.803**	.733**	1	.683**	.342**	.803**	.977**	.870**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000	.001	.000	.000	.000
	N	95	95	95	95	95	95	95	95	95
no.5	Pearson Correlation	.617**	.814**	.731**	.683**	1	.177	.814**	.707**	.841**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000		.086	.000	.000	.000
	N	95	95	95	95	95	95	95	95	95
no.6	Pearson Correlation	.290**	.251*	.257*	.342**	.177	1	.251*	.353**	.456**
	Sig. (2-tailed)	.004	.014	.012	.001	.086		.014	.000	.000
	N	95	95	95	95	95	95	95	95	95
no.7	Pearson Correlation	.677**	1.000**	.914**	.803**	.814**	.251*	1	.830**	.950**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.014		.000	.000
	N	95	95	95	95	95	95	95	95	95
no.8	Pearson Correlation	.580**	.830**	.723**	.977**	.707**	.353**	.830**	1	.887**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000
	N	95	95	95	95	95	95	95	95	95
JUMLAH	Pearson Correlation	.768**	.950**	.890**	.870**	.841**	.456**	.950**	.887**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	95	95	95	95	95	95	95	95	95

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.790	.951	8

LAMPIRAN 4
HASIL ANALISIS DATA

UJI ASUMSI KLASIK

Uji Normalitas

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test		
N		Unstandardized Residual 95
Normal Parametersa	Mean	.0000000
	Std. Deviation	3.51321288
Most Extreme Differences	Absolute	.075
	Positive	.075
	Negative	-.042
Kolmogorov-Smirnov Z		0.726597899
Asymp. Sig. (2-tailed)		0.66662226
a. Test distribution is Normal.		

Uji Multikolinieritas

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	5.691	9.435		.603	.548		
	Kompetensi Sumber Daya Manusia	.103	.194	.048	.532	.596	.991	1.009
	Pemanfaatan Teknologi Informasi	-.333	.159	-.190	-2.100	.038	.988	1.012
	Sistem Pengendalian Intern	.930	.172	.487	5.394	.000	.996	1.004

a. Dependent Variable: Kualitas Laporan Keuangan

Uji Heteroskedastisitas

Correlations

			Kompetensi Sumber Daya Manusia	Pemanfaatan Teknologi Informasi	Sistem Pengendalian Intern	Unstandardized Residual
Spearman's rho	Kompetensi Sumber Daya Manusia	Correlation Coefficient	1.000	.019	.019	.074
		Sig. (2-tailed)	.	.854	.857	.476
		N	95	95	95	95
	Pemanfaatan Teknologi Informasi	Correlation Coefficient	.019	1.000	.028	-.017
		Sig. (2-tailed)	.854	.	.787	.867
		N	95	95	95	95

Sistem Pengendalian Intern	Correlation Coefficient	.019	.028	1.000	.046
	Sig. (2-tailed)	.857	.787	.	.661
	N	95	95	95	95
Unstandardized Residual	Correlation Coefficient	.074	-.017	.046	1.000
	Sig. (2-tailed)	.476	.867	.661	.
	N	95	95	95	95

UJI HIPOTESIS

Uji Regresi Linear Berganda

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	5.691	9.435		.603	.548
	Kompetensi Sumber Daya Manusia	.103	.194	.048	.532	.596
	Pemanfaatan Teknologi Informasi	-.333	.159	-.190	-2.100	.038
	Sistem Pengendalian Intern	.930	.172	.487	5.394	.000

a. Dependent Variable: Kualitas Laporan Keuangan

Uji Parsial (Uji T)

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	5.691	9.435		.603	.548
	Kompetensi Sumber Daya Manusia	.103	.194	.048	.532	.596
	Pemanfaatan Teknologi Informasi	-.333	.159	-.190	-2.100	.038
	Sistem Pengendalian Intern	.930	.172	.487	5.394	.000

a. Dependent Variable: Kualitas Laporan Keuangan

Uji Simultan (Uji F)

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	413.747	3	137.916	10.817	.000 ^a
	Residual	1160.210	91	12.750		
	Total	1573.958	94			

a. Predictors: (Constant), Sistem Pengendalian Intern, Kompetensi Sumber Daya Manusia, Pemanfaatan Teknologi Informasi

b. Dependent Variable: Kualitas Laporan Keuangan

Uji Koefisien Determinasi (R²)

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.513 ^a	.263	.239	3.571

a. Predictors: (Constant), Sistem Pengendalian Intern, Kompetensi Sumber Daya Manusia, Pemanfaatan Teknologi Informasi

b. Dependent Variable: Kualitas Laporan Keuangan

LAMPIRAN 5
SURAT KETERANGAN
PENELITIAN



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS HASANUDDIN
FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS
PROGRAM PASCASARJANA
MAGISTER MANAJEMEN

Jalan Kandea Kampus Unhas Baraya No. 100 Makassar Telp. (0411) 325 342 - 334 013 Fax. (0411) 327 697
Kode Pos 90153 Email : munhaskandea@yahoo.com

Nomor : 8993/UN4.4.8/PT.01.04/2021
Lamp. : -
Perihal : Permohonan Izin Penelitian

Makassar, 25 November 2021

Kepada Yth
Kepala Rumah Sakit Jala Ammari Kota Makassar
Di-
Makassar

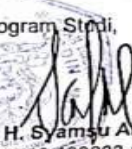
Dengan hormat, disampaikan bahwa dalam rangka penyelesaian tugas akhir (penyusunan Tesis) Mahasiswa yang tercantum di bawah ini :

Nama : Kasna Ningsi Kusuma
Nim : A012192039
Prodi : Magister Manajemen

Akan mengadakan penelitian guna mendukung penulisan tesis yang berjudul :
**"Pengaruh Kompetensi Sumber Daya Manusia, Pemanfaatan Teknologi Informasi, dan Sistem
Pengendalian Intern Terhadap Kualitas Laporan Keuangan
Rumah Sakit Jala Ammari Kota Makassar"**

Sehubungan dengan hal tersebut, di mohon kiranya dapat mengizinkan kepada mahasiswa yang bersangkutan untuk mengadakan penelitian dan pengambilan data pada rumah sakit yang Bapak/Ibu Pimpin

Atas perhatian dan kerjasamanya diucapkan terima kasih.

Ketua Program Studi,

Prof. Dr. H. Syamsu Alam, SE., M.Si., CPM
Nip. 19600703 199203 1 001

Tembusan :
1. Dekan Fakultas Ekonomi dan Bisnis (sebagai laporan)
2. Peringgal

PANGKALAN UTAMA TNI AL VI
RUMKITAL JALA AMMARI



SURAT KETERANGAN
Nomor : Sket/ 117/XI/2021

Yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Narfin, Amd Keb, SKM, S.ST, M. Kes
Pangkat/Korps/NIP : Penda Tk I III/b NIP 197902111999032002
J a b a t a n : Wakil Ketua Diklat Rumkital Jala Ammari

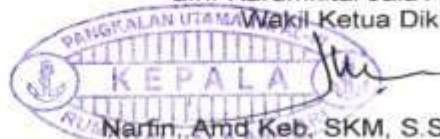
Menerangkan :

Nama : Kasna Ningsi Kusuma
Nim : A012192039
Program Studi : Magister Manajemen
Institusi : Pascasarjana Universitas Hasanuddin Makassar

Benar telah melakukan penelitian di Rumah Sakit Jala Ammari Lantamal VI pada tanggal 11 Oktober s.d 9 November 2021, dalam rangka penyusunan Tesis dengan judul **"Pengaruh Kompetensi Sumber Daya Manusia, Pemanfaatan Teknologi Informasi dan Sistem Pengendalian Intern Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Rumah Sakit Angkatan Laut Jala Ammari"**.

Demikian surat keterangan ini diberikan untuk digunakan sebagaimana mestinya.

Makassar, 10 November 2021
a.n. Karumkital Jala Ammari
Wakil Ketua Diklat,



Narfin, Amd Keb, SKM, S.ST, M. Kes
Penda Tk I III/b NIP 197902111999032002

LAMPIRAN 5

DOKUMENTASI

