

## DAFTAR PUSTAKA

- Adi, P. R. dan Komang R. I. 2019. Perbedaan Keterikatan Kerja berdasarkan Generasi Kerja Karyawan pada Perusahaan Berkonsep THK ditinjau dari Etos Kerja. *Jurnal Psikologi Udayana Edisi Khusus Kesehatan Mental*. e-ISSN: 2654 4024; p-ISSN: 2354 5607.
- Afni, Z., Fera S dan Afridian W. A. 2012. Pengaruh Kompetensi dan Independensi Pemeriksa Terhadap Kualitas Hasil Pemeriksaan dalam Pengawasan Keuangan: Studi pada Inspektorat Kabupaten/Kota di Sumatera Barat. *Jurnal Akuntansi dan Manajemen*. 7(2): 69-77.
- Agustina, L. 2009. Pengaruh Konflik Peran, Ketidakjelasan Peran, dan Kelebihan Peran terhadap Kepuasan Kerja dan Kinerja Auditor (Penelitian pada Kantor Akuntan Publik yang Bermitra dengan Kantor Akuntan Publik Big four di Wilayah DKI Jakarta). *Jurnal Akuntansi*, 1(1): 40-69.
- Agustian, A.G. (2001), *Emotional Spiritual Quotient*, Jakarta: Arga Publishing.
- Ahmadi, S., Yaghoob N. dan Rasoul B. 2014. The Relationship Between Spirituality In Workplace and Organizational Citizenship Behaviour. *Procidia - Social and Behavioural Sciences*, 114: 262-264.
- Aini, N. 2016. Pengaruh Motivasi, Komitmen Organisasi, OCB dan Disiplin Kerja terhadap Kinerja Karyawan. *Jurnal Ilmu dan Riset Manajemen*, Vol. 5, No. 9, 1-15.
- Amilin, 2016. Measuring the Correlation of Job Satisfaction with Accountants Performance: The Role of Islamic Work Ethics as a Moderator, *European Research Studies Journal*, 0(4): 188-201.
- Aprimulki, E. 2017. Pengaruh Konflik Peran, Kelebihan Peran, Independensi, dan Kompetensi Terhadap Kinerja Auditor dengan Kecerdasan Spiritual Sebagai Variabel Moderasi (Studi Empiris pada Kantor Akuntan Publik Pekanbaru dan Padang). *JOM Fekon*, 4(1): 3124-3138.
- Arikunto, S. (2012). *Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktek*. Jakarta: Rineka Cipta
- Ariyantini, K. E., Edy S. dan Nyoman A. S. D. 2014. Pengaruh Pengalaman Auditor, Tekanan Ketaatan dan Kompleksitas Tugas Terhadap Audit Judgement. *Jurnal Akuntansi Program S1*, 2(1): 1-10.
- Azhar L, Al. 2013. Pengaruh Konflik Peran, Ketidakjelasan Peran, Kesan Ketidakpastian Lingkungan, Locus of Control, dan Motivasi Kerja terhadap Kinerja Auditor (Studi Empiris pada Kantor Akuntan Publik di Pekanbaru, Padang dan Batam). *Jurnal Ekonomi*, 21(4): 1-15.
- Badan Pemeriksa Keuangan. 2019. Ikhtisar Hasil Pemeriksaan Semester II Tahun 2019. Jakarta: BPK RI.
- Borman, W. C., dan Motowidlo, S. J. (Eds.). (2014). Organizational citizenship behavior and contextual performance: A special issue of human performance. *Psychology Press*.

- Cahyani, S. D., Hans H. A. dan Yefta A. K. N. 2017. Pengaruh Kecerdasan Intelektual, Kecerdasan Emosional, dan Kecerdasan Spiritual terhadap Audit Judgment dalam Menentukan Risiko Kecurangan. Simposium Nasional Akuntansi XX: Jember.
- Cheng, H. dan Adrian F. (2003). Attributional style and self-esteem as predictors of psychological well being. *Counselling Psychology Quartely*, 16(2): 121-130.
- Cook, E. and Kelley, T. 1988. Auditor Stress and Time Budgets. *The CPA Journal*, Vol. 58, No. 7, pp. 83-86.
- Dalli, N., Nur A., dan Dwi F. A. S. 2017. Pengaruh Kecerdasan Intelektual, Emosional, Spiritual (ESQ) dan Locus Pengendalian (*Locus of Control*) Terhadap Penerimaan Perilaku Disfungsional Audit. *Jurnal Akuntansi dan Keuangan*, 2(2):86-96.
- Danna, K dan Ricky W. G. 1999. Health and well-being in the workplace: A review and synthesis of the literature. *Journal of Management*, 25(3): 357-384.
- Darwati, Y. 2015. Keterlambatan Mahasiswa dalam Studi ditinjau dari Teori Atribusi dari Weiner (Upaya Mencari Solusi atas Keterlambatan Mahasiswa dalam Studi di Prodi Psikologi Islam STAIN Kediri). *Universum*, (1): 57-65.
- Dewi, P. P., dan Sarah W. R. 2018. Kecerdasan Emosional, Kecerdasan Spiritual, Independensi, Etika Profesi dan Kinerja Auditor. *Jurnal Ilmiah Akuntansi dan Bisnis*, 3(2): 184-196.
- Donnelly, D. P., Jeffrey J. Q. dan David O. 2013. Auditor Acceptance of Dysfunctional Audit Behavior: An Explanatory Models Using Auditor's Personal Characteristics. *Behavioral Research in Accounting*, 15(1): 87-110.
- Ghozali, I. 2013. Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program IBM SPSS 21 Update PLS Regresi. Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Gibson, I dan Donnelly. 2011. "Perilaku, Struktur, Proses". II ed. Jakarta: Salemba Empat.
- Goldwasser, D.L. 1993. The Plaintiffs's Bar Discusses Auditor Performance. *The CPA Journal*, 63(10): 48-52.
- Gratia, A. A. dan Aditya S. 2014. Pengaruh Gaya Hidup Sehat terhadap Psychological Well Being dan Dampaknya pada Auditor KAP (Studi Empiris pada Auditor Kantor Akuntan Publik di Jawa Tengah dan DIY). *Diponegoro Journal of Accounting*, 3(2): 1-12.
- Gujarati, D.N., 2012, Dasar-dasar Ekonometrika, Terjemahan Mangunsong, R.C., Salemba Empat, buku 2, Edisi 5, Jakarta
- Hanif, R. A. 2013. Pengaruh Struktur Audit, Konflik Peran, dan Ketidakjelasan Peran terhadap Kinerja Auditor. *Jurnal Ekonomi*, 21(3): 1-15.
- Herawaty, V. 2008. Peran Praktek Corporate Governance sebagai Moderating Variabel dari Pengaruh Earnings Management terhadap Niai Perusahaan. *Jurnal Akuntansi dan Keuangan Indonesia*, 9(2): 97-106.

- Isfandiarti, F. 2012. Atribusi Kausal Pada Wanita Pelaku Pembunuhan. *Journal of Science and Industrial Psychology*, 1(2): 47-51.
- Ishak, P. 2018. Pengaruh Independensi Auditor, *Emotional Intelligence, Spiritual Intelligence* Terhadap Perilaku Etis Auditor dan Kinerja Auditor, 1(1): 85-98.
- Jones, A., Carolyn S. N. dan Benson W. 2010. Healthy lifestyle as a coping mechanism for role stress in Public Accounting. *Behavioral Research in Accounting*. 22(1): 21-41.
- Kamil, N. M., Sulaiman, B. M., Selladurai, S. dan Khalid, N. (2015). The Impact Of Spiritual And Social Responsibility On Organizational Citizenship Behavior From The Islamic Perspective: Empirical Investigation Of Malaysian Business. *Malaysian Journal Of Communication*, 31(1), 59-80
- Kartika, I. dan Provita W. 2007. *Locus of control* sebagai Antecedent Hubungan Kinerja Pegawai dan Penerimaan Perilaku Disfungsional Audit (Studi pada auditor pemerintah yang bekerja pada BPKPd Jawa Tengah dan DIY). *Simposium Nasional Akuntansi X*, 1-37.
- Khairunnisa, F. S. dan Safri. 2015. Hubungan Gaya Hidup Sehat Dengan Prestasi Akademik Mahasiswa Keperawatan Universitas Riau. *JOM*, 2(2): 1186-1194.
- Koesmono, H. T. 2005. Pengaruh Budaya Organisasi terhadap Motivasi dan Kepuasan Kerja serta Kinerja Karyawan pada sub Sektor Industri Pengolahan Kayu Skala Menengah di Jawa Timur. *Jurnal Manajemen dan Kewirausahaan*, 7(2): 162-179.
- Kristanto, S. B., Yunita W., Marsella, S. D., Cristian L. dan Nova C. 2014. Dampak Penerapan Gaya Hidup Sehat sebagai Upaya Menanggulangi Stress Kerja pada Auditor. *Simposium Riset Ekonomi VI*, 856-866.
- Kurniawati, I. N. 2018. Pengaruh *Organizational Citizenship Behaviour*, Self-Efficacy dan Professional Ethical Sensitivity terhadap Kinerja Auditor dengan *Islamic Work Ethic* Sebagai Variabel Moderasi. *Jurnal Publikasi Penelitian Jurusan Akuntansi Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Islam Negeri Syarif Hidayatullah. Jakarta*
- Merawati, L. K. dan Ni P. I. D. P. 2017. Healthy lifestyle Role Stressor dan Gaya Kepemimpinan: Studi Empiris Kinerja Auditor Pemerintah. *Jurnal Ilmiah Akuntansi dan Bisnis*, 2(1): 1-13.
- Mindarti, C. S. 2015. Pengaruh Karakteristik Individu terhadap Kinerja Auditor. *Jurnal Ekonomi dan Bisnis*, 18(3):59-74.
- Mindarti, C. S., Pancawati H. dan Rachmawati M. O. "Moral Reasoning Memoderasi Kompetensi dan Independensi Terhadap Audit". *Simposium Nasional Akuntansi XIX (2016)*: h. 1-25.
- Muttaqiyathun, A. 2010. Hubungan Emotional Quotient, Intellectual Quotient dan Spiritual Quotient dengan Entrepreneur's Performance; Sebuah Studi Kasus Wirausaha Kecil di Yogyakarta. *Jurnal Manajemen Bisnis*, 2(3): 221-234.
- Nadirsyah dan Intan M. Z. 2009. Locus of Control, Time Budget Pressure, dan Penyimpangan Perilaku dalam Audit. *Jurnal Telaah dan Riset Akuntansi*, 2(2): 104-116.

- Nini dan Estralita T. 2009. Pengaruh Independensi Auditor terhadap Manajemen Laba pada Industri Bahan Dasar, Kimia dan Industri Barang Konsumsi. *Jurnal Bisnis dan Akuntansi*, 11(3): 175-188.
- Nurhayati. 2008. Studi Perbandingan Metode Sampling Antara Simple Random dengan Stratified Random. *Jurnal Basic Data, ICT Research UNAS*, 3(1): 18-32.
- Notoprasetyo, C. 2012. Pengaruh kecerdasan emosional dan kecerdasan spiritual auditor terhadap kinerja auditor pada Kantor Akuntan Publik di Surabaya. *Jurnal Ilmiah Mahasiswa Akuntansi*, 1(4): 34-45.
- Organ, D. W. (1988). *Organizational citizenship behaviour: The good soldier syndrome*. Lexington, MA: Lexington Books.
- Organ, D. W., Podsakoff, P. M., dan MacKenzie, S. B. (2006). *Organizational Citizenship Behavior. Its Nature, Antecedents, and Consequences*. Sage Publication: Thousands Oaks.
- Pambajeng, H. S. dan Siswati. 2017. Hubungan antara Psychological Well Being dengan Efikasi diri pada Guru bersertifikat di SMA Negeri Kabupaten Pati. *Jurnal Empati*, 7(3): 110-115.
- Papalia, D.E, Sterns, H.L, Feldman, R.D, dan Camp, C.J. 2002. *Adult Development and Aging 2nd ed*. New York: McGraw-Hill Companies, Inc.
- Paramitha, N. M. 2014. Pengaruh Gaya Hidup Sehat untuk Mengatasi Turnover Intentions yang terjadi di Akuntan Publik. *Jurnal Akuntansi Bisnis*, 13(25): 83-93.
- Podsakoff, P. M., MacKenzie, S. B., Paine, J. B. dan Bachrach, D. G. (2000). Organizational citizenship behaviours: A critical review of the theoretical and empirical literature and suggestions for future research. *Journal of Management*, 26: 513–563.
- Rahmi, F. dan Asni S. 2017. Dampak Sistem Pengendalian Internal, Perilaku Tidak Etis dan Moralitas Manajemen terhadap Kecenderungan Kecurangan Akuntansi pada Perusahaan Developer di Pekanbaru. *Jurnal Al-Iqtishad*, 13(1): 48-66.
- Rasulzada, F. *Organizational Creativity and Psychological Well Being*. Lund University: *Departement of Psychology*, 2007.
- Rijal, F. dan Muhammad W. A. 2020. Pengaruh Healthy Lifestyle, Psychological Wellbeing, dan Self Efficacy Terhadap Kinerja Auditor dengan Task Complexity Sebagai Pemoderasi. *Jurnal Akuntansi : Kajian Ilmiah Akuntansi*, 7(1): 22-43.
- Rudyanto. 2020. Pengaruh *Organizational Citizenship Behaviour* dan *Task Complexity* terhadap Kinerja Auditor Internal dengan Kepuasan Kerja Sebagai Variabel Moderasi, *Prosiding Seminar Nasional Pakar ke-3 Tahun 2020*, ISSN(P) : 2615-1584.
- Ryff, C. D. dan Corey L. M. K. 1995. The Structure of Psychological Well Being Revisited. *Journal of Personality and Social Psychology*, 69(4): 719-727.
- Ryan, R. M. dan Edward L. D. 2001. On Happiness and Human Potentials: A Review of Research on Hedonic and Eudaimonic Well Being. *Annual Review of Psychology*, 52(1): 141-166.

- Santoso, S. 2012. Panduan Lengkap SPSS Versi 20. Jakarta: PT Elex Media Komputindo
- Sekaran, U. 2000. Research Methods for business: A Skill Building Approach. Singapore: John Wiley dan Sons, Inc.
- Siahaan, V. D. 2010. Pengaruh Profesionalisme terhadap Komitmen Organisasi dalam Upaya meningkatkan Kinerja Auditor. *Jurnal Telaah dan Riset Akuntansi*, 3(1): 10-28.
- Snyder, C. R. 2002. Hope Theory: Rainbows in the Mind. *Psychological Inquiry*, 13(4): 249-275).
- Snyder, C.R dan Shane J. L. 2002. Handbook of Positive Psychology. New York: Oxford University Press Inc.
- Sugiyono. (2014). Metode Penelitian Pendidikan Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D. Bandung: Alfabeta.
- Sugiyono. *Metode Penelitian Pendidikan (Pendekatan Kuantitatif, Kealitatif, dan R&D)*. Bandung : Alfabeta, 2014.
- Suilawati, R. A. E. 2011. Pemahaman Fenomenologi atas Etika Praktik Manajemen Laba oleh Mahasiswa Akuntansi. *Modernisasi*. 7(3): 208-228.
- Suwandi, J. 2012. Penerapan Teori Atribusi Weiner Untuk Meningkatkan Pemahaman Analisis Pendapatan Nasional. *Jurnal Pendidikan Ilmu Sosial*. 22(2): 163-177.
- Suzana, A. 2017. Pengaruh *Organizational Citizenship Behavior* (OCB) Terhadap Kinerja Karyawan (Studi di: PT Taspen (Persero) Kantor Cabang Cirebon. *Jurnal Logika*, 29 (1): 42-50.
- Trevino, L. K. 1986. Ethical Decision Making in Organization: A Person Situation Interactionist Model. *Academic of Management Review*, 11(3): 601-617.
- Tarigan, L. B. R. 2016. Pengaruh Moralitas Individu, Asimetri Informasi, Efektivitas Pengendalian Internal dan Ketaatan Aturan Akuntansi terhadap Kecenderungan Kecurangan Akuntansi (Studi pada BUMD Provinsi Riau). *JOM Fekon*, 3(1): 896-909.
- Trianingsih, S. 2007. Independensi Auditor dan komitmen Organisasi sebagai mediasi pengaruh pemahaman Good Governance, Gaya kepemimpinan dan budaya organisasi terhadap kinerja Auditor. *Prosiding Simposium Nasional Akuntansi X*, 1-56.
- Ticoalu, K. L. 2013. Organizational Citizenship Behavior dan Komitmen Organisasi Pengaruhnya Terhadap Kinerja Karyawan. *Jurnal EMBA*, 1(4): 782-790.
- Utami, E. L. dan R. T. 2015. Gambaran Tingkat Motivasi Kerja Karyawan PT. TOS dengan menggunakan Metode Expectancy Theory. *Jurnal Ilmiah Psikologi Manasah*, 4(1): 14-19.
- Vroom, V. H. (1964). Work and motivation. San Francisco, CA: Jossey-Bass.
- Waterman, A. S. 1993. Two Conceptions of happiness: Contrasts of Personal Expressiveness (Eudaimonia) and Hedonic Enjoyment. *Journal of Personality and Social Psychology*, 64(4): 678-691.

- Wiersma, M. L. 2002. The Influence of Spiritual Meaning-Making on Career Behavior. *Journal of Management Development*, 21 (7): 497-520.
- Wicaksono, A. P. dan Dekar U. 2016. Faktor Imfluencing Employes to Commit Fraud in Work Place Empirical Study in Indonesian Hospital. *Asia Pacific Fraud Journal*, 1(1): 1-18.
- Wikanestri, W. dan Adhyatman P. 2015. Psychological Well Being pada Pelaku Wirausaha. *Seminar Psikologi dan Kemanusiaan*, ISBN: 431-439.
- Wilopo. 2006. "Analisis Faktor-Faktor yang Berpengaruh terhadap Terhadap Kecenderungan Kecurangan Akuntansi". Simposium Nasional Akuntansi 9 Padang.
- Wooten, T. 2003. Research about audit quality. *The CPA Journal*, 73(1): 1-48.
- Zhang, D. (2011). White Paper. Organizational Citizenship Behavior, PSYCH761 White Paper (OCB), Retrieved February 15, 2015
- Zohar dan Marshall, I. 2007. SQ: Spiritual Intelligence The Ultimate Intelligence. Bandung: Penerbit Mizan Media Utama

## Lampiran 1. Kuesioner Penelitian

Makassar,..... 2021

Lampiran : 5 Exp

Kepada

Perihal : *Permohonan bantuan*  
*Pengisian Kuisisioner*

Yth. Bapak/Ibu  
di - Tempat

Dengan hormat,

Saya yang bertandatangan di bawah ini :

Nama : Andi Yusril Cibu

NIM : A062191005

Prodi : Magister Akuntansi

Perguruang Tinggi : Universitas Hasanuddin

Alamat : Jl. Ance Daneg Ngoyo, Lorong 3 Nomor 3  
(Hp. 0852293443735)

Sehubungan dengan perihal tersebut di atas, maka dalam rangka penelitian ilmiah untuk menyelesaikan Pendidikan pada Program Studi Magister Akuntansi Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Hasanuddin, saya memohon Bapak/Ibu untuk berpartisipasi mengisi kuesioner penelitian (terlampir). Informasi yang Bapak/Ibu berikan akan sangat membantu untuk mendapatkan bukti empiris penelitian saya dengan judul **“PENGARUH ORGANIZATIONAL CITIZENSHIP BEHAVIOUR, PSYCHOLOGICAL WELL-BEING, DAN HEALTHY LIFESTYLE TERHADAP KINERJA AUDITOR DENGAN SPIRITUAL QUOTIENT SEBAGAI VARIABEL ODERASI”**.

Penelitian ini diharapkan dapat memberikan hasil yang bermanfaat, oleh karena itu dimohon kesediaan Bapak/Ibu untuk mengisi kuesioner ini dengan sejujur-jujurnya. **Informasi yang terkumpul melalui kuesioner ini hanya akan digunakan untuk kepentingan penelitian dan akan dijaga kerahasiaannya sesuai dengan etika penelitian.**

Atas kerja sama yang baik dan kesungguhan Bapak/Ibu dalam mengisi kuesioner ini, saya ucapkan terima kasih.

Hormat saya,

**Andi Yusril Cibu**

### Identitas Responden

1	Nama ( boleh tidak diisi )	
2	Jenis Kelamin	<input type="checkbox"/> Laki-Laki <input type="checkbox"/> Perempuan
3	Pendidikan Terakhir	<input type="checkbox"/> SMA <input type="checkbox"/> D3 <input type="checkbox"/> S1 <input type="checkbox"/> S2 <input type="checkbox"/> S3
4	Latar Belakang Pendidikan	<input type="checkbox"/> Akuntansi <input type="checkbox"/> Manajemen <input type="checkbox"/> Lainnya
5	Usia	.....Tahun
6	Masa Kerja	.....Tahun

### Petunjuk

Mohon dibaca setiap item pertanyaan dibawah ini dan beri tanggapan secara jujur sesuai dengan pengalaman atau pendapat anda tanpa ada paksaan dari pihak manapun dengan memberikan tanda *tick mark* (√) atau tanda silang (X) pada kolom jawaban yang disediakan dengan keterangan sebagai berikut:

1	<b>STS (Sangat Tidak Setuju )</b>
2	<b>TS (Tidak Setuju)</b>
3	<b>N (Netral)</b>
4	<b>S (Setuju)</b>
5	<b>SS (Sangat Setuju)</b>



**X1 : Organizational Citizenship Behaviour**

NO.	Pernyataan	Alternatif Jawaban				
		STS	TS	N	S	SS
		1	2	3	4	5
1.	Saya pernah dengan senang hati membantu teman sekerja yang membutuhkan bantuan tanpa mengaharapkan imbalan.					
2.	Saya pernah menggantikan rekan kerja yang tidak masuk/istirahat?					
3.	Saya merasa puas dalam hati bila pekerjaan saya selesai tepat pada waktunya					
4.	Setiap tugas yang diberikan akan saya selesaikan dengan penuh tanggung jawab.					
5.	Saya selalu terlibat dalam fungsi-fungsi inspektorat.					
6.	Saya pernah mengingatkan teman saya agar tidak lupa menyelesaikan tugasnya.					
7.	Saya mudah beradaptasi dengan perubahan yang terjadi dalam lingkungan kerja.					
8.	Jika kantor memberlakukan kebijakan baru dan tidak sesuai dengan pendapat saya. Saya akan menyesuaikan diri dan melaksanakan kebijakan tersebut.					
9.	Saya rutin mengikuti kegiatan-kegiatan yang diadakan oleh kantor tempat Saya bekerja					
10.	Saya tertarik untuk mencari informasi-informasi penting yang dapat bermanfaat bagi kantor					

Sumber : Organ, *et al* (2006)

**X2 : Psychological Well-Being**

NO.	Pernyataan	Alternatif Jawaban				
		STS	TS	N	S	SS
		1	2	3	4	5
1.	Mengakui dan menerima berbagai aspek diri termasuk kualitas baik dan buruk dalam dirinya.					
2.	Perasaan positif tentang kehidupan masa lalu dan kehidupan yang sedang dijalani sekarang.					
3.	Bersikap hangat dan percaya dalam berhubungan dengan orang lain.					
4.	Tidak takut dengan pendapat sendiri meskipun bertentangan dengan orang lain.					
5.	Mampu menciptakan gaya hidup yang sesuai dengan keinginan.					

6.	Senang membuat rencana masa depan dan berusaha mewujudkannya.					
7.	Menyadari potensi yang ada dalam diri dan terus mengembangkan potensi tersebut.					
8.	Penting untuk mendapatkan pengalaman baru yang menantang dan memperluas pengetahuan tentang dunia.					

Sumber : Ryff (1995)

### X3 : Healthy Lifestyle

NO.	Pernyataan	Alternatif Jawaban				
		STS	TS	N	S	SS
		1	2	3	4	5
1.	Memenuhi zat gizi dalam tubuh dengan mengonsumsi sayur dan buah.					
2.	Olahraga yang rutin membuat lebih sehat dan bahagia.					
3.	Olahraga membantu mengendalikan perasaan.					
4.	Tidur siang untuk memenuhi kebutuhan tidur yang cukup.					
5.	Tidak mengonsumsi alcohol secara berlebihan.					
6.	Tidak mengonsumsi rokok secara berlebihan.					

Sumber : Paramitha (2014)

### X4 : Spiritual Quotient

NO.	Pernyataan	Alternatif Jawaban				
		STS	TS	N	S	SS
		1	2	3	4	5
1.	Mampu menjadikan penderitaan sebagai pengalaman yang dapat membentuk diri menjadi lebih baik.					
2.	Saya menjaga ucapan dari perkataan yang saya bicarakan					
3.	Bisa mengendalikan diri dan tidak panik saat menghadapi kesulitan					
4.	Saya merasa berdosa apabila saya berbohong kepada orang tua, guru, maupun teman					
5.	Mampu melihat makna dalam setiap peristiwa termasuk penderitaan yang di alami					

6.	Bersabar dan berfikir positif ketika mengalami rasa sakit					
7.	Selalu memikirkan dampak positif dan negatif saat mengambil keputusan					

Sumber : Zohar dan Marshall (2007)

**Y : Kinerja Auditor**

NO.	Pernyataan	Alternatif Jawaban				
		STS	TS	N	S	SS
		1	2	3	4	5
1.	Banyaknya pekerjaan akan menambah produktivitas.					
2.	Selalu berusaha mencapai target kerja yang ditetapkan oleh kantor.					
3.	Mampu bekerja sama dengan rekan kerja dan klien.					
4.	Mampu mengerjakan pekerjaan sesuai dengan standar dan berkualitas.					
5.	Mampu mengerjakan pekerjaan dengan efektif dan efisien sehingga tidak perlu banyak instruksi dan umpan balik dari atasan.					
6.	Selalu berusaha untuk menyelesaikan tugas dengan penuh rasa tanggung jawab.					

Sumber: Goldwasser (1993)





HEALTHY LIESTYLE						
X3.1	X3.2	X3.3	X3.4	X3.5	X3.6	TOTAL
4	4	4	4	4	4	24
5	5	4	5	5	5	29
4	4	4	4	4	4	24
5	5	5	4	4	5	28
5	5	5	5	5	5	30
4	4	4	4	4	4	24
4	4	4	4	4	4	24
4	4	4	2	4	4	22
4	4	5	5	5	5	28
4	4	5	5	5	5	28
4	4	4	4	5	5	26
4	4	4	3	3	3	21
5	5	5	5	5	5	30
4	4	4	4	4	4	24
4	4	4	4	4	4	24
5	5	5	5	5	5	30
4	4	4	4	4	4	24
4	4	4	4	4	4	24
5	4	5	4	4	4	26
4	4	4	2	2	2	18
4	4	4	4	5	5	26
4	4	4	4	4	4	24
4	4	4	4	4	4	24
5	5	4	5	5	5	29
5	4	4	4	5	5	27
5	5	5	5	5	5	30
4	4	4	3	4	4	23
4	5	5	5	1	1	21
4	4	4	4	5	5	26
5	5	4	4	4	4	26
5	5	5	5	5	5	30
4	4	4	2	3	3	20
5	5	5	5	5	5	30
4	4	4	4	4	4	24
5	5	5	5	5	5	30



KINERJA AUDITOR						
Y1	Y2	Y3	Y4	Y5	Y6	TOTAL
4	4	4	4	4	4	24
5	5	5	5	5	5	30
4	4	4	4	4	5	25
4	5	4	5	4	5	27
4	5	5	5	5	5	29
3	4	5	4	4	4	24
4	4	4	4	4	5	25
4	4	4	4	2	4	22
5	5	5	5	5	5	30
5	5	5	5	5	5	30
4	5	5	4	4	5	27
2	4	4	4	4	4	22
4	4	4	5	4	4	25
4	4	4	4	4	4	24
4	4	4	5	4	5	26
5	5	5	5	5	5	30
4	4	4	4	4	4	24
4	5	5	5	4	5	28
4	4	4	4	4	4	24
4	4	4	4	4	4	24
4	4	4	4	4	4	24
4	5	5	4	4	5	27
4	4	4	4	4	4	24
4	4	4	4	4	4	24
5	5	5	5	5	5	30
4	4	4	4	4	4	24
5	5	5	5	5	5	30
4	4	4	4	4	4	24
3	4	4	3	2	4	20
4	4	4	4	4	4	24
4	5	4	5	4	4	26
5	5	5	5	5	5	30
2	4	4	4	4	4	22
5	5	5	5	5	5	30
4	4	4	4	4	4	24
5	5	5	5	5	5	30



## STATISTIK DESKRIPTIF

### 1. Statistik Deskriptif Variabel

<b>Descriptive Statistics</b>					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Total_X1	35	36	50	42.71	4.383
Total_X2	35	28	40	33.94	3.180
Total_X3	35	18	30	25.66	3.244
Total_X4	35	26	35	30.46	3.081
Total_Y	35	20	30	25.97	2.945
Valid N (listwise)	35				

### 2. Statistik Deskriptif Pernyataan

#### 2.1 Deskriptif variabel organizational citizenship behaviour

<b>X1.1</b>					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Setuju	20	57.1	57.1	57.1
	Sangat Setuju	15	42.9	42.9	100.0
	Total	35	100.0	100.0	

<b>X1.2</b>					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	2	5.7	5.7	5.7
	Netral	1	2.9	2.9	8.6
	Setuju	21	60.0	60.0	68.6
	Sangat Setuju	11	31.4	31.4	100.0
	Total	35	100.0	100.0	

<b>X1.3</b>					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Setuju	19	54.3	54.3	54.3
	Sangat Setuju	16	45.7	45.7	100.0
	Total	35	100.0	100.0	

<b>X1.4</b>					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Setuju	20	57.1	57.1	57.1
	Sangat Setuju	15	42.9	42.9	100.0
	Total	35	100.0	100.0	

<b>X1.5</b>					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	2	5.7	5.7	5.7
	Netral	5	14.3	14.3	20.0
	Setuju	18	51.4	51.4	71.4
	Sangat Setuju	10	28.6	28.6	100.0
	Total	35	100.0	100.0	

<b>X1.6</b>					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Netral	3	8.6	8.6	8.6
	Setuju	20	57.1	57.1	65.7
	Sangat Setuju	12	34.3	34.3	100.0
	Total	35	100.0	100.0	

<b>X1.7</b>					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Netral	1	2.9	2.9	2.9
	Setuju	25	71.4	71.4	74.3
	Sangat Setuju	9	25.7	25.7	100.0
	Total	35	100.0	100.0	

<b>X1.8</b>					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	1	2.9	2.9	2.9
	Netral	1	2.9	2.9	5.7
	Setuju	26	74.3	74.3	80.0
	Sangat Setuju	7	20.0	20.0	100.0
	Total	35	100.0	100.0	

<b>X1.9</b>					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	1	2.9	2.9	2.9
	Netral	1	2.9	2.9	5.7
	Setuju	23	65.7	65.7	71.4
	Sangat Setuju	10	28.6	28.6	100.0
	Total	35	100.0	100.0	

<b>X1.10</b>					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Netral	1	2.9	2.9	2.9
	Setuju	19	54.3	54.3	57.1
	Sangat Setuju	15	42.9	42.9	100.0
	Total	35	100.0	100.0	

## ***2.2 Deskriptif Variabel psychological well being***

<b>X2.1</b>					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	1	2.9	2.9	2.9
	Setuju	25	71.4	71.4	74.3
	Sangat Setuju	9	25.7	25.7	100.0
	Total	35	100.0	100.0	

<b>X2.2</b>					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Setuju	25	71.4	71.4	71.4
	Sangat Setuju	10	28.6	28.6	100.0
	Total	35	100.0	100.0	

<b>X2.3</b>					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Setuju	27	77.1	77.1	77.1
	Sangat Setuju	8	22.9	22.9	100.0
	Total	35	100.0	100.0	

<b>X2.4</b>					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Netral	1	2.9	2.9	2.9
	Setuju	24	68.6	68.6	71.4
	Sangat Setuju	10	28.6	28.6	100.0
	Total	35	100.0	100.0	

<b>X2.5</b>					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Netral	2	5.7	5.7	5.7
	Setuju	22	62.9	62.9	68.6
	Sangat Setuju	11	31.4	31.4	100.0
	Total	35	100.0	100.0	

<b>X2.6</b>					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Netral	1	2.9	2.9	2.9

	Setuju	23	65.7	65.7	68.6
	Sangat Setuju	11	31.4	31.4	100.0
	Total	35	100.0	100.0	

<b>X2.7</b>					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Netral	3	8.6	8.6	8.6
	Setuju	22	62.9	62.9	71.4
	Sangat Setuju	10	28.6	28.6	100.0
	Total	35	100.0	100.0	

<b>X2.8</b>					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Netral	3	8.6	8.6	8.6
	Setuju	21	60.0	60.0	68.6
	Sangat Setuju	11	31.4	31.4	100.0
	Total	35	100.0	100.0	

### **2.3 Deskriptif Variabel healthy lifestyle**

<b>X3.1</b>					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Setuju	22	62.9	62.9	62.9
	Sangat Setuju	13	37.1	37.1	100.0
	Total	35	100.0	100.0	

<b>X3.2</b>					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Setuju	23	65.7	65.7	65.7
	Sangat Setuju	12	34.3	34.3	100.0
	Total	35	100.0	100.0	

<b>X3.3</b>					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Setuju	23	65.7	65.7	65.7
	Sangat Setuju	12	34.3	34.3	100.0
	Total	35	100.0	100.0	

<b>X3.4</b>					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	3	8.6	8.6	8.6
	Netral	2	5.7	5.7	14.3
	Setuju	18	51.4	51.4	65.7
	Sangat Setuju	12	34.3	34.3	100.0
	Total	35	100.0	100.0	

<b>X3.5</b>					
		Frequency	Percent	Valid	Cumulative

				Percent	Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	1	2.9	2.9	2.9
	Tidak Setuju	1	2.9	2.9	5.7
	Netral	2	5.7	5.7	11.4
	Setuju	16	45.7	45.7	57.1
	Sangat Setuju	15	42.9	42.9	100.0
	Total	35	100.0	100.0	

<b>X3.6</b>					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	1	2.9	2.9	2.9
	Tidak Setuju	1	2.9	2.9	5.7
	Netral	2	5.7	5.7	11.4
	Setuju	15	42.9	42.9	54.3
	Sangat Setuju	16	45.7	45.7	100.0
	Total	35	100.0	100.0	

#### **2.4 Deskriptif Variabel spiritual quotient**

<b>x4.1</b>					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	1	2.9	2.9	2.9
	Setuju	20	57.1	57.1	60.0
	Sangat Setuju	14	40.0	40.0	100.0
	Total	35	100.0	100.0	



<b>X4.2</b>					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Setuju	22	62.9	62.9	62.9
	Sangat Setuju	13	37.1	37.1	100.0
	Total	35	100.0	100.0	

<b>X4.3</b>					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	1	2.9	2.9	2.9
	Setuju	24	68.6	68.6	71.4
	Sangat Setuju	10	28.6	28.6	100.0
	Total	35	100.0	100.0	

<b>X4.4</b>					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Setuju	18	51.4	51.4	51.4
	Sangat Setuju	17	48.6	48.6	100.0
	Total	35	100.0	100.0	

<b>X4.5</b>					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent

Valid	Setuju	21	60.0	60.0	60.0
	Sangat Setuju	14	40.0	40.0	100.0
	Total	35	100.0	100.0	

X4.6					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Setuju	25	71.4	71.4	71.4
	Sangat Setuju	10	28.6	28.6	100.0
	Total	35	100.0	100.0	

X4.7					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Setuju	23	65.7	65.7	65.7
	Sangat Setuju	12	34.3	34.3	100.0
	Total	35	100.0	100.0	

### ***2.5 Deskriptif Variabel psychological well being***

Y1					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	2	5.7	5.7	5.7
	Netral	2	5.7	5.7	11.4
	Setuju	22	62.9	62.9	74.3
	Sangat Setuju	9	25.7	25.7	100.0
	Total	35	100.0	100.0	

Y2					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Setuju	20	57.1	57.1	57.1
	Sangat Setuju	15	42.9	42.9	100.0
	Total	35	100.0	100.0	

Y3					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Setuju	21	60.0	60.0	60.0
	Sangat Setuju	14	40.0	40.0	100.0
	Total	35	100.0	100.0	

Y4					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Netral	1	2.9	2.9	2.9
	Setuju	19	54.3	54.3	57.1
	Sangat Setuju	15	42.9	42.9	100.0
	Total	35	100.0	100.0	

Y5					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent

Valid	Tidak Setuju	2	5.7	5.7	5.7
	Setuju	23	65.7	65.7	71.4
	Sangat Setuju	10	28.6	28.6	100.0
	Total	35	100.0	100.0	

Y6					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Setuju	18	51.4	51.4	51.4
	Sangat Setuju	17	48.6	48.6	100.0
	Total	35	100.0	100.0	

## UJI KUALITAS DATA

### 1. Uji Validitas

#### 1.1 Uji Validitas *organizational citizenship behaviour*

Correlations												
		X1 .1	X1 .2	X1 .3	X1 .4	X1 .5	X1 .6	X1 .7	X1 .8	X1 .9	X1 .10	Total _X1
X1.1	Pearson Correlation	1	.583**	.712**	.533**	.468**	.493**	.546**	.431**	.370*	.741**	.779*
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.001	.005	.003	.001	.010	.028	.000	.000
	N	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35
X1.2	Pearson Correlation	.583	1	.410	.426	.567	.352	.452	.359	.361	.541**	.707*

	Correlation	**		*	*	**	*	**	*	*		
	Sig. (2-tailed)	.000		.015	.011	.000	.038	.006	.034	.033	.001	.000
	N	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35
X1.3	Pearson Correlation	.712**	.410*	.196	.1596**	.322	.465**	.397*	.417*	.258	.694**	.685* *
	Sig. (2-tailed)	.000	.015	.000	.060	.005	.018	.013	.035	.135	.000	.000
	N	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35
X1.4	Pearson Correlation	.533**	.426*	.596**	.196	.326	.493**	.307	.230	.556**	.635**	.672* *
	Sig. (2-tailed)	.001	.011	.000	.056	.003	.073	.084	.001	.000	.000	.000
	N	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35
X1.5	Pearson Correlation	.468**	.567**	.322	.326	.196	.512**	.713**	.484**	.611**	.556**	.786* *
	Sig. (2-tailed)	.005	.000	.060	.056	.002	.000	.003	.000	.000	.001	.000
	N	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35
X1.6	Pearson Correlation	.493**	.352*	.465**	.493**	.512**	.185**	.476**	.524**	.624**	.644**	.764* *
	Sig. (2-tailed)	.003	.038	.005	.003	.002	.003	.000	.000	.000	.000	.000
	N	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35
X1.7	Pearson Correlation	.546	.452	.397	.307	.713	.485	.121	.407	.607	.521**	.743* *

	Correlation	**	**	*		**	**		*	**		
	Sig. (2-tailed)	.001	.006	.018	.073	.000	.003		.012	.000	.001	.000
	N	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35
X1.8	Pearson Correlation	.431	.359	.417	.230	.484	.576	.421	1.35	.335	.402	.635*
	Sig. (2-tailed)	.010	.034	.013	.184	.003	.000	.012		.049	.017	.000
	N	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35
X1.9	Pearson Correlation	.370	.361	.258	.556	.611	.624	.607	.335	1.35	.605	.732*
	Sig. (2-tailed)	.028	.033	.135	.001	.000	.000	.000	.049		.000	.000
	N	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35
X1.10	Pearson Correlation	.741	.541	.694	.635	.556	.644	.521	.402	.605	1.35	.849*
	Sig. (2-tailed)	.000	.001	.000	.000	.001	.000	.001	.017	.000		.000
	N	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35
Total_X1	Pearson Correlation	.779	.707	.685	.672	.786	.764	.743	.635	.732	.849	1.35
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35
**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).												
*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).												

### Uji Validitas *psychological well being*

Correlations										
		X2. 1	X2. 2	X2. 3	X2. 4	X2. 5	X2. 6	X2. 7	X2. 8	Total_ X2
X2.1	Pearson Correlati on	1	.33 0	.63 8**	.31 9	.37 7*	.48 6**	.65 5**	.70 7**	.766**
	Sig. (2- tailed)		.05 3	.00 0	.06 2	.02 5	.00 3	.00 0	.00 0	.000
	N	35	35	35	35	35	35	35	35	35
X2.2	Pearson Correlati on	.33 0	1	.55 9**	.18 1	.39 2*	.38 9*	.33 0	.18 4	.536**
	Sig. (2- tailed)	.05 3		.00 0	.29 7	.02 0	.02 1	.05 3	.29 0	.001
	N	35	35	35	35	35	35	35	35	35
X2.3	Pearson Correlati on	.63 8**	.55 9**	1	.40 2*	.36 2*	.49 4**	.63 8**	.59 7**	.770**
	Sig. (2- tailed)	.00 0	.00 0		.01 7	.03 2	.00 3	.00 0	.00 0	.000
	N	35	35	35	35	35	35	35	35	35
X2.4	Pearson Correlati on	.31 9	.18 1	.40 2*	1	.69 4**	.72 1**	.51 8**	.48 1**	.723**
	Sig. (2- tailed)	.06 2	.29 7	.01 7		.00 0	.00 0	.00 1	.00 3	.000
	N	35	35	35	35	35	35	35	35	35
X2.5	Pearson Correlati on	.37 7*	.39 2*	.36 2*	.69 4**	1	.54 9**	.46 7**	.43 3**	.718**
	Sig. (2- tailed)	.02 5	.02 0	.03 2	.00 0		.00 1	.00 5	.00 9	.000
	N	35	35	35	35	35	35	35	35	35
X2.6	Pearson Correlati on	.48 6**	.38 9*	.49 4**	.72 1**	.54 9**	1	.58 3**	.54 2**	.795**
	Sig. (2- tailed)	.00 3	.02 1	.00 3	.00 0	.00 1		.00 0	.00 1	.000

	N	35	35	35	35	35	35	35	35	35
X2.7	Pearson Correlation	.655**	.330	.638**	.518**	.467**	.583**	1	.791**	.845**
	Sig. (2-tailed)	.000	.053	.000	.001	.005	.000		.000	.000
	N	35	35	35	35	35	35	35	35	35
X2.8	Pearson Correlation	.707**	.184	.597**	.481**	.433**	.542**	.791**	1	.811**
	Sig. (2-tailed)	.000	.290	.000	.003	.009	.001	.000		.000
	N	35	35	35	35	35	35	35	35	35
Total_X2	Pearson Correlation	.766**	.536**	.770**	.723**	.718**	.795**	.845**	.811**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.001	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	35	35	35	35	35	35	35	35	35
**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).										
*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).										

### 1.3 Uji Validitas *healthy lifestyle*

Correlations								
		X3.1	X3.2	X3.3	X3.4	X3.5	X3.6	Total_X3
X3.1	Pearson Correlation	1	.815**	.566**	.520**	.463**	.500**	.767**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.001	.005	.002	.000
	N	35	35	35	35	35	35	35
X3.2	Pearson Correlation	.815**	1	.620**	.608**	.219	.260	.661**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.207	.131	.000



	N	35	35	35	35	35	35	35
X3.3	Pearson Correlation	.566**	.620**	1	.608**	.219	.260	.623**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.207	.131	.000
	N	35	35	35	35	35	35	35
X3.4	Pearson Correlation	.520**	.608**	.608**	1	.525**	.516**	.820**
	Sig. (2-tailed)	.001	.000	.000		.001	.002	.000
	N	35	35	35	35	35	35	35
X3.5	Pearson Correlation	.463**	.219	.219	.525**	1	.983**	.834**
	Sig. (2-tailed)	.005	.207	.207	.001		.000	.000
	N	35	35	35	35	35	35	35
X3.6	Pearson Correlation	.500**	.260	.260	.516**	.983**	1	.850**
	Sig. (2-tailed)	.002	.131	.131	.002	.000		.000
	N	35	35	35	35	35	35	35
Total_X3	Pearson Correlation	.767**	.661**	.623**	.820**	.834**	.850**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	35	35	35	35	35	35	35
**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).								

### Uji Validitas *Spiritual Quotient*

Correlations									
		x4.1	X4.2	X4.3	X4.4	X4.5	X4.6	X4.7	Total_X4
x4.1	Pearso	1	.61	.32	.56	.48	.55	.56	.710**

	n		4**	7	0**	1**	9**	2**	
	Correlation								
	Sig. (2-tailed)		.000	.055	.000	.003	.000	.000	.000
	N	35	35	35	35	35	35	35	35
X4.2	Pearson Correlation	.614**	.154**	.504**	.791**	.821**	.823**	.940**	.916**
	Sig. (2-tailed)	.000		.002	.000	.000	.000	.000	.000
	N	35	35	35	35	35	35	35	35
X4.3	Pearson Correlation	.327	.504**	.154**	.399*	.673**	.720**	.741**	.739**
	Sig. (2-tailed)	.055	.002		.018	.000	.000	.000	.000
	N	35	35	35	35	35	35	35	35
X4.4	Pearson Correlation	.560**	.791**	.399*	.154**	.723**	.651**	.743**	.814**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.018		.000	.000	.000	.000
	N	35	35	35	35	35	35	35	35
X4.5	Pearson Correlation	.481**	.821**	.673**	.723**	.154**	.775**	.885**	.895**
	Sig. (2-tailed)	.003	.000	.000	.000		.000	.000	.000
	N	35	35	35	35	35	35	35	35
X4.6	Pearson Correlation	.559**	.823**	.720**	.651**	.775**	.154**	.876**	.905**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000

	N	35	35	35	35	35	35	35	35
X4.7	Pearson Correlation	.562**	.940**	.741**	.743**	.885**	.876**	1	.962**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000
	N	35	35	35	35	35	35	35	35
Total_X4	Pearson Correlation	.710**	.916**	.739**	.814**	.895**	.905**	.962**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	35	35	35	35	35	35	35	35
**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).									
*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).									

### Uji Validitas Kinerja Auditor

Correlations								
		Y1	Y2	Y3	Y4	Y5	Y6	Total_Y
Y1	Pearson Correlation	1	.609**	.542**	.630**	.588**	.589**	.808**
	Sig. (2-tailed)		.000	.001	.000	.000	.000	.000
	N	35	35	35	35	35	35	35
Y2	Pearson Correlation	.609**	1	.825**	.741**	.616**	.776**	.884**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000	.000	.000
	N	35	35	35	35	35	35	35
Y3	Pearson Correlation	.542**	.825**	1	.578**	.637**	.723**	.832**

	Sig. (2-tailed)	.001	.000		.000	.000	.000	.000
	N	35	35	35	35	35	35	35
Y4	Pearson Correlation	.630**	.741**	.578**	1	.723**	.650**	.856**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000	.000	.000
	N	35	35	35	35	35	35	35
Y5	Pearson Correlation	.588**	.616**	.637**	.723**	1	.582**	.836**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000		.000	.000
	N	35	35	35	35	35	35	35
Y6	Pearson Correlation	.589**	.776**	.723**	.650**	.582**	1	.837**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000		.000
	N	35	35	35	35	35	35	35
Total_Y	Pearson Correlation	.808**	.884**	.832**	.856**	.836**	.837**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	35	35	35	35	35	35	35

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

## 2. Uji Reliabilitas

### 2.1 Variabel organizational citizenship behavior

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.900	10

## ***2.2 Variabel psychological Well Being***

<b>Reliability Statistics</b>	
Cronbach's Alpha	N of Items
.886	8

## ***2.3 Variabel healthy lifestyle***

<b>Reliability Statistics</b>	
Cronbach's Alpha	N of Items
.843	6

## ***2.4 Variabel spiritual quotient***

<b>Reliability Statistics</b>	
Cronbach's Alpha	N of Items
.927	7

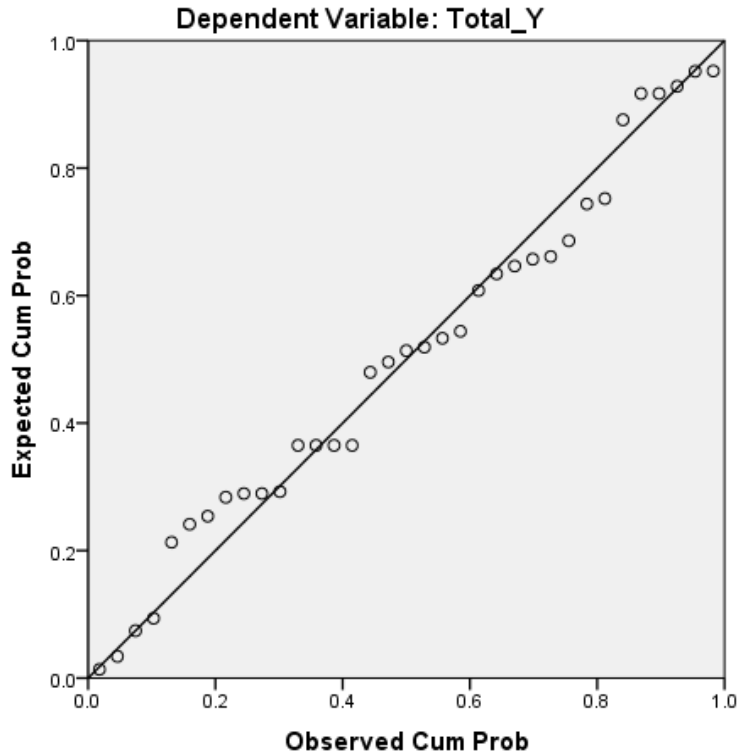
## ***2.5 Variabel Kinerja Auditor***

<b>Reliability Statistics</b>	
Cronbach's Alpha	N of Items
.908	6

## UJI ASUMSI KLASIK

### 1. Uji Normalitas

Normal P-P Plot of Regression Standardized Residual



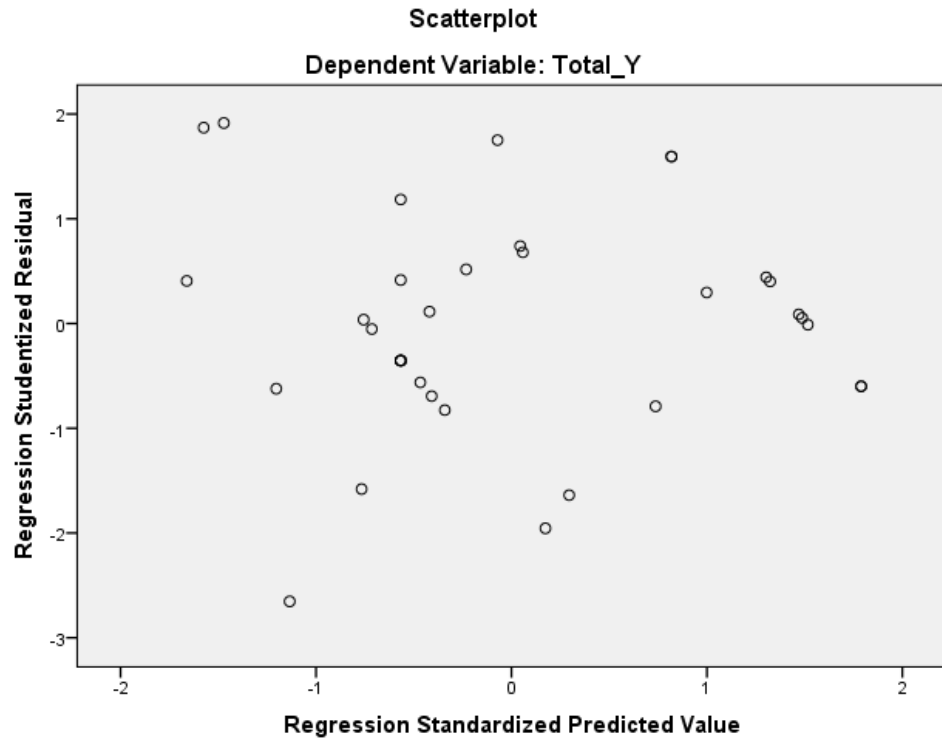
<b>One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test</b>		
		Unstandardized Residual
N		35
Normal Parameters <sup>a,b</sup>	Mean	.0000000
	Std. Deviation	1.25302476
Most Extreme Differences	Absolute	.084
	Positive	.074
	Negative	-.084
Test Statistic		.084
Asymp. Sig. (2-tailed)		.200 <sup>c,d</sup>
a. Test distribution is Normal.		
b. Calculated from data.		
c. Lilliefors Significance Correction.		
d. This is a lower bound of the true significance.		

**2. Uji Multikolinearitas**

Coefficients <sup>a</sup>			
Model		Collinearity Statistics	
		Tolerance	VIF
1	<i>Organizational Citizenship Behaviour</i>	.268	3.737
	<i>Psychological Well Being</i>	.225	4.443
	<i>Healthy Lifestyle</i>	.237	4.219
	<i>Spiritual Quotient</i>	.204	4.898

a. Dependent Variable: Kinerja Auditor

**3. Uji Heterokedastisitas**



Coefficients <sup>a</sup>					
Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std.	Beta		

			Error			
1	(Constant)	3.104	4.549		.682	.500
	<i>Organizational Citizenship Behaviour</i>	.191	.177	.337	1.083	.287
	<i>Psychological Well Being</i>	-.350	.265	-.447	-1.317	.198
	<i>Healthy Lifestyle</i>	-.455	.254	-.593	-1.793	.083
	<i>Spiritual Quotient</i>	.367	.288	.455	1.277	.211
a. Dependent Variable: LN_RES2						



### UJI HIPOTESIS

<b>Model Summary</b>				
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.905 <sup>a</sup>	.819	.795	1.334
a. Predictors: (Constant), Total_X4, Total_X1, Total_X3, Total_X2				

<b>ANOVA<sup>a</sup></b>						
Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	241.589	4	60.397	33.942	.000 <sup>b</sup>
	Residual	53.382	30	1.779		
	Total	294.971	34			
a. Dependent Variable: Total_Y						
b. Predictors: (Constant), Total_X4, Total_X1, Total_X3, Total_X2						

<b>Coefficients<sup>a</sup></b>						
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	-.658	2.598		-.253	.802
	Total_X1	.268	.101	.399	2.656	.013
	Total_X2	.392	.152	.424	2.589	.015
	Total_X3	.313	.145	.344	2.158	.039
	Total_X4	-.202	.164	-.212	-1.231	.228
a. Dependent Variable: Total_Y						