

DAFTAR PUSTAKA

- Agradiana, P. (2020). Tingkat Preferensi Pedestrian dan Walkability Koridor Jalan di Kota Tua Jakarta. *MARKA (Media Arsitektur Dan Kota) : Jurnal Ilmiah Penelitian*, 3(2), 68–82. <https://doi.org/10.33510/marka.2020.3.2.68-82>
- Amo, F. M., Kumurur, V. A., Lefrandt, L. I. R., & Moniaga, I. L. (2013). Analisis Kebutuhan Jalur Pedestrian Di Kawasan Kota Lama Manado. *Jurnal Sabua*, 5(1), 1–9.
- Christiana, N. E. (2017). PENGEMBANGAN JALUR PEJALAN KAKI DENGAN KONSEP WALKABLE CITY KORIDOR DUKUH ATAS JAKARTA BERDASARKAN PREFERENSI PENGGUNA. *Skripsi, Institut Teknologi Sepuluh Nopember*.
- Efendi, I., & Balaka, R. (2020). *Evaluasi tingkat kenyamanan pejalan kaki terhadap fasilitas pedestrian di universitas halu oleo kendari 1 1, 2, 3*. 8(November).
- Feybe G. Kalionga., Veronica A. Kumurur., & A. S. (2014). Kajian Aspek Kenyamanan Jalur Pedestrian Jl. Piere Tendean di Kota Manado. *Sabua*, 6(2), 243–252.
- Fithri, C. A., Karsono, B., & Damzami, M. (2018). *Kenyamanan yang Hilang: Pedestrian Jalan Merdeka Kota Lhokseumawe*. D001–D006. <https://doi.org/10.32315/ti.7.d001>
- Hafnizar, Y., Izziah, & Saleh, S. M. (2017). Pengaruh Kenyamanan Terhadap Penerapan Konsep Walkable Di Kawasan Pusat Kota Lama. *Jurnal Teknik Sipil, Universitas Syiah Kuala, ISSN e-2502-5295*, 1(1), 271–284.
- Irafany, S. A. (2020). *INDEKS KENYAMANAN JALUR PEDESTRIAN BERBASIS KEBUTUHAN PEJALAN KAKI DI KOTA MAKASSAR PEDESTRIAN WALKABILITY INDEX BASED PEDESTRIAN NEEEDS IN MAKASSAR CITY SUSY ASTERIA IRAFANY SEKOLAH PASCASARJANA*.
- Kurniawati, W., & Ananta, A. (2020). *ANALISIS KELAYAKAN BERJALAN DAN FAKTOR YANG MEMENGARUHI MINAT BERJALAN KAKI DI JAKARTA*. 16(1).
- Lestari, F. (2020). Identifikasi Fasilitas Pejalan Kaki Di Kota Bandar Lampung. *JICE (Journal of Infrastructural in Civil Engineering)*, 1(01), 27. <https://doi.org/10.33365/jice.v1i01.703>
- Mauliani, L. (2010). Fungsi dan Peran jalur Pedestrian Bagi Pejalan Kaki

- (Sebuah Studi Banding Terhadap Fungsi Pedestrian). *NALARs*, 9(2), 165–176. https://doi.org/10.1007/978-4-431-35873-2_20
- Mayona, E. L. (2013). Identifikasi Kebutuhan Fasilitas Pejalan Kaki di Kota Pontianak. *Reka Loka*, xx(x), 1–9.
- Mulyadi, A. M. (2020). Analisis Nilai Walkability Pada Fasilitas Pejalan Kaki Di Kawasan Transit Oriented Development (Tod). *Jalan Dan Jembatan*, 37(2), 116–129. <http://jurnalpusjatan.pu.go.id/index.php/jurnaljalanjembatan/article/view/951>
- Muslihun, M. (2013). *Studi Kenyamanan Pejalan Kaki Terhadap Pemanfaatan Jalur Pedestrian Di Jalan Protokol Kota Semarang (Studi Kasus Jalan Pahlawan)*. 1–95.
- Panduri, R., & Suwandono, D. (2015). PERILAKU MASYARAKAT DALAM PENGGUNAAN JALUR PEDESTRIAN DI KORIDOR JALAN PROF. H. SOEDARTO, S.H. *Jurnal Teknik PWK Volume 4 Nomor 2 2015 Online*, 4(2), 239–252. <http://ejournal-s1.undip.ac.id/index.php/pwk>
- Pattisinai, A. R. (2013). Kajian Kualitas Jalan Pahlawan sebagai Jalur Pejalan Kaki di Kota Semarang. *Jurnal Pembangunan Wilayah & Kota*, 9(3), 248. <https://doi.org/10.14710/pwk.v9i3.6524>
- Prijadi, R., Sangkertadi, & Tarore, R. C. (2014). Pengaruh Permukaan Jalur Pedestrian Terhadap Kepuasan & Kenyamanan Pejalan Kaki Di Pusat Kota Manado. *Media Matrasain*, 11(1), 43–54.
- Puspaningtyas, R., & Achmad, M. A. (2020). Efektivitas Trotoar Berdasarkan Tingkat Pelayanan Trotoar Di Kota Makassar. *Jurnal Transportasi*, 20(2), 105–114. <https://doi.org/10.26593/jtrans.v20i2.4124.105-114>
- Riani, Y. H., Wulandari, A., & Ayuningtyas, R. A. (2018). Evaluasi Efektivitas Jalur Pedestrian di Jalan Ahmad Kani Kota Pontianak Berdasarkan Persepsi Masyarakat. *Jurnal UMahasiswa Teknik Sipil UNTAN*, 5(3), 1–12.
- Rohana, R., Pertiwi, N., & Muzaki, M. (2020). Analisis Pemanfaatan Jalur Pedestrian pada Kawasan CBD Kota Makassar. *UNM Environmental Journals*, 3(2), 78. <https://doi.org/10.26858/uej.v3i2.15037>
- Sanjaya, Rian, Soedarsono, R. M. (2017). Analisis Fungsi Dan Kenyamanan Jalur Pedestrian Kawasan Di Kota Pangkalan Bun. *Inovasi Dalam Pengembangan SmartCity Yang Berwawasan Lingkungan*, 108–122.

- Saraswaty, R. (2017). Kenyamanan Pejalan Kaki Terhadap Pemanfaatan Trotoar Di Jalan Brigjen Katamsa Medan. *Educational Building*, 3(1), 9–14. <https://doi.org/10.24114/eb.v3i1.7438>
- Sugiyono. (2012). Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif dan R & D. Bandung: Alfabeta. *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif Dan R & D. Bandung: Alfabeta*. <https://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>
- Waani, J. O. (2016). Persepsi Pejalan Kaki Terhadap Keamanan Dan Kenyamanan Jalur Trotoar Di Pusat Kota Amurang. *Daseng: Jurnal Arsitektur*, 5(2), 10–23.
- Wulandari, L. V. (2021). Taman Dan Peranannya Terhadap Aktivitas Berjalan Kaki Di Kota Yogyakarta. *Jurnal Rekayasa Lingkungan*, 21(1), 1–10. <https://doi.org/10.37412/jrl.v21i1.87>
- Wunas, S., & Veronica, N. V. (2015). Pembangunan Infrastruktur Transportasi di Kota Makassar. *Transportasi*, 15(3), 169–178.

LAMPIRAN

Lampiran 1. Hasil Penyebaran Kuisisioner

| Jenis Kelamin | Usia | X1.1 | X1.2 | X1.3 | X1.4 | X2.1 | X2.2 | X3.1 | X3.2 | X4.1 | X4.2 |
|---------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 1 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 |
| 2 | 2 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 1 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 1 | 2 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 |
| 1 | 1 | 3 | 4 | 4 | 5 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 2 | 1 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 |
| 2 | 2 | 3 | 4 | 4 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 1 | 1 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 1 | 2 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 2 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 1 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 1 | 1 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 2 | 2 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 |
| 1 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 |
| 1 | 2 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 |
| 1 | 1 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 |
| 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 1 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 |
| 2 | 1 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 |
| 1 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 1 | 2 | 3 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 |
| 2 | 2 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 |
| 1 | 2 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 |
| 1 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 1 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 2 | 3 | 3 | 4 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 |
| 1 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 2 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 |
| 1 | 1 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 1 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 1 | 2 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 |
| 2 | 1 | 3 | 4 | 4 | 5 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 2 | 2 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 |

| | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 2 | 1 | 3 | 4 | 4 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 1 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 1 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 2 | 1 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 1 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 1 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 2 | 1 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 |
| 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 |
| 2 | 2 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 |
| 1 | 2 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 |
| 1 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 |
| 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 1 | 1 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 |
| 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 |
| 2 | 1 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 2 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 |
| 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 |
| 1 | 1 | 4 | 5 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 |
| 1 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 1 | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 1 | 1 | 3 | 4 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 |
| 2 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 2 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 |
| 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 |
| 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 |
| 1 | 1 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 |
| 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 |
| 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 |
| 2 | 2 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |

| | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 |
| 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 |
| 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 |
| 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 |
| 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 |
| 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 |
| 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 |
| 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 |
| 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 |
| 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 |
| 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 |
| 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 |
| 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 |
| 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 |
| 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 |
| 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 |
| 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 |
| 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 |
| 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |

Lampiran 2. Olah Data SmartPLS

Validitas Indikator

| | Original Sample (O) | Sample Mean (M) | Standard Deviation (STDEV) | T Statistics (O /STDEV) | P Values |
|-----------------------------|---------------------|-----------------|----------------------------|--------------------------|--------------|
| X1.1 <- Keamanan | 0.638 | 0.629 | 0.158 | 4.031 | 0.000 |
| X1.2 <- Keamanan | 0.588 | 0.544 | 0.196 | 2.999 | 0.003 |
| X1.3 <- Keamanan | 0.737 | 0.706 | 0.163 | 4.508 | 0.000 |
| X1.4 <- Keamanan | 0.809 | 0.783 | 0.127 | 6.390 | 0.000 |
| X2.2 <- Kenyamanan | 0.895 | 0.881 | 0.144 | 6.208 | 0.000 |
| X3.1 <- Keselamatan | 0.933 | 0.887 | 0.263 | 3.549 | 0.000 |
| X3.2 <- Keselamatan | 0.895 | 0.808 | 0.311 | 2.880 | 0.004 |
| X4.1 <- Keindahan | 0.890 | 0.872 | 0.140 | 6.365 | 0.000 |
| X4.2 <- Keindahan | 0.937 | 0.926 | 0.138 | 6.788 | 0.000 |
| Y1.1 <- Minat Berjalan Kaki | 0.735 | 0.732 | 0.167 | 4.395 | 0.000 |
| Y1.2 <- Minat Berjalan Kaki | 0.607 | 0.597 | 0.148 | 4.114 | 0.000 |
| Y1.3 <- Minat Berjalan Kaki | 0.604 | 0.576 | 0.166 | 3.637 | 0.000 |
| Y1.4 <- Minat Berjalan Kaki | 0.744 | 0.743 | 0.152 | 4.885 | 0.000 |
| Y1.5 <- Minat Berjalan Kaki | 0.723 | 0.687 | 0.164 | 4.414 | 0.000 |
| Y1.7 <- Kenyamanan | 0.833 | 0.817 | 0.147 | 5.674 | 0.000 |

Uji Korelasi

| | Original Sample (O) | Sample Mean (M) | Standard Deviation (STDEV) | T Statistics (O /STDEV) | P Values |
|------------------------------------|---------------------|-----------------|----------------------------|--------------------------|--------------|
| Keamanan -> Minat Berjalan Kaki | 0.002 | 0.016 | 0.145 | 0.015 | 0.988 |
| Keindahan -> Minat Berjalan Kaki | 0.388 | 0.389 | 0.107 | 3.642 | 0.000 |
| Kenyamanan -> Minat Berjalan Kaki | 0.466 | 0.442 | 0.128 | 3.634 | 0.000 |
| Keselamatan -> Minat Berjalan Kaki | 0.088 | 0.106 | 0.137 | 0.642 | 0.521 |

Lampiran 3. Redaksi Kuisisioner

LEMBAR KUESIONER

1) Petunjuk Pengisian Opiniier/Kusioner

- a. Bacalah setiap pernyataan dengan teliti, sampai Bapak/Ibu benar-benar memahami intinya.
- b. Jangan ada pernyataan yang terlewatkan/tidak diisi.
- c. Berikan jawaban atas setiap pernyataan dengan memilih salah satu dari 5 (lima).
- d. Alternatif pilihan yang paling cocok dengan keadaan sebenarnya, setiap pilihan.
- e. Diberikan kode sebagai berikut :

| | |
|---------------------------|---|
| SS = Sangat Setuju | 5 |
| S = Setuju | 4 |
| RR = Ragu-Ragu | 3 |
| TS = Tidak Setuju | 2 |
| STS = Sangat Tidak Setuju | 1 |
- f. Cantumkan tanda centang (✓) pada kolom pilihan yang Bapak/Ibu pilih yang kolomnya tersedia di samping kanan dari setiap pernyataan.

2) Kategori Responden

| | Kategori | Pilihan |
|---------------|----------------------|---------|
| Jenis Kelamin | Laki-Laki | |
| | Perempuan | |
| Usia | 17-25 Tahun | |
| | >25 Tahun - 45 Tahun | |
| | Di atas 45 tahun | |

Pernyataan

| Kode | Pernyataan | Tanggapan | | | | |
|------|--|-----------|----|----|---|----|
| | | STS | TS | KS | S | SS |
| X1.1 | Sering terjadi benturan diatas jalur pejalan kaki dengan sistem moda transportasi lain | | | | | |
| X1.2 | Ketersediaan jalur pejalan kaki yang memadai | | | | | |
| X1.3 | Ketersediaan penyeberangan yang layak | | | | | |
| X1.4 | Area ini aman untuk dijadikan tempat berjalan kaki | | | | | |
| X2.1 | Fasilitas yang tersedia di lokasi ini telah mendukung kegiatan berjalan kaki | | | | | |
| X2.2 | Terdapat infrasktruktur penunjang kelompok penyandang cacat (disabled) | | | | | |
| X3.1 | Saya merasa nyaman ketika menyeberang di area ini | | | | | |
| X3.2 | Perilaku pengendara menghormati pejalan kaki | | | | | |
| X4.1 | Ketersediaan fasilitas pendukung jalan kaki yang indah dan rapih | | | | | |
| X4.2 | Kondisi fasilitas pendukung jalan kaki seperti tanaman di sekitar jalan telah tertata dengan indah | | | | | |
| Y1.1 | Saya merasa senang berjalan kaki di area ini | | | | | |
| Y1.2 | Saya sering melakukan jalan kaki di sekitar Fort Rotterdam | | | | | |
| Y1.3 | Tempat ini menarik untuk dijadikan area berjalan kaki | | | | | |
| Y1.4 | Saya senang berjalan kaki di area Fort Rotterdam | | | | | |
| Y1.5 | Banyaknya orang yang berjalan kaki di area ini membuat saya tertarik berjalan kaki juga | | | | | |

Lampiran 4. Hasil Wawancara

Informan 1

| | |
|--|--|
| Nama | Rahayu |
| Usia | 30 Tahun |
| Alamat | Jalan Sarappo |
| Pekerjaan | Karyawan Swasta |
| Lokasi Wawancara | Jalan Ahmad Yani |
| Pertanyaan | Tanggapan |
| Bagaimana pendapat anda terhadap keamanan ketika berjalan kaki pada area trotoar di sekitar Fort Rotterdam | Trotoar sudah aman namun ketika ingin menyeberang yang kurang aman karena tidak ada jembatan penyeberangan di jalan yang sangat lebar dan selalu padat kendaraan |
| Bagaimana pendapat anda terhadap kenyamanan ketika berjalan kaki pada area trotoar di sekitar Fort Rotterdam | Di Jalan Ahmad Yani depan kompleks pertokoan sudah nyaman dilalui berjalan kaki namun di pinggir Karebosi Link kurang nyaman |
| Bagaimana pendapat anda terhadap keindahan ketika berjalan kaki pada area trotoar di sekitar Fort Rotterdam | Keindahan area pejalan kaki di Jalan Ahmad Yani cenderung kurang karena pada siang hari sangat gersang |
| Bagaimana pendapat anda terhadap Keselamatan | Keselamatan berjalan kaki harusnya mendapat perhatian karena berjalan kaki menunjang kesehatan namun petugas pemantau pejalan kaki yang berjarak belum ada. Masyarakat hanya |

| | |
|--|---|
| ketika berjalan kaki pada area trotoar di sekitar Fort Rotterdam | dilarang berjalan kaki dengan alasan keselamatan tanpa memperhatikan manfaat kesehatan kegiatan berjalan kaki |
|--|---|

Informan 2

| | |
|---|---|
| Nama | Fairah |
| Usia | 21 Tahun |
| Alamat | Jalan Bandang |
| Pekerjaan | Karyawan Swasta |
| Lokasi Wawancara | Jalan Balaikota |
| Pertanyaan | Tanggapan |
| Bagaimana pendapat anda terhadap keamanan ketika berjalan kaki pada area trotoar di sekitar Fort Rotterdam | Sangat semrawut kendaraan di Jalan Balaikota seperti kendaraan parkir di trotoar yang kurang aman dilalui berjalan kaki karena harus menghindari banyak motor yang terparkir saat berjalan |
| Bagaimana pendapat anda terhadap kenyamanan ketika berjalan kaki pada area trotoar di sekitar Fort Rotterdam | Area pejalan kaki di Jalan Balaikota tetap ramai karena aktivitas rutin namun nyaman berjalan kaki kurang di area ini |
| Bagaimana pendapat anda terhadap keindahan ketika berjalan kaki pada area trotoar di sekitar Fort Rotterdam | Keindahan ditunjang dengan bangunan bersejarah |
| Bagaimana pendapat anda terhadap Keselamatan ketika berjalan kaki pada area trotoar di sekitar Fort Rotterdam | Banyaknya orang yang berjalan kaki untuk aktivitas kerja maupun istirahat makan di jalan Balaikota dapat mengurangi keselamatan pejalan kaki di masa pandemic karena orang-orang yang berjalan kaki belum menerapkan jarak yang sesuai protocol covid-19. |

Informan 3

| | |
|---|--|
| Nama | Ryan |
| Usia | 29 Tahun |
| Alamat | Jalan Tarakan |
| Pekerjaan | Karyawan Swasta |
| Lokasi Wawancara | Jalan Pattimura |
| Pertanyaan | Tanggapan |
| Bagaimana pendapat anda terhadap keamanan ketika berjalan kaki pada area trotoar di sekitar Fort Rotterdam | Kondisi trotoar di Jalan Pattimura kurang layak dan tidak aman karena banyak trotoar yang rusak serta belum ada area penyeberangan yang mengganggu keamanan masyarakat berjalan kaki |
| Bagaimana pendapat anda terhadap kenyamanan ketika berjalan kaki pada area trotoar di sekitar Fort Rotterdam | Berjalan di Jalan Pattimura terasa kurang nyaman jika dibandingkan berjalan di area lain sekitar Fort Rotterdam yang trotoarnya sudah layak guna. |
| Bagaimana pendapat anda terhadap keindahan ketika berjalan kaki pada area trotoar di sekitar Fort Rotterdam | Terdapat kesan kumuh ketika melihat kondisi area pejalan kaki di Jalan Pattimura yang banyak rusak dan sampah masih sering terlihat berserakan |
| Bagaimana pendapat anda terhadap Keselamatan ketika berjalan kaki pada area trotoar di sekitar Fort Rotterdam | Aktivitas berjalan kaki sebenarnya masuk salah satu kegiatan yang kurang tingkat keselamatannya apalagi dilakukan di masa pandemi covid-19. Ramainya pejalan kaki justru membuat keselamatan pejalan kaki menjadi terancam mengingat bahaya dari kondisi pandemic saat ini |

Informan 4

| | |
|---|---|
| Nama | Rangga |
| Usia | 32 Tahun |
| Alamat | Rangga |
| Pekerjaan | ASN |
| Lokasi Wawancara | Jalan Ujung Pandang |
| Pertanyaan | Tanggapan |
| Bagaimana pendapat anda terhadap keamanan ketika berjalan kaki pada area trotoar di sekitar Fort Rotterdam | Trotoar di Ujung Pandang sudah baik namun belum ada pengaman trotoar sehingga kendaraan masih bisa naik ke area pejalan kaki, area penyeberangan juga belum mendukung |
| Bagaimana pendapat anda terhadap kenyamanan ketika berjalan kaki pada area trotoar di sekitar Fort Rotterdam | Sejuk dan nyaman menjadi kesan yang menarik ketika berjalan di Jalan Ujung Pandang, juga terdapat rest area seperti bangku taman dan PKL seeperti penjual kelapa. |
| Bagaimana pendapat anda terhadap keindahan ketika berjalan kaki pada area trotoar di sekitar Fort Rotterdam | Pemandangan pada Jalan Ujung Pandang sangat indah dengan background situs Fort Rotterdam yang di depannya terdapat pantai Losari |
| Bagaimana pendapat anda terhadap Keselamatan ketika berjalan kaki pada area trotoar di sekitar Fort Rotterdam | Untuk keselamatan pejalan kaki masih kurang terutama di masa pandemic Covid 19 karena belum terdapat area cuci tangan yang bersih di area pejalan kaki, bangku taman juga masih muat untuk 2 sampai 3 orang yang ketika digunakan maksimal akan mengabaikan protokol kesehatan. |

Informan 5

| | |
|---|---|
| Nama | Nurdin |
| Usia | 26 Tahun |
| Alamat | Jalan Toddopuli |
| Pekerjaan | Karyawan Swasta |
| Lokasi Wawancara | Jalan Slamet Riadi |
| Pertanyaan | Tanggapan |
| Bagaimana pendapat anda terhadap keamanan ketika berjalan kaki pada area trotoar di sekitar Fort Rotterdam | Trotoar disini sudah aman, tidak licin meski telah hujan, lebar trotoar juga mendukung untuk berjalan kaki |
| Bagaimana pendapat anda terhadap kenyamanan ketika berjalan kaki pada area trotoar di sekitar Fort Rotterdam | Trotoar di Jalan Slamet Riyadi relatif bersih dan bebas dari sampah jadi lumayan nyaman berjalan di area ini terutama pada saat sore hari. |
| Bagaimana pendapat anda terhadap keindahan ketika berjalan kaki pada area trotoar di sekitar Fort Rotterdam | Yang membuat indah jalur pejalan kaki di Jalan Slamet Riyadi yakni kita bisa melihat bangunan bersejarah yang unik dipadukan bangunan modern misalnya bangunan dari kompleks bank serta adanya pohon pelindung. Pejalan kaki bisa melakukan aktivitas berjalan sambil melihat itu semua di Jalan Slamet Riayadi |
| Bagaimana pendapat anda terhadap Keselamatan ketika berjalan kaki pada area trotoar di sekitar Fort Rotterdam | Dengan lebar dan tinggi trotoar dari permukaan jalan yang dilalui kendaraan membuat aktivitas berjalan kaki di area ini cenderung terjaga keselamatannya |

Informan 6

| | |
|---|--|
| Nama | Bryan |
| Usia | 18 Tahun |
| Alamat | Jalan Nuri |
| Pekerjaan | Mahasiswa |
| Lokasi Wawancara | Jalan WR. Soepratman |
| Pertanyaan | Tanggapan |
| Bagaimana pendapat anda terhadap keamanan ketika berjalan kaki pada area trotoar di sekitar Fort Rotterdam | Trotoar di area Jalan WR. Soepratman lebarnya sudah oke hanya saja pohon besar yang berada di tengah trotoar membuat pejalan kaki harus turun ke jalan ketika berjalan kaki bersama teman |
| Bagaimana pendapat anda terhadap kenyamanan ketika berjalan kaki pada area trotoar di sekitar Fort Rotterdam | Nyaman berjalan kaki di jalan WR. Soepratman karena kondisinya sejuk, banyak pepohonan |
| Bagaimana pendapat anda terhadap keindahan ketika berjalan kaki pada area trotoar di sekitar Fort Rotterdam | Pemandangan di jalan WR. Soepratman sebenarnya indah, banyak tanaman dan pepohonan namun terkadang banyak kendaraan yang diparkir di pinggir jalan mengurangi keindahan. |
| Bagaimana pendapat anda terhadap Keselamatan ketika berjalan kaki pada area trotoar di sekitar Fort Rotterdam | Area pejalan kaki di Jalan WR. Soepratman relatif mendukung keselamatan pejalan kaki di waktu hari libur namun ketika hari kerja sangat ramai kendaraan utamanya pada jam istirahat makan siang. |

Informan 7

| | |
|---|--|
| Nama | Awaluddin |
| Usia | 19 Tahun |
| Alamat | Jalan Nuri |
| Pekerjaan | Mahasiswa |
| Lokasi Wawancara | Jalan Riburane |
| Pertanyaan | Tanggapan |
| Bagaimana pendapat anda terhadap keamanan ketika berjalan kaki pada area trotoar di sekitar Fort Rotterdam | Pada bagian jalan ini (Jalan Riburane) kondisi trotoarnya nyaman untuk dilalui, bebas dari gangguan kendaraan dan lebar, yang kurang hanya jalur penyeberangan sehingga menimbulkan kekhawatiran untuk menyeberang |
| Bagaimana pendapat anda terhadap kenyamanan ketika berjalan kaki pada area trotoar di sekitar Fort Rotterdam | Untuk area depan Fort Rotterdam masih nyaman untuk dilalui berjalan kaki, begitupula di area Jl.Riburane. Namun daerah lain seperti di jalan balaikota terasa kurang nyaman karena banyaknya kendaraan yang parkir di kanan kiri jalan |
| Bagaimana pendapat anda terhadap keindahan ketika berjalan kaki pada area trotoar di sekitar Fort Rotterdam | Pemandangan yang indah dapat dilihat di depan Fort Rotterdam terdapat pemandangan situs bersejarah dan laut |
| Bagaimana pendapat anda terhadap Keselamatan ketika berjalan kaki pada area trotoar di sekitar Fort Rotterdam | Untuk keselamatan berjalan kaki menurut saya masih kurang karena meski telah terdapat area yang dipisahkan antara pejalan kaki, pesepeda dan kendaraan bermesin namun pengguna kendaraan seperti sepeda motor masih banyak yang ugal-ugalan melewati area ini. |