

DAFTAR PUSTAKA

- Al-Abri, R. & Al-Balushi, A., 2014. Patient satisfaction survey as a tool towards quality improvement. *Oman Medical Journal*, 29(1), pp.3–7.
- Al-Assaf, A.F., 2009. *Mutu Pelayanan Kesehatan: Perspektif Internasional*, Jakarta: EGC.
- Al-Damen, R., 2017. Health Care Service Quality and Its Impact on Patient Satisfaction “Case of Al-Bashir Hospital.” *International Journal of Business and Management*, 12(9), p.136. Available at: <http://ccsenet.org/journal/index.php/ijbm/article/view/69370>.
- Belaid, H., Bouchenafa, A. & Barich, A.B.D.E., 2015. the Quality of Health Services in Bechar Public Hospital Institution. , IV(2), pp.1–14.
- Cahyati, Y. Sugiarti, S. & Mahfudhoh, D. 2019. Pengaruh Waktu Tunggu Pasien Rawat Jalan Foto Thorax dalam Peningkatan Mutu Pelayanan Instalasi Radiologi. *Jurnal Health Care Media*. 3(6).
- Efendi, AS. 2017. Hubungan Mutu Pelayanan dengan Kepuasan Pasien di Instalasi Radiologi RSUD Tengku Rafi’an Siak Sri Indrapura. *Jurnal Publikasi Kesehatan Masyarakat Indonesia*. 4(1).
- Hardiansyah, 2011. *Kualita Pelayanan Publik (Konsep, Dimensi, Indikator, dan Implementasinya)*, Yogyakarta: PENERBIT GAVA MEDIA.
- Kemenkes RI, 2009a. Undang-Undang Republik Indonesia No. 44 Tahun 2009 Tentang Rumah Sakit,
- Kemenkes RI, 2009b. UNDANG-UNDANG REPUBLIK INDONESIA NOMOR 36 TAHUN 2009 TENTANG KESEHATAN,
- Kepmenkes. Nomor 1014/MENKES/SK/XI/2008. Standar Pelayanan Radiologi di Sarana Pelayanan Kesehatan. Available at: <http://www.pdpersi.co.id/peraturan/kepmenkes/kmk10142008.pdf>
- Lee, D. & Kim, K.K., 2017. Assessing healthcare service quality: a comparative study of patient treatment types. *International Journal of Quality Innovation*, 3(1), p.1. Available at: <http://jqualityinnovation.springeropen.com/articles/10.1186/s40887-016-0010-5>.

- Markovic, S., Loncaric, D. & Loncaric, D., 2014. Service quality and customer satisfaction in the health care industry - Towards health tourism market. *Tourism and Hospitality Management*, 20(2), pp.155–170. Available at: <http://www.scopus.com/inward/record.url?eid=2-s2.0-84925866373&partnerID=tZOtx3y1>.
- Muninjaya, A.A.G., 2011. *Manajemen Mutu Pelayanan Kesehatan*, Jakarta: Penerbit Buku Kedokteran EGC.
- Mosadeghrad, A.M., 2014. Factors affecting medical service quality. *Iranian Journal of Public Health*, 43(2), pp.210–220.
- Nasution, N., 2015. *Manajemen Mutu Terpadu*, Bogor: Ghalia Indonesia.
- Natassa, J., 2015. Hubungan Mutu Pelayanan Terhadap Kepuasan Pasien Rawat Jalan di Instalasi Radiologi Sentral RSUD Arifin Achmad Pekanbaru. *Jurnal Keperawatan Abdurrab*. Vol 3 No 2
- Nkrumah, S., Yeboah, F.B. & Adiwokor, E., 2015. Client Satisfaction with Service Delivery in the Health Sector: The Case of Agogo Presbyterian Hospital. *International Journal of Business Administration*, 6(4). Available at: <http://www.sciedu.ca/journal/index.php/ijba/article/view/7458>.
- Notoatmodjo, S. 2010. *Metodologi Penelitian Kesehatan*. Jakarta : Rineka Cipta.
- Papanikolaou, V. & Zygiaris, S., 2014. Service quality perceptions in primary health care centres in Greece. *Health Expectations*, 17(2), pp.197–207.
- Parasuraman, A., Zeithaml, V.A. & Malhotra, A., 2005. E-S-QUAL a multiple-item scale for assessing electronic service quality. *Journal of Service Research*, 7(3), pp.213–233.
- Park, G. wan et al., 2016. Patient-centric quality assessment framework for healthcare services. *Technological Forecasting and Social Change*, 113, pp.468–474. Available at: <http://dx.doi.org/10.1016/j.techfore.2016.07.012>

Putri, D.U., Erwin, T., & Rahmania, I., 2017. Hubungan Mutu Pelayanan Radiologi Diagnostik dengan Kepuasan Pasien di Instalasi Radiologi RSUD Dr. H. Abdul Moeloek Provinsi Lampung. *Jurnal Ilmu Kesehatan Indonesia (JIKMI)*. Vol 1 No 2

Priansa, D.J., 2017. *Perilaku Konsumen dalam Persaingan Bisnis Kontemporer*, Bandung: Alfabeta.

Shabbir, A., Malik, S.A. & Malik, S.A., 2016. Measuring patients' healthcare service quality perceptions, satisfaction, and loyalty in public and private sector hospitals in Pakistan. *International Journal of Quality & Reliability Management*, 33(5), pp.538–557. Available at: <http://www.emeraldinsight.com/doi/10.1108/IJQRM-06-2014-0074>.

Shafiq, M. et al., 2017. Service Quality Assessment of Hospitals in Asian Context: An Empirical Evidence From Pakistan. *INQUIRY: The Journal of Health Care Organization, Provision, and Financing*, 54, p.004695801771466. Available at: <http://journals.sagepub.com/doi/10.1177/0046958017714664>.

Sharma, P., Kong, T.T.C. & Kingshott, R.P.J., 2016. Internal service quality as a driver of employee satisfaction, commitment and performance. *Journal of Service Management*, 27(5), pp.773–797. Available at: <http://www.emeraldinsight.com/doi/10.1108/JOSM-10-2015-0294>.

Supriyanto & Ernawaty, 2010. *Pemasaran Industri Jasa Kesehatan*, Yogyakarta: Andi.

Sugiyono (2015). *Metode Penelitian Kombinasi (Mix Methods)*. Bandung: Alfabeta.

https://issuu.com/almarozy/docs/buku_profil_rs_unhas

LAMPIRAN

Lampiran 1: Biodata Diri Penulis

Nama Lengkap : Amna Widari Junaedi
Stambuk : C011171383
Tempat/Tanggal Lahir : Makassar/11 Juli 1999
Agama : Islam
Suku : Makassar
Alamat : Perumahan Dosen UNHAS Blok AG 24 Tamalanrea
Nama Ayah : Prof.Dr.Ir.H.Junaedi Muhidong, M.sc
Nama Ibu : Hj. Parida Junaedi
Alamat Orang Tua : Perumahan Dosen UNHAS Blok AG 24 Tamalanrea
Pekerjaan Orang Tua :
- Ayah : Dosen
- Ibu : IRT

Anak Ke : 4 dari 4 bersaudara
No. Telp : 081355924001
Email : widarijunaedii@gmail.com

Riwayat Pendidikan Formal

No.	Jenjang pendidikan	Institusi	Tempat	Tahun lulus
1.	TK	TK Aisyiyah	Makassar	2005
2	SD	SD Inpres Kampus Unhas I	Makassar	2011
3	SMP	SMP Negeri 12	Makassar	2014
4	SMA	SMA Negeri 1 Makassar	Makassar	2017
5	S1	Fakultas Kedokteran Universitas Hasanuddin	Makassar	Sekarang

Lampiran 2 Lembar Permohonan Menjadi Responden
**NASKAH PENJELASAN UNTUK MENDAPAT PERSETUJUAN DARI
SUBYEK PENELITIAN**

Assalamu'alaikum Warahmatullahi Wabarakatuh, perkenalkan saya Amna Widari Junaedi mahasiswa Program Studi Pendidikan Dokter Umum Fakultas Kedokteran Universitas Hasanuddin, saat ini sedang melakukan penelitian skripsi dalam rangka menyelesaikan Pendidikan Sarjana Kedokteran di Fakultas Kedokteran Universitas Hasanuddin dengan Judul penelitian "Gambaran Tingkat Kepuasan Pasien Terhadap Kualitas Pelayanan Di Instalasi Radiologi RS Universitas Hasanuddin Makassar". Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui adanya hubungan kualitas pelayanan dengan kepuasan pasien di instalasi radiologi RS universitas hasanuddin dan pengambilan menggunakan kuesioner. Sehubungan dengan hal tersebut, saya mohon saudara(i) dapat meluangkan waktunya sekitar 5 menit untuk menjawab pertanyaan dengan jujur dan benar pada kuesioner. Jawaban saudara(i) akan saya jamin kerahasiaannya dan hanya digunakan untuk kepentingan penelitian. Pelaporan hasil penelitian ini nantinya akan menggunakan kode responden (isial nama) guna untuk menjaga kerahasiaan identitas responden. Keikutsertaan saudara(i) bersifat sukarela tanpa paksaan dan tidak ada kompensasi berupa materi yang diberikan sehingga saudara(i) biasa menolak ikut atau mengundurkan diri dari penelitian ini. Manfaat dari penelitian ini diharapkan dapat menjadi bahan pertimbangan peningkatan kualitas pelayanan dan bagi peneliti untuk mendapat wawasan ilmu pengetahuan tentang hubungan kepuasan pasien dengan kualitas pelayanan. Kriteria inklusi pada penelitian ini yaitu ; Semua pasien yang datang di instalasi radiologi yang akan melakukan pemeriksaan X-Ray Konvensional Polos, X-Ray Konvensional dengan kontras, CT-SCAN,USG dan MRI. Adapun kriteria eksklusi yaitu (1) Responden tidak mengisi kuesioner secara lengkap, (2) pasien yang tidak bersedia menjadi responden. Penelitian ini tidak akan menimbulkan akibat yang merugikan bagi anda sebagai responden maupun keluarga. Jika saudara(i) tidak bersedia menjadi responden, maka tidak ada ancaman bagi saudara(i) maupun

keluarga. Jika saudara(i) bersedia menjadi responden, maka saya mohon kesediaan menandatangani lembar persetujuan yang telah dilampirkan.

Nama : Amna Widari Junaedi

Alamat : Perumahan Dosen Unhas Blok AG 24 Tamalanrea

No. Telepon : 081355924001

Lampiran 3 Lembaran Permohonan Menjadi Responden

**FORMULIR PERSETUJUAN MENGIKUTI PENELITIAN SETELAH
MENDAPAT PENJELASAN**

Nama :
NIM :
Jenis Kelamin :
Usia :

Setelah memahami penjelasan penelitian “**Gambaran Tingkat Kepuasan Pasien Terhadap Kualitas Pelayanan Di Instalasi Radiologi Universitas Hasanuddin Makassar**” dengan ini saya menyatakan

SETUJU/TIDAK SETUJU*

Untuk menjadi responden dalam penelitian ini. Keputusan ini saya buat atas dasar keinginan saya sendiri dan tanpa paksaan dari pihak manapun.

Makassar,.....
Responden

(.....)

Saksi 1

Saksi 2

(.....)

(.....)

Nb

Keterangan : *Coret yang tidak perlu

Penanggung Jawab Peneliti

Nama : Amna Widari Junaedi

Alamat : Perumahan Dosen UNHAS Blok AG 24 Tamalanrea

No.Telp : 081355924001

Lampiran 4 : KUESIONER PENELITIAN

**GAMBARAN TINGKAT KEPUASAN PASIEN TERHADAP KUALITAS
PELAYANAN DI INSTALASI RADIOLOGI RUMAH SAKIT UNIVERSITAS
HASANUDDIN MAKASSAR**

PETUNJUK PENGISIAN KUESIONER

1. Isilah jawaban sesuai dengan pendapat anda
2. Tanyakan pada petugas jika ada pertanyaan yang tidak dimengerti agar tidak terjadi kesalahan pengisian.

3. Pada poin pertanyaan dibawah ini berilah tanda (√) pada kolom jawaban yang anda anggap sesuai dengan keadaan yang anda rasakan sebenarnya.
4. Kerahasiaan identitas dan jawaban anda sepenuhnya terjamin.
5. Atas kerjasama yang baik, kami ucapkan banyak terima kasih

IDENTITAS PASIEN	
PERTANYAAN	JAWABAN
1. Nomor Responden	
2. Hari/ Tanggal	
3. Jenis Pelayanan Radiologi	1. Foto Konvensional Polos 2. Foto Konvensional dengan Kontras 3. CT-Scan 4. MRI 5. USG
4. Umur	
5. Jenis Kelamin	1. Laki-Laki 2. Perempuan
6. Pendidikan Terakhir	1. Tidak sekolah 2. SD/Sederajat 3. SMP/Sederajat 4. SMA/ Sederajat 5. Akademik/ Perguruan
7. Pekerjaan	1. Tidak Bekerja 2. Mahasiswa/ Siswa 3. IRT 4. PNS/ TNI/ Polri 5. Pegawai Swasta 6. Wiraswasta 7. Petani/ Nelayan 8. Pensiunan PNS 9. Lain-lain
	10.

Petunjuk Pengisian : Berilah tanda (√) pada kolom jawaban yang anda anggap sesuai dengan keadaan yang anda rasakan sebenarnya.

Keterangan : Sangat Baik 4
 Baik 3
 Tidak Baik 2
 Sangat Tidak Baik 1

Kuesioner Kualitas Pelayanan

PERNYATAAN	TINGKAT KUALITAS			
	1	2	3	4

A. KEHANDALAN (RELIABILITY)				
1. Petugas kesehatan memberikan pelayanan yang cepat dan tidak berbelit-belit				
2. Petugas kesehatan memeriksa pasien dengan sungguh-sungguh				
3. Perawat membantu dokter dengan baik				
4. Petugas kesehatan memberikan informasi mengenai tindakan yang akan dilakukan kepada pasien				
B. JAMINAN (ASSURANCE)				
5. Petugas radiologi mempunyai pengetahuan yang cukup tentang prosedur yang akan dilakukan sehingga mampu menjawab semua pertanyaan pasien secara meyakinkan				
6. Petugas kesehatan melayani dengan sikap meyakinkan sehingga pasien merasa aman				
7. Petugas kesehatan sopan dan ramah dalam memberikan pelayanan kepada pasien				
8. Petugas kesehatan dengan sabar memberi penjelasan tentang penyakit yang diderita pasien				
C. BUKTI FISIK (TANGIBLE)				
9. Ruangan periksa atau poliklinik bersih, rapi, dan nyaman				
10. Ruang tunggu nyaman, bersih, dan tertata dengan rapi				
11. Peralatan yang digunakan selalu siap dan tertata dengan rapi				
12. Petugas kesehatan senantiasa berpenampilan rapi dan bersih				
D. EMPATI (EMPATHY)				
13. Petugas kesehatan selalu menanyakan kabar dan keadaan pasien				
14. Petugas kesehatan bersedia mendengarkan keluhan pasien dengan seksama				
15. Petugas kesehatan tidak membedakan pasien				
16. Petugas kesehatan sabar dan telaten dalam menghadapi pasien				
E. DAYA TANGGAP (RESPONSIVENESS)				

17. Petugas kesehatan cepat tanggap dalam memberikan pelayanan tanpa memandang status/ pangkat pasien.				
18. Pasien tidak menunggu waktu yang lama untuk mendapatkan pelayanan petugas kesehatan				
19. Petugas kesehatan beri informasi pengobatan dengan menggunakan bahasa yang jelas dan mudah dimengerti				
20. Petugas kesehatan tidak menjadikan beban setiap keluhan atau tuntutan pasien				

Petunjuk Pengisian : Berilah tanda (√) pada kolom jawaban yang anda anggap sesuai dengan keadaan yang anda rasakan sebenarnya.

Keterangan : Sangat Puas : 4

Puas : 3

Tidak Puas : 2

Sangat Tidak Puas : 1

Kuesioner Kepuasan Pasien

PERNYATAAN	TINGKAT KEPUASAN			
	1	2	3	4
1. Secara keseluruhan, saya merasa puas dengan lokasi RS Universitas Hasanuddin Makassar				
2. Secara keseluruhan, saya merasa puas dengan pelayanan RS Universitas Hasanuddin Makassar				
3. Secara keseluruhan, saya merasa puas dengan pelayanan dokter di RS Universitas Hasanuddin Makassar				

4. Secara keseluruhan, saya merasa puas dengan pelayanan perawat di RS Universitas Hasanuddin Makassar				
5. Saya akan merekomendasikan RS Universitas Hasanuddin Makassar kepada orang lain				

Petunjuk Pengisian : Berilah tanda (√) pada kolom jawaban yang anda anggap sesuai dengan keadaan yang anda rasakan sebenarnya.

Keterangan : Sangat Puas : 4

Puas : 3

Tidak Puas : 2

Sangat Tidak Puas : 1

Lampiran 5: HASIL PENGOLAHAN DATA SPSS

Analisis Univariat

Usia

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	<20 tahun	13	13.5	13.5	13.5
	20-40 tahun	69	71.9	71.9	85.4
	>40 tahun	14	14.6	14.6	100.0
	Total	96	100.0	100.0	

Jenis Kelamin

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Laki-Laki	53	55.2	55.2	55.2
	Perempuan	43	44.8	44.8	100.0
	Total	96	100.0	100.0	

Pendidikan Terakhir

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Sekolah	3	3.1	3.1	3.1
	SD/Sederajat	11	11.5	11.5	14.6
	SMP/Sederajat	3	3.1	3.1	17.7
	SMA/Sederajat	26	27.1	27.1	44.8
	Akademik/Perguruan	53	55.2	55.2	100.0
	Total	96	100.0	100.0	

Pekerjaan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Bekerja	11	11.5	11.5	11.5
	Siswa/Mahasiswa	23	24.0	24.0	35.4
	IRT	10	10.4	10.4	45.8
	PNS/TNI/Polri	9	9.4	9.4	55.2
	Pegawai Swasta	24	25.0	25.0	80.2
	Wiraswasta	13	13.5	13.5	93.8
	Lain-lain	6	6.3	6.3	100.0
	Total	96	100.0	100.0	

Jenis Pelayanan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Foto Konvensional Polos	63	65.6	65.6	65.6
	Foto Konvensional dengan Kontras	5	5.2	5.2	70.8
	CT-Scan	10	10.4	10.4	81.3
	MRI	3	3.1	3.1	84.4
	USG	15	15.6	15.6	100.0
	Total	96	100.0	100.0	

Kehandalan (Reliability)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Baik	9	9.4	9.4	9.4
	Baik	87	90.6	90.6	100.0
	Total	96	100.0	100.0	

Jaminan (Assurance)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Baik	7	7.3	7.3	7.3
	Baik	89	92.7	92.7	100.0
	Total	96	100.0	100.0	

Bukti Fisik (Tangible)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Baik	7	7.3	7.3	7.3
	Baik	89	92.7	92.7	100.0
	Total	96	100.0	100.0	

Empati (Empathy)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Baik	10	10.4	10.4	10.4
	Baik	86	89.6	89.6	100.0
	Total	96	100.0	100.0	

Daya Tanggap (Responsiveness)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Baik	13	13.5	13.5	13.5
	Baik	83	86.5	86.5	100.0
	Total	96	100.0	100.0	

Kepuasan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Baik	7	7.3	7.3	7.3
	Baik	89	92.7	92.7	100.0
	Total	96	100.0	100.0	

Analisis Bivariat

Case Processing Summary

	Valid		Cases Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Kehandalan (Reliability) * Kepuasan	96	100.0%	0	0.0%	96	100.0%
Jaminan (Assurance) * Kepuasan	96	100.0%	0	0.0%	96	100.0%
Bukti Fisik (Tangible) * Kepuasan	96	100.0%	0	0.0%	96	100.0%
Empati (Empathy) * Kepuasan	96	100.0%	0	0.0%	96	100.0%
Daya Tanggap (Responsiveness) * Kepuasan	96	100.0%	0	0.0%	96	100.0%

Kehandalan (Reliability) * Kepuasan

Crosstab

Count

		Kepuasan		Total
		Tidak Baik	Baik	
Kehandalan (Reliability)	Tidak Baik	7	2	9
	Baik	0	87	87
Total		7	89	96

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	72.989 ^a	1	<.001		
Continuity Correction ^b	61.937	1	<.001		
Likelihood Ratio	40.600	1	<.001		
Fisher's Exact Test				<.001	<.001
Linear-by-Linear Association	72.228	1	<.001		
N of Valid Cases	96				

a. 1 cells (25.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .66.

b. Computed only for a 2x2 table

Jaminan (Assurance) * Kepuasan

Crosstab

Count		Kepuasan		Total
		Tidak Baik	Baik	
Jaminan (Assurance)	Tidak Baik	7	0	7
	Baik	0	89	89
Total		7	89	96

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	96.000 ^a	1	<.001		
Continuity Correction ^b	81.777	1	<.001		
Likelihood Ratio	50.135	1	<.001		
Fisher's Exact Test				<.001	<.001
Linear-by-Linear Association	95.000	1	<.001		
N of Valid Cases	96				

a. 1 cells (25.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .51.

b. Computed only for a 2x2 table

Bukti Fisik (Tangible) * Kepuasan

Crosstab

Count		Kepuasan		Total
		Tidak Baik	Baik	
Bukti Fisik (Tangible)	Tidak Baik	7	0	7
	Baik	0	89	89
Total		7	89	96

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	96.000 ^a	1	<.001		
Continuity Correction ^b	81.777	1	<.001		
Likelihood Ratio	50.135	1	<.001		
Fisher's Exact Test				<.001	<.001
Linear-by-Linear Association	95.000	1	<.001		
N of Valid Cases	96				

a. 1 cells (25.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .51.

b. Computed only for a 2x2 table

Empati (Empathy) * Kepuasan

Crosstab

Count

		Kepuasan		Total
		Tidak Baik	Baik	
Empati (Empathy)	Tidak Baik	7	3	10
	Baik	0	86	86
Total		7	89	96

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	64.935 ^a	1	<.001		
Continuity Correction ^b	54.993	1	<.001		
Likelihood Ratio	37.918	1	<.001		
Fisher's Exact Test				<.001	<.001
Linear-by-Linear Association	64.258	1	<.001		
N of Valid Cases	96				

a. 1 cells (25.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .73.

b. Computed only for a 2x2 table

Daya Tanggap (Responsiveness) * Kepuasan

Crosstab

Count

		Kepuasan		Total
		Tidak Baik	Baik	
Daya Tanggap (Responsiveness)	Tidak Baik	7	6	13
	Baik	0	83	83
Total		7	89	96

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	48.207 ^a	1	<.001		
Continuity Correction ^b	40.571	1	<.001		
Likelihood Ratio	32.190	1	<.001		
Fisher's Exact Test				<.001	<.001
Linear-by-Linear Association	47.705	1	<.001		
N of Valid Cases	96				

a. 1 cells (25.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .95.

b. Computed only for a 2x2 table

Lampiran 6: Etik Penelitian



KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN
UNIVERSITAS HASANUDDIN FAKULTAS KEDOKTERAN
KOMITE ETIK PENELITIAN KESEHATAN
RSPTN UNIVERSITAS HASANUDDIN
RSUP Dr. WAHIDIN SUDIROHUSODO MAKASSAR
Sekretariat : Lantai 2 Gedung Laboratorium Terpadu
JL.PERINTIS KEMERDEKAAN KAMPUS TAMALANREA KM.10 MAKASSAR 90245.
Contact Person: dr. Agussalim Bukhari.,M.Med,PhD, SpGK TELP. 081241850858, 0411 5780103, Fax : 0411-581431



REKOMENDASI PERSETUJUAN ETIK
Nomor : 680/UN4.6.4.5.31/ PP36/ 2020

Tanggal: 22 Oktober 2020

Dengan ini Menyatakan bahwa Protokol dan Dokumen yang Berhubungan Dengan Protokol berikut ini telah mendapatkan Persetujuan Etik :

No Protokol	UH20100602	No Sponsor	
Peneliti Utama	Amma Widari Junaedi	Sponsor	
Judul Peneliti	Gambaran Tingkat Kepuasan Pasien Terhadap Kualitas Pelayanan di Instalasi Radiologi RS Universitas Hasanuddin Makassar.		
No Versi Protokol	1	Tanggal Versi	23 Oktober 2020
No Versi PSP		Tanggal Versi	
Tempat Penelitian	RS Universitas Hasanuddin Makassar		
Jenis Review	<input checked="" type="checkbox"/> Exempted <input type="checkbox"/> Expedited <input type="checkbox"/> Fullboard Tanggal	Masa Berlaku 22 Oktober 2020 sampai 22 Oktober 2021	Frekuensi review lanjutan
Ketua Komisi Etik Penelitian Kesehatan FKUH	Nama Prof.Dr.dr. Suryani As'ad, M.Sc.,Sp.GK (K)	Tanda tangan	
Sekretaris Komisi Etik Penelitian Kesehatan FKUH	Nama dr. Agussalim Bukhari, M.Med.,Ph.D.,Sp.GK (K)	Tanda tangan	

Kewajiban Peneliti Utama:

- Menyerahkan Amandemen Protokol untuk persetujuan sebelum di implementasikan
- Menyerahkan Laporan SAE ke Komisi Etik dalam 24 Jam dan dilengkapi dalam 7 hari dan Laporan SUSAR dalam 72 Jam setelah Peneliti Utama menerima laporan
- Menyerahkan Laporan Kemajuan (progress report) setiap 6 bulan untuk penelitian resiko tinggi dan setiap setahun untuk penelitian resiko rendah
- Menyerahkan laporan akhir setelah Penelitian berakhir
- Melaporkan penyimpangan dari protokol yang disetujui (protocol deviation / violation)
- Mematuhi semua peraturan yang ditentukan

Lampiran 7: Dokumentasi



