

DAFTAR PUSTAKA

- Arnold, J. (2012). *Improving the Tax System in Indonesia*. OECD Economic Department Working Paper, 998. Organisation for Economic Co-operation and Development. Diakses dari <http://dx.doi.org/10.1787/5k912j3r2qmr-en>. Tanggal akses 12 Januari 2015
- Susanto, Azhar. 2004. *Sistem Informasi Manajemen*. Bandung: Linggar Jaya
- Azwar, Tenri Nur Amriani. 2015. *Evaluasi Kesuksesan Sistem E-Procurement Kementerian Keuangan Dengan Pendekatan D&M II Success Model*. *Kajian Akademis BPPK Tahun 2015*.
- Chiu, P.-S., Chao, I.-C., Kao, C.-C., Pu, Y.-H., & Huang, Y.-M. (2016). Implementation and evaluation of mobile e-books in a cloud bookcase using the information system success model. *Library Hi Tech*, 34(2), 207–223. <https://doi.org/10.1108/LHT-12-2015-0113>.
- DeLone, W.H., dan McLean, E.R. 1992. Information Systems Success: The Questfor the Dependent Variable. *Information Systems Research*, pp. 60-95.
- DeLone, W.H., dan McLean, E.R.. 2003. *The DeLone and McLean Model of Information System Success: A ten-Year Update*. *Journal of Management Information Systems*, pp. 9-30
- Desmayanti, Esy. 2012. *Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Penggunaan Fasilitas E-Filing oleh Wajib Pajak Sebagai Sarana Penyampaian SPT Masa Secara Online dan Realtime (Kajian Empiris di Wilayah Kota Semarang)*. Skripsi. Semarang: Fakultas Ekonomi Universitas Diponegoro.
- Dharsana, Try. 2017. *Analisis Potensi Pemungutan Pajak Hotel Dalam Rangka Peningkatan Pendapatan Asli Daerah Kota Makassar*: Skripsi. Makassar. Program Studi Akuntansi Universita Hasanuddin

- Direktorat Jenderal Pajak. 2004. Keputusan Direktorat Jenderal Pajak Nomor KEP-88/PJ./2004. Retrieved from: <http://www.pajak.go.id/>
- Direktorat Jenderal Pajak. 2015. Peraturan Direktorat Jenderal Pajak Nomor PER-01/PJ/2014. Retrieved from: <http://www.pajak.go.id/>
- Ekamaulana, Faisal Afiff. 2016. Analisis Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Minat Wajib Pajak Orang Pribadi Dalam Menggunakan E-filing (Studi Empiris pada Wajib Pajak Orang Pribadi di Kota Banjarmasin). Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Brawijaya
- Ihsan A.R. dan Azwar. 2018. Analisis Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Kesuksesan Implementasi Sistem E-filing Pajak: Studi Kasus Kantor Pelayanan Pajak Madya Makassar. Jurnal BPPK. Volume 11 No. 2
- Hartono, Jogiyanto. 2007. Model Kesuksesan Sistem Teknologi Informasi. Yogyakarta. Penerbit Andi.
- Iivari, J. 2005. An Empirical Test of the Model of Information System Success. DATA BASE Adv. Inf. Syst. Vol. 36(2): 8–27
- McGill, T., Hobbs, V., dan Klobas, J., 2003. User Developed Applications and Information Systems Success: A Test of DeLone and McLean's Model. Information Resources Management Journal. ABI/INFORM research pp. 24-45
- Nazir, M. 2003. Metodologi Penelitian. Jakarta. Ghalia Indonesia
- Novarina, Ayu Ika. 2005. Implementasi Electronic Filing System (e-filing) Dalam Praktik Penyampaian Surat Pemberitahuan (SPT) di Indonesia. Tesis. Semarang : Program Studi Pascasarjana Magister Kenotariatan Universitas Diponegoro

Noviandini, Nurul Citra. 2012. Pengaruh Persepsi Kebermanfaatan, Persepsi Kemudahan Penggunaan, dan Kepuasan Wajib Pajak Terhadap Penggunaan E-filing Bagi Wajib Pajak di Yogyakarta. Jurnal Fakultas Ekonomi. Universitas Negeri Yogyakarta.

Peraturan Dirjen Pajak. 2005. Penyampaian SPT Secara Elektronik. Retrieved from: <http://www.pajak.go.id/>

Purwanto, Arie. 2007. Rancangan dan Implementasi Model Pemeriksaan Kinerja Badan Pemeriksa Keuangan Republik Indonesia Atas Aplikasi E-government di Pemerintah Daerah: Studi Kasus Kabupaten Sragen. Tesis Program Pasca Sarjana Universitas Gajah Mada. Yogyakarta.

Radityo, Dody dan Zulaikha. 2007. Pengujian Model DeLone and McLean Dalam Pengembangan Sistem Informasi Manajemen (Kajian Sebuah Kasus). SNA X. Makassar

Rai, A., Lang, S.S., dan Welker, R.B. 2002. Assessing the validity of IS Success Models: An Empirical Test and Theoretical Analysis. Information Systems Research. ABI/INFORM global pp.50-113

Rofiq, A. 2007. Pengaruh Dimensi Kepercayaan (Trust) Terhadap Partisipasi Pelanggan E-Commerce (Studi Pada Pelanggan E-Commerce di Indonesia). Tesis Program Pasca Sarjana. Fakultas Ekonomi. Universitas Brawijaya Malang.

Rokhman. 2011. *E-Government Adoption in Developing Countries; the Case of Indonesia*. Journal of Emerging Trends in Computing and Information Sciences. Volume II No. 5

Saputro, Pujo Hari, A. Djoko Budiyanto dan Alb. Joko Santoso. 2015. Model Delone and Mclean Untuk Mengukur Kesuksesan E-government Kota Pekalongan. Scientific Journal of Informatic. Volume II No. 1

Sekaran, Uma. 2006. *Research Methods for Business*. 4th Ed. Jakarta: Salemba Empat.

Sekaran, Uma. 2014. *Metodologi Penelitian untuk Bisnis*. Edisi 4. Buku 1. Jakarta: Salemba Empat.

Sugiyono. 2015. *Statistika Untuk Penelitian*. Bandung: CV. Alfabeta.

Sugiyono. 2016. *Metode Penelitian Kuantitatif Kualitatif & RND*. Bandung: Alfabeta.

Syahnur, Khaerunnisa Nur Fatimah. 2017. *Faktor Yang Mempengaruhi Minat Wajib Pajak Dalam Menggunakan Fasilitas E-Filing: Studi Kasus Pada Kantor Pelayanan Pajak Makassar Utara*. Skripsi. Makassar: Program Studi Akuntansi Universitas Hasanuddin

Undang-Undang Nomor 28 Tahun 2007 Tentang Ketentuan Umum dan Tata Cara Perpajakan.

Wulandari Muharromah (2016). Pengaruh Persepsi Kebermanfaatan, Kemudahan Penggunaan, Kepuasan Pengguna, Keamanan dan Kerahasiaan, dan Kenyamanan wajib pajak terhadap penggunaan e-filing (studi kasus pada wajib pajak orang pribadi di kantor pelayanan Pajak Pratama Klaten). *Kiat BISNIS* Volume 6 No. 4 Desember 2016.

LAMPIRAN

Lampiran 1

BIODATA**Data Pribadi :**

Nama : Muh Afiq Zulfikar
 Tempat, tanggal lahir : Jakarta, 14 April 1996
 Agama : Islam
 Jenis kelamin : Laki-Laki
 Status : Belum menikah
 No.telepon : 082189528125
 Email : afiq.zulfikar14@gmail.com

Pendidikan Formal :

TK AL-Hidayah Jakarta Timur	(2000-2002)
SD Negeri 010 Jakarta Timur	(2002-2008)
SMP Negeri 13 Jakarta Selatan	(2008-2011)
SMK Negeri 6 Jakarta Selatan	(2011-2014)
Universitas Hasanuddin Fakultas Ekonomi & Bisnis	(2014-2020)

Pengalaman Organisasi :

- | | |
|--|--------|
| a. Ekowowits Futsal Club | (2014) |
| b. Latihan Kepemimpinan tingkat I Ikatan Mahasiswa Akuntansi Fakultas Ekonomi dan Bisnis Unhas | (2015) |
| c. HIPMI PT UNHAS | (2015) |
| d. Ligamers (Limited Games & Reality Show) | (2019) |
| e. Relawan AdindaNa AppiRahman | (2020) |

Pengalaman Program Kegiatan :

1. Program Praktek Kerja Lapangan PT Paragon (Jakarta Selatan, DKI Jakarta)
2. Pegawai Administrasi Bahagia Tailor (Makassar, Sulawesi Selatan)
3. Program Kuliah Kerja Nyata Reguler Kelurahan Onto, Kecamatan Bantaeng (Bantaeng, Sulawesi Selatan)
4. Additional Extend Organizer (Makassar, Sulawesi Selatan)
5. Tim Relawan Cawalkot Walikota (Makassar, Sulawesi Selatan)

Makassar, Januari 2020

Muh Afiq Zulfikar

Lampiran 2

Kuisisioner**Pengukuran Variabel Kualitas Informasi (*Information Quality*)**

No.	Pertanyaan	Skala Pengukuran
1.	Sistem E-Filing menyediakan informasi secara lengkap dalam rangka pelaporan SPT	5: Sangat setuju, 4: Setuju, 3: Kurang setuju, 2: Tidak setuju, 1 Sangat tidak setuju
2.	Sistem E-Filing menyediakan informasi secara tepat dan akurat	
3.	Informasi yang diperoleh dari system E-Filing dapat diandalkan (<i>reliable</i>) sebagai dasar pelaporan SPT	
4.	Sistem E-Filing menyediakan informasi terkait pelaporan pajak secara terkini	
5.	Format pelaporan SPT oleh system E-Filing cukup jelas dan komprehensif	

Sumber : J. livari (2005)

Pengukuran Variabel Kualitas Sistem (*System Quality*)

No.	Pertanyaan	Skala Pengukuran
1.	Sistem E-Filing bersifat fleksibel untuk melakukan perubahan-perubahan yang diperlukan terkait dengan pelaporan SPT	5: Sangat setuju, 4: Setuju, 3: Kurang setuju, 2: Tidak setuju, 1 Sangat tidak setuju
2.	Sistem E-Filing mengintegrasikan beberapa fitur dan menu lain yang terkait baik secara langsung atau tidak dengan pelaporan pajak yang sangat menunjang pelaporan SPT	
3.	Sistem E-Filing dapat diakses dengan baik dengan gangguan system yang minimal sehingga pengguna (<i>user</i>) merasa nyaman (<i>convenience</i>) dalam penggunaannya	
4.	Sistem E-Filing menggunakan bahasa yang baku dan dapat dipahami dengan baik	

Sumber : J. Livari (2005)

Pengukuran Variabel Kualitas Pelayanan (*Service Quality*)

No.	Pertanyaan	Skala Pengukuran
1.	Saya merasa aman dalam mengakses atau mengirim data melalui sistem E-Filing	5: Sangat setuju, 4: Setuju, 3: Kurang setuju, 2: Tidak setuju, 1 Sangat tidak setuju
2.	Sistem E-Filing memberikan beberapa masukan yang mungkin berguna bagi pekerjaan saya	
3.	Sistem E-Filing memberikan tanggapan (<i>feedback</i>) sesuai dengan apa yang saya lakukan	

Sumber : *DeLone and McLean* (2003)

Pengukuran Variabel Penggunaan (*use*)

No.	Pertanyaan	Skala Pengukuran
1.	Dengan sistem dan informasi yang berkualitas, saya sebagai user sistem E-Filing menggunakan atau memilih sistem ini untuk melaksanakan pelaporan pajak dengan intensitas dan frekuensi yang relatif tinggi	5: Sangat setuju, 4: Setuju, 3: Kurang setuju, 2: Tidak setuju, 1 Sangat tidak setuju
2.	Saya sebagai user system E-Filing tidak menggunakan system pelaporan pajak yang lain di luar system E-Filing	

Sumber : J. Iivari (2005)

Pengukuran Variabel Kepuasan Pemakai (*user satisfaction*)

No.	Pertanyaan	Skala Pengukuran
1.	Saya sebagai user sistem E-Filing merasa puas menggunakan sistem E-Filing karena kualitas sistem dan informasi yang baik secara umum	5: Sangat setuju, 4: Setuju, 3: Kurang setuju, 2: Tidak setuju, 1 Sangat tidak setuju
2.	Saya sebagai user sistem E-Filing merasa puas terhadap fasilitas atau fitur-fitur yang ada pada sistem E-Filing	
3.	Saya sebagai user sistem E-Filing merasa puas terhadap fleksibilitas yang ada pada sistem E-Filing	

Sumber : *DeLone and McLean* (2003)

Indikator Pengukuran Variabel Manfaat Bersih (*net benefit*)

No.	Pertanyaan	Skala Pengukuran
1.	Sistem E-Filing dapat membantu saya menyelesaikan tugas pelaporan SPT dengan lebih cepat (<i>speed of accomplishing task</i>)	5: Sangat setuju, 4: Setuju, 3: Kurang setuju, 2: Tidak setuju, 1 Sangat tidak setuju
2.	Sistem E-Filing dapat meningkatkan prestasi kerja (<i>job performance</i>) saya	
3.	Sistem E-Filing membuat pelaksanaan tugas pelaporan SPT lebih efektif (<i>effectiveness</i>)	
4.	Sistem E-Filing memudahkan pelaksanaan tugas pelaporan pajak	
5.	Secara umum, sistem E-Filing sangat bermanfaat dalam melaksanakan tugas pelaporan pajak (<i>usefull in work</i>)	

Sumber : *Davis* (1989)

Lampiran 3

Frekuensi Skor Tiap Variabel

No	Penggunaan (X1)			Total X1	Kepuasan Pemakai (X2)			Total X2	Manfaat Bersih					Total Y1
	X1.1	X1.2	X1.3		X2.1	X2.2	X2.3		Y1.1	Y1.2	Y1.3	Y1.4	Y1.5	
1	4	5	5	14	5	5	5	15	5	5	5	5	5	25
2	4	2	4	10	3	3	2	8	4	3	3	3	3	16
3	3	2	3	8	4	4	3	11	4	3	3	4	3	17
4	5	5	4	14	4	3	3	10	5	3	5	5	5	23
5	4	4	4	12	3	4	4	11	4	4	3	3	3	17
6	4	4	4	12	3	4	4	11	4	4	3	3	3	17
7	5	5	5	15	5	5	5	15	5	5	5	5	5	25
8	5	5	5	15	5	5	5	15	5	5	5	5	5	25
9	4	5	4	13	4	5	4	13	4	4	4	4	4	20
10	4	4	3	11	4	5	4	13	4	4	4	5	5	22
11	5	5	5	15	5	5	5	15	5	5	5	5	5	25
12	4	3	4	11	4	3	4	11	5	4	5	5	4	23
13	4		4	13	3	4	4	11	5	4	4	4	5	22
14	4	3	4	11	4	4	4	12	5	5	5	5	5	25
15	4	4	4	12	5	5	5	15	5	5	5	5	5	25
16	4	4	4	12	3	3	3	9	4	4	4	4	4	20
17	4	3	3	10	4	3	4	11	3	3	4	4	4	18
18	5	4	5	14	4	4	5	13	5	5	4	5	5	24
19	4	4	4	12	4	4	3	11	5	5	5	4	4	23
20	5	4	4	13	4	4	5	13	4	4	4	5	4	21
21	3	2	3	8	4	4	3	11	4	3	3	4	3	17
22	3	4	4	11	4	4	4	12	4	3	4	4	3	18
23	4	4	4	12	4	4	4	12	4	4	4	4	4	20
24	4	3	4	11	4	4	3	11	4	4	4	4	4	20
25	4	4	2	10	3	2	4	9	1	4	5	5	5	20
26	4	4	4	12	4	4	4	12	4	4	4	4	4	20
27	5	5	5	15	5	5	5	15	5	2	5	5	5	22
28	4	4	4	12	3	4	4	11	4	4	3	5	5	21
29	4	5	5	14	5	5	4	14	5	3	5	5	5	23
30	4	5	4	13	5	3	4	12	4	4	4	4	4	20
31	4	4	4	12	4	4	4	12	4	3	4	4	4	19
32	4	4	4	12	4	3	4	11	5	4	5	5	4	23
33	5	5	4	14	4	4	4	12	5	5	5	5	5	25
34	4	3	4	11	5	5	5	15	5	4	5	5	5	24

35	5	4	4	13	4	5	4	13	5	5	4	4	5	23
36	4	5	4	13	5	4	5	14	4	3	5	5	5	22
37	5	5	5	15	5	5	5	15	5	5	5	5	5	25
38	5	1	3	9	5	5	3	13	5	5	5	5	5	25
39	4	4	3	11	4	4	4	12	4	3	4	4	4	19
40	4	4	4	12	4	4	4	12	4	4	4	4	4	20
41	4	4	4	12	4	4	4	12	4	4	4	4	4	20
42	4	4	4	12	4	4	4	12	4	4	4	4	4	20
43	5	5	4	14	5	5	5	15	5	5	5	4	5	24
44	3	3	3	9	3	3	4	10	4	4	5	4	4	21
45	4	5	3	12	5	5	4	14	5	5	5	5	5	25
46	4	5	4	13	5	4	5	14	5	5	5	5	5	25
47	5	4	4	13	4	4	4	12	4	4	5	5	5	23
48	5	4	4	13	5	4	4	13	4	4	4	4	4	20
49	4	4	3	11	4	4	4	12	4	3	4	4	4	19
50	4	4	5	13	5	4	4	13	4	4	4	4	4	20
51	4	5	4	13	5	5	5	15	5	5	5	5	5	25
52	5	4	4	13	3	4	4	11	4	4	4	4	4	20
53	3	5	3	11	2	1	3	6	3	2	4	4	3	16
54	4	3	3	10	4	4	4	12	5	4	5	5	4	23
55	4	4	4	12	4	4	4	12	4	3	5	5	5	22
56	5	4	3	12	4	4	4	12	4	4	4	4	4	20
57	3	3	3	9	3	3	3	9	3	3	3	3	3	15
58	5	4	3	12	4	5	4	13	5	5	5	5	5	25
59	5	5	5	15	5	5	5	15	5	5	5	5	5	25
60	4	4	4	12	4	4	4	12	3	3	3	4	3	16
61	4	3	4	11	4	3	4	11	4	2	4	4	4	18
62	4	4	4	12	4	4	4	12	4	4	4	4	5	21
63	5	2	3	10	3	3	3	9	5	4	5	5	5	24
64	4	3	4	11	4	4	4	12	4	3	4	4	4	19
65	4	4	4	12	4	4	4	12	4	4	4	3	3	18
66	5	5	5	15	5	5	5	15	5	5	5	5	5	25
67	3	5	2	10	4	4	4	12	3	2	3	3	3	14
68	4	5	5	14	5	5	5	15	5	5	5	5	5	25
69	5	5	5	15	5	5	5	15	5	4	5	5	5	24
70	4	3	5	12	5	5	5	15	5	4	4	4	4	21
71	3	3	3	9	3	3	3	9	3	3	3	3	3	15
72	3	5	4	12	4	5	4	13	4	5	5	4	4	22
73	4	3	4	11	4	4	3	11	4	4	4	4	4	20
74	3	3	2	8	3	3	3	9	4	3	3	4	4	18
75	5	5	5	15	5	5	5	15	5	5	5	5	5	25

76	4	4	4	12	4	4	4	12	4	3	4	3	4	18
77	5	5	3	13	5	4	4	13	5	3	5	5	4	22
78	4	5	3	12	5	5	4	14	5	4	5	5	4	23
79	3	4	3	10	4	4	3	11	3	3	4	4	3	17
80	1	1	1	3	2	3	2	7	5	5	5	5	5	25
81	3	4	3	10	3	3	2	8	5	4	3	4	3	19
82	4	4	3	11	4	4	3	11	4	4	4	4	4	20
83	3	4	3	10	5	5	4	14	5	5	5	5	5	25
84	4	4	3	11	4	3	2	9	3	4	4	3	3	17
85	3	3	2	8	3	3	2	8	3	3	3	3	3	15
86	3	4	3	10	5	5	4	14	4	5	5	5	5	24
87	4	5	4	13	4	3	2	9	5	4	3	4	5	21
88	2	3	2	7	4	4	3	11	5	4	5	5	4	23
89	3	3	2	8	3	3	2	8	3	3	3	3	3	15
90	4	4	3	11	4	5	4	13	5	5	5	5	5	25
91	4	4	3	11	4	4	3	11	5	5	5	5	5	25
92	4	4	3	11	4	3	2	9	5	5	4	5	4	23
93	5	5	4	14	4	4	3	11	5	5	5	5	5	25
94	5	5	4	14	5	5	4	14	5	5	5	5	5	25
95	4	3	2	9	3	3	2	8	4	4	4	4	4	20
96	5	4	3	12	5	5	4	14	5	5	5	5	5	25
97	4	4	3	11	4	4	3	11	4	4	4	4	4	20
98	3	3	2	8	3	3	2	8	3	3	3	3	3	15
99	2	4	3	9	5	5	4	14	5	5	5	5	5	25
100	4	4	3	11	4	4	3	11	5	4	4	4	4	21

Lampiran 4

Hasil Uji

1. Uji Statistik Deskriptif

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Penggunaan	100	3,00	15,00	11,6409	2,08096
Kepuasan Pemakai	100	6,00	15,00	11,9311	2,15060
Manfaat Bersih	100	14,00	25,00	21,2516	3,14761
Valid N (listwise)	100				

2. Uji Validitas

Correlations

		PENGGUNAAN	PENGGUNAAN	PENGGUNAAN	TOTAL PENGGUNAAN
PENGGUNAAN	Pearson Correlation	1	.412**	.593**	.799**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000
	N	100	100	100	100
PENGGUNAAN	Pearson Correlation	.412**	1	.495**	.796**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000
	N	100	100	100	100
PENGGUNAAN	Pearson Correlation	.593**	.495**	1	.853**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000
	N	100	100	100	100
TOTAL PENGGUNAAN	Pearson Correlation	.799**	.796**	.853**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	
	N	100	100	100	100

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Correlations

		KEPUASAN PEMAKAI	KEPUASAN PEMAKAI	KEPUASAN PEMAKAI	TOTAL KEPUASAN PEMAKAI
KEPUASA N PEMAKAI	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	1 100	.750** 100	.640** 100	.891** 100
KEPUASA N PEMAKAI	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.750** 100	1 100	.633** 100	.896** 100
KEPUASA N PEMAKAI	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.640** 100	.633** 100	1 100	.867** 100
TOTAL KEPUASA N PEMAKAI	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.891** 100	.896** 100	.867** 100	1 100

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Correlations

		MANFAAT BERSIH	MANFAAT BERSIH	MANFAAT BERSIH	MANFAAT BERSIH	MANFAAT BERSIH	TOTAL MANFAAT BERSIH
MANFAAT BERSIH	Pearson Correlation	1	.581**	.570**	.614**	.600**	.801**
	Sig. (2- tailed)		.000	.000	.000	.000	.000
	N	100	100	100	100	100	100
MANFAAT BERSIH	Pearson Correlation	.581**	1	.549**	.515**	.603**	.787**
	Sig. (2- tailed)	.000		.000	.000	.000	.000
	N	100	100	100	100	100	100
MANFAAT BERSIH	Pearson Correlation	.570**	.549**	1	.794**	.743**	.862**
	Sig. (2- tailed)	.000	.000		.000	.000	.000
	N	100	100	100	100	100	100
MANFAAT BERSIH	Pearson Correlation	.614**	.515**	.794**	1	.805**	.875**
	Sig. (2- tailed)	.000	.000	.000		.000	.000
	N	100	100	100	100	100	100
MANFAAT BERSIH	Pearson Correlation	.600**	.603**	.743**	.805**	1	.887**
	Sig. (2- tailed)	.000	.000	.000	.000		.000
	N	100	100	100	100	100	100
TOTAL MANFAAT BERSIH	Pearson Correlation	.801**	.787**	.862**	.875**	.887**	1
	Sig. (2- tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	100	100	100	100	100	100

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

3. Uji reliabilitas

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.746	3

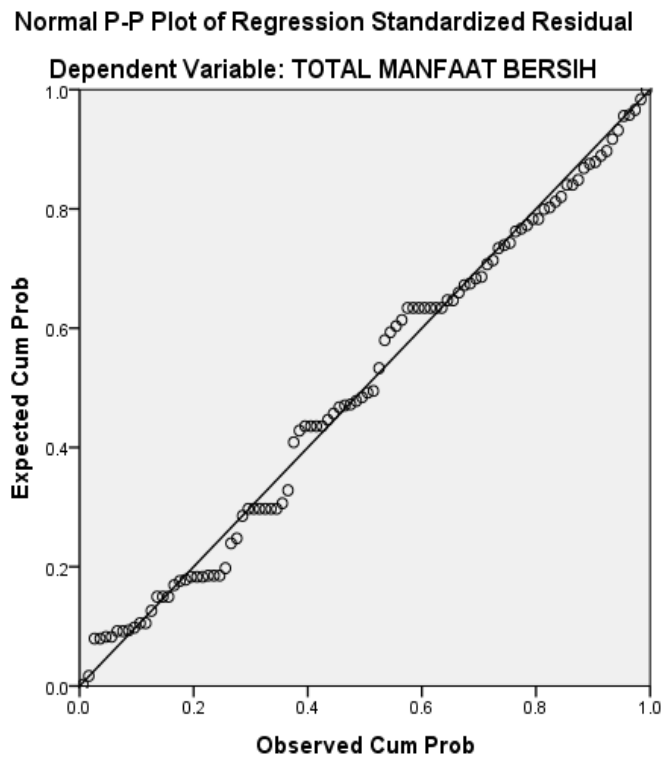
Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.858	3

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.894	5

4. Uji Asumsi Klasik
a. Uji Normalitas



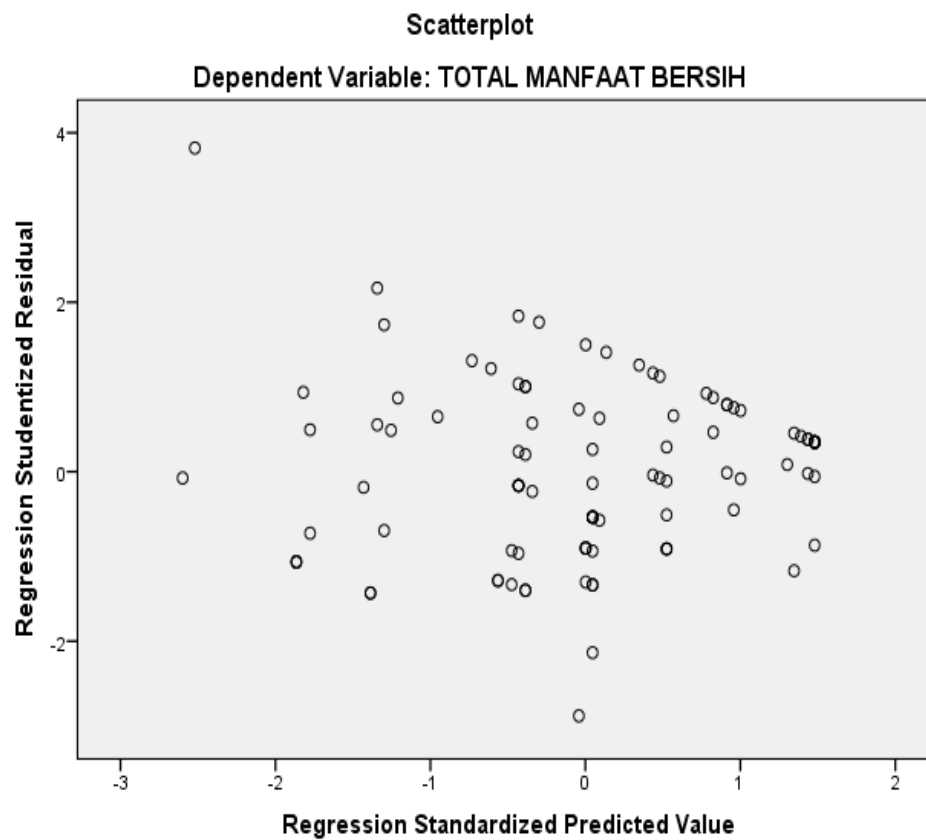
- b. Uji Llienaritas

Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
	B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1 (Constant)	10.146	1.561		6.500	.000		
TOTAL PENGGUNAAN	.086	.160	.057	4.252	.589	.573	1.746
TOTAL KEPUASAN PEMAKAI	.846	.154	.578	5.479	.000	.573	1.746

a. Dependent Variable: TOTAL MANFAAT BERSIH

c. Uji Heterokedastisitas



5. Uji Hipotesis

a. Uji Koefisien Determinasi

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.617 ^a	.381	.368	2.515

a. Predictors: (Constant), TOTAL KEPUASAN PEMAKAI, TOTAL PENGGUNAAN

b. Uji Parsial

Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
1 (Constant)	10.146	1.561		6.500	.000
TOTAL PENGGUNAAN	.086	.160	.057	4.252	.589
TOTAL KEPUASAN PEMAKAI	.846	.154	.578	5.479	.000

a. Dependent Variable: TOTAL MANFAAT BERSIH

c. Uji Simultan

ANOVA^a

Model	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1 Regression	377.373	2	188.687	29.839	.020 ^b
Residual	613.377	97	6.323		
Total	990.750	99			

a. Dependent Variable: TOTAL MANFAAT BERSIH

b. Predictors: (Constant), TOTAL KEPUASAN PEMAKAI, TOTAL PENGGUNAAN