

## DAFTAR PUSTAKA

- Ahn, S., et al. (2015). Planned Happenstance Skills and Occupational Identity Status in High School Students. *The Career Development Quarterly*, 63(1). DOI: 10.1002/j.2161-0045.2015.00093.x.
- Ali, F. (2015). BPS: Tingkat Pengangguran Terbuka Meningkat dari Tahun Sebelumnya. Link: <https://money.kompas.com>
- Amanah, F. (2018). Hal ini Menjadi Penyebab Tingginya Jumlah Pengangguran di Indonesia. Link: <http://m.tribunnews.com>
- Azwar, S. (2007). *Metode Penelitian*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Azwar, S. (2015). *Reliabilitas dan Validitas (Edisi 4)*. Yogyakarta: Pustaka Belajar
- Azwar, S. (2016a). *Dasar-Dasar Psikometri (Edisi 2)*. Yogyakarta: Pustaka Belajar.
- Azwar, S. (2016b). *Konstruksi Tes Kemampuan Kognitif*. Yogyakarta: Pustaka Belajar.
- Azwar, S. (2017). *Metode Penelitian Psikologi (Edisi Kedua)*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Badan Pusat Statistik. (2018). Februari 2018: Tingkat Pengangguran Terbuka (TPT) Sebesar 5,13 Persen, Rata-Rata Upah Buruh per Bulan Sebesar 2,65 Juta Rupiah. Link: <https://www.bps.go.id/pressrelease/2018/05/07/1484/februari-2018--tingkat-pengangguran-terbuka--tpt--sebesar-5-13-persen--rata-rata-upah-buruh-per-bulan-sebesar-2-65-juta-rupiah.html> (diakses pada 20 Oktober 2018).
- Batjo, N. & Shaleh, M. (2018). *Manajemen Sumber Daya Manusia*. Makassar: Aksara Timur.
- Brown, S. D. & Lent, R. W. (2005). *Career development and counseling: Putting theory and research in work*. New Jersey: Jhon-Wiley & Sons, Inc.
- Burger, J.M., & Caldwell, D.F. (2000). Personality, Social Activities, Job-Search Behavior and Interview Success: Distinguishing Between PANAS Trait Positive Affect and NEO Extraversion. *Motivation and Emotion*, 24(1).
- Chatterjee, S., Afshan, N., & Chhetri, P. (2014). Exploring the Linkage Between the Components of Motivational Systems Theory and Career Decisiveness: The Mediating Role of Career Optimism. *Journal of Career Assessment*, 23(4), 597-614. DOI: 10.1177/1069072714553081.
- Chemers, M.M., Hu, L., & Garcia, B.F. (2001). Academic Self-Efficacy and First-Year College Student Performance and Adjustment. *Journal of Educational Psychology*, 93(1), 55-64. DOI: 10.1037//0022-0663.93.1.55.
- Cutrona, C.E., & Russell, D.W. (1987). The Provisions of Social Relationships and Adaptation to Stress. *Advances in Personal Relationships*, 1(1), 37-67.
- Duffy, R.D. (2010). Sense of Control and Career Adaptability Among Undergraduate Students. *Journal of Career Assessment*, 18(4), 420-430. DOI: 10.1177/1069072710374587

- Duffy, R.D., & Raque-Bogdan, T.L. (2010). The Motivation to Serve Others: Exploring Relations to Career Development. *Journal of Career Assessment*, 18(3),250-265. DOI: 10.1177/1069072710364791.
- Fitriani, L. (2016). Perencanaan Pengembangan Pusat Karir sebagai Penunjang Sumber Daya Manusia di Sekolah Tinggi Teknologi Garut. *Jurnal STT-Garut*, 13(1). ISSN: 2302-7339.
- Friedman, R., Kane, M., & Cornfield, D.B. (1998). Social Support and Career Optimism: Examining the Effectiveness of Network Groups Among Black Managers. *Human Relations*, 51(9),1155-1177. DOI: 10.1023/A:1016973611184.
- Garcia, P.R.J.M., Restubog, S.L.D., Bordia, S., & Roxas, R.E.O. (2015). Career Optimism: The Roles of Contextual Support and Career Decision Making Self-Efficacy. *Journal of Vocational Behavior*, 88,10-18. DOI: 10.1016/j.jvb.2015.02.004
- Greenbank, P., Hepworth, S., \* Mercer, J. (2009). Term-Time Employment and The Student Experience. *Education and Training*, 51(1), 43-55. DOI: 10.1108/00400910910931823
- Gunkel, M., Schlaegel, C., Langella, I.M., & Peluchette, J.V. (2010). Personality and Career Decisiveness: An International Empirical Comparison of Business Student's Career Planning. *Personnel Review*, 39(4), 503-524. DOI: 10.1108/00483481011045443.
- Gunkel, M., Schlagel, C., Langella, I.M., Peluchette, J.V., & Reshetnyak, E. (2013). The Influence of National Culture on Business Student's Career Attitudes – An Analysis of Eight Countries. *Journal of Human Resources Research*, 27(1), 47-68.
- Hadi, S. (2015), *Statistik*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Haratsis, J.M., Creed, P.A., & Hood, M. (2015). Cross-Lagged Relationships Between Person-Based Resources, Self-Perceptions, and Career and Life Satisfaction in Young Adults.
- Haratsis, J.M., Hood, M., & Creed. (2015). Career Goals in Young Adults: (Personal Resources, Goal Appraisal, Attitudes, and Goal Management Strategies. *Journal of Career Development*, 42(5), 431-445. DOI: 10.1177/0894845315572019.
- Hauw, S.D., & Vos, D. (2010). Millennial's Career Perspective and Psychological Contract Expectations: Does the Recession Lead to Lowered Expectations?. *Journal of Business and Psychology*, 25(2), 293-302. DOI: 10.1007/s10869-010-9162-9.
- Hurlock, E.B. (2003). *Psikologi Perkembangan: Suatu Pendekatan Selanjung Ruang Kehidupan (Edisi 5)*. Jakarta: Erlangga.
- Hutomo, P. (2017). Hubungan Dukungan Sosial dan Subjective Well-Being pada Pegawai Negeri Sipil (PNS) yang Memasuki Masa Persiapan Pensiun (MPP) di Kota Makassar. *Skripsi Psikologi Fakultas Kedokteran Universitas Hasanuddin*.

- Iskandar, M. (2013, Mei 29). 360.000 Sarjana di Indonesia Masih Menganggur. *detikFinance*. Diakses pada 16 Oktober 2019. Link: <https://finance.detik.com/berita-ekonomi-bisnis/d-2259348/360000-sarjana-di-indonesia-masih-menganggur>
- Lent, R.W., Brown, S.D., & Hackett, G. (1994). Monograph: Toward a Unifying Social Cognitive Theory of Career and Academic Interest, Choice, and Performance. *Journal of Vocational Behavior*, 45(1), 79-122. DOI: 10.1006/jvbe.1994.1027.
- Lent, R.W., Brown, S.D., & Hackett, G. (2000). Contextual Supports and Barriers to Career Choice: A Social Cognitive Analysis. *Journal of Counseling Psychology*, 47(1), 36-49. DOI: 10.1037//0022-0167.47.1.36.
- Lent, R.W., Hackett, G., & Brown, S.D. (1999). Theory: A Social Cognitive View of School-to-Work Transition. *Career Development Quarterly*, 47(4). DOI: 10.1002/j.2161-0045.1999.tb00739.x.
- McIlveen, P., Beccaria, G., & Burton, L. (2013). Beyond Conscientiousness: Career Optimism and Satisfaction with Academic Major. *Journal of Vocational Behavior*, 83(3), 229-236.
- McLennan, B., McIlveen, P., & Perera, H.N. (2017). Pre-Service Teacher's Self-Efficacy Mediates The Relationship Between Career Adaptability and Career Optimism. *Teaching and Teacher Education*, 63(1), 176-185. DOI: 10.1016/j.tate.2016.12.022
- Newman, B. M. & Newman, P. R. (2012). *Life-Span Development: A Psychological Approach*. Canada: WADSWORTH, CENGAGE Learning.
- Petege, C. (2015, Juni 24). Tantangan SDM Indonesia di Era Globalisasi. *Kompasiana*. Diakses pada 27 Oktober 2019. Link: <https://www.kompasiana.com/cupen/552a0950f17e61654dd623bd/tantangan-sdm-indonesia-di-era-globalisasi>
- Pierce, G.R., Sarason, B.R., & Sarason, I.G. (1996). *Handbook of Social Support and The Family*. New York: Springer Science+Business Media, LLC.
- PressReader. (2018). Ribuan Sarjana Masih menganggur. Link: <https://www.pressreader.com/indonesia/jawa-pos/20180208/282449939477311>
- Republik Indonesia. Undang-Undang Nomor 12 Tahun 2012 tentang Pendidikan Tinggi Pasal 4.
- Republik Indonesia. Undang-Undang Nomor 12 Tahun 2012 tentang Pendidikan Tinggi Pasal 13.
- Republik Indonesia. Undang-Undang Nomor 12 Tahun 2012 tentang Pendidikan Tinggi Pasal 17.
- Rottinghaus, P.J. (2004). Assessing Career Optimism and Adaptability: Toward the Construct Validation of the Career Futures Inventory. *Retrospective Theses and Dissertations*. Iowa: Iowa State University.

- Rottinghaus, P.J., Buelow, K.L., Matyja, A., & Schneider, M.R. (2012). The Career Future Inventory-Revised: Measuring Dimensions of Career Adaptability. *Journal of Career Assessment, 20*(2). DOI: 10.1177/1069072711420849.
- Rottinghaus, P.J., Day, S.X., & Borgen, F.H. (2005). The Career Future Inventory: A Measure of Career-Related Adaptability and Optimism. *Journal of Career Assessment, 13*(1), 3-24. DOI: 10.1177/1069072704270271.
- Rottinghaus, P.J., Eshelman, A., Gore, J.S., Keller, K.J., Schneider, M., Harris, K.L. (2016). Measuring Change in Career Counseling: Validation of The Career Futures Inventory-Revised. *International Journal for Educational and Vocational Guidance, 17*(1), 61-75. DOI: 10.1007/s10775-016-9329-7.
- Santili, S., Marcionetti, J., Rochat, S., Rossier, J., & Nota, L. (2016). Career Adaptability, Hope, Optimism, and Life Satisfaction in Italian and Swiss Adolescents. *Journal of Career Development, 44*(1), 62-76. DOI: 10.1177/0894845316633793.
- Santrock, J. W. (2011). *Life-Span Development (13th ed.)*. New York: McGraw-Hill.
- Sarafino, E.P. & Smith, T.W. (2011). *Health Psychology: Biopsychosocial Interactions (7th ed.)*. Hoboken: John Wiley & Sons, Inc.
- Sarason, I.G. & Sarason, B.R. (1985). *Social Support: Theory, Research, and Application*. Dordrecht: Martinus Nijhoff Publishers.
- Sarwono, J. (2006). Metode Penelitian Kuantitatif dan Kualitatif. Yogyakarta: Graha Ilmu.
- Scheier, M.F., & Carver, C.S. (1985). Optimism, Coping, and Health: Assessment and Implication of Generalized Outcome Expectancies. *Health Psychology, 4*(3), 219-247. DOI: 10.1037//0278-6133.4.3.219.
- Sharf, R.S. (2013). *Applying Career Development Theory to Counseling (6th ed.)*. California: BROOKS/COLE, CENGAGE Learning.
- Spector, P.E. (2012). *Industrial and Organizational Psychology: Research and Practice (6th ed.)*. New Jersey: John Wiley & Sons, Inc.
- Spurk, D., Kauffeld, S., Barthauer, L., & Heinemann, N.S.R. (2014). Fostering Networking Behavior, Career Planning and Optimism, and Subjective Career Success: An Intervention Study. *Journal of Vocational Behavior, 87*, 134-144. DOI: 10.1016/j.jvb.2014.12.007.
- Sumantri, D. (2013). Pengaruh Faktor Aspirasi Pekerjaan dan Aspirasi Jurusan terhadap Kematangan Karir Siswa SMK Jurusan Otomotif di DIY 2012/2013. Skripsi Pendidikan Teknik Otomotif Universitas Negeri Yogyakarta.
- Super, C. M. & Super, D. E. (2001). *Opportunities in Psychology Careers*. USA: The McGraw-Hill Companies.
- Super, D. E. (1980). A Life-Span, Life-Space Approach to Career Development. *Journal of Vocational Behavior, 13*, 282-298. DOI: 10.1016/0001-8791(80)90056-1.

- Super, D. E. & Jordaan, J. P. (1973). Career Development Theory. *British Journal of Guidance and Counselling*. DOI: 10.1080/03069887308259333
- Tolentino, L.R., et al. (2014). Career Adaptation: The Relation of Adaptability to Goal Orientation, Proactive Personality, and Career Optimism. *Journal of Vocational Behavior*, 84(1). DOI: 10.1016/j.jvb.2013.11.004.
- Weber, P. C., et al. (2018). European Research Agenda for Career Guidance and Counselling, in V. Cohen-Scali, J. Rossier, and L. Nota (Eds.), *New Perspectives on Career Counseling and Guidance in Europe*, pp. 219-250. Berlin: Springer.
- Wu, B.H. (2018). *The Role of Career Optimism and Perceived Barriers in College Student's Academic Persistence: A Social Cognitive Career Theory Approach*. *Disertations* The University of Southern Mississippi, 1548
- Yang, J., Liu, H., Gu, J. (2017). (2017). A Multi-Level Study of Servant Leadership and Creativity: The Roles of Self-Efficacy and Power Distance. *Leadership & Organization Development Journal*, 38(5), 610-629. DOI: 10.1108/LODJ-10-2015-0229.
- Zaenal. (2018, April 24). Dari 120 Juta Tenaga Kerja di Indonesia, Hanya 12 Persen Lulusan Perguruan Tinggi. *Serambinews.com*. Diakses pada tanggal 27 Oktober 2019. Link: <https://aceh.tribunnews.com/2018/04/24/dari-120-juta-tenaga-kerja-di-indonesia-hanya-12-persen-lulusan-perguruan-tinggi>

## **LAMPIRAN**

## Lampiran 1: Skala Penelitian

### KATA PENGANTAR

Assalamu alaikum Warahmatullahi Wabarakatuh

Selamat Pagi/Siang/Sore/Malam

Salam sejahtera untuk kita semua

Perkenalkan, saya Dwi Resky Multazam mahasiswi Program Studi Psikologi Fakultas Kedokteran Universitas Hasanuddin. Saat ini saya sedang dalam proses penyusunan skripsi dan sedang mengumpulkan data penelitian guna menyelesaikan penelitian skripsi saya. Oleh karena itu, saya memohon bantuan Anda berupa kesediaan untuk berpartisipasi dengan mengisi kuesioner ini.

Kontribusi yang Anda berikan dengan mengisi kuesioner ini akan sangat membantu saya dalam penyelesaian studi S1. Adapun setiap jawaban yang Anda berikan akan sangat berharga bagi saya. Oleh karena itu, **silahkan baca petunjuk pengisian terlebih dahulu kemudian jawablah sesuai dengan diri Anda**. Data yang Anda tuliskan akan menjadi tanggung jawab peneliti dan akan terjamin kerahasiaannya.

Apabila ada yang ingin ditanyakan atau Anda ingin mengetahui tentang penelitian ini lebih lanjut, Anda dapat menghubungi *contact person* yang tertera di bawah ini. Atas perhatian dan kerja sama yang Anda berikan, saya ucapkan terima kasih. Semoga kebaikan yang Anda bernilai pahala dan akan dibalas oleh Tuhan Yang Maha Esa.

Makassar,

2020

Hormat saya,

Dwi Resky Multazam

---

**Contact Person:** 085242100595  
(dwireskym@gmail.com)

**Selamat Mengerjakan 😊**

## **INFORMED CONSENT**

Saya menyatakan kesediaan untuk menjadi responden dalam penelitian ini. Kesediaan ini saya berikan secara sukarela tanpa paksaan dari pihak manapun. Data dan informasi pribadi yang saya berikan adalah yang sebenarnya dari diri saya. Saya mengizinkan peneliti untuk menggunakannya sesuai kebutuhan penelitian. Apabila masih terdapat data dan/atau informasi yang kurang lengkap, maka saya bersedia untuk dihubungi kembali.

Makassar,

2020

Responden

---



## **IDENTITAS RESPONDEN**

Mohon untuk mengisi data identitas sesuai dengan diri Anda. Pastikan setiap poin di bawah ini terisi dengan lengkap.

1. Nama/Inisial :
2. Usia :
3. Jenis Kelamin :  Laki-Laki  Perempuan
4. Fakultas :
5. Jurusan/Program Studi :
6. Angkatan :
7. No. Hp/WA

## SKALA 1

### PETUNJUK PENGISIAN

1. Di bawah ini terdiri atas 25 aitem
2. Baca dan pahami dengan baik setiap pernyataan yang ada di bawah ini. Kemudian berilah tanda Silang (X) pada kolom alternatif jawaban pada masing-masing pernyataan yang disediakan. Adapun kategori jawaban sebagai berikut:

**STS** = Sangat Tidak Setuju

**S** = Setuju

**TS** = Tidak Setuju

**SS** = Sangat Setuju

**N** = Netral

3. Apabila Anda ingin mengubah pilihan jawaban, coretlah pilihan jawaban yang ingin diubah lalu Silang (X) kembali pada kolom pilihan jawaban yang menurut Anda lebih tepat

Contoh pengerjaan:

No.	AITEM	PILIHAN JAWABAN				
		STS	TS	N	S	SS
1.	Saya pandai beradaptasi dengan pengaturan kerja yang baru.				X	
2.	Saya mampu beradaptasi dengan perubahan dalam rencana karir saya.		<u>X</u>			X

4. Tidak ada pilihan jawaban yang ataupun salah dalam skala ini. oleh karena itu, jawablah setiap pernyataan dengan sungguh-sungguh dan sesuai dengan diri Anda.
5. Pastikan bahwa setiap nomor aitem telah terisi dan tidak ada yang terlewat.

NO	AITEM	PILIHAN JAWABAN				
		STS	TS	N	S	SS
1	Saya pandai beradaptasi dengan situasi kerja yang baru.					
2	Saya dapat beradaptasi dengan perubahan dalam rencana karir saya.					
3	Saya dapat mengatasi hambatan yang mungkin terjadi pada karir saya.					
4	Saya menikmati tugas-tugas baru yang berhubungan dengan pekerjaan.					
5	Saya mampu beradaptasi dengan perubahan di dunia kerja.					
6	Saya akan mudah menyesuaikan diri dengan perubahan tuntutan di tempat kerja.					
7	Orang lain mengatakan bahwa saya mampu beradaptasi dengan perubahan pada rencana karir saya.					
8	Kesuksesan karir saya akan tergantung dari usaha saya.					
9	Saya cenderung mampu mengatasi ketika rencana karir saya tidak berjalan dengan baik.					
10	Saya kurang memiliki kendali terhadap karir saya.					
11	Saya tidak memiliki kendali terhadap kesuksesan karir saya.					
12	Saya menjadi bersemangat ketika memikirkan tentang karir saya.					
13	Memikirkan karir dapat menginspirasi saya.					
14	Memikirkan karir dapat membuat saya frustrasi.					
15	Sulit bagi saya untuk menetapkan tujuan karir.					

16	Sulit bagi saya untuk menghubungkan antara kemampuan saya dengan rencana karir saya yang spesifik.					
17	Saya memahami minat saya terkait pekerjaan.					
18	Saya ingin mengejar karir yang saya impikan.					
19	Saya tidak yakin dengan kesuksesan karir masa depan saya.					
20	Sulit bagi saya untuk menemukan karir yang tepat.					
21	Merencanakan karir saya merupakan hal yang wajar.					
22	Saya akan membuat keputusan karir yang tepat.					
23	Saya mampu memahami tentang peluang di dunia kerja.					
24	Saya kurang memahami tentang peluang kerja.					
25	Saya mudah menemukan peluang kerja di masa depan.					

## SKALA 2

### PETUNJUK PENGISIAN

1. Di bawah ini terdiri atas 24 aitem
2. Baca dan pahami dengan baik setiap pernyataan yang ada di bawah ini.  
Kemudian berilah tanda Silang (X) pada kolom alternatif jawaban pada masing-masing pernyataan yang disediakan. Adapun kategori jawaban sebagai berikut:

**STS** = Sangat Tidak Sesuai

**TS** = Tidak Sesuai

**N** = Netral

**S** = Sesuai

**SS** = Sangat Sesuai

3. Apabila Anda ingin mengubah pilihan jawaban, coretlah pilihan jawaban yang ingin diubah lalu Silang (X) kembali pada kolom pilihan jawaban yang menurut Anda lebih tepat

Contoh pengerjaan:

No.	AITEM	RESPON				
		STS	TS	N	S	SS
1.	Orang lain akan membantu jika saya membutuhkannya				X	
2.	Saya tidak memiliki hubungan yang dekat dengan orang lain	X	<u>X</u>			

4. Tidak ada pilihan jawaban yang ataupun salah dalam skala ini. oleh karena itu, jawablah setiap pernyataan dengan sungguh-sungguh dan sesuai dengan diri Anda.
5. Pastikan bahwa setiap nomor aitem telah terisi dan tidak ada yang terlewat.

NO	AITEM	PILIHAN JAWABAN				
		STS	TS	N	S	SS
1	Orang lain akan membantu jika saya membutuhkannya					
2	Saya tidak memiliki hubungan yang dekat dengan orang lain					
3	Saya tidak memiliki teman yang dapat saya andalkan saat saya merasa stres					
4	Ada beberapa orang yang meminta bantuan kepada saya					
5	Ada beberapa orang yang menyukai kegiatan sosial yang saya lakukan					
6	Orang lain menganggap saya tidak baik dalam mengerjakan pekerjaan yang saya lakukan					
7	Saya merasa bertanggung jawab untuk menjaga orang lain					
8	Saya berada dalam sekelompok orang yang memiliki pemikiran serupa dengan saya dalam melakukan berbagai hal					
9	Saya menganggap orang lain tidak menghargai apa yang saya lakukan					
10	Jika sesuatu tidak berjalan dengan semestinya, tidak ada orang yang akan membantu saya					
11	Saya memiliki hubungan dekat yang membuat saya merasa nyaman					
12	Saya memiliki seseorang untuk diajak bicara mengenai keputusan dalam hidup saya					
13	Terdapat beberapa orang yang menghargai keterampilan dan kemampuan yang saya miliki					

14	Tidak ada orang yang memiliki ketertarikan dan minat yang sama dengan saya					
15	Tidak ada orang yang membutuhkan saya untuk merawat diri mereka					
16	Saya memiliki orang yang dapat saya andalkan jika saya memiliki masalah					
17	Saya merasakan ikatan emosional yang kuat dengan setidaknya satu orang					
18	Tidak ada orang yang dapat saya andalkan untuk meminta bantuan jika saya benar-benar membutuhkan					
19	Saya merasa tidak nyaman berbicara tentang masalah saya dengan siapapun					
20	Ada orang yang mengagumi bakat dan kemampuan saya					
21	Saya tidak memiliki perasaan kedekatan dengan siapapun					
22	Tidak ada orang yang suka melakukan hal-hal yang saya lakukan					
23	Ada orang yang dapat saya andalkan dalam keadaan darurat					
24	Tidak ada yang membutuhkan saya untuk merawat mereka					

Lampiran 2: Uji Validitas

**Uji Confirmatory Factory Analysis (CFA) Skala Dukungan Sosial**

Estimates (Group number 1 - Default model)

Scalar Estimates (Group number 1 - Default model)

Maximum Likelihood Estimates

Regression Weights: (Group number 1 - Default model)

			Estimate	S.E.	C.R.	P	Label
RW4	<---	RW	1				
ON4	<---	ON	1				
ON4	<---	RW4	0,292	0,06	4,842	***	
RA1	<---	RA	0,697	0,199	3,503	***	
RW3	<---	RW	0,654	0,209	3,127	0,002	
A1	<---	A	0,242	0,544	0,445	0,656	
A1	<---	ON4	0,478	0,069	6,893	***	
RW3	<---	RW4	0,44	0,061	7,18	***	
G4	<---	G	1				
G3	<---	G	4,204	1,204	3,492	***	
G2	<---	G	4,151	1,191	3,487	***	
G1	<---	G	1,618	0,531	3,05	0,002	
RA4	<---	RA	1				
RA3	<---	RA	0,447	0,19	2,351	0,019	
RA2	<---	RA	1,387	0,308	4,501	***	
RW2	<---	RW	1,638	0,338	4,842	***	
RW1	<---	RW	1,544	0,332	4,649	***	
ON3	<---	ON	3,329	1,14	2,919	0,004	
ON2	<---	ON	3,373	1,158	2,912	0,004	
ON1	<---	ON	1,347	0,543	2,481	0,013	
A4	<---	A	1				
A3	<---	A	5,76	3,144	1,832	0,067	
A2	<---	A	6,296	3,4	1,852	0,064	
SI4	<---	SI	1				
SI3	<---	SI	0,406	0,099	4,101	***	
SI2	<---	SI	1,02	0,114	8,94	***	
SI1	<---	SI	0,97	0,126	7,701	***	
SI3	<---	A1	0,447	0,064	6,939	***	
ON1	<---	RW4	0,362	0,055	6,546	***	
A4	<---	RW4	0,296	0,062	4,775	***	
SI2	<---	RW3	-0,245	0,057	#####	***	
G4	<---	RA1	0,278	0,063	4,394	***	



Standardized Regression Weights: (Group number 1 - Default model)

			Estimate
RW4	<---	RW	0,353
ON4	<---	ON	0,206
ON4	<---	RW4	0,331
RA1	<---	RA	0,346
RW3	<---	RW	0,236
A1	<---	A	0,033
A1	<---	ON4	0,455
RW3	<---	RW4	0,449
G4	<---	G	0,269
G3	<---	G	0,759
G2	<---	G	0,746
G1	<---	G	0,409
RA4	<---	RA	0,4
RA3	<---	RA	0,204
RA2	<---	RA	0,553
RW2	<---	RW	0,617
RW1	<---	RW	0,546
ON3	<---	ON	0,677
ON2	<---	ON	0,659
ON1	<---	ON	0,278
A4	<---	A	0,141
A3	<---	A	0,6
A2	<---	A	0,823
SI4	<---	SI	0,696
SI3	<---	SI	0,271
SI2	<---	SI	0,718
SI1	<---	SI	0,573
SI3	<---	A1	0,423
ON1	<---	RW4	0,411
A4	<---	RW4	0,33
SI2	<---	RW3	-0,259
G4	<---	RA1	0,296

Correlations: (Group number 1 - Default model)

			Estimate
G	<-->	RA	0,814
G	<-->	RW	0,949
G	<-->	ON	0,684
G	<-->	A	0,627
G	<-->	SI	0,702
RA	<-->	RW	1,094
RW	<-->	ON	1,032
ON	<-->	A	0,898
RA	<-->	ON	0,785
RA	<-->	A	0,568
RA	<-->	SI	0,677
RW	<-->	A	0,857
RW	<-->	SI	0,879
ON	<-->	SI	1,108
A	<-->	SI	0,953

Model Fit Summary

CMIN

Model	NPAR	CMIN	DF	P	CMIN/DF
Default model	71	508,827	229	,000	2,222
Saturated model	300	,000	0		
Independence model	24	1834,287	276	,000	6,646

RMR, GFI

Model	RMR	GFI	AGFI	PGFI
Default model	,052	,818	,761	,624
Saturated model	,000	1,000		
Independence model	,179	,368	,313	,339

Baseline Comparisons

Model	NFI Delta1	RFI rho1	IFI Delta2	TLI rho2	CFI
Default model	,723	,666	,826	,784	,820
Saturated model	1,000		1,000		1,000
Independence model	,000	,000	,000	,000	,000

Parsimony-Adjusted Measures

Model	PRATIO	PNFI	PCFI
Default model	,830	,600	,681
Saturated model	,000	,000	,000
Independence model	1,000	,000	,000

NCP

Model	NCP	LO 90	HI 90
Default model	279,827	218,330	349,057
Saturated model	,000	,000	,000
Independence model	1558,287	1426,479	1697,544

FMIN

Model	FMIN	F0	LO 90	HI 90
Default model	2,557	1,406	1,097	1,754
Saturated model	,000	,000	,000	,000
Independence model	9,218	7,831	7,168	8,530

RMSEA

Model	RMSEA	LO 90	HI 90	PCLOSE
Default model	,078	,069	,088	,000
Independence model	,168	,161	,176	,000

AIC

Model	AIC	BCC	BIC	CAIC
Default model	650,827	671,229	885,007	956,007
Saturated model	600,000	686,207	1589,495	1889,495
Independence model	1882,287	1889,184	1961,447	1985,447

ECVI

Model	ECVI	LO 90	HI 90	MECVI
Default model	3,270	2,961	3,618	3,373
Saturated model	3,015	3,015	3,015	3,448
Independence model	9,459	8,796	10,159	9,493
Default model	3,270	2,961	3,618	3,373

HOELTER

Model	HOELTER .05	HOELTER .01
Default model	104	111
Independence model	35	37

**Uji Confirmatory Factor Analysis (CFA) Skala Career Optimism**

Estimates (Group number 1 - Default model)

Scalar Estimates (Group number 1 - Default model)

Maximum Likelihood Estimates

Regression Weights: (Group number 1 - Default model)

			Estimate	S.E.	C.R.	P	Label
CA11	<---	CA	1				
CO11	<---	CO	1				
CO2	<---	CO	1,124	0,422	2,665	0,008	
CA10	<---	CA	2,193	2,37	0,925	0,355	
CA9	<---	CA	4,508	4,645	0,971	0,332	
CA8	<---	CA	1,431	1,736	0,824	0,41	
CA7	<---	CA	5,878	6,029	0,975	0,33	
CA6	<---	CA	6,908	7,055	0,979	0,328	
CA5	<---	CA	8,416	8,567	0,982	0,326	
CA4	<---	CA	3,827	3,974	0,963	0,336	
CA3	<---	CA	5,188	5,313	0,976	0,329	
CA2	<---	CA	7,027	7,181	0,979	0,328	
CA1	<---	CA	7,79	7,951	0,98	0,327	
CO10	<---	CO	0,604	0,312	1,936	0,053	
CO9	<---	CO	3,541	1,039	3,409	***	
CO8	<---	CO	2,707	0,831	3,259	0,001	
CO7	<---	CO	1,823	0,58	3,143	0,002	
CO6	<---	CO	1,853	0,586	3,161	0,002	
CO5	<---	CO	3,292	0,985	3,344	***	
CO4	<---	CO	3,492	1,025	3,406	***	
CO3	<---	CO	2,311	0,726	3,185	0,001	
CO1	<---	CO	0,298	0,242	1,232	0,218	
PK3	<---	PK	1				
PK2	<---	PK	1,057	0,17	6,235	***	
PK1	<---	PK	0,754	0,142	5,298	***	
CA10	<---	CA11	0,482	0,057	8,442	***	

PK1	<---	CO11	0,23	0,06	3,816	***	
CO1	<---	CO2	0,671	0,056	12,037	***	

Standardized Regression Weights: (Group number 1 - Default model)

			Estimate
CA11	<---	CA	0,077
CO11	<---	CO	0,263
CO2	<---	CO	0,301
CA10	<---	CA	0,176
CA9	<---	CA	0,412
CA8	<---	CA	0,117
CA7	<---	CA	0,483
CA6	<---	CA	0,594
CA5	<---	CA	0,801
CA4	<---	CA	0,341
CA3	<---	CA	0,513
CA2	<---	CA	0,577
CA1	<---	CA	0,622
CO10	<---	CO	0,176
CO9	<---	CO	0,749
CO8	<---	CO	0,561
CO7	<---	CO	0,478
CO6	<---	CO	0,489
CO5	<---	CO	0,649
CO4	<---	CO	0,742
CO3	<---	CO	0,505
CO1	<---	CO	0,078
PK3	<---	PK	0,637
PK2	<---	PK	0,613
PK1	<---	PK	0,475
CA10	<---	CA11	0,505
PK1	<---	CO11	0,24
CO1	<---	CO2	0,658

Correlations: (Group number 1 - Default model)

			Estimate
CA	<-->	CO	0,197
CO	<-->	PK	0,754
CA	<-->	PK	0,43

## Model Fit Summary

### CMIN

Model	NPAR	CMIN	DF	P	CMIN/DF
Default model	56	598,865	269	0	2,226
Saturated model	325	0	0		
Independence model	25	1640,34	300	0	5,468

### RMR, GFI

Model	RMR	GFI	AGFI	PGFI
Default model	0,053	0,786	0,741	0,651
Saturated model	0	1		
Independence model	0,114	0,478	0,435	0,442

### Baseline Comparisons

Model	NFI	RFI	IFI	TLI	CFI
	Delta1	rho1	Delta2	rho2	
Default model	0,635	0,593	0,759	0,726	0,754
Saturated model	1		1		1
Independence model	0	0	0	0	0

### Parsimony-Adjusted Measures

Model	PRATIO	PNFI	PCFI
Default model	0,897	0,569	0,676
Saturated model	0	0	0
Independence model	1	0	0

### NCP

Model	NCP	LO 90	HI 90
Default model	329,865	262,803	404,655
Saturated model	0	0	0
Independence model	1340,34	1217,04	1471,11

FMIN

Model	FMIN	F0	LO 90	HI 90
Default model	3,009	1,658	1,321	2,033
Saturated model	0	0	0	0
Independence model	8,243	6,735	6,116	7,393

RMSEA

Model	RMSEA	LO 90	HI 90	PCLOSE
Default model	0,078	0,07	0,087	0
Independence model	0,15	0,143	0,157	0

AIC

Model	AIC	BCC	BIC	CAIC
Default model	710,865	727,697	895,571	951,571
Saturated model	650	747,688	1721,95	2046,95
Independence model	1690,34	1697,85	1772,79	1797,79

ECVI

Model	ECVI	LO 90	HI 90	MECVI
Default model	3,572	3,235	3,948	3,657
Saturated model	3,266	3,266	3,266	3,757
Independence model	8,494	7,875	9,151	8,532

HOELTER

Model	HOELTER .05	HOELTER .01
Default model	103	109
Independence model	42	44

## Lampiran 3: Uji Reliabilitas

### Uji Reliabilitas Skala Dukungan Sosial

#### Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	200	100,0
	Excluded <sup>a</sup>	0	0,0
	Total	200	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

#### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
0,885	24

#### Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
G1	86,49	98,321	0,417	0,882
G2	86,34	93,080	0,581	0,877
G3	86,29	93,622	0,551	0,878
G4	86,15	99,753	0,326	0,883
RA1	86,51	99,899	0,291	0,884
RA2	86,77	96,733	0,425	0,881
RA3	86,48	100,281	0,235	0,886
RA4	86,63	97,834	0,354	0,883
RW1	86,76	95,580	0,460	0,881
RW2	86,54	94,421	0,573	0,878
RW3	86,34	95,371	0,484	0,880
RW4	86,38	95,161	0,485	0,880
ON1	86,34	95,802	0,516	0,879
ON2	86,46	94,119	0,597	0,877
ON3	86,55	95,626	0,520	0,879
ON4	86,34	96,214	0,488	0,880
A1	86,23	97,984	0,345	0,883
A2	86,34	92,909	0,652	0,875
A3	87,05	94,315	0,427	0,882
A4	86,70	97,861	0,366	0,883
SI1	86,49	93,025	0,550	0,878



SI2	86,48	96,040	0,470	0,880
SI3	86,43	96,326	0,424	0,881
SI4	86,51	95,146	0,523	0,879

## **Uji Reliabilitas Skala Career Optimism**

### **Case Processing Summary**

		N	%
Cases	Valid	200	100,0
	Excluded <sup>a</sup>	0	0,0
	Total	200	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

### **Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	N of Items
0,829	25

### **Item-Total Statistics**

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
CA1	87,77	61,799	0,334	0,825
CA2	87,77	62,623	0,272	0,827
CA3	87,58	61,643	0,450	0,821
CA4	87,53	63,165	0,252	0,828
CA5	87,71	61,835	0,411	0,822
CA6	87,92	62,772	0,276	0,827
CA7	87,90	62,633	0,272	0,827
CA8	86,85	62,725	0,261	0,828
CA9	87,63	63,209	0,256	0,828
CA10	87,82	61,991	0,320	0,825
CA11	87,50	62,392	0,268	0,828
CO1	87,13	62,053	0,348	0,824
CO2	87,09	62,163	0,346	0,824
CO3	87,63	60,547	0,392	0,823
CO4	87,89	58,947	0,505	0,817
CO5	88,03	60,250	0,364	0,824
CO6	87,53	61,085	0,442	0,821
CO7	86,92	60,792	0,467	0,820
CO8	87,42	59,460	0,449	0,820
CO9	87,90	59,079	0,492	0,818
CO10	87,05	63,364	0,259	0,827
CO11	87,33	61,266	0,423	0,822
PK1	87,72	61,610	0,404	0,822

PK2	87,72	60,956	0,430	0,821
PK3	87,89	60,756	0,501	0,819

## Lampiran 4: Uji Asumsi

### Uji Normalitas

#### One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardized Residual
N		319
Normal Parameters <sup>a,b</sup>	Mean	0,0000000
	Std. Deviation	6,71723070
Most Extreme Differences	Absolute	0,042
	Positive	0,024
	Negative	-0,042
Test Statistic		0,042
Asymp. Sig. (2-tailed)		,200 <sup>c,d</sup>

- a. Test distribution is Normal.
- b. Calculated from data.
- c. Lilliefors Significance Correction.
- d. This is a lower bound of the true significance.

### Uji Linearitas

#### ANOVA Table

			Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Y_Total * X_Total	Between Groups	(Combined)	8262,397	46	179,617	3,954	0,000
		Linearity	6269,343	1	6269,343	138,017	0,000
		Deviation from Linearity	1993,054	45	44,290	0,975	0,522
Within Groups			12355,484	272	45,425		
Total			20617,881	318			

## Lampiran 5: Uji Hipotesis

### Uji Korelasi

#### Correlations

		Y_Total	X_Total
Y_Total	Pearson Correlation	1	,551**
	Sig. (2-tailed)		0,000
	N	319	319
X_Total	Pearson Correlation	,551**	1
	Sig. (2-tailed)	0,000	
	N	319	319

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).