

## DAFTAR PUSTAKA

- Abidin.2002. Meningkatkan Produktivitas Ayam Ras Pedaging. Agro Media Pustaka, Jakarta.
- Anandra , A. R. 2010. Analisis Efisiensi Penggunaan Faktor-faktor Produksi pada Usaha Ayam Ras Broiler di Kabupaten Magelang. Universitas Diponegoro. Semarang.
- Ardiansyah, R dan Hilmi. A. 2019. Identifikasi Faktor-Faktor Kunci Keberhasilan Pola Kemitraan Inti Plasma. Kalibrasi: 17(2).
- Burhani, F. J. 2014. Komparasi Efisiensi Produksi Usaha Ternak Ayam Broiler antara Pola Usaha Kemitraan dan Mandiri di Kabupaten Bogor. Tesis Institut Pertanian Bogor. Bogor.
- Cahyono, J. 2010. Faktor yang mempengaruhi kerjasama jangka panjang untuk meningkatkan keunggulan kompetitif. Jurnal Aset. 12(2):135-164.
- Cempakasari, D.A dan Yoestini. 2003. Studi Mengenai Hubungan Jangka Panjang perusahaan dan Pengecer, *Jurnal Sains Pemasaran Indonesia*. 2(1): 67-84.
- Dewi, P. A., D. Soejono dan J. M. M. Aji. 2014. Evaluasi Kemitraan Usaha Ayam Ras Pedaging di Desa Sidomulyo Kecamatan Silo Kabupaten Jember. Jember
- Fandy, T. 2008. Strategi Pemasaran. Edisi Kedua. Andi Offset. Yogyakarta.
- Firwiyanto, M. 2008. Analisis Pendapatan dan Tingkat Kepuasan Peternak terhadap Pelaksanaan Kemitraan Peternakan Ayam Broiler. Intitut Pertanian Bogor. Bogor
- Ganesan, S. 1994. *Determinats of Long-Term Orientation in Buyer-Seller Relationship*. Jurnal Marketing; 58(1-19).
- Hafsah, J. M. 1999. Kemitraan Usaha-konsepsi dan strategi. Pustaka Sinar Harapan. Jakarta.
- Hafsah, J. M. 2000. Kemitraan usaha konsepsi dan strategi. Jakarta: Pusaka Sinar Harapan.
- Hafsah, J. M., 2000. Kemitraan usaha dan konsep dan strategi. Cetakan Kedua. PT. Penerbit Swadaya. Jakarta.
- Hardiatmojo, F. N. 2019. Analisis Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Konsumen dalam Keputusan Membeli Daring. Jurnal Ilmiah. Universitas Brawijaya.
- Harnanto. 1992. Akuntansi biaya untuk perhitungan harga pokok produk, Edisi pertama. BPFE, Yogyakarta.

- Hasibuan, M. 2013. *Manajemen dan Sumber Daya Manusia*. Jakarta. PT Bumi Aksara.
- Hasyim. 2005. *Pengembangan kemitraan agribisnis: konsep, teori dan realita dalam ekonomi biaya transaksi*. Pusat penerbitan lembaga penelitian Universitas Lampung. Lampung.
- Irawati, E., Fitra, D., & Kantra, I. 2020. Analisis Kepuasan Peternak Plasma terhadap Kinerja Kemitraan Ayam Pedaging di Kabupaten Kampar Provinsi Riau. *Jurnal Peternakan*, 17(2), 64-71.
- Juherdi., Cepriadi dan R. Yulida. (2016). Tingkat Kepuasan Peternak Ayam Broiler Terhadap Pola Kemitraan Model Contract Farming Di Kecamatan Kampar Kiri Tengah Kabupaten Kampar Studi Kasus Pt. Mitra Anugerah Satwa. 3(1).
- Kusumah, M. 2008. Analisis Tingkat Kepuasan Peternak Plasma terhadap Pola Kemitraan Tunas Mekar Farm di Kecamatan Nanggung. Kabupaten Bogor. Intitut Pertanian Bogor. Bogor.
- Maryati dan Putri. A. S. 2018. Perlindungan Hukum Bagi Peternak Ayam Broiler dalam Pola Kemitraan Inti Plasma dengan PT. Ciomas Adisatwa di Kabupaten Kerinci. *Wajah Hukum*: 2(1).
- Panuju, R. 1995. *Komunikasi Bisnis*. Jakarta: PT. Gramedia Pustaka Utama.
- Parsons, A. 2002. *What determinens buyer-seller relationship quality? An investigation from the buyer's perspective: journal off supply chain management publisher; National Association of Purchasing Management*.
- Prabowo, J. A., Irdaf dan S. Azizah. 2016. Afektivitas Pemberdayaan Peternakan Broiler melalui Pola Kemitraan Inti Plasma oleh Pt. Jaguar Farm di Kabupaten Malang. *Jurnal Ilmu-ilmu Peternakan*. 26(2): 49-59
- Purnamsari, I. G. A. Y. 2015. Pengaruh Kualitas Produk dan Harga terhadap Kepuasan Konsumen Produk M2 *Fashion Online* di Singaraja Tahun 2015. *Jurusan pendidikan Ekonomi*. 5(1):1-12.
- Putro,S.W., H. Samuel., R. Karina dan Brahmana. 2014. Pengaruh Kualitas Layanan dan Kualitas Produk terhadap Kepuasan Pelanggan dan Loyalitas Konsumen Restoran Happy Garden Surabaya. *Manajemen Pemasaran*. 2(1):1-9.
- Rahmadana, S. 2015. Pengaruh kompensasi terhadap loyalitas karyawan PT. Putera Lautan. Kumala Lines Samarinda. *E-jurnal Administrasi Bisnis*.3(3):650-660.
- Rasyaaf, M. 2002. *Studi Kelayakan Bisnis Perunggasan, Teknik Menganalisis Kelayakan Rancangan Bisnis Secara Komprehensif..* PT Gramedia Pustaka Utama, Jakarta.

- Rasyaf, M. 2008. Panduan Beternak Ayam Pedaging. Penebar Swadaya: Jakarta.
- Riduwan. 2013. *Skala Pengukuran Variabel-variabel Penelitian*. Alfabeta. Bandung
- Ritonga, R. 2006. Hubungan Citra Merek dengan Kepuasan Konsumen Universitas Sumatera Utara. Medan
- Rohani, S., Aminawar. M., Siregar. A. R., Darwis. M dan Kurniawan. M. E. 2019. Tingkat Kepuasan Peternak Terhadap Sistem Kemitraan Broiler di Kecamatan Tompobulu Kabupaten Maros. *ICAST*. 247(1).
- Salam, T., Muis, M., & Rumengan, A. E. 2009. Analisis Finansial Usaha Peternakan ayam broiler pola kemitraan. *Jurnal Agrisistem*, 1, 213-217.
- Saragih B., 2000. Agribisnis Berbasis Peternakan. Pustaka Wirausaha Muda, Bogor.
- Sarwono. S. W. 2011. *Psikologi Remaja*. PT. Raja Grafindo Persada, Jakarta.
- Sasmita, A. 2012. Rancang Bangun Sisten Informasi Kemitraan Ayam Broiler Pada Perusahaan Sentral Unggas Bali Berbasis Web. *Lontar Komputer*, 1(1), 13-19.
- Satmoko. 2005. Analisis Faktor-faktor yang Mempengaruhi Integrasi Stratejik untuk Meningkatkan Kinerja Perusahaan (Studi Kasus pada PT. Adhi Karya (perser), Tbk Cab V Jateng-DIY).
- Sinaga, R. E. J., Cepriadi, C., & Eliza, E. 2016. Analisis Pendapatan Peternak Plasma Ayam Pedaging (Broiler) Pola Kemitraan Model Contract Farming Di Kecamatan Kampar Kiri Tengah Kabupaten Kampar (Studi Kasus Pada Peternak Pt. Mitraanugrahsatwa). *Ijae (Jurnal Ilmu Ekonomi Pertanian Indonesia)*, 7(2), 17-32.
- Sutawi.2000.Usaha Ternak Pada Tingkat Pendapatan .Universitas Indonesia Press. Jakarta.
- Suwarda., Irham dan S. Hartono. 2010. Efektifitas Pola Kemitraan Inti-Plasma dan Produktifitas Usaha Ternak Ayam Broiler Peternak Plasma dan Mandiri serta Faktor yang Mempengaruhi di Kabupaten Sleman. *Jurnal J-SEP*. 4(1):53-61
- Suyono, H. 2002. Pemberdayaan Masyarakat di era global. Alfabeta. Bandung.
- Swastika, R. 2005. Konsep manajemen strategis, PT. Indeks Kelompok Gramedia, Jakarta.
- Takbir, B. N., Astati, A. Suarda dan M. N. Hidayat. 2015. Analisis Tingkat Kepuasan Peternak Plasma Terhadap Kinerja Kemitraan PT. Ciomas Adisatwa di Kecamatan Simbang Kabupaten Maros. *JIIP*. 2(1):75-81.

- Tamaluddin, F. 2016. Panduan Lengkap Ayam Broiler. Jakarta: Penebar Swadaya
- Wijayanto, A. B. 2020. Pengaruh Kompensasi dan Disiplin Kerja terhadap Kepuasan Kerja Karyawan PT. Astra Internasional Daihatsu, Tbk Cabang Narogong. 21(2): 48-59

# **LAMPIRAN**

Lampiran 1. Identitas Responden

Nama	Umur (tahun)	Jenis Kelamin	Pendidikan	Lama Beterna (tahun)
Hasbia	41	Perempuan	SMP	10
Saguni	45	Laki-Laki	SD	9
Baha	52	Laki-Laki	SD	13
Makmur	43	Laki-laki	SMP	11
Dg. Gassing	39	Laki-laki	SD	6
Bustam	35	Laki-laki	SMA	7
Dg. Sila	51	Laki-laki	SD	7
Kamaruddin	45	Laki-laki	SMA	7
Herman	32	Laki-laki	SMA	8
Muh. Yusuf	43	Laki-laki	SMP	12
Salmia	39	Perempuan	SD	12
Patah	30	Laki-laki	SD	13
Hapsari	30	Perempuan	SMA	6
H. Sampara	49	Laki-laki	SMA	16
Pahar	41	Laki-laki	SMP	5
Jama'	42	Laki-laki	SMA	6
Sama	49	Laki-laki	SD	12
Rabadu	39	Laki-laki	SMP	9
H. Taba	50	Laki-laki	SD	10
Mating	31	Laki-laki	-	9
Hj. Singara	42	Perempuan	-	10
Rahmat	33	Laki-laki	SMP	10
Rahman Tau	38	Laki-laki	SMA	5
Dg. Nassa	41	Laki-laki	SD	8
Tuo	33	Laki-laki	SMA	6
Anwar	33	Laki-laki	SMA	6

Lampiran 2. Hasil Kuesioner Responden

Kepuasan Pelayanan Produk								Kepuasan Pelayanan Teknis Budidaya						Kepuasan Pascapanen			Ketidakberlanjutan	
Harga DOC	Kualitas DOC	Harga Pakan	Kualitas Pakan	Harga OVK	Kualitas OVK	Jadwal Pengiriman Sapronak	Total	Frekuensi Bimbingan	Menangani masalah	Respon Keluhan	Wkt Panen	Total	Keses Harga	Pemb Bonus	Hasil Panen	Total	Total	
3	3	3	3	3	3	3	21	3	3	3	3	12	3	2	1	6	3	
2	3	2	2	3	3	3	18	2	2	2	2	8	3	2	2	7	3	
3	3	2	3	3	3	3	20	2	2	2	3	9	3	2	1	6	2	
3	3	2	3	3	3	3	20	3	3	3	2	11	3	1	2	6	3	
3	3	3	3	3	3	3	21	2	2	2	3	9	3	1	1	5	1	
3	3	3	3	3	3	3	21	3	2	2	1	8	3	2	1	6	2	
3	3	3	3	3	3	3	21	3	2	2	1	8	3	3	1	7	3	
3	3	3	3	3	3	3	21	1	2	2	2	7	3	1	2	6	3	
3	2	3	3	3	3	2	19	2	1	2	1	6	3	2	2	7	3	
3	3	3	3	3	2	2	19	2	2	2	1	7	3	2	2	7	3	
3	3	2	3	3	3	3	20	3	3	3	2	11	2	3	3	8	3	
3	3	3	3	3	3	3	21	3	3	3	2	11	3	3	2	8	3	
3	3	3	3	3	3	3	21	3	2	3	2	10	3	2	2	7	3	
3	3	3	3	3	3	3	21	3	3	3	3	12	3	2	2	7	1	
3	3	3	3	3	3	3	21	2	2	3	2	9	3	1	2	6	2	
3	3	3	3	3	3	3	21	3	3	3	3	12	3	2	3	8	3	
3	3	3	3	3	3	3	21	2	2	2	3	9	3	2	1	6	1	
3	2	3	3	3	3	3	20	2	3	3	3	11	3	1	1	5	1	
3	3	3	3	3	3	3	21	2	3	3	3	11	3	2	2	7	2	
3	3	3	3	3	3	2	20	3	2	3	3	11	3	3	1	7	1	
1	2	2	3	2	2	1	13	3	3	3	3	12	3	1	1	5	2	
2	2	2	3	3	3	2	17	2	2	2	1	7	3	2	2	7	3	
2	3	3	3	3	3	3	20	2	3	3	2	10	3	1	2	6	1	
2	2	2	3	3	3	3	18	3	2	3	2	10	3	1	1	5	2	
3	3	3	3	3	3	3	21	3	3	3	3	12	3	2	1	6	1	
3	3	3	3	3	3	3	21	3	3	3	3	12	3	2	2	7	3	

### Lampiran 3. SPSS

#### Regression Logistik

Iteration History<sup>a,b,c</sup>

Iteration		-2 Log likelihood	Coefficients
			Constant
Step 0	1	31.350	.720
	2	31.343	.754
	3	31.343	.754

a. Constant is included in the model.

b. Initial -2 Log Likelihood: 31,343

c. Estimation terminated at iteration number 3 because parameter estimates changed by less than ,001.

-2log harusnya lebih kecil di banding chi-squert tabel ( $N-1/25-1=24$ ).

Classification Table<sup>a,b</sup>

Observed			Predicted		Percentage Correct
			Ketidakberlanjutan		
			berhenti	Lanjut	
Step 0	Ketidakberlanjutan	berhenti	0	8	.0
		Lanjut	0	17	100.0
Overall Percentage					68.0

a. Constant is included in the model.

b. The cut value is ,500

Ketepatan 68%



Iteration History<sup>a,b,c,d</sup>

Iteration		-2 Log likelihood	Coefficients			
			Constant	X1	X2	X3
Step 1	1	24.978	4.182	-1.600	-1.455	2.327
	2	23.926	6.258	-2.819	-1.753	3.531
	3	23.629	7.494	-3.899	-1.790	4.584
	4	23.527	8.547	-4.926	-1.792	5.600
	5	23.490	9.565	-5.935	-1.792	6.605
	6	23.476	10.571	-6.939	-1.792	7.607
	7	23.471	11.574	-7.940	-1.792	8.608
	8	23.469	12.575	-8.940	-1.792	9.608
	9	23.469	13.575	-9.941	-1.792	10.608
	10	23.468	14.575	-10.941	-1.792	11.608
	11	23.468	15.575	-11.941	-1.792	12.608
	12	23.468	16.575	-12.941	-1.792	13.608
	13	23.468	17.575	-13.941	-1.792	14.608
	14	23.468	18.575	-14.941	-1.792	15.608
	15	23.468	19.575	-15.941	-1.792	16.608
	16	23.468	20.575	-16.941	-1.792	17.608
	17	23.468	21.575	-17.941	-1.792	18.608
	18	23.468	22.575	-18.941	-1.792	19.608
	19	23.468	23.575	-19.941	-1.792	20.608
	20	23.468	24.575	-20.941	-1.792	21.608

a. Method: Enter

b. Constant is included in the model.

c. Initial -2 Log Likelihood: 31,343

d. Estimation terminated at iteration number 20 because maximum iterations has been reached.

Final solution cannot be found.

25-(jumlah independen)3-1= 21 Chi Square tabel harus lebih besar dari 23,468

**Omnibus Tests of Model Coefficients**

		Chi-square	df	Sig.
Step 1	Step	7.875	3	.049
	Block	7.875	3	.049
	Model	7.875	3	.049

0,049 < 0,05 sehingga model yang digunakan sudah tepat melakukan analisis berikutnya.

**Model Summary**

Step	-2 Log likelihood	Cox & Snell R Square	Nagelkerke R Square
1	23.468 <sup>a</sup>	.270	.378

- a. Estimation terminated at iteration number 20 because maximum iterations has been reached. Final solution cannot be found.

Uji F Simultan Interpretasinya bahwa variabel independen dapat menjelaskan variabel dependen sebanyak 37,8%

**Hosmer and Lemeshow Test**

Step	Chi-square	df	Sig.
1	.000	1	1.000

Harus tidak signifikan >0,05 sehingga model dikatakan layak Fitbes

**Variables in the Equation**

		B/koefisien	S.E.	Wald/Thitung	df	Sig.	Exp(B)	95,0% C.I. for EXP(B)	
								Lower	Upper
Step 1 <sup>a</sup>	X1	-20.941	26649.359	.000	1	.999	.000	.000	.
	X2	-1.792	1.021	3.082	1	.079	.167	.023	1.232
	X3	21.608	23205.423	.000	1	.999	2.423E9	.000	.
	Constant	24.575	92442.792	.000	1	1.000	4.708E10		

- a. Variable(s) entered on step 1: X1, X2, X3.

Mirip uji T

Lampiran 4. Kuesioner Penelitian

**FAKTOR-FAKTOR YANG MEMPENGARUHI  
KETIDAKBERLANJUTAN  
KEMITRAAN PETERNAKAN AYAM BROILER  
DI KECAMATAN SIMBANG KABUPATEN  
MAROS**

**Oleh:  
Arham I011171322**

---

---

Pada pertanyaan dibawah ini, anda dimohon untuk mengisi pertanyaan tersebut dengan keadaan/kondisi yang sebenarnya. Informasi yang anda berikan sangat membantu dalam menyelesaikan penelitian ini, oleh karena itu saya memohon kesediaan bapak/ibu, saudarah/I untuk memberikan tanggapan terhadap kepuasan peternak terhadap pelayanan yang diberikan perusahaan selama bermitra, atas bantuan dan kerjasama yang anda berikan, saya ucapkan terima kasih.

Hari/tanggal: .....

**Identitas Responden**

Nama :  
Umur : tahun  
Pendidikan :  
Lama Beternak : tahun  
Jenis Kelamin :

### **Petunjuk Pengisian Variabel Penelitian**

Silahkan anda pilih jawaban yang menurut anda paling sesuai dengan kondisi yang anda rasakan dengan memberi tanda (√) pada pilihan jawaban yang tersedia.

#### **Pelayanan Kualitas Produk**

No	Pernyataan	Puas	Kurang Puas	Tidak Puas
1	Harga DOC			
2	Kualitas DOC			
3	Harga Pakan			
4	Kualitas Pakan			
5	Harga Obat dan Vaksin			
6	Kualitas obat dan Vaksin			
7	Jadwal pengiriman sapronak			

#### **Pelayanan Teknis Budidaya**

No	Pernyataan	Puas	Kurang Puas	Tidak Puas
1	Frekuensi pemberian bimbingan teknis			
2	Kecepatan menangani masalah dilapangan			
3	Respon terhadap keluhan			
4	Kesesuaian waktu panen			

#### **Pelayanan Pasca Panen**

No	Pernyataan	Puas	Kurang Puas	Tidak Puas
1	Kesesuaian harga Kontrak			
2	Ketepatan Pemberian bonus			
3	Kecepatan pembayaran hasil panen			

Lanjut Bermitra	Ya	Tidak

## Indikator dalam Penilaian Kepuasan Responden

Kepuasan Pelayanan Kualitas produk			
	Puas (3)	Kurang Puas (2)	Tidak Puas (1)
Harga DOC	Murah	Mahal	Sangat mahal
Harga Pakan	Murah	Mahal	Sangat Mahal
Kualitas DOC	Bobot badan sesuai dan tidak cacat	Bobot badan tidak sesuai tetapi tidak cacat	Bobot badan tidak sesuai dan cacat
Kualitas Pakan	Tidak berjamur dan sesuai kebutuhan ayam	Sedikit berjamur dan sesuai kebutuhan ayam	Sangat berjamur dan tidak sesuai kebutuhan ayam
Kualitas Obat dan Vaksin	Tersegel dan masa pake lama	Segel terbuka dan masa pake lama	Segel terbuka dan masa pake singkat
Harga Obat dan Vaksin	murah	mahal	Sangat mahal
Jadwal pengiriman Sapronek	Datang Tepat waktu dibutuhkan	Dating 1-2 hari setelah dibutuhkan	Datang 3 hari atau lebih setelah dibutuhkan
Kepuasan Pelayanan Teknis Budidaya			
Frekuensi Bimbingan Teknis	Bimbingan dilakukan 1x seminggu	Bimbingan dilakukan 1x dalam 2 minggu	Bimbingan 1x dalam sebulan
Kecepatan menangani masalah dilapangan	Penanganan langsung	Pengangan selang 1 hari	Penangan selang 2 hari atau lebih
Respon terhadap keluhan peternak	Respon 1-2 hari	Respon 3-4 hari	Respon 5-7 hari

Kesesuaian waktu panen	Sesuai dengan kontrak	Lewat 1-3 hari	Lewat 4-7 hari
<b>Kepuasan Pelayanan Pasca Panen</b>			
Kesesuaian Harga Kontrak	100%	80%	60%
Ketepatan Pemberian Bonus	Tepat dan bersamaan dengan hasil panen	Cukup tepat dan dan cukup bersamaan hasil panen	Ketepatan perhitungan bonus tidak sesuai dan telat
Kecepatan Pemberian Hasil Panen	1-3 hari setelah panen	4- 8 hari setelah panen	9-14 hari setelah panen
Putus Kontrak	Lanjut beternak dan bermitra (1)		Gulung tikar (0)

Lampiran 5. Dokumentasi



## RIWAYAT HIDUP

**Arham** merupakan nama penulis skripsi ini. Lahir dari orang tua bernama Jamaluddin dan Patimah berlokasi di Maros, Rabu 12 Juni 1998. Penulis menempuh pendidikan di SD 16 Bukkamata, SMP 20 Simbang, SMA 10 Simbang Maros. Sempat menganggur setahun karena di tolak masuk perguruan tinggi dan pada akhirnya tahun berikutnya lulus masuk di Universitas Hasanuddin 2017 jalur SBMPTN secara beruntung.



Kerasnya hidup dikota mengharuskan saya berkuliah sambil kerja dengan menjadi driver ojek online (Grab) hal yang paling saya takutkan adalah orderan penumpang saya adalah teman saya sendiri dan disanalah saya di kenal sebagai abang grab. Di akhir semester saya bekerja sebagai barista di Yotta sehingga saya harus betul-betul membagi waktu untuk (Skripsi, Grab, Barista dan Istirahat) inilah alasan saya menempuh kuliah lebih dari rata-rata standar anak yang kerjanya minta uang dari orangtua.

Dengan ketekunan, motivasi (mantan) yang membuat saya terus berusaha lebih baik dan pada akhirnya saya berhasil menyelesaikan penulisan skripsi ini. Semoga penulisan skripsi ini mampu memberikan kontribusi positif di dunia pendidikan.

Penulis mengucapkan rasa syukur sebesar-besarnya atas pencapaian hari ini yang saya dapatkan semogah dengan ini dapat meningkatkan derajat orang tua saya.