

## DAFTAR PUSTAKA

- Arif. (2009). *Pengertian Penyuluhan*. Retrieved from <http://pustakamateri.web.id/konsep-penyuluhan-kesehatan-untuk-masyarakat/>;
- Arsyad, A. (2004). *Media Pembelajaran*. Jakarta: Raja Grafindo.
- Arsyad, A. (2013). *Media Pembelajaran*. Jakarta: PT. Raja Grafindo Persada.
- Bappenas. (2017). *Rencana Pembangunan Jangka Menengah Nasional (RPJMN) 2015-2019*. Jakarta.
- BKKBN. (2002). *Operasionalisasi Program dan Kegiatan Strategis Peningkatan Partisipasi Pria dalam Keluarga Berencana dan Kesehatan Reproduksi*. Jakarta: BKKBN.
- BKKBN. (2009). *Pedoman Pelayanan KB dalam jaminan Kesehatan Masyarakat*. Jakarta: BKKBN.
- BKKBN. (2010). *Profil BKKBN*. Jakarta: BKKBN.
- BKKBN. (2011). *Keluarga Berencana dan Kesehatan Reproduksi*. Jakarta: BKKBN.
- BKKBN. (2012). *Laporan Hasil Pelayanan Kontrasepsi Agustus 2012*. Jakarta: BKKBN.
- BKKBN. (2015). *Hasil Pencapaian Program KB Kota Makassar Mei 2015*. Badan Keluarga Berencana.
- BKKBN. (2019). *Survey Demografi Kesehatan Indonesia*. Badan Keluarga Berencana.
- BPS. (2013). *Laju Pertumbuhan Penduduk*. Jakarta: Badan Pusat Statistik.
- BPS. (2018). *Laju Pertumbuhan Penduduk*. (B. P. Statistik, Editor)
- Chandra. (2005). *Tinjauan Fisiologis dan Patologis terhadap seksualitas*. Yogyakarta: ANDI.
- Cunningham, et al. (2005). *Williams Obstetrics 22 th end*. New York: McGraw-Hill.

- Departemen, K. R. (2008). *Buku Panduan Pelayanan Kontrasepsi*. Jakarta: Yayasan Bina Pustaka.
- Depkes, R. (2002). *Modul Penyuluhan Kesehatan Masyarakat*. Jakarta: Pusat Promosi Kesehatan.
- Effendy, N. (2003). *Dasar-Dasar Keperawatan Kesehatan Masyarakat*. Jakarta: Kedokteran EGC.
- Effendy, O. (2003). *Ilmu, Teori dan Filsafat Komunikasi*. Bandung: Citra Aditya.
- Gani, H. A., Istiaji, E., & Kusuma, A. I. (2014). Perbedaan Aktivitas *Leaflet* dan Poster Produk Komisi Penanggulangan HIV AIDS Kabupaten Jember dalam Perilaku Pencegahan HIV AIDS. *Jurnal IKESMA 10 (1)*, pp. 31-48.
- Hanafi. (2004). *Keluarga Berencana dan Kontrasepsi*. Jakarta: Pustaka Sinar Harapan.
- Hartanto. (2004). *Keluarga Berencana dan Kontrasepsi*. Jakarta: Pustaka Bina Harapan.
- Hidayat, A. A. (2009). *Pengantar Ilmu Keperawatan*. Jakarta: Salemba Medika.
- Kemenkes RI. (2014). *Situasi dan Analisis Keluarga Berencana*. Indonesia: Info Datin Kemenkes RI.
- Kementrian, K. R. (2016). *Profil Kesehatan Indonesia*. Jakarta.
- Kothari. (2004). *Research Methodology: Methods and Techniques*. New Delhi: New Age International Ltd Publisher.
- Machfoedz, I. (2007). *Pendidikan Kesehatan Bagian dari Promosi Kesehatan*. Yogyakarta: Fitramaya.
- Manuaba, I. (2010). *Memahami Kesehatan Reproduksi Wanita*. Jakarta: EGC.
- Mulyani, T. (2015). *Untuk meningkatkan pemahaman dan hasil belajar*. Surakarta.

- Notoadmojo, S. (2002). *Ilmu dan Seni Kesehatan Masyarakat*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Notoadmojo, S. (2005). *Metodologi Penelitian Kesehatan*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Notoadmojo, S. (2007). *Promosi Kesehatan dan Ilmu Perilaku*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Notoatmodjo. (2010). *Metedologi Penelitian Kesehatan*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Nugroho. (2014). *Masalah Kesehatan Reproduksi Wanita*. Yogyakarta: Nuha Medika.
- Nulph, et all. (2012). *Millenium Development Goals (MDG'S)*. Jakarta: Depkes RI.
- Nursalam. (2013). *Metedologi Penelitian Ilmu Keperawatan: Pendekatan Praktisi Edisi 3*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Prawirohardjo. (2010). *Buku Panduan Praktis Pelayanan Kontrasepsi*. Jakarta: YBPPS.
- Puskesmas, T. P. (2019). *Profil Puskesmas*.
- Riyanti. (2005). Hubungan Pengetahuan dan Sikap Suami terhadap partisipasi Pria dalam Pelayanan KB di Kelurahan Pahandut Seberang Palangka Raya. *FK UGM*.
- Riyanto. (2010). *Pengolahan dan Analisis Data Kesehatan*. Yogyakarta: Nuha Medika.
- Saifuddin, et al. (2006). *Panduan Praktis Pelayanan Kontrasepsi*. Jakarta: YBPSP.
- Saroha, P. (2008). *Kesehatan Reproduksi dan Konsepsi*. Jakarta: Trans Info Medika.
- Taufiq, A. (2015). Efektivitas Media *Leaflet* dan Media Brosur terhadap Peningkatan Pengetahuan dan Sikap Pasien dalam Perawatan Diabetes Militus Di RSUD Dr. R. M. Djoelham Binjai.

**LAMPIRAN**



**SURAT KEPUTUSAN**  
**DEKAN SEKOLAH PASCASARJANA UNIVERSITAS HASANUDDIN**  
Nomor: 371 /UN4.20/HK.04/2019

tentang  
**PENGANGKATAN KOMISI PENASEHAT TESIS BAGI MAHASISWA**  
**PROGRAM MAGISTER PROGRAM STUDI ILMU KEBIDANAN**  
**A.N. HARTATI S NOMOR POKOK: P102172010**  
**SEKOLAH PASCASARJANA UNIVERSITAS HASANUDDIN**

**DEKAN SEKOLAH PASCASARJANA UNIVERSITAS HASANUDDIN**

- Membaca : Surat Usulan Ketua Program Studi Ilmu Kebidanan Nomor: 538/UN4.20.5/DA.04.08/2019 tanggal 31 Mei 2019 Perihal Usulan Komisi Penasehat dan Rencana Judul Tesis bagi Sdr. **HARTATI S** Nomor Pokok: **P102172010**.
- Menimbang : a. Bahwa dalam rangka pelaksanaan Bimbingan Tesis bagi Sdr. **HARTATI S** Nomor Pokok: **P102172010**, mahasiswa Program Magister Program Studi Ilmu Kebidanan pada Sekolah Pascasarjana Unhas, dipandang perlu mengangkat Ketua Komisi Penasehat dan Anggota Komisi Penasehat Tesis.  
b. Bahwa untuk memenuhi maksud butir (a) di atas maka perlu menerbitkan Surat Keputusan.
- Mengingat : 1. Undang-Undang Nomor 20 Tahun 2003, tentang Sistem Pendidikan Nasional; (Lembaran Negara Tahun 2003 No.78)  
2. Undang-Undang Nomor 12 Tahun 2012, tentang Pendidikan Tinggi (Lembaran Negara Tahun 2012 No. 158)  
3. Peraturan Pemerintah RI No. 23 Tahun 1956, tentang Pendirian Universitas Hasanuddin (LN 1956 No. 39)  
4. Peraturan Pemerintah RI No. 4 Tahun 2014, tentang Penyelenggaraan Pendidikan Tinggi, Perubahan dari Peraturan Pemerintah Nomor 66 Tahun 2010, tentang Perubahan atas Peraturan Pemerintah Nomor 17 Tahun 2010, tentang Pengelolaan dan Penyelenggaraan Pendidikan.  
5. Peraturan Pemerintah Nomor 53 Tahun 2015 Tanggal 22 Juli 2015 tentang Statuta Unhas PTN-BH  
6. Keputusan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan RI No. 98/MPK.A4/KP/2014 Tanggal 26 Maret 2014 tentang Pengangkatan Rektor Universitas Hasanuddin Periode 2014-2018  
7. Peraturan Rektor Universitas Hasanuddin Nomor: 5441/UN4/OT.04/2016 Tanggal 1 Februari 2016 tentang Organisasi dan Tata Kerja Pengelola Universitas Hasanuddin  
8. Peraturan Rektor Unhas No. 2784/UNH4.1/KEP/2018 Tanggal 16 Juli 2018 tentang Penyelenggaraan Program Magister (S2) Universitas Hasanuddin.

**MEMUTUSKAN**

- Menetapkan : Mengangkat Ketua dan Anggota Komisi Penasehat Tesis bagi Sdr. **HARTATI S** Nomor Pokok: **P102172010**, Program Studi Ilmu Kebidanan pada Sekolah Pascasarjana Unhas dengan susunan sebagai berikut:
- 1. Prof. Dr. dr. Suryani As'ad, M.Sc.Sp.GK** (Ketua)  
**2. Dr. Werna Nontji, S.Kp., M.Kep.** (Anggota)
- KEDUA : Segala biaya yang dikeluarkan sehubungan dengan keputusan ini dibebankan pada dana yang tersedia di Sekolah Pascasarjana Unhas.
- KETIGA : Surat Keputusan ini berlaku terhitung mulai tanggal ditetapkan sampai dengan selesainya masa studi yang bersangkutan, dengan ketentuan apabila di kemudian hari ternyata terdapat kekeliruan dan kesalahan di dalamnya akan diubah dan diperbaiki sebagaimana mestinya.

Ditetapkan di Makassar  
Pada Tanggal 31 Mei 2019  
Dekan,  
  
**Prof. Dr. dr. Jamaluddin Jompa, M.Sc.**  
081990031001

Tembusan Kepada Yth.:

1. Para Wakil Dekan SPs-UNHAS
2. Ketua Program Studi Ilmu Kebidanan SPs-UNHAS
3. Sdr. **HARTATI S**
4. Peringgal



**SURAT KEPUTUSAN**  
**DEKAN SEKOLAH PASCASARJANA UNIVERSITAS HASANUDDIN**

Nomor: 3172/UN4.20/HK.04/2019

tentang

**PENGANGKATAN PANITIA PENILAI SEMINAR USUL, HASIL, DAN UJIAN AKHIR MAGISTER  
PROGRAM MAGISTER PROGRAM STUDI ILMU KEBIDANAN  
A.N. HARTATI S NOMOR POKOK: P102172010  
SEKOLAH PASCASARJANA UNIVERSITAS HASANUDDIN**

**DEKAN SEKOLAH PASCASARJANA UNIVERSITAS HASANUDDIN**

- Membaca : Surat Usulan Ketua Program Studi Ilmu Kebidanan Nomor: 539/UN4.20.5/DA.04.08/2019 tanggal 31 Mei 2019 tentang Usulan Panitia Penilai Seminar Usul, Hasil dan Ujian Akhir Magister bagi Sdr. **HARTATI S** Nomor Pokok: **P102172010**.
- Menimbang : a. Bahwa dalam rangka pelaksanaan Seminar Usul, Hasil dan Ujian Akhir Magister bagi Sdr. **HARTATI S** Nomor Pokok: **P102172010**, mahasiswa Program Magister Program Studi Ilmu Kebidanan pada Sekolah Pascasarjana Unhas, dipandang perlu mengangkat Panitia Penilai.  
b. Bahwa untuk memenuhi maksud butir (a) di atas maka perlu menerbitkan Surat Keputusan.
- Mengingat : 1. Undang-Undang Nomor 20 Tahun 2003, tentang Sistem Pendidikan Nasional; (Lembaran Negara Tahun 2003 No.78)  
2. Undang-Undang Nomor 12 Tahun 2012, tentang Pendidikan Tinggi (Lembaran Negara Tahun 2012 No. 158)  
3. Peraturan Pemerintah RI No. 23 Tahun 1956, tentang Pendirian Universitas Hasanuddin (LN 1956 No. 39)  
4. Peraturan Pemerintah RI No. 4 Tahun 2014, tentang Penyelenggaraan Pendidikan Tinggi, Perubahan dari Peraturan Pemerintah Nomor 66 Tahun 2010, tentang Perubahan atas Peraturan Pemerintah Nomor 17 Tahun 2010, tentang Pengelolaan dan Penyelenggaraan Pendidikan.  
5. Peraturan Pemerintah Nomor 53 Tahun 2015 Tanggal 22 Juli 2015 tentang Statuta Unhas PTN-BH  
6. Keputusan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan RI No. 98/MPK.A4/KP/2014 Tanggal 26 Maret 2014 tentang Pengangkatan Rektor Universitas Hasanuddin Periode 2014-2018  
7. Peraturan Rektor Universitas Hasanuddin Nomor: 5441/UN4/OT.04/2016 Tanggal 1 Februari 2016 tentang Organisasi dan Tata Kerja Pengelola Universitas Hasanuddin  
8. Peraturan Rektor Unhas No. 2784/UNH4.1/KEP/2018 Tanggal 16 Juli 2018 tentang Penyelenggaraan Program Magister (S2) Universitas Hasanuddin.

**MEMUTUSKAN**

- Menetapkan :  
**PERTAMA** : Mengangkat Panitia Penilai Seminar Usul, Hasil, dan Ujian Akhir Magister bagi Sdr. **HARTATI S** Nomor Pokok: **P102172010**, Program Studi Ilmu Kebidanan pada Sekolah Pascasarjana Unhas dengan susunan sebagai berikut:  
1. **Prof. Dr. dr. Suryani As'ad, M.Sc.Sp.GK** Ketua  
2. **Dr. Werna Nontji, S.Kp., M.Kep.** Sekertaris  
3. **Prof. Dr. dr. Andi Wardihan Sinrang, MS.** Anggota  
4. **Dr. Mardiana Ahmad, S.SiT, M.Keb.** Anggota  
5. **Dr. Andi Nilawati Usman, SKM, M.Kes** Anggota
- KEDUA** : Segala biaya yang dikeluarkan sehubungan dengan keputusan ini dibebankan pada dana yang tersedia di Sekolah Pascasarjana Unhas.
- KETIGA** : Surat Keputusan ini berlaku terhitung mulai tanggal ditetapkan sampai dengan selesainya masa studi yang bersangkutan, dengan ketentuan apabila di kemudian hari ternyata terdapat kekeliruan dan kesalahan di dalamnya akan diubah dan diperbaiki sebagaimana mestinya.

Ditetapkan di: Makassar  
Pada Tanggal: 31 Mei 2019



Prof. Dr. Ir. Jamaluddin Jompa, M.Sc.  
NIP. 196703081990031001

Tembusan Kepada Yth.:

1. Para Wakil Dekan SPs-UNHAS
2. Ketua Program Studi Ilmu Kebidanan SPs-UNHAS
3. Sdr. **HARTATI S**
4. Pertinggal





KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN  
UNIVERSITAS HASANUDDIN  
SEKOLAH PASCASARJANA

Jalan Perintis Kemerdekaan km. 10 Makassar 90245  
Telp. : (0411) 585034, 585036 Fax. : (0411) 585868  
E-mail : [info@pasca.unhas.ac.id](mailto:info@pasca.unhas.ac.id) <http://pasca.unhas.ac.id>

Nomor : ~~732~~ /UN4.20.1/PT.01.04/2020  
Perihal : Permohonan Izin Penelitian

3 Februari 2020

Yth. Kepala Wilayah Kerja Puskesmas Tamba Padang  
Kecamatan Kalukku

Kabupaten Mamuju

Dengan hormat disampaikan bahwa mahasiswa Sekolah Pascasarjana Universitas Hasanuddin yang tersebut dibawah ini :

Nama : **Hartati S**  
Nomor Pokok : P102172010  
Program Pendidikan : Magister (S2)  
Program Studi : Ilmu Kebidanan

Bermaksud melakukan penelitian dalam rangka persiapan penulisan tesis terkait dengan judul **"Pengaruh Penyuluhan Media Leaflet terhadap Tingkat Pengetahuan dan Dukungan Suami tentang Program Keluarga Berencana pada Unmet Need di Wilayah Kerja Puskesmas Tamba Padang Kecamatan Kalukku Mamuju Provinsi Sulawesi Barat Tahun 2020"**.

Sehubungan dengan hal tersebut, mohon kiranya yang bersangkutan diberikan izin untuk melakukan penelitian di instansi yang Bapak/Ibu pimpin.

Atas perkenan dan kerjasamanya diucapkan terima kasih.



Tembusan Yth:

1. Dekan SPs Unhas "sebagai laporan"
2. Mahasiswa yang bersangkutan
3. Arsip



KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN  
UNIVERSITAS HASANUDDIN  
FAKULTAS KESEHATAN MASYARAKAT  
KOMITE ETIK PENELITIAN KESEHATAN

Sekretariat :

Jl. Perintis Kemerdekaan Km. 10 Makassar 90245, Telp. (0411) 585658, 516-005,  
Fax (0411) 586013E-mail : kepkfkmuh@gmail.com, website : www.fkm.unhas.ac.id

**REKOMENDASI PERSETUJUAN ETIK**

Nomor : 796 / uny. 14.7.1 / TP 01 02 / 2020

Tanggal : 27 Januari 2020

Dengan ini Menyatakan bahwa Protokol dan Dokumen yang Berhubungan dengan Protokol berikut ini telah mendapatkan Persetujuan Etik :

No.Protokol	20120092029	No. Sponsor Protokol	
Peneliti Utama	Hartati S	Sponsor	Pribadi
Judul Peneliti	<b>Pengaruh Penyuluhan Media Leaflet terhadap Tingkat Pengetahuan dan Dukungan Siami tentang Program Keluarga Berencana pada Unmet Need di Wilayah Kerja Puskesmas Tamba Padang Kecamatan Kalukku Kabupaten Mamuju Provinsi Sulawesi Barat Tahun 2020</b>		
No.Versi Protokol	1	Tanggal Versi	13 April 2018
No.Versi PSP	1	Tanggal Versi	13 April 2018
Tempat Penelitian	<b>Wilayah Kerja Puskesmas Tamba Padang Kecamatan Kalukku Kabupaten Mamuju Provinsi Sulawesi Barat</b>		
Judul Review	<input type="checkbox"/> Exempted <input checked="" type="checkbox"/> Expedited <input type="checkbox"/> Fullboard	Masa Berlaku 27 Januari 2020 sampai 27 Januari 2021	Frekuensi review lanjutan
Ketua Komisi Etik Penelitian	Nama : Prof.dr.Veni Hadju,M.Sc,Ph.D	Tanda tangan	Tanggal
Sekretaris komisi Etik Penelitian	Nama : Nur Arifah,SKM,MA	Tanda tangan	Tanggal

Kewajiban Peneliti Utama :

1. Menyerahkan Amandemen Protokol untuk persetujuan sebelum di implementasikan
2. Menyerahkan Laporan SAE ke Komisi Etik dalam 24 Jam dan dilengkapi dalam 7 hari dan Lapor SUSAR dalam 72 Jam setelah Peneliti Utama menerima laporan
3. Menyerahkan Laporan Kemajuan (progress report) setiap 6 bulan untuk penelitian resiko tinggi dan setiap setahun untuk penelitian resiko rendah
4. Menyerahkan laporan akhir setelah Penelitian berakhir
5. Melaporakn penyimpangan dari protocol yang disetujui (protocol deviation/violation)
6. Mematuhi semua peraturan yang ditentukan





**PEMERINTAH KABUPATEN MAMUJU**  
**DINAS KESEHATAN**  
**PUSKESMAS TAMPA PADANG KEC. KALUKKU**

Alamat : Jalan poros Mamuju Kalukku KM 32 Kab. Mamuju Sulawesi Barat

**SURAT KETERANGAN**

Nomor : 820 / 020 / II / 2020 / PKM-TP

Yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama : **SUBHAN DG. MASIMPA, SKM**  
NIP : 19750504 200003 1 011  
Pangkat/gol : Penata, III/c  
Jabatan : Kepala Puskesmas

Menerangkan dengan sesungguhnya bahwa :

Nama : **HARTATI S**  
NIM : P102172010  
Asal Perguruan Tinggi : Universitas Hasanuddin Makassar  
Program Studi/Peminatan : Kebidanan  
Fakultas : Pasca Sarjana

Benar telah melaksanakan penelitian di wilayah kerja Puskesmas Tamba Padang Kecamatan Kalukku Kabupaten Mamuju Provinsi Sulawesi Barat sejak tanggal 4 s/d 16 Februari 2020 untuk memperoleh data guna penyelesaian Karya Tulis Ilmiah (Tesis) dengan judul “**PENGARUH PENYULUHAN MEDIA LEAFLET TERHADAP TINGKAT PENGETAHUAN DAN DUKUNGAN SUAMI TENTANG PROGRAM KB PADA UNMET NEED DI WILAYAH KERJA PUSKESMAS TAMPA PADANG KECAMATAN KALUKKU KABUPATEN MAMUJU PROVINSI SULAWESI BARAT TAHUN 2020.**”

Demikian Surat Keterangan ini kami buat untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.

Kalukku, 19 Februari 2020



**SUBHAN DG. MASIMPA, SKM**  
NIP. 19750504 200003 1 011

## LEMBAR PERSETUJUAN MENJADI RESPONDEN

### PENGARUH PENYULUHAN MEDIA *LEAFLET* TERHADAP TINGKAT PENGETAHUAN DAN DUKUNGAN SUAMI TENTANG PROGRAM KELUARGA BERENCANA PADA *UNMET NEED*

#### PERNYATAAN RESPONDEN

Saya yang bertandatangan di bawah ini:

No. Responden : .....

Nama : .....

Umur : .....

Alamat : .....

Setelah mendengar/membaca dan mengerti dengan penjelasan yang diberikan peneliti:

Nama : Hartati S

Prodi : Magister Kebidanan Sekolah Pascasarjana UNHAS

Baik yang berhubungan dengan tujuan, manfaat, serta efek yang ditimbulkan penelitian ini, maka saya menyatakan setuju untuk ikut dalam penelitian ini secara sukarela dan tanpa paksaan.

Saya bersedia menjadi responden bukan karena adanya paksaan dari pihak lain, namun karena keinginan sendiri dan tanpa biaya yang akan ditanggungkan kepada saya sesuai dengan penjelasan yang sudah dijelaskan oleh peneliti.

Hasil yang diperoleh dari saya sebagai responden dapat dipublikasikan sebagai hasil dari penelitian dan akan diseminarkan pada ujian hasil dengan tidak akan mencantumkan nama.

	Nama	Tanda Tangan	Tgl/Bln/Thn
1. Responden	_____	_____	_____
2. Saksi I(keluarga responden)	_____	_____	_____
3. Saksi II (Bidan)	_____	_____	_____

## **LEMBAR PENJELASAN KEPADA CALON RESPONDEN**

*Bismillahi Rahmanirakhim,  
Assalami'alaikum warahmatullahi wabarakatuh,*

Nama saya **Hartati S**, adalah Mahasiswa Program Studi Magister Kebidanan Sekolah Pascasarjana Universitas Hasanuddin Makassar, sedang melakukan penelitian untuk tesis dengan judul **“Pengaruh Penyuluhan Media *Leaflet* terhadap Tingkat Pengetahuan dan Dukungan Suami tentang Program Keluarga Berencana pada *Unmet Need*.**

Tujuan penelitian ini Mengetahui Pengaruh Penyuluhan Media *Leaflet* terhadap tingkat pengetahuan dan dukungan suami tentang keluarga berencana pada *Unmet Need*, dengan harapan dapat memberikan manfaat kepada masyarakat.

Penelitian ini dilakukan dengan pengisian kuesioner yang di isi oleh responden dengan waktu pengisian kurang lebih 10 menit, selanjutnya dilakukan penyuluhan dengan media *Leaflet* pada Pasangan Usia Subur (PUS) yang *Unmet Need*. Penelitian ini tidak menimbulkan efek samping atau akibat yang dapat merugikan Pasangan Usia Subur. Penelitian ini tidak akan merugikan responden maupun pihak Puskesmas.

Manfaat dari penelitian ini yang didapat oleh subjek adalah bertambahnya pengetahuan dan dukungan suami tentang program keluarga berencana pada Pasangan Usia Subur yang *Unmet Need*, melalui penelitian ini subjek juga bisa meningkatkan kompetensi dan keterampilan dalam pemberian penyuluhan keluarga berencana.

Pada penelitian ini subjek tidak mendapat kompensasi karena subjek ikut pada penelitian ini secara suka rela dan tanpa paksaan.

Saya selaku peneliti akan menjaga kerahasiaan identitas dan informasi yang akan diberikan oleh Pasangan Usia Subur jika bersedia

menjadi responden. Sehingga saya sangat berharap Pasangan Usia Subur (PUS) mau menjadi subjek.

Bila selama penelitian ini berlangsung PUS ingin mengundurkan diri, maka responden dapat mengungkapkan langsung pada peneliti. Partisipasi PUS bersikap sukarela dan tidak ada paksaan, jika menolak untuk berpartisipasi dalam penelitian ini maka tidak ada tindak diskriminasi dalam pemberian penyuluhan.

Demikian penjelasan ini disampaikan, dan atas kesediaan Bapak/Ibu menjadi responden dalam penelitian ini disampaikan banyak terimakasih.

**Penanggung Jawab Penelitian :**

**Hartati S**

Jl. Dg. Hayo No.19 Antang

Kel. Antang, Kec. Manggala, Kota Makassar

No Hp: 085 256 000 727

*Makassar, Januari 2020*

*Peneliti,*

*Hartati S*

## KUESIONER

### PENYULUHAN MEDIA *LEAFLET* TERHADAP TINGKAT PENGETAHUAN DAN DUKUNGAN SUAMI TENTANG PROGRAM KB PADA *UNMET NEED*

#### A. IDENTITAS RESPONDEN

Nama	Istri ..... Suami .....
Tanggal Lahir/Umur	Istri ..... Suami .....
Pendidikan Terakhir	Istri ..... Suami .....
Pekerjaan	Istri ..... Suami .....
Pendapatan	Istri ..... Suami .....



## B. KUESIONER PENGETAHUAN SUAMI

Pilihlah jawaban dengan cara mencentoklist (√) pada kolom yang disediakan.

No	Pertanyaan	Benar	Salah
1	KB merupakan upaya untuk mencegah terjadinya kehamilan		
2	Tujuan KB adalah: menunda/mencegah kehamilan, menjarangkan kehamilan, dan menghentikan/mengakhiri kehamilan.		
3	Kondom merupakan jenis KB yang memiliki beberapa keuntungan: a. Semua orang cocok b. Harus dengan resep dokter c. Menambah kepuasan pasangan suami istri		
4	Yang termasuk KB alami ialah metode kalender, pantang berkala, suhu basal, lendir kandungan.		
5	Jenis KB untuk laki-laki diantaranya ialah: kondom, dan vasektomi (alat KB dengan cara operasi)		
6	KB yang digunakan oleh laki-laki ialah suntik, pil, susuk, dan alat kontrasepsi dalam kandungan.		
7	Tubektomi adalah KB wanita dengan cara operasi, yang bertujuan untuk menunda kehamilan.		
8	KB dalam rahim merupakan KB yang dimasukkan kedalam rongga rahim wanita.		
9	Jenis KB dengan mengikat/memotong saluran sperma agar tidak mempunyai anak lagi disebut tubektomi		
10	Efek samping penggunaan KB hormonal ialah gangguan pola haid, peningkatan/penurunan berat badan, mual, dan pusing.		

### C. KUESIONER DUKUNGAN SUAMI

Petunjuk pengisian: Berilah tanda ceklist (√) pada kotak yang sudah disediakan.

S : Selalu

SR : Sering

KD : Kadang-Kadang

TP : Tidak Pernah

NO	INDIKATOR	S	SR	KD	TP
1	Suami ikut serta mendengarkan penjelasan tentang KB dari petugas kesehatan.				
2	Suami menjelaskan kepada ibu mengenai KB.				
3	Suami tidak menyarankan mengenai penggunaan kontrasepsi.				
4	Suami tidak memberikan motivasi apapun mengenai program KB.				
5	Suami tidak menyarankan menggunakan kontrasepsi untuk menjarangkan kehamilan.				
6	Suami tidak ikut serta dalam menentukan alat kontrasepsi yang ibu gunakan.				
7	Suami lebih senang jika ibu menggunakan alat kontrasepsi.				
8	Suami memberikan pujian kepada ibu jika ibu bersedia menggunakan kontrasepsi.				
9	Suami ibu menyediakan waktu dan fasilitas jika ibu pergi ke petugas kesehatan untuk menggunakan alat kontrasepsi.				
10	Suami bersedia mengantar ke petugas kesehatan untuk konsultasi tentang kontrasepsi.				
11	Suami tidak mendampingi ibu dalam pemakaian alat kontrasepsi.				
12	Suami tidak bersedia jika ibu menggunakan alat kontrasepsi karena takut biayanya mahal.				
13	Suami tidak memberikan kepercayaan kepada ibu untuk menggunakan alat kontrasepsi.				
14	Suami tidak membantu ibu untuk mencari pertolongan ketika terjadi komplikasi dalam pemakaian alat kontrasepsi.				
15	Suami mengingatkan dengan sabar ketika ibu tidak berminat menggunakan alat kontrasepsi.				
16	Suami mengingatkan dengan halus ketika ibu malas menggunakan alat kontrasepsi.				

**MASTER TABEL PENGETAHUAN SUAMI  
KELOMPOK KONTROL (METODE CERAMAH)**

No. Responden	Pengetahuan Pretest											Pengetahuan Post-test										
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	Total	KET	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	Total	KET
1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	5	55.6	0	1	0	1	1	0	1	0	1	6	66.7
2	1	1	1	0	1	1	0	1	1	7	77.8	1	1	1	1	0	1	1	1	1	8	88.9
3	0	0	0	1	0	1	1	1	0	4	44.4	1	0	1	1	1	0	1	1	1	7	77.8
4	0	0	1	0	1	1	0	1	0	4	44.4	1	1	1	1	0	1	1	0	1	7	77.8
5	0	0	1	0	1	1	0	0	1	4	44.4	1	1	1	0	1	1	0	0	0	5	55.6
6	1	0	1	1	1	1	0	1	1	7	77.8	1	0	1	1	1	1	1	0	1	7	77.8
7	1	0	0	1	0	1	1	1	0	5	55.6	1	0	1	1	1	0	1	1	1	7	77.8
8	1	0	0	1	1	1	1	1	1	7	77.8	1	0	1	1	1	1	1	1	0	7	77.8
9	1	1	1	0	1	0	0	1	0	5	55.6	0	1	0	1	0	1	1	1	0	5	55.6
10	1	1	0	0	1	1	1	0	0	5	55.6	1	1	1	1	0	1	1	1	0	7	77.8
11	1	0	0	1	1	1	1	1	0	6	66.7	1	0	1	0	1	1	1	0	0	6	66.7
12	1	0	0	1	1	0	0	1	0	4	44.4	1	1	1	1	0	1	0	0	1	6	66.7
13	1	0	0	0	1	0	1	0	1	4	44.4	1	0	0	0	1	0	1	1	1	5	55.6
14	1	0	0	1	1	0	0	1	1	5	55.6	1	1	1	0	1	1	1	0	0	6	66.7
15	1	0	0	1	0	1	0	0	1	4	44.4	0	0	1	1	0	0	1	1	1	5	55.6
16	1	0	1	0	0	1	1	1	0	5	55.6	1	1	0	0	1	1	1	1	1	7	77.8
17	1	0	0	1	1	0	1	1	0	5	55.6	1	0	0	1	1	1	0	1	0	5	55.6
18	1	0	0	1	1	0	0	0	1	4	44.4	1	1	0	1	1	1	1	0	1	7	77.8
19	1	0	0	1	1	1	1	1	0	6	66.7	1	0	0	1	1	0	1	1	0	6	66.7
20	1	0	0	1	1	1	1	1	0	6	66.7	1	0	0	1	1	1	1	0	0	6	66.7
21	1	0	1	0	0	1	0	1	0	4	44.4	1	0	1	1	1	0	1	1	1	7	77.8
22	1	0	0	1	1	0	1	1	0	5	55.6	0	1	0	1	1	1	0	1	0	5	55.6
23	0	0	1	0	1	0	0	1	0	3	33.3	1	0	0	1	0	1	1	1	0	5	55.6
24	0	0	1	0	1	0	0	0	0	2	22.2	1	0	0	0	1	1	1	1	0	5	66.7

**MASTER TABEL PENGETAHUAN SUAMI  
KELOMPOK EKSPERIMEN (METODE CERAMAH & LEAFLET)**

No. Responden	Pengetahuan Pretest											Pengetahuan Post-test										
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	Total	KET	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	Total	KET
1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	7	77.8	0	1	1	1	1	1	1	1	0	8	88.9
2	1	1	1	0	1	0	1	1	1	7	77.8	1	1	0	1	1	1	1	1	0	7	77.8
3	1	1	0	0	1	1	0	0	1	5	55.6	1	0	1	1	1	0	1	1	1	7	77.8
4	0	0	0	1	0	1	1	1	0	4	44.4	1	1	0	1	1	1	1	1	0	7	77.8
5	1	0	0	1	1	0	1	1	0	5	55.6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100
6	0	0	0	0	1	0	1	1	1	4	44.4	1	1	1	1	1	0	1	1	1	8	88.9
7	1	0	0	1	1	0	0	1	0	4	44.4	0	1	1	0	1	1	1	0	1	6	66.7
8	1	0	0	0	0	1	0	1	1	4	44.4	1	1	1	1	0	0	1	0	1	6	66.7
9	1	1	1	0	1	1	1	0	1	7	77.8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100
10	1	0	0	1	1	0	1	1	0	5	55.6	1	1	1	1	1	1	0	1	0	7	77.8
11	1	0	0	1	1	0	0	0	1	4	44.4	0	1	1	0	1	1	1	0	1	6	66.7
12	1	0	0	1	0	1	1	1	0	5	55.6	1	0	0	1	1	1	1	1	1	7	77.8
13	1	0	0	1	1	0	1	1	0	5	55.6	1	0	0	1	1	1	1	1	1	7	77.8
14	1	0	1	0	0	1	0	1	0	4	44.4	1	0	0	1	1	1	1	1	0	6	66.7
15	0	1	0	1	1	1	0	1	0	5	55.6	1	1	0	1	1	1	0	1	1	7	77.8
16	1	0	1	0	1	0	0	1	0	4	44.4	1	0	0	1	1	1	1	1	0	6	66.7
17	1	1	1	0	1	1	1	0	1	7	77.8	1	0	0	1	1	1	1	1	1	7	77.8
18	1	0	1	0	1	1	0	0	1	5	55.6	1	1	1	1	1	1	0	1	0	7	77.8
19	1	0	0	1	0	1	0	1	0	4	55.6	1	0	1	1	1	0	1	1	1	7	77.8
20	1	0	0	1	1	0	1	0	1	5	55.6	1	0	0	1	1	1	0	1	1	6	66.7
21	1	0	0	1	1	0	1	1	0	5	55.6	1	1	1	1	1	0	1	1	1	8	88.9
22	1	1	0	1	1	1	1	1	0	7	77.8	1	0	1	1	1	1	0	1	1	7	77.8
23	1	0	0	1	1	0	1	1	1	6	66.7	1	1	0	1	1	1	1	1	1	8	88.9
24	1	0	0	0	0	1	1	1	0	4	44.4	1	0	1	1	1	0	1	1	1	7	77.8

**MASTER TABEL DUKUNGAN SUAMI  
KELOMPOK KONTROL (METODE CERAMAH)**

No. Responden	Dukungan Pretest												Dukungan Post-test											
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	Total	Kode	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	Total	Kode
1	1	1	1	1	1	1	1	4	1	1	13	2	3	3	3	3	4	4	2	4	3	32	1	
2	1	1	1	1	1	1	1	4	1	1	13	2	2	3	3	4	2	2	1	2	3	2	24	2
3	1	1	1	1	1	1	1	4	1	1	13	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	2
4	1	1	1	1	3	3	1	3	2	2	18	2	2	3	3	2	3	3	2	2	3	2	25	2
5	2	1	4	2	2	2	1	4	2	4	24	2	2	3	3	3	4	4	3	3	4	2	31	1
6	1	1	1	1	1	1	1	3	4	1	15	2	2	2	2	2	3	3	2	2	3	3	24	2
7	1	1	2	1	2	2	1	3	2	2	17	2	1	1	3	3	4	4	2	2	1	2	23	2
8	1	2	1	3	1	2	1	4	2	2	19	2	2	2	3	3	1	1	3	3	4	4	26	2
9	3	3	3	4	4	3	3	1	4	4	32	1	4	4	4	4	3	2	3	3	3	4	34	1
10	3	4	2	1	4	4	4	1	4	4	31	1	4	3	3	3	2	3	4	4	4	4	34	1
11	2	2	2	3	3	3	2	3	3	2	25	2	2	2	2	2	3	3	3	4	4	4	29	2
12	1	2	1	2	3	3	2	3	4	4	25	2	4	4	4	3	3	4	3	4	3	2	34	1
13	4	3	3	4	3	3	3	1	4	4	32	1	3	3	4	4	4	4	3	3	4	3	35	1
14	3	3	3	4	4	3	3	1	4	4	32	1	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	37	1
15	1	2	2	3	3	2	2	2	3	4	24	2	3	3	3	3	3	2	2	3	4	4	30	2
16	1	1	1	1	1	1	1	4	1	1	13	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	3	25	2
17	4	3	3	4	3	3	3	1	4	4	32	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	39	1
18	3	3	3	4	4	3	3	1	4	4	32	1	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	35	1
19	1	2	2	3	3	2	2	2	3	4	24	2	3	4	4	3	2	3	4	2	2	3	30	1
20	1	1	1	1	1	1	1	4	1	1	13	2	3	4	2	2	2	1	2	2	1	3	22	2
21	4	3	3	4	3	3	3	1	4	4	32	1	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	37	1
22	3	3	3	4	4	3	3	1	4	4	32	1	3	4	4	4	3	3	4	2	3	4	34	1
23	1	2	2	3	3	2	2	2	3	4	24	2	3	3	3	4	4	3	4	4	3	2	33	1
24	1	1	1	1	1	1	1	4	1	1	13	2	2	3	3	2	4	2	2	3	3	2	26	2



**MASTER TABEL DUKUNGAN SUAMI  
KELOMPOK EKSPERIMEN (METODE CERAMAH & LEAFLET)**

No. Responden	Dukungan Pretest										Dukungan Post-test													
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	Total	Kode	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	Total	Kode
1	1	4	3	4	2	4	3	1	4	4	30	2	3	4	3	4	4	4	4	1	4	4	35	1
2	1	1	1	1	1	1	1	4	1	1	13	2	4	1	4	1	3	1	4	4	4	4	30	2
3	1	1	1	1	1	2	1	4	1	1	14	2	1	4	1	1	4	4	4	1	4	4	28	2
4	1	1	2	2	2	1	1	4	1	1	16	2	4	2	4	2	4	4	1	4	2	2	29	2
5	1	1	1	1	1	1	1	4	1	1	13	2	4	1	4	1	4	4	4	1	3	1	27	2
6	1	1	1	1	1	1	1	4	1	1	13	2	3	3	3	4	1	4	4	3	3	4	32	1
7	1	1	1	1	1	1	1	4	1	1	13	2	3	4	3	4	4	4	4	1	4	4	35	1
8	1	1	1	1	3	3	1	3	2	2	18	2	4	3	2	2	2	2	2	4	2	4	27	2
9	2	1	4	2	2	2	1	4	2	4	24	2	4	4	2	2	2	2	2	4	2	4	28	2
10	1	1	1	1	1	1	1	3	4	1	15	2	3	4	3	4	4	4	4	2	4	4	36	1
11	1	1	2	1	2	2	1	3	2	2	17	2	4	4	3	4	3	4	4	1	4	4	35	1
12	1	2	1	3	1	2	1	4	2	2	19	2	4	4	3	4	3	4	4	2	4	4	36	1
13	3	3	3	4	4	3	3	1	4	4	32	1	4	4	3	4	4	3	3	2	4	4	35	1
14	2	3	2	1	4	3	4	1	4	3	27	2	3	3	3	4	4	3	2	2	4	4	32	1
15	2	2	2	3	3	3	2	3	3	2	25	2	4	4	3	2	3	3	2	3	4	3	31	1
16	1	2	1	2	3	3	2	3	4	4	25	2	3	3	2	3	4	3	4	2	3	4	31	1
17	4	3	2	3	3	3	2	1	4	4	29	2	4	3	4	4	3	2	2	3	3	3	31	1
18	2	3	3	2	4	2	3	1	2	2	24	2	4	4	4	3	2	3	3	2	2	3	30	2
19	1	2	2	3	3	2	2	2	3	4	24	2	3	2	2	3	4	2	2	2	4	4	28	2
20	1	1	1	1	1	1	1	4	1	1	13	2	3	2	3	4	2	3	2	2	3	3	27	2
21	3	3	3	4	3	3	2	1	3	3	28	2	4	3	2	3	4	4	2	3	4	4	33	1
22	1	1	1	1	1	1	1	4	1	1	13	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	25	2
23	1	1	1	1	1	2	1	4	1	1	14	2	2	2	3	3	2	3	3	2	4	4	28	2
24	1	1	2	2	2	1	1	4	1	1	16	2	3	3	3	2	2	4	4	2	4	4	31	1

## LAMPIRAN SPSS

### 1. Tingkat Pengetahuan suami tentang Keluarga berencana Pre-test Post-test pada kelompok control dan kelompok eksperimen

**Statistics**

		Pengetahuan Pre Kontrol	Pengetahuan Post Kontrol	Pengetahuan Pre Eksperimen	Pengetahuan Post Eksperimen
N	Valid	24	24	24	24
	Missing	0	0	0	0

**Pengetahuan Pre Kontrol**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Baik	3	12.5	12.5	12.5
	Kurang	21	87.5	87.5	100.0
Total		24	100.0	100.0	

**Pengetahuan Post Kontrol**

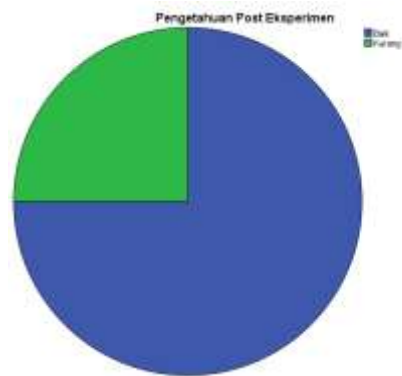
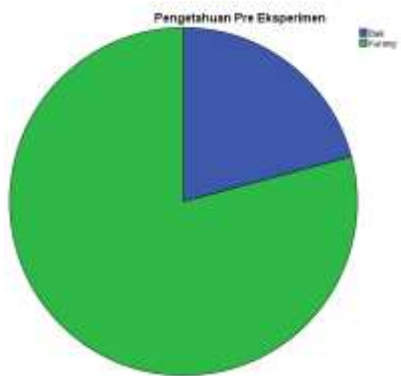
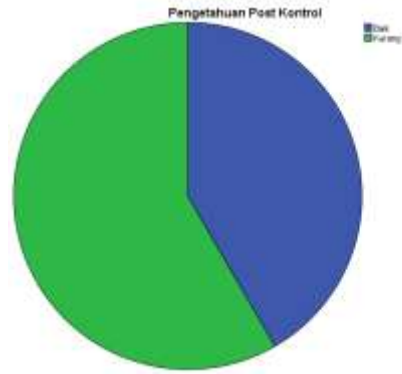
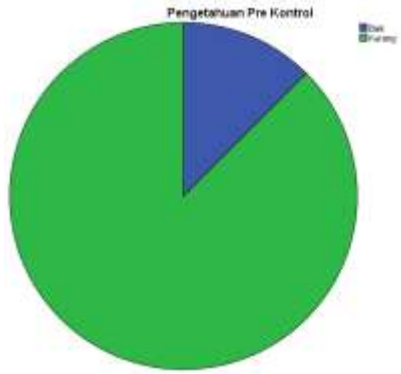
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Baik	10	41.7	41.7	41.7
	Kurang	14	58.3	58.3	100.0
Total		24	100.0	100.0	

**Pengetahuan Pre Eksperimen**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Baik	5	20.8	20.8	20.8
	Kurang	19	79.2	79.2	100.0
Total		24	100.0	100.0	

**Pengetahuan Post Eksperimen**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Baik	18	75.0	75.0	75.0
	Kurang	6	25.0	25.0	100.0
Total		24	100.0	100.0	



## 2. Hubungan Antara Umur, Pendidikan dan Pendapatan terhadap Pengetahuan Kelompok Eksperimen

### UMUR TERHADAP PENGETAHUAN

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Umur * Pengetahuan	24	100,0%	0	0,0%	24	100,0%

Umur \* Pengetahuan Crosstabulation

		Pengetahuan		Total
		Kurang	Baik	
Umur	Count	16	4	20
	Expected Count	15,8	4,2	20,0
	% within Umur	80,0%	20,0%	100,0%
	Count	3	1	4
	Expected Count	3,2	,8	4,0
	% within Umur	75,0%	25,0%	100,0%
Total	Count	19	5	24
	Expected Count	19,0	5,0	24,0
	% within Umur	79,2%	20,8%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	,051 <sup>a</sup>	1	,822	1,000	,635
Continuity Correction <sup>b</sup>	,000	1	1,000		
Likelihood Ratio	,049	1	,825		
Fisher's Exact Test					
Linear-by-Linear Association	,048	1	,826		
N of Valid Cases	24				

a. 3 cells (75,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,83.

b. Computed only for a 2x2 table

PENDIDIKAN TERHADAP PENGETAHUAN

**Case Processing Summary**

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Pendidikan * Pengetahuan	24	100,0%	0	0,0%	24	100,0%

**Pendidikan \* Pengetahuan Crosstabulation**

			Pengetahuan		Total
			Kurang	Baik	
Pendidikan	Rendah	Count	14	4	18
		Expected Count	14,3	3,8	18,0
		% within Pendidikan	77,8%	22,2%	100,0%
	Tinggi	Count	5	1	6
		Expected Count	4,8	1,3	6,0
		% within Pendidikan	83,3%	16,7%	100,0%
Total	Count	19	5	24	
	Expected Count	19,0	5,0	24,0	
	% within Pendidikan	79,2%	20,8%	100,0%	

**Chi-Square Tests**

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	,084 <sup>a</sup>	1	,772	1,000	,634
Continuity Correction <sup>b</sup>	,000	1	1,000		
Likelihood Ratio	,087	1	,768		
Fisher's Exact Test					
Linear-by-Linear Association	,081	1	,776		
N of Valid Cases	24				

a. 3 cells (75,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,25.

b. Computed only for a 2x2 table



PENDAPATAN TERHADAP PENGETAHUAN

**Case Processing Summary**

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Pendapatan * Pengetahuan	24	100,0%	0	0,0%	24	100,0%

**Pendapatan \* Pengetahuan Crosstabulation**

		Pengetahuan		Total
		Kurang	Baik	
Pendapatan < UMP	Count	19	5	24
	Expected Count	19,0	5,0	24,0
	% within Pendapatan	79,2%	20,8%	100,0%
Total	Count	19	5	24
	Expected Count	19,0	5,0	24,0
	% within Pendapatan	79,2%	20,8%	100,0%

**Chi-Square Tests**

	Value
Pearson Chi-Square	. <sup>a</sup>
N of Valid Cases	24

a. No statistics are computed because Pendapatan is a constant.

### 3. Hubungan Antara Umur, Pendidikan dan Pendapatan terhadap Pengetahuan Kelompok Kontrol

#### UMUR TERHADAP PENGETAHUAN

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Umur * Pengetahuan	24	100,0%	0	0,0%	24	100,0%

Umur \* Pengetahuan Crosstabulation

		Pengetahuan		Total	
		Kurang	Baik		
Umur	Dewasa	Count	6	9	15
		Expected Count	6,3	8,8	15,0
		% within Umur	40,0%	60,0%	100,0%
Umur	Setengah Baya	Count	4	5	9
		Expected Count	3,8	5,3	9,0
		% within Umur	44,4%	55,6%	100,0%
Total		Count	10	14	24
		Expected Count	10,0	14,0	24,0
		% within Umur	41,7%	58,3%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	,046 <sup>a</sup>	1	,831	1,000	,582
Continuity Correction <sup>b</sup>	,000	1	1,000		
Likelihood Ratio	,046	1	,831		
Fisher's Exact Test				1,000	,582
Linear-by-Linear Association	,044	1	,834		
N of Valid Cases	24				

a. 1 cells (25,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 3,75.

b. Computed only for a 2x2 table

PENDIDIKAN TERHADAP PENGETAHUAN

**Case Processing Summary**

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Pendidikan * Pengetahuan	24	100,0%	0	0,0%	24	100,0%

**Pendidikan \* Pengetahuan Crosstabulation**

		Pengetahuan		Total
		Kurang	Baik	
Pendidikan	Count	7	9	16
	Rendah Expected Count	6,7	9,3	16,0
	% within Pendidikan	43,8%	56,3%	100,0%
	Count	3	5	8
	Tinggi Expected Count	3,3	4,7	8,0
	% within Pendidikan	37,5%	62,5%	100,0%
Total	Count	10	14	24
	Expected Count	10,0	14,0	24,0
	% within Pendidikan	41,7%	58,3%	100,0%

**Chi-Square Tests**

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	,086 <sup>a</sup>	1	,770	1,000	,561
Continuity Correction <sup>b</sup>	,000	1	1,000		
Likelihood Ratio	,086	1	,769		
Fisher's Exact Test					
Linear-by-Linear Association	,082	1	,774		
N of Valid Cases	24				

a. 2 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 3,33.

b. Computed only for a 2x2 table

PENDAPATAN TERHADAP PENGETAHUAN

**Case Processing Summary**

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Pendapatan * Pengetahuan	24	100,0%	0	0,0%	24	100,0%

**Pendapatan \* Pengetahuan Crosstabulation**

		Pengetahuan		Total
		Kurang	Baik	
Pendapatan	Count	10	13	23
	< UMP Expected Count	9,6	13,4	23,0
	% within Pendapatan	43,5%	56,5%	100,0%
	Count	0	1	1
	> UMP Expected Count	,4	,6	1,0
	% within Pendapatan	0,0%	100,0%	100,0%
Total	Count	10	14	24
	Expected Count	10,0	14,0	24,0
	% within Pendapatan	41,7%	58,3%	100,0%

**Chi-Square Tests**

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	,745 <sup>a</sup>	1	,388	1,000	,583
Continuity Correction <sup>b</sup>	,000	1	1,000		
Likelihood Ratio	1,109	1	,292		
Fisher's Exact Test					
Linear-by-Linear Association	,714	1	,398		
N of Valid Cases	24				

a. 2 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,42.

b. Computed only for a 2x2 table

**4. Perbedaan pengetahuan suami tentang keluarga berencana antara sebelum dan setelah diberikan penyuluhan dengan metode ceramah dan media *Leaflet***

Pengetahuan Suami Pretest-Posttest Kelompok Kontrol (Metode Ceramah)

**Wilcoxon Signed Ranks Test**

		Ranks		
		N	Mean Rank	Sum of Ranks
pengetahuan setelah - pengetahuan sebelum	Negative Ranks	0 <sup>a</sup>	.00	.00
	Positive Ranks	16 <sup>b</sup>	8.50	136.00
	Ties	8 <sup>c</sup>		
	Total	24		

- a. pengetahuan setelah < pengetahuan sebelum
- b. pengetahuan setelah > pengetahuan sebelum
- c. pengetahuan setelah = pengetahuan sebelum

**Test Statistics<sup>a</sup>**

	pengetahuan setelah - pengetahuan sebelum
Z	-3.530 <sup>b</sup>
Asymp. Sig. (2-tailed)	.000

- a. Wilcoxon Signed Ranks Test
- b. Based on negative ranks.

Pengetahuan Suami	n	Median (Min-Max)	Rerata ±s.d	p
Pengetahuan sebelum penyuluhan	24	55,56 (22-78)	53,70±13,772	0,000
Pengetahuan setelah penyuluhan	24	66,67 (56-89)	68,52±10,187	

## Pengetahuan Sebelum

### Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
pengetahuan sebelum	24	100.0%	0	0.0%	24	100.0%

### Descriptives

		Statistic	Std. Error
pengetahuan sebelum	Mean	53.70	2.811
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound 47.89	
		Upper Bound 59.52	
	5% Trimmed Mean	54.01	
	Median	55.56	
	Variance	189.658	
	Std. Deviation	13.772	
	Minimum	22	
	Maximum	78	
	Range	56	
	Interquartile Range	19	
	Skewness	.044	.472
	Kurtosis	.184	.918

### Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
pengetahuan sebelum	.197	24	.017	.920	24	.058

a. Lilliefors Significance Correction

## Pengetahuan setelah

### Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
pengetahuan setelah	24	100.0%	0	0.0%	24	100.0%

### Descriptives

		Statistic	Std. Error	
pengetahuan setelah	Mean	68.52	2.079	
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	64.22	
		Upper Bound	72.82	
	5% Trimmed Mean	68.21		
	Median	66.67		
	Variance	103.775		
	Std. Deviation	10.187		
	Minimum	56		
	Maximum	89		
	Range	33		
	Interquartile Range	22		
	Skewness	.014	.472	
	Kurtosis	-1.149	.918	

### Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Statistic	Df	Sig.	Statistic	df	Sig.
pengetahuan setelah	.235	24	.001	.848	24	.002

a. Lilliefors Significance Correction

Pengetahuan Suami Pretest-Posttest Kelompok Eksperimen (Ceramah dan *Leaflet*)

**Wilcoxon Signed Ranks Test**

		Ranks		
		N	Mean Rank	Sum of Ranks
Pengetahuan Setelah Penyuluhan - Pengetahuan sebelum Penyuluhan	Negative Ranks	0 <sup>a</sup>	.00	.00
	Positive Ranks	21 <sup>b</sup>	11.00	231.00
	Ties	3 <sup>c</sup>		
	Total	24		

- a. Pengetahuan Setelah Penyuluhan < Pengetahuan sebelum Penyuluhan
- b. Pengetahuan Setelah Penyuluhan > Pengetahuan sebelum Penyuluhan
- c. Pengetahuan Setelah Penyuluhan = Pengetahuan sebelum Penyuluhan

**Test Statistics<sup>a</sup>**

	Pengetahuan Setelah Penyuluhan - Pengetahuan sebelum Penyuluhan
Z	-4.058 <sup>b</sup>
Asymp. Sig. (2-tailed)	.000

- a. Wilcoxon Signed Ranks Test
- b. Based on negative ranks.

Pengetahuan Suami	n	Median (Min-Max)	Rerata ±s.d	p
Pengetahuan sebelum penyuluhan	24	55,56 (44-78)	56,94±12.396	0,000
Pengetahuan setelah penyuluhan	24	77,78 (67-100)	78,70±9,784	



**Statistics**

		Pengetahuan sebelum Penyuluhan	Pengetahuan Setelah Penyuluhan
N	Valid	24	24
	Missing	0	0
Mean		56.94	78.70
Std. Error of Mean		2.530	1.997
Median		55.56	77.78
Std. Deviation		12.396	9.784
Variance		153.650	95.724
Range		33	33
Minimum		44	67
Maximum		78	100

**5. Perbedaan dukungan suami tentang keluarga berencana sebelum dan setelah diberikan penyuluhan ceramah dan media *Leaflet***

Dukungan Suami Kelompok Eksperimen (Media *Leaflet*)

Mac Nemar Test

**Case Processing Summary**

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
dukungan sebelum *	24	100.0%	0	0.0%	24	100.0%
dukungan setelah						

**dukungan sebelum \* dukungan setelah Crosstabulation**

Count

		dukungan setelah		Total
		Tinggi	Rendah	
dukungan sebelum	Tinggi	1	0	1
	Rendah	12	11	23
Total		13	11	24

**Chi-Square Tests**

	Value	Exact Sig. (2-sided)
McNemar Test		.000 <sup>a</sup>
N of Valid Cases	24	

a. Binomial distribution used.

**Dukungan Suami Kelompok Kontrol (Metode Ceramah)**

**Mac Nemar Test**

**Case Processing Summary**

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
dukungan sebelum *	24	100.0%	0	0.0%	24	100.0%
dukungan setelah						

**dukungan sebelum \* dukungan setelah Crosstabulation**

Count

		dukungan setelah		Total
		Tinggi	Rendah	
dukungan sebelum	Tinggi	8	0	8
	Rendah	5	11	16
Total		13	11	24

**Chi-Square Tests**

	Value	Exact Sig. (2-sided)
McNemar Test		.063 <sup>a</sup>
N of Valid Cases	24	

a. Binomial distribution used.

## **CURICULUM VITAE**

### **A. Data Pribadi**

Nama : Hartati S  
Tempat/ Tgl Lahir : Makassar/ 27 Mei 1987  
Alamat : Jl. Dg. Hayo No. 19 Kelurahan Antang  
Kecamatan Manggala Kota Makassar  
Provinsi Sulawesi Selatan  
Status : Menikah Anak 1

### **B. Riwayat Pendidikan**

1. Tamat SD Tahun 2000 di SD INP Borong Jambu II Makassar Provinsi Sulawesi Selatan
2. Tamat SMP 2003 di SMP Neg. 17 Makassar Provinsi Sulawesi Selatan
3. Tamat SMA Tahun 2006 di SMA Neg. 10 Makassar Provinsi Sulawesi Selatan
4. Tamat D-III Tahun 2010 di Prodi D-III Kebidanan Universitas Cokroaminoto Makassar Provinsi Sulawesi Selatan
5. Tamat D-IV Tahun 2012 di D-IV Bidan Pendidik STIKes Mega Rezky Makassar Provinsi Sulawesi Selatan
6. Magister (S2) tahun 2017 di Sekolah Pascasarjana Magister Kebidanan Universitas Hasanuddin Kota Makassar Provinsi Sulawesi Selatan

### **C. Riwayat Pekerjaan**

2010-2020 : Dosen di Prodi D-III Kebidanan Universitas  
Cokroaminoto Makassar Provinsi Sulawesi Selatan



### SIAPA YANG HARUS BER-KB ?

"Pasangan Usia Subur, yaitu Usia 15-49 Tahun yang ingin menunda kehamilan, menjarangkan kehamilan, atau mengakhiri kehamilan"

"Ibu yang mempunyai banyak anak"

"Ibu yang mempunyai risiko tinggi terhadap kehamilan"

#### Faktor-Faktor dalam Memilih KB

1. Faktor Pasangan-Motivasi
2. Faktor Kesehatan
3. Faktor Metode Kontrasepsi

#### Tempat-tempat Pelayanan Keluarga Berencana:

- Sarana kesehatan terdekat
  - Posyandu terdekat
  - Puskesmas
  - Rumah sakit
- Klinik/Praktek dokter/Bidan terdekat
  - Puskesmas keliling

### Apa Manfaat KB?

#### Manfaat KB bagi Pasangan Suami Istri:

- Menurunkan risiko kehamilan
- Menurunkan risiko kanker pada wanita
- Menjaga kesehatan mental

#### Manfaat KB bagi anak:

- Dapat mengetahui pertumbuhan anak dan kesehatannya
- Memperoleh perhatian, pemeliharaan dan makanan yang cukup
- Perencanaan masa depan dan pendidikan yang baik

### Apa Tujuan KB?

#### a. Tujuan Umum;

"Meningkatkan kesejahteraan Ibu, Anak dalam rangka mewujudkan NIKKBS (Norma Keluarga Kecil Bahagia Sejahtera) yang menjadi dasar terwujudnya masyarakat yang sejahtera dengan mengendalikan kelahiran sekaligus menjamin terkendalinya pertumbuhan penduduk."

#### b. Tujuan Khusus;

- Meningkatkan jumlah penduduk untuk menggunakan alat kontrasepsi
- Menurunkan jumlah angka kelahiran bayi
- Meningkatkan kesehatan Keluarga Berencana dengan cara penjarangan jarak kelahiran



## KELUARGA BERENCANA (KB)



### Apa itu KB?

KB (Keluarga Berencana) adalah "Suatu Usaha untuk mengatur jumlah dan jarak antara kelahiran anak, guna meningkatkan kesehatan dan kesejahteraan keluarga"

#### KAPAN HARUS BER-KB ?

- 6 Minggu setelah melahirkan
- Dalam 7 hari saat haid
- Setiap saat jika tidak hamil



Disampaikan oleh:  
S2 Ilmu Kebidanan  
Sekolah Pascasarjana UNHAS

## Genis-jenis alat kontrasepsi



### MAL (Metode Amenore Laktasi)

- Metode KB yang cocok untuk ibu Nifas, syaratnya:
- Menyusui bayi secara eksklusif setelah melahirkan (hanya ASI secara penuh, teratur, dan sesering mungkin)
  - Belum haid
  - Efektif hanya sampai 6 bulan

### Kondom



- Kelebihan:**
- Efektif bila digunakan dengan benar
  - Tidak mengganggu ASI
  - Murah & Mudah didapat
  - Mencegah penyakit menular seksual

#### Kekurangan:

- Efektif tidak terlalu tinggi
- Agak mengganggu hubungan seksual
- Bisa terjadi alergi bahan dasar kondom



### Kontrasepsi PIL

- Kelebihan:**
- Efektifitasnya/keberhasilannya tinggi dapat dipercaya bila diminum sesuai aturan (99%-100%)
  - Tidak mengganggu hubungan suami isteri
  - Haid biasanya teratur
  - Pemulihan kesuburan tinggi

#### Kekurangan:

- Harus diminum setiap hari
- efek samping: kadang-kadang mual, muntah, penambahan berat badan, pusing timbul jerawat

### Kontrasepsi Suntik



#### Kelebihan:

- Efektifitasnya tinggi 98%
- Mengembalikan kesuburan
- Pemberiannya sederhana
- Cukup aman
- Cukup cocok untuk ibu hamil

#### Efek samping:

- Gangguan haid, pusing, mual muntah
- Sakit kepala, jerawat, hiperpigmentasi



### Kontrasepsi Implant/ Susuk KB

#### Kelebihan:

- Efektifitasnya tinggi
- Mengembalikan kesuburan
- Tidak merepotkan
- Memberikan perlindungan selama 5 tahun
- Mudah dilepaskan bila diinginkan
- Aman.

#### Efek Samping

- Gangguan haid terutama 3-6 bulan pertama
- Penambahan berat badan



### Kontrasepsi IUD (Intra Uterine Device) Spiral

#### Kelebihan:

- Efektifitasnya tinggi
- Tidak ada efek sistemik (peredaran darah seperti hipertensi)
- Sederhana, ekonomis (1x pasang 3 atau 5 tahun)

#### Efek Samping:

- Kadang nyeri perut/implus pada pinggang
- Keputihan, nyeri haid

#### Waktu Pemasangan:

- Sedang haid
- Setelah melahirkan
- Setelah keguguran
- Setelah operasi

#### Kontraindikasi:

- Tidak cocok untuk ibu hamil dan menderita infeksi rahim
- Tidak cocok untuk ibu menderita kanker rahim
- Tidak cocok untuk ibu dengan anemia (kurang darah)
- Tidak cocok untuk ibu yang sering nyeri haid bila haid



### Kontrasepsi Mantaps

- Tubektomi
- Vasektomi

Khusus digunakan untuk pasangan suami istri yang benar-benar tidak menginginkan tambah anak lagi

- Dilakukan dengan cara pembedahan (bisa bius lokal)
- Harus dilakukan oleh dokter terlatih
- Sangat efektif dan bersifat permanen
- Tidak ada efek samping
- Tidak ada perubahan fungsi seksual



## SURAT KETERANGAN VALIDASI INSTRUMEN

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : DR. YANTI., SST., M.Keb  
NIDN : 0612087503

Setelah memeriksa instrumen validasi ahli materi dalam penelitian tesis yang berjudul:

**"PENGARUH PENYULUHAN MENGGUNAKAN MEDIA *LEAFLET* TERHADAP TINGKAT PENGETAHUAN DAN DUKUNGAN SUAMI TENTANG PROGRAM KB PADA *UNMET NEED* DI WILAYAH KERJA PUSKESMAS TAMPA PADANG KECAMATAN KALUKKU KABUPATEN MAMUJU PROVINSI SULAWESI BARAT TAHUN 2020"**

Oleh peneliti:

Nama : HARTATI S  
NIM : P102172010

Dengan ini menyatakan bahwa instrumen tersebut :

Layak digunakan untuk penelitian dengan revisi sesuai saran sebagai berikut:

1. Agar lebih diperjelas kelompok *unmet need*, sebagai sasaran utama leaflet:



semua pria atau wanita usia subur yang sudah menikah atau hidup bersama dan dianggap aktif secara seksual yang tidak menggunakan metode kontrasepsi, baik yang tidak ingin punya anak lagi ataupun menunda kelahiran berikutnya

2. Perlu dikemukakan risiko pada kelompok *unmet need* untuk memberi efek awarness terhadap KB

Wanita usia reproduksi yang tidak menggunakan KB berpeluang besar untuk hamil dan mengalami komplikasi dalam masa kehamilan, persalinan dan nifas akibat kehamilan yang tidak diinginkan.



**LEMBAR VALIDASI AHLI MATERI**  
**PENGARUH PENYULUHAN MENGGUNAKAN MEDIA *LEAFLET***  
**TERHADAP TINGKAT PENGETAHUAN DAN DUKUNGAN SUAMI TENTANG**  
**PROGRAM KB PADA *UNMET NEED* DI WILAYAH KERJA PUSKESMAS TAMPA**  
**PADANG KECAMATAN KALUKKU KABUPATEN MAMUJU**  
**PROVINSI SULAWESI BARAT TAHUN 2020**

Validator

Nama : DR. YANTI., SST., M.Keb  
NIDN : 0612087503  
Pekerjaan : DOSEN  
Universitas/Lembaga : STIKES Estu Utomo Boyolali  
Peneliti dan Pengembang : HARTATI S

Petunjuk:

- a. Lembar validasi diisi oleh ahli materi.
- b. Lembar validasi digunakan dengan tujuan untuk mendapatkan hasil validasi tentang kelayakan aspek Relevansi Materi, Kecukupan Dalam Segi Manfaat, Kualitas Bahasa dari program media.
- c. Beri tanda *check* (✓) pada kolom penilaian yang disediakan sesuai pendapat ahli materi.
- d. Ahli materi dimohon memberikan komentar dan saran pada tempat yang telah ditentukan.

NO	Pernyataan	Hasil	
		Layak	Tidak Layak
1	Kebenaran materi sesuai dengan referensi	√	
2	Ketepatan referensi yang digunakan	√	
3	Kejelasan alur materi dalam media penyuluhan	√	
4	Cakupan materi yang disajikan	√	
5	Kedalaman materi yang disajikan	√	
6	Gambar yang disajikan sesuai dengan materi	√	
7	Gambar yang disajikan membantu seseorang memahami materi	√	
8	Materi yang disajikan membantu seseorang memahami penyuluhan	√	
9	Materi yang disajikan pada media penyuluhan mempermudah proses penyuluhan		√
10	Materi yang disajikan pada media penyuluhan membantu efisiensi waktu dalam proses pembelajaran	√	
11	Materi yang disajikan pada media penyuluhan memberikan fokus perhatian pada seseorang		√
12	Materi yang disajikan pada media penyuluhan menarik perhatian seseorang		√
13	Bahasa yang digunakan sesuai dengan EYD	√	
14	Bahasa yang digunakan tidak menggunakan banyak istilah	√	
15	Bahasa yang digunakan sesuai dengan sasaran pengguna	√	
16	Bahasa yang digunakan mudah dipahami setiap orang	√	

**Komentar:**

Materi yang disajikan dalam leaflet pada umumnya masih terkait pesan informasi KB secara umum, belum menyentuh sasaran penelitian yang diharapkan (kelompok unmet need).



**Saran:**

Dalam rangka meningkatkan fokus perhatian kepada sasaran, maka konten leaflet perlu ditambahkan terkait apa dan bagaimana tentang kelompok sasaran (unmet need) sebagaimana telah disebutkan dalam masukan lembar validasi instrumen

**Kesimpulan:**

Materi pada media penyuluhan tentang Program Keluarga Berencana ini dinyatakan:  
**Layak digunakan uji coba kelapangan dengan revisi sesuai saran**

Boyolali, 24 Juli 2020

Ahli Materi



(DR. YANTI., SST., M.Keb)

## SURAT KETERANGAN VALIDASI INSTRUMEN

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Dr. Mardiana Ahmad,S.SiT.,M.Keb  
NIP : 196709041990012002

Setelah memeriksa instrumen validasi ahli materi dalam penelitian tesis yang berjudul:

**"PENGARUH PENYULUHAN MENGGUNAKAN MEDIA LEAFLET TERHADAP TINGKAT PENGETAHUAN DAN DUKUNGAN SUAMI TENTANG PROGRAM KB PADA UNMET NEED DI WILAYAH KERJA PUSKESMAS TAMPA PADANG KECAMATAN KALUKKU KABUPATEN MAMUJU PROVINSI SULAWESI BARAT TAHUN 2020"**

Oleh peneliti:

Nama : HARTATI S  
NIM : P102172010


Dengan ini menyatakan bahwa instrumen tersebut \*):

1. Layak digunakan untuk penelitian dengan revisi sesuai saran sebagai berikut:
  - a. Background menyulitkan mata (warna kuning) tdk klop dengan warna tulisan (huruf)
  - b. Huruf sangat kecil
  - c. Pada tujuan ada huruf yg kurang pada tulisan kesehatan
  - d. Sebaiknya gunakan pengaturan jarak kelahiran
  - e. Pada \*kapan harus ber KB kecil (dalam 7 hari masa haid), segera setelah melahirkan, dst)
  - f. Mudah dan murah bukan satu kata yg sepadan
  - g. Kekurangan kondom, harusnya ditulis → efektifitasnya, alergi bahan lateks/karet
  - h. Pil → efektifitasnya tinggi bila diminum secara teratur (99-100%), kesuburan cepat kembali
  - i. Suntik → apakah cocok untuk ibu hamil?
  - j. Implant mengembalikan kesuburan?
  - k. Kata hipertensi diganti → tekanan darah tinggi

1. Kata efek sistemik → harus diganti
  2. ~~Layak digunakan untuk penelitian tanpa revisi~~
  3. ~~Tidak layak digunakan untuk penelitian~~
- Demikian surat keterangan ini dibuat dan digunakan sebagaimana mestinya.

Makassar, 27 Juli 2020

Validator

  
(Dr. Mardiana Ahmad, S.SiT., M.Keb.)

\*) Lingkari pada huruf yang sesuai pilihan

**LEMBAR VALIDASI AHLI MATERI**  
**PENGARUH PENYULUHAN MENGGUNAKAN MEDIA LEAFLET TERHADAP  
TINGKAT PENGETAHUAN DAN DUKUNGAN SUAMI TENTANG PROGRAM KB  
PADA UNMET NEED DI WILAYAH KERJA PUSKESMAS TAMPA PADANG  
KECAMATAN KALUKKU KABUPATEN MAMUJU  
PROVINSI SULAWESI BARAT TAHUN 2020**

Validator

Nama : Dr. Mardiana Ahmad, S.SIT., M.keb  
NIP : 196709041990012002  
Pekerjaan : Dosen  
Universitas/Lembaga : Universitas Hasanuddin Makassar  
Peneliti dan Pengembang : HARTATI S

Petunjuk:

- a. Lembar validasi diisi oleh ahli materi.
- b. Lembar validasi digunakan dengan tujuan untuk mendapatkan hasil validasi tentang kelayakan aspek Relevansi Materi, Kecukupan Dalam Segi Manfaat, Kualitas Bahasa dari program media.
- c. Beri tanda *check* (✓) pada kolom penilaian yang disediakan sesuai pendapat ahli materi.
- d. Ahli materi dimohon memberikan komentar dan saran pada tempat yang telah ditentukan.

NO	Pernyataan	Hasil	
		Layak	Tidak Layak
1	Kebenaran materi sesuai dengan referensi	√	
2	Ketepatan referensi yang digunakan		
3	Kejelasan alur materi dalam media penyuluhan	√	
4	Cakupan materi yang disajikan		
5	Kedalaman materi yang disajikan		
6	Gambar yang disajikan sesuai dengan materi	√	
7	Gambar yang disajikan membantu seseorang memahami materi	√	
8	Materi yang disajikan membantu seseorang memahami penyuluhan	√	
9	Materi yang disajikan pada media penyuluhan mempermudah proses penyuluhan	√	
10	Materi yang disajikan pada media penyuluhan membantu efisiensi waktu dalam proses pembelajaran	√	
11	Materi yang disajikan pada media penyuluhan memberikan fokus perhatian pada seseorang	√	
12	Materi yang disajikan pada media penyuluhan menarik perhatian seseorang	√	
13	Bahasa yang digunakan sesuai dengan EYD	√	
14	Bahasa yang digunakan tidak menggunakan banyak istilah		
15	Bahasa yang digunakan sesuai dengan sasaran pengguna	√	
16	Bahasa yang digunakan mudah dipahami setiap orang	√	

Komentar:

.....Revisi sesuai dengan masukan.....

Saran:

Lihat keterangan pada lembar instrumen.....


Kesimpulan:

Materi pada media penyuluhan tentang Program Keluarga Berencana ini dinyatakan:

- a. ~~Layak dilakukan ujicoba ke lapangan tanpa revisi~~
- b. Layak digunakan ujicoba ketepatan dengan revisi sesuai saran
- c. ~~Belum layak digunakan ujicoba ke lapangan~~

Makassar, 27 Juli 2020

Ahli Materi

  
(Dr. Mardiana Ahmad, S.SiT., M.Keb)

**LEMBAR VALIDASI AHLI MATERI**  
**PENGARUH PENYULUHAN MENGGUNAKAN MEDIA LEAFLET  
TERHADAP TINGKAT PENGETAHUAN DAN DUKUNGAN SUAMI TENTANG  
PROGRAM KB PADA UNMET NEED DI WILAYAH KERJA PUSKESMAS TAMPA  
PADANG KECAMATAN KALUKKU KABUPATEN MAMUJU  
PROVINSI SULAWESI BARAT TAHUN 2020**

Validator

Nama : Dr. SUNDAM, SST. MPH  
NIP : 0912057602  
Pekerjaan : DOSEN UNIV MUSLIM INDONESIA  
Universitas/Lembaga : UNIVERSITAS MUSLIM INDONESIA  
Peneliti dan Pengembang : HARTATI S

Petunjuk:

- a. Lembar validasi diisi oleh ahli materi.
- b. Lembar validasi digunakan dengan tujuan untuk mendapatkan hasil validasi tentang kelayakan aspek Relevansi Materi, Kecukupan Dalam Segi Manfaat, Kualitas Bahasa dari program media.
- c. Beri tanda *check* (✓) pada kolom penilaian yang disediakan sesuai pendapat ahli materi.
- d. Ahli materi dimohon memberikan komentar dan saran pada tempat yang telah ditentukan.

**Saran:**

.....  
.....  
.....


**Kesimpulan:**

Materi pada media penyuluhan tentang Program Keluarga Berencana ini dinyatakan:

- a. Layak dilakukan ujicoba ke lapangan tanpa revisi
- b. Layak digunakan ujicoba kelapangan dengan revisi sesuai saran
- c. Belum layak digunakan ujicoba ke lapangan

Makassar, 27/7/ 2020

Ahli Materi



(Dr. SUNDARI, SST. MPH)



**LEMBAR VALIDASI AHLI MEDIA**

**PENGARUH PENYULUHAN MENGGUNAKAN MEDIA LEAFLET  
TERHADAP TINGKAT PENGETAHUAN DAN DUKUNGAN SUAMI TENTANG  
PROGRAM KB PADA UNMET NEED DI WILAYAH KERJA PUSKESMAS TAMPA  
PADANG KECAMATAN KALUKKU KABUPATEN MAMUJU  
PROVINSI SULAWESI BARAT TAHUN 2020**

Validator

Nama : Nurhidayah Tamisir, S.Kom., M.T  
NIP : 0920038502  
Pekerjaan : Dosen  
Universitas/Lembaga : STMIK Dp  
Peneliti dan Pengembang : HARTATI S

Petunjuk:

- a. Lembar validasi diisi oleh ahli media.
- b. Lembar validasi digunakan dengan tujuan untuk mendapatkan hasil validasi tentang kelayakan media LEAFLET yang digunakan untuk melakukan penyuluhan Program KB.
- c. Beri tanda check (✓) pada kolom penilaian yang disediakan sesuai pendapat ahli media.
- d. Ahli media dimohon memberikan komentar dan saran pada tempat yang telah ditentukan.

NO	Pernyataan	Hasil	
		Layak	Tidak Layak
1	Kelancaran media penyuluhan saat digunakan	✓	
2	Kehandalan media penyuluhan saat digunakan ( <i>reliable</i> )	✓	
3	Konsistensi bentuk tampilan memberikan kenyamanan bagi pengguna	✓	
4	Kesesuaian ide kreatif dalam media penyuluhan dengan materi	✓	
5	Kualitas ide kreatif/gagasan yang dituangkan dalam media penyuluhan	✓	
6	Tampilan desain media menarik	✓	
7	Keterbacaan teks dalam media penyuluhan	✓	
8	Kualitas gambar dalam media penyuluhan	✓	
9	Komposisi warna pada media penyuluhan tepat	✓	
10	Pemilihan animasi dalam media penyuluhan	✓	
11	Kualitas LEAFLET yang disediakan dalam media penyuluhan	✓	

Komentar:

layak

Saran:

Kesimpulan:

Media penyuluhan Program Keluarga Berencana ini dinyatakan:

- a. Layak dilakukan ujicoba ke lapangan tanpa revisi
- b. Layak digunakan ujicoba kelapangan dengan revisi sesuai saran
- c. Belum layak digunakan ujicoba ke lapangan

Makassar, 24/7 2020



Ahli Media

6000  
Rp. 6000,00



Nurhidayah Tunisi, S.kom, N.T

## SURAT KETERANGAN VALIDASI INSTRUMEN

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Suryadi Hozen, S.kom., MT  
NIP : 0983088501

Setelah memeriksa instrumen validasi ahli

dalam penelitian tesis yang berjudul:

**"PENGARUH PENYULUHAN MENGGUNAKAN MEDIA *LEAFLET* TERHADAP TINGKAT PENGETAHUAN DAN DUKUNGAN SUAMI TENTANG PROGRAM KB PADA *UNMET NEED* DI WILAYAH KERJA PUSKESMAS TAMPA PADANG KECAMATAN KALUKKU KABUPATEN MAMUJU PROVINSI SULAWESI BARAT TAHUN 2020"**

Oleh peneliti:

Nama : HARTATI S  
NIM : P102172010

Dengan ini menyatakan bahwa instrumen tersebut \*):

1. Layak digunakan untuk penelitian dengan revisi sesuai saran sebagai berikut:  
*Menghab... lebih... lebih... lebih... jika... pengel... dan... penelitian... selanjutnya... bekerja sama dengan... BKK.BH*
2. Layak digunakan untuk penelitian tanpa revisi
3. Tidak layak digunakan untuk penelitian

Demikian surat keterangan ini dibuat dan digunakan sebagaimana mestinya.

Makassar, 29/7/ 2020

Validator

*(Suryadi Hozen, S.kom., MT)*

\*) Lingkari pada huruf yang sesuai pilihan

**LEMBAR VALIDASI AHLI MEDIA**  
**PENGARUH PENYULUHAN MENGGUNAKAN MEDIA LEAFLET  
TERHADAP TINGKAT PENGETAHUAN DAN DUKUNGAN SUAMI TENTANG  
PROGRAM KB PADA UNMET NEED DI WILAYAH KERJA PUSKESMAS TAMPA  
PADANG KECAMATAN KALUKKU KABUPATEN MAMUJU  
PROVINSI SULAWESI BARAT TAHUN 2020**

Validator

Nama : Suryadi Hoeseng, S.Kom, MT  
NIP : 0923088501  
Pekerjaan : Dosen  
Universitas/Lembaga : STMIK DIPONEGARA  
Peneliti dan Pengembang : HARTATI S

Petunjuk:

- a. Lembar validasi diisi oleh ahli media.
- b. Lembar validasi digunakan dengan tujuan untuk mendapatkan hasil validasi tentang kelayakan media *LEAFLET* yang digunakan untuk melakukan penyuluhan Program KB.
- c. Beri tanda *check* (✓) pada kolom penilaian yang disediakan sesuai pendapat ahli media.
- d. Ahli media dimohon memberikan komentar dan saran pada tempat yang telah ditentukan.

NO	Pernyataan	Hasil	
		Layak	Tidak Layak
1	Kelancaran media penyuluhan saat digunakan	✓	
2	Kehandalan media penyuluhan saat digunakan ( <i>reliable</i> )	✓	
3	Konsistensi bentuk tampilan memberikan kenyamanan bagi pengguna	✓	
4	Kesesuaian ide kreatif dalam media penyuluhan dengan materi	✓	
5	Kualitas ide kreatif/gagasan yang dituangkan dalam media penyuluhan	✓	
6	Tampilan desain media menarik	✓	
7	Keterbacaan teks dalam media penyuluhan	✓	
8	Kualitas gambar dalam media penyuluhan	✓	
9	Komposisi warna pada media penyuluhan tepat	✓	
10	Pemilihan animasi dalam media penyuluhan	✓	
11	Kualitas LEAFLET yang disediakan dalam media penyuluhan	✓	

Komentar:

.....

.....

.....

Saran:

Di berikan petunjuk penyajian, apakah di cantong atau di silang  
atau di berikan nilai

.....

.....

Kesimpulan:

Media penyuluhan Program Keluarga Berencana ini dinyatakan:

- a. Layak dilakukan ujicoba ke lapangan tanpa revisi
- b. Layak digunakan ujicoba kelapangan dengan revisi sesuai saran
- c. Belum layak digunakan ujicoba ke lapangan

Makassar, 24 / 7 / 2020

AMli Media  
6000  
Simpodi Hozeng, S.kom. (MT)

## SURAT KETERANGAN VALIDASI INSTRUMEN

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Muh. Syahlan Natsir, S.Kom., MT  
NIP : 0909118301

Setelah memeriksa instrumen validasi ahli

dalam penelitian tesis yang berjudul:

**"PENGARUH PENYULUHAN MENGGUNAKAN MEDIA LEAFLET TERHADAP TINGKAT PENGETAHUAN DAN DUKUNGAN SUAMI TENTANG PROGRAM KB PADA UNMET NEED DI WILAYAH KERJA PUSKESMAS TAMPA PADANG KECAMATAN KALUKKU KABUPATEN MAMUJU PROVINSI SULAWESI BARAT TAHUN 2020"**

Oleh peneliti:

Nama : HARTATI S  
NIM : P102172010

Dengan ini menyatakan bahwa instrumen tersebut \*):

1. Layak digunakan untuk penelitian dengan revisi sesuai saran sebagai berikut:  
.....  
.....

2. Layak digunakan untuk penelitian tanpa revisi

3. Tidak layak digunakan untuk penelitian

Demikian surat keterangan ini dibuat dan digunakan sebagaimana mestinya.

Makassar, 24 Juli 2020

Validator



Muh. Syahlan Natsir, S.Kom., MT

\*) Lingkari pada huruf yang sesuai pilihan



**LEMBAR VALIDASI AHLI MEDIA**  
**PENGARUH PENYULUHAN MENGGUNAKAN MEDIA LEAFLET  
TERHADAP TINGKAT PENGETAHUAN DAN DUKUNGAN SUAMI TENTANG  
PROGRAM KB PADA UNMET NEED DI WILAYAH KERJA PUSKESMAS TAMPA  
PADANG KECAMATAN KALUKKU KABUPATEN MAMUJU  
PROVINSI SULAWESI BARAT TAHUN 2020**

Validator  
Nama : Muh. Syahlan Naisir, S.Kom., MT  
NIP : 0909118301  
Pekerjaan : Dosen  
Universitas/Lembaga : STMIK Diponegara Makassar  
Peneliti dan Pengembang : HARTATI S

**Petunjuk:**

- a. Lembar validasi diisi oleh ahli media.
- b. Lembar validasi digunakan dengan tujuan untuk mendapatkan hasil validasi tentang kelayakan media *LEAFLET* yang digunakan untuk melakukan penyuluhan Program KB.
- c. Beri tanda *check* (✓) pada kolom penilaian yang disediakan sesuai pendapat ahli media.
- d. Ahli media dimohon memberikan komentar dan saran pada tempat yang telah ditentukan.

NO	Pernyataan	Hasil	
		Layak	Tidak Layak
1	Kelancaran media penyuluhan saat digunakan	✓	
2	Kehandalan media penyuluhan saat digunakan ( <i>reliable</i> )	✓	
3	Konsistensi bentuk tampilan memberikan kenyamanan bagi pengguna	✓	
4	Kesesuaian ide kreatif dalam media penyuluhan dengan materi	✓	
5	Kualitas ide kreatif/gagasan yang dituangkan dalam media penyuluhan	✓	
6	Tampilan desain media menarik	✓	
7	Keterbacaan teks dalam media penyuluhan	✓	
8	Kualitas gambar dalam media penyuluhan	✓	
9	Komposisi warna pada media penyuluhan tepat	✓	
10	Pemilihan animasi dalam media penyuluhan	✓	
11	Kualitas LEAFLET yang disediakan dalam media penyuluhan	✓	

Komentar:

Menarik, singkat, padat materi  
serta mudah dipahami.

Saran:

Media & Materi dikembangkan dari dapat dikembangkan  
sesuai kondisi saat ini pandemi Covid 19  
dengan media digital.

Kesimpulan:

Media penyuluhan Program Keluarga Berencana ini dinyatakan:

- a. Layak dilakukan ujicoba ke lapangan tanpa revisi
- b. Layak digunakan ujicoba kelapangan dengan revisi sesuai saran
- c. Belum layak digunakan ujicoba ke lapangan

Makassar, 24 Juli 2020



Ahli Media

Muh. Syahlan Naisir, S. Kom. MT

## Dokumentasi





**Foto Kelompok Kontrol (Ceramah)**



**Foto Kelompok Eksperimen (Ceramah dan *Leaflet*)**



Foto Bersama Kepala Desa, Sekdes, dan Bidan Desa

