

DAFTAR PUSTAKA

- Agustia, D. 2019. Organizational Transformation: Memediasi Pengaruh Investasi Teknologi Informasi terhadap Kinerja Organisasi pada Pemerintah Daerah di Indonesia. *Ekuitas (Jurnal Ekonomi dan Keuangan)*, 3(3): 403-422.
- Amri, F. 2009. Faktor-faktor yang mempengaruhi kinerja sistem informasi akuntansi pada PT. Coca Cola Company. Skripsi. Fekon USU.
- Andriani, E. W. 2019. PERAN INVESTASI TEKNOLOGI DALAM MENINGKATKAN KINERJA KEUANGAN PERBANKAN YANG TERDAFTAR DI BURSA EFEK INDONESIA (BEI) 2014-2017. *Jurnal Magister Akuntansi Trisakti*, 6(1): 27-44.
- Bodnar, G.H.,and Hopwood, W.S. 2014. *Corporate Accounting Information Systems. Tenth Edition*. London: Pearson Education Limited
- DeLone, W. H., & McLean, E. R. 2003. The DeLone and McLean model of information systems success: a ten-year update. *Journal of management information systems*, 19(4): 9-30.
- Dewi, N. R. 2015. Pengaruh Kemampuan, Motivasi, dan Lingkungan Kerja terhadap Kinerja Karyawan (Studi pada Bmt Taruna Sejahtera). *Doctoral Dissertation*. IAIN Salatiga.
- Edison, G, Manuere, F, Joseph, M, and Gutu, K. 2012. Evaluation of Factors Influencing Adoption of Accounting Information System by Small to Medium Enterprises in Chinhoyi. *Journal of Contemporary Research in Bussiness*, 4(6): 1126-1141.
- Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Hasanuddin. 2012. *Pedoman Penulisan Skripsi*. Makassar.
- Hidayat, A. A., & Achjari, D. 2017. Pengaruh Investasi Teknologi Informasi Terhadap Efisiensi Organisasi. *Kajian Bisnis Sekolah Tinggi Ilmu Ekonomi Widya Wiwaha*, 25(2): 127-140.
- Ghozali, I. 2018. *Aplikasi Analisis Multivariate Dengan Program IBM SPSS 25, Edisi Kesembilan*. Semarang: Penerbit Undip.
- Giusti, G., Kustono, A. S., & Effendi, R. 2018. Pengaruh Partisipasi Anggaran Terhadap Kinerja Manajerial dengan Komitmen Organisasi dan Motivasi Sebagai Variabel Intervening. *E-Journal Ekonomi Bisnis dan Akuntansi*, 5(2): 121-128.
- Gustiyan, H. 2014. Analisis Faktor-faktor yang Mempengaruhi Kinerja Sistem Informasi Akuntansi pada Bank Perkreditan Rakyat (BPR) di Tanjungpinang. *Jurnal Akuntansi*, 4(7): 1-21.

- Herlianto, D. 2013. *MANAJEMEN INVESTASIPlus JURUS MENDETEKSI INVESTASI BODONG*.
- Hidayat, A. A., & Archaji, D. 2017. Pengaruh Investasi Teknologi Informasi terhadap Efisiensi Organisasi. *Kajian Bisnis Sekolah Tinggi Ilmu Ekonomi Widya Wihana*, 25(2): 127-140.
- Indrajit, R. E. 2000. *Manajemen sistem informasi dan teknologi informasi*. Jakarta: PT Elex Media Komputindo.
- Indrajit, R. E. 2016. *Analisa Cost-Benefit Investasi Teknologi Informasi: Seri Bunga Rampai Pemikiran EKOJI Nomor 8*. Yogyakarta: Preinexus.
- Jogiyanto, H. M. 2007. *Model Kesuksesan Sistem Teknologi Informasi*. Yogyakarta: Penerbit Andi.
- Khadir, A & Triwahyuni. 2003. *Pengenalan Sistem Informasi*. Yogyakarta: AN
- Khallaf, A. 2012. Information technology investments and nonfinancial measures: A research framework. *Accounting Forum*, 36: 109-121.
- Komara, A. 2005. Analisis Faktor–Faktor yang mempengaruhi Kinerja Sistem Informasi Akuntansi. *Simposium Nasional Akuntansi VII*.
- Krisnawati, N. P. A., & Suartana, I. W. 2017. Pengaruh Kompetensi Karyawan, Motivasi Kerja, Komitmen Organisasi, Kemampuan Teknik Personal terhadap Kinerja Sistem Informasi Akuntansi. *E-Jurnal Akuntansi*, 21(3): 2539-2566.
- La Ane & Anggraini, P. N. 2012. Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Kinerja Sistem Informasi Akuntansi di Lingkungan Pemerintahan Daerah Serdang Bedagai. *Jurnal Telaah Akuntansi*, 14(2).
- Laudon, K. C., & Laudon, J. P. 2016. *Management information systems*. Upper Saddle River: Pearson.
- Locke, E. A., & Latham, G. P. (Eds.). 2013. *New developments in goal setting and task performance*. New York: Routledge.
- Mahsun. H. Andre. P. & Firman. S. (2013). *Akuntansi Sektor Publik*. Cetakan keempat. Edisi Ketiga. Yogyakarta.
- Mimba, N. P. S. H., & Wirakusuma, M. G. 2016. KEJELASAN SASARAN ANGGARAN DAN KOMITMEN ORGANISASI SEBAGAI PEMODERASI PENGARUH KOMPETENSI PEGAWAI PADA KINERJA PENYERAPAN ANGGARAN (Studi pada Satuan Kerja di Lingkup Pembayaran KPPN Denpasar) I Made Arthana1. *E-Jurnal Ekonomi dan Bisnis Universitas Udayana*, 5: 1143-1170.
- Nanga, Muana. 2005. *Makro Ekonomi: Teori, Masalah dan Kebijakan*. Jakarta: PT. Raja Grafindo Persada.

- Nasir, M. 2013. Evaluasi penerimaan teknologi informasi mahasiswa di Palembang menggunakan model UTAUT. *Seminar Nasional Aplikasi Teknologi Informasi (SNATI)*, 1(1).
- Permana, G. P. L. 2020. Pengaruh Keterlibatan Pemakai dan Kemampuan Teknik Personal pada Kinerja Sistem Informasi Akuntansi dengan Pendidikan dan Pelatihan Sebagai Variabel Pemoderasi (Studi Empiris pada Lembaga Perkreditan Desa di Kecamatan Denpasar Selatan). *Jurnal Ilmiah Akuntansi dan Bisnis*, 5(1): 49-66.
- Praptiningsih, D. M., & Sepvie, W. B. I. 2020. KEMAMPUAN TEKNIK PERSONAL SISTEM INFORMASI, UKURAN ORGANISASI, KETERLIBATAN PEMAKAI DALAM SISTEM TERHADAP KINERJA SISTEM INFORMASI AKUNTANSI. *Jurnal Ilmiah Akuntansi*.
- Ralona, M. 2006. *Kamus istilah ekonomi populer*. Niaga Swadaya.
- Ratnaningsih. 2014. Pengaruh Kecanggihan teknologi Informasi, partisipasi Manajemen, dan Pengetahuan Manajer Akuntansi pada Efektivitas Sistem Informasi Akuntansi. *E-Jurnal Akuntansi Universitas Udayana*. 6(1):1- 16.
- Richardson, V.J., Chang, C.J., and Smith, R. 2014. *Accounting Information System. International Edition*. New York: McGraw-Hill Education.
- Rizki, Maulina. 2013. Pengaruh partisipasi pemakai sistem informasi, kemampuan teknik pemakai sistem informasi, pelatihan, dan pendidikan pemakai sistem informasi, dan ukuran organisasi terhadap kinerja sistem informasi akuntansi pada perusahaan perbankan di kota pekanbaru. *Skripsi*. Fakultas Ekonomi Universitas Riau.
- Robbins, S.P & T.A. Judge. 2017. *Perilaku Organisasi*. Jakarta: Salemba Empat.
- Romney, M.B. and Steinbart, P.J. 2015. *Accounting Information System*. Thirteenth Edition. London: Pearson Education Limited
- Rouse, M. 2015. *What is IT budget (information technology budget)? Search CIO*. <http://searchcio.techtarget.com/definition/IT-budget-information-technology-budget>.
- Satria, P. A., & Dewi, P. P. 2019. Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Kinerja Sistem Informasi Akuntansi: Studi Kasus pada Koperasi Simpan Pinjam di Kabupaten Gianyar. *Jurnal Ilmiah Akuntansi dan Bisnis*, 4(1): 81-95.
- Septianingrum, P. A. 2014. Pengaruh Dukungan Top Management, Kemampuan Pengguna, Serta Adanya Pelatihan Dan Pendidikan Pengguna Terhadap Kinerja Sistem Informasi Akuntansi (Studi Kasus Pada BPJS Ketenagakerjaan Semarang dan DI Yogyakarta). *Skripsi*. Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Yogyakarta.

- Smith, H. A., & McKeen, J. D. 1991. How does information technology affect business value-A reassessment and research propositions. *In Proceedings of the Twenty-Fourth Annual Hawaii International Conference on System Sciences*, Vol. 4: 429-430. IEEE Computer Society.
- Soegiharto. 2001. The Influence's Factors Affectings Of Performances Accounting Information Systems. *Gajah Mada International Journal of Business*, 3(2): 34-50.
- Soetrisno .2010. Pengaruh Partisipasi, Motivasi dan Pelimpahan Wewenang dalam Penyusunan Anggaran terhadap Kinerja Manajerial. *Tesis*. Fakultas Ekonomi - Universitas Diponegoro.
- Sugiyono, S. 2019. *Metode penelitian kuantitatif dan kualitatif dan R&D*. Penerbit Alfabeta.
- Srimindarti, Ceacilia & Elen Puspitasari. 2012. Kinerja Sistem Informasi Akuntansi (SIA) ditinjau dari Kepuasan Pemakai dan Pemakaian SIA yang dipengaruhi oleh Partisipasi, Kemampuan, Pelatihan dan Pendidikan Pemakai SIA dalam Proceeding for Call Paper. *Pekan Ilmiah Dosen FEB-UKSW*. Salatiga. Hal. 517-530.
- SUPRATIWI, W. 2019. Hubungan Investasi Teknologi Informasi dengan Kinerja Organisasi Melalui Pendekatan Organisasional pada Pemerintah Daerah. *Doctoral Dissertation*. Universitas Airlangga.
- Suryawarman, A.A.N Kameswara dan Sari Widhiyani, N. L. 2013. Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Kinerja Sistem Informasi Akuntansi Pada Restoran Waralaba Asing Di Kota Denpasar. *Jurnal Akuntansi Fakultas Ekonomi Universitas Udayana*, 2(1).
- Suwira, F., & Dewi, A. F. 2014. Analisis Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Kinerja Sistem Informasi Akuntansi Pendanaan Pada Perusahaan Yogyakarta. *Jurnal Ekonomi*. Universitas Atma Jaya.
- Suyanto, M. 2005. *Pengantar Teknologi Informasi Untuk Bisnis*. Penerbit Andi.
- SUZAN, L., SUDRAJAT, J., & DAUD, Z. M. 2020. Accounting information systems as a critical success factor for increased quality of accounting information. *Revista ESPACIOS*, 41(15): 2-9.
- Tiara, S., & Fuadi, R. 2018. Pengaruh Keterlibatan Pemakai, Kemampuan Teknik Personal, Dan Pelatihan Terhadap Kinerja Sistem Informasi Akuntansi (Studi Pada Perbankan Syariah Di Banda Aceh). *Jurnal ilmiah mahasiswa ekonomi akuntansi*, 3(4): 703-711.
- Tjhai Fung Jin. 2003. Analisis Faktor-faktor yang Mempengaruhi Pemanfaatan Teknologi Informasi dan Pengaruh Pemanfaatan Teknologi Informasi terhadap Kinerja Akuntan Publik. *Jurnal Bisnis dan Akuntansi*.

- Unayah, E. 2020. PENGARUH PENGAWASAN INTERNAL, KEMAMPUAN TEKNIK PERSONAL, PROGRAM PENDIDIKAN DAN PELATIHAN TERHADAP KINERJA SISTEM INFORMASI AKUNTANSI (Studi Kasus Pada kantor Kementerian Agama Kab/Kota di Propinsi Banten). *JURNAL RISET AKUNTANSI TIRTAYASA*, 5(1): 57-72.
- Widodo, I. H. D. S. 2020. *MANAJEMEN KINERJA Kunci Sukses Evaluasi Kerja*. Cipta Media Nusantara (CMN).
- Widyaningsih, H. 2019. Peran Investasi Ti Dalam Pengaruh It Governance Terhadap Kinerja Perusahaan. *Prima Ekonomika*, 10(2): 25-36.
- Yesa, T. A. P. 2016. Pengaruh Partisipasi Pemakai dan Kemampuan Teknik Personal Akuntansi Terhadap Kinerja Sistem Informasi Akuntansi (Studi Empiris BUMN pada Kota Padang Provinsi Sumatera Barat). *Jurnal Akuntansi*, 4(2).
- Zanaria, Y. 2017. Pengaruh aplikasi teknologi, accounting reporting terhadap pencegahan fraud serta implikasinya Terhadap reaksi investor. *Akuisisi: Jurnal Akuntansi*, 13(1): 91-100.

LAMPIRAN

Lampiran 1

PETA TEORI

No.	Penulis/Topik/Judul Buku Artikel	Tujuan Penelitian/Penulisan Buku/Artikel	Konsep/Teori/Hipotesis	Variabel Penelitian dan Teknik Analisis	Hasil Penelitian/Isi Buku
1	Permana dan Suryana. 2020. Pengaruh keterlibatan pemakai dan kemampuan teknik personal pada kinerja sistem informasi akuntansi dengan pendidikan dan pelatihan sebagai variabel pemoderasi.	Untuk membuktikan secara empiris pengaruh keterlibatan pemakai dan kemampuan teknik personal pada kinerja sistem informasi akuntansi dengan pendidikan dan pelatihan sebagai variabel pemoderasi.	<p>Konsep/teori: Technology Acceptance Model (TAM)</p> <p>Hipotesis:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Keterlibatan pemakai sistem informasi berpengaruh positif pada kinerja SIA. 2. Kemampuan teknik personal berpengaruh positif pada kinerja SIA. 3. Keterlibatan pemakai berpengaruh positif pada kinerja SIA dengan pendidikan dan pelatihan sebagai variabel pemoderasi. 4. Kemampuan teknik personal berpengaruh positif pada kinerja SIA dengan Pendidikan dan 	<p>Variabel Independen:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Keterlibatan pemakai. 2. Kemampuan teknik personal. <p>Variabel Dependen:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Kinerja sistem informasi akuntansi. <p>Variabel moderasi:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Pendidikan dan pelatihan <p>Teknik Analisis: Regresi Linear Berganda dan uji interaksi</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Keterlibatan pemakai sistem informasi berpengaruh positif pada kinerja SIA. 2. Kemampuan teknik personal berpengaruh positif pada kinerja SIA. 3. Keterlibatan pemakai berpengaruh positif pada kinerja SIA dengan Pendidikan dan pelatihan sebagai variabel pemoderasi. 4. Kemampuan teknik personal tidak berpengaruh positif pada kinerja SIA dengan Pendidikan dan pelatihan sebagai variabel pemoderasi.

			pelatihan sebagai variabel pemoderasi.	Moderated Regression Analysis (MRA)	
2	Tiara dan Fuadi. 2018. Pengaruh keterlibatan pemakai, kemampuan teknik personal, dan pelatihan terhadap kinerja sistem informasi akuntansi.	Untuk menguji pengaruh keterlibatan pemakai, kemampuan teknik personal dan pelatihan terhadap kinerja sistem informasi akuntansi pada perbankan Syariah di Banda Aceh.	<p>Hipotesis:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Keterlibatan pemakai, kemampuan teknik personal, dan pelatihan berpengaruh secara simultan terhadap kinerja sistem informasi akuntansi. 2. Keterlibatan pemakai berpengaruh secara parsial terhadap kinerja sistem informasi akuntansi. 3. Kemampuan teknik personal berpengaruh secara parsial terhadap kinerja sistem informasi akuntansi. 4. Pelatihan berpengaruh secara parsial terhadap kinerja sistem informasi akuntansi. 	<p>Variabel Independen:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Keterlibatan pemakai. 2. Kemampuan teknik personal 3. Pelatihan <p>Variabel Dependen:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Kinerja sistem informasi akuntansi. <p>Teknik Analisis: Regresi Linear Berganda</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Secara parsial keterlibatan pemakai berpengaruh signifikan terhadap kinerja sistem informasi akuntansi pada perbankan syariah di Banda Aceh. 2. secara parsial kemampuan teknik personal berpengaruh signifikan terhadap kinerja sistem informasi akuntansi pada perbankan Syariah di Banda Aceh. 3. Secara parsial pelatihan berpengaruh signifikan terhadap kinerja sistem informasi akuntansi pada perbankan Syariah di Banda Aceh. 4. Secara simultan keterlibatan pemakai, kemampuan teknik

					personal, dan pelatihan berpengaruh signifikan terhadap kinerja sistem informasi akuntansi pada perbankan Syariah di Banda Aceh.
3	Krisnawati dan Suartana. 2017. Pengaruh kompetensi karyawan, motivasi kerja, komitmen organisasi, kemampuan teknik personal terhadap kinerja sistem informasi akuntansi.	Untuk membuktikan secara empiris pengaruh kompetensi karyawan, motivasi kerja, komitmen organisasi dan kemampuan teknik personal terhadap kinerja sistem informasi akuntansi.	<p>Konsep/teori: Teori keadilan dan teori motivasi.</p> <p>Hipotesis:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Kompetensi karyawan berpengaruh positif pada kinerja sistem informasi akuntansi. 2. Motivasi kerja berpengaruh positif pada kinerja sistem informasi akuntansi. 3. Komitmen organisasi berpengaruh positif pada kinerja sistem informasi akuntansi. 4. Kemampuan teknik berpengaruh positif pada kinerja sistem informasi akuntansi. 	<p>Variabel Independen:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Kompetensi karyawan. 2. Motivasi kerja. 3. Komitmen organisasi. 4. Kemampuan teknik personal. <p>Variabel Dependen:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Kinerja sistem informasi akuntansi. <p>Teknik Analisis: Regresi Linear Berganda</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Kompetensi karyawan berpengaruh positif pada kinerja sistem informasi akuntansi. 2. Motivasi kerja berpengaruh positif terhadap kinerja sistem informasi akuntansi. 3. Komitmen organisasi berpengaruh positif terhadap kinerja sistem informasi akuntansi. 4. Kemampuan teknik personal berpengaruh positif terhadap kinerja sistem informasi akuntansi.

4	Praptiningsih, Mintoyuwono, dan Sepvie. 2019. Kemampuan teknik personal sistem informasi, ukuran organisasi, keterlibatan pemakai dalam sistem terhadap kinerja sistem informasi akuntansi.	Untuk menguji pengaruh kemampuan teknis sistem informasi pribadi, ukuran organisasi, keterlibatan pengguna dalam sistem terhadap kinerja sistem informasi akuntansi.	<p>Konsep/teori: Teori Y dan teori pengharapan (expectancy theory).</p> <p>Hipotesis:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Kemampuan teknik personal sistem informasi berpengaruh signifikan terhadap kinerja sistem informasi akuntansi. 2. Ukuran organisasi berpengaruh signifikan terhadap kinerja sistem informasi akuntansi. 3. Keterlibatan pemakai dalam proses pengembalian sistem berpengaruh signifikan terhadap kinerja sistem informasi akuntansi. 	<p>Variabel Independen:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Kemampuan teknik personal sistem informasi. 2. Ukuran organisasi. 3. Keterlibatan pemakai dalam sistem. <p>Variabel Dependen:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Kinerja sistem informasi akuntansi. <p>Teknik Analisis: Regresi Linear Berganda</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Kemampuan teknis personal sistem informasi memiliki pengaruh signifikan terhadap kinerja sistem informasi akuntansi. 2. Ukuran organisasi tidak berpengaruh signifikan terhadap kinerja sistem informasi akuntansi. 3. Keterlibatan pengguna dalam sistem memiliki pengaruh signifikan terhadap kinerja sistem informasi akuntansi.
---	---	--	---	--	--

Lampiran 2

BIODATA

Identitas Diri

Nama : Yuliana Tahir
Tempat, Tanggal Lahir : Sidrap, 19 Juli 1999
Jenis Kelamin : Perempuan
Alamat Rumah : Perumahan Taman safira lestari Blok B/9
Telepon Rumah dan HP : 081346066664
Alamat E-mail : yulianatahir23@gmail.com

Riwayat Pendidikan

1. Pendidikan Formal
 - a. SDN Bontokamase
 - b. SMPN 40 Makassar
 - c. SMAN 10 Makassar

2. Pendidikan NonFormal
 - a. Pelatihan *Basic Study Skill*, Universitas Hasanuddin – Tahun 2017
 - b. Latihan kepemimpinan tingkat pertama (LK1), IMA FEB – Tahun 2017

Pengalaman Organisasi

1. Ikatan Mahasiswa Akuntansi FEB-UH

Pengalaman Magang

i.

Demikian biodata ini dibuat dengan sebenarnya.

Makassar, 26 Juli 2021

Yuliana Tahir
A031171002

Lampiran 3

KUESIONER PENELITIAN

Pengaruh Investasi Teknologi Informasi dan Kemampuan Teknik Personal terhadap Kinerja Sistem Informasi Akuntansi pada PT PLN (Persero) Wilayah Sulselrabar

Kuesioner ini digunakan untuk mengumpulkan data yang berkaitan dengan judul penelitian skripsi di atas yang dilakukan oleh Yuliana Tahir, mahasiswa jurusan Akuntansi, Fakultas Ekonomi dan Bisnis, Universitas Hasanuddin. Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui hubungan investasi teknologi informasi dan kemampuan teknik personal terhadap kinerja sistem informasi akuntansi pada PT PLN (Persero) Wilayah Sulselrabar. Jawaban Bapak/Ibu dalam koesioner ini akan dijamin kerahasiaannya dan hanya dipergunakan untuk keperluan penelitian ini.

A. Data Responden

1. Nama*) :
2. Jenis Kelamin*) : Laki-laki Perempuan
3. Departemen / Bidang*) :
4. Umur*) : tahun
5. Jabatan*) :
6. Lama bekerja*) : tahun bulan
7. Pendidikan*)
 - SMA/Sederajat
 - S1
 - S2
 - S3
 - Lainnya

B. Petunjuk Pengisian

1. Sebelum mengisi kuesioner ini, mohon untuk terlebih dahulu mengisi identitas Bapak/Ibu dan data Teknologi Informasi (TI) pada tempat yang disediakan di atas.
2. Setiap pernyataan hanya memiliki satu jawaban.
3. Pada kuesioner mengenai Investasi Teknologi Informasi pilih jawaban sesuai dengan opini Bapak/Ibu, dengan cara memberi tanda silang (X) pada *score* (angka) 1 sampai dengan 5 yang terbentang diantara dua pernyataan jawaban yang berlawanan (kolom sebelah kiri dan kanan). *Score* 1 adalah *score* sangat rendah dan *score* 5 adalah *score* sangat tinggi.
4. Pada kuesioner mengenai Kemampuan Teknik Personal dan Kinerja Sistem Informasi Akuntansi pilih jawaban sesuai opini Bapak/Ibu, dengan cara memberi tanda silang (X) pada salah satu dari lima kolom pilihan jawaban (sangat tidak setuju, tidak setuju, netral, setuju, dan sangat setuju)

C. Pernyataan

1. Investasi Teknologi Informasi (X1) (Diukur menggunakan 5 poin semantic differential)

No	Pernyataan		Pilihan Jawaban					
Kepemilikan perangkat keras/hardware								
1	Ditempat kerja saya tersedia komputer dengan jumlah memadai.	Sangat Tidak Memadai	1	2	3	4	5	Sangat Memadai
2	Ditempat kerja saya tersedia hardware (perangkat konektivitas) untuk kebutuhan mentransfer data dengan jumlah memadai.	Sangat Tidak Memadai	1	2	3	4	5	Sangat Memadai
3	Ditempat kerja saya tersedia perangkat keras LCD Projector.	Sangat Tidak Memadai	1	2	3	4	5	Sangat Memadai
4	Ditempat kerja saya tersedia perangkat keras keluaran (misalnya scanner dan printer).	Sangat Tidak Memadai	1	2	3	4	5	Sangat Memadai
Kapabilitas aplikasi perangkat lunak/software								
5	Ditempat kerja saya terdapat kapabilitas internet yang memadai.	Sangat tidak memadai	1	2	3	4	5	Sangat memadai
6	Ditempat kerja saya terdapat pelatihan atau pembimbingan teknis untuk peningkatan/updating keterampilan di bidang TI secara memadai.	Sangat tidak memadai	1	2	3	4	5	Sangat memadai
Jenis software berbasis teknologi internet berdasar fungsi								
7	Ditempat kerja saya	Sangat	1	2	3	4	5	Sangat

	terdapat aplikasi software yang berfungsi secara memadai untuk penyusunan anggaran (e-budgeting).	tidak memadai							memadai
8	Ditempat kerja saya terdapat aplikasi software yang berfungsi secara memadai untuk manajemen aset.	Sangat tidak memadai	1	2	3	4	5		Sangat memadai
9	Ditempat kerja saya terdapat aplikasi software yang berfungsi secara memadai untuk akuntansi.	Sangat tidak memadai	1	2	3	4	5		Sangat memadai
10	Ditempat kerja saya terdapat aplikasi software yang berfungsi secara memadai untuk penyusunan laporan (e-reporting).	Sangat tidak memadai	1	2	3	4	5		Sangat memadai
Fitur TI									
11	Ditempat kerja saya aplikasi software mudah diakses oleh pengguna dari berbagai tempat.	Sangat sulit	1	2	3	4	5		Sangat mudah
12	Ditempat kerja saya aplikasi software mudah digunakan (user friendly).	Sangat sulit	1	2	3	4	5		Sangat mudah
13	Ditempat kerja saya aplikasi software terintegrasi antara satu aplikasi dengan aplikasi lainnya.	Sangat tidak terintegrasi	1	2	3	4	5		Sangat terintegrasi

14	Ditempat kerja saya aplikasi software dapat diakses dengan menggunakan berbagai perangkat komunikasi.	Sangat sulit	1	2	3	4	5	Sangat mudah
15	Ditempat kerja saya aplikasi software terjamin keamanannya.	Sangat tidak terjamin	1	2	3	4	5	Sangat terjamin

Sumber: Wiwik Supratiwi (2019)

2. Kemampuan Teknik Personal (X2) (Diukur menggunakan skala likert 5 poin)

No	Pernyataan	Pilihan Jawaban				
		Sangat tidak setuju	Tidak setuju	Netral	Setuju	Sangat setuju
Kemampuan Intelektual						
1	Dengan ilmu yang saya miliki, saya mampu menyelesaikan tugas yang diberikan.					
2	Saya optimis dengan pengalaman yang saya miliki maka saya dapat menyelesaikan permasalahan yang muncul.					
3	Saya tidak pernah khawatir atas hasil yang ditargetkan karena saya telah lama bergelut dengan bidang tugas yang					

	saya kerjakan.					
Kemampuan Fisik						
4	Pimpinan memberikan kesempatan kepada saya untuk menggunakan kreativitas dan keterampilan yang saya miliki.					
5	Saya memahami dan mampu menyelesaikan tugas yang diberikan dengan penuh tanggung jawab.					
6	Dengan ilmu yang saya miliki, saya dapat lebih menguasai bidang tugas yang saya kerjakan.					

Sumber: Nurul Rohani Dewi (2014)

3. Kinerja Sistem Informasi Akuntansi (Y) (Diukur menggunakan skala likert 5 poin)

No	Pernyataan	Pilihan Jawaban				
		Sangat tidak setuju	Tidak setuju	Netral	Setuju	Sangat setuju
Kepuasan Pengguna sistem informasi akuntansi						
1	Aplikasi sistem yang digunakan sudah sesuai kebutuhan pada devisi saya.					
2	Aplikasi sistem yang saya gunakan, hasilnya akurat.					
3	Tampilan dari aplikasi sistem menarik (enak dilihat) sehingga memudahkan dalam operasionalnya.					
4	Aplikasi sistem yang digunakan praktis dan lebih efisien.					
5	Aplikasi sistem yang digunakan dapat merekam catatan waktu aktifitas operasional saya pada komputer.					
Pemakaian sistem informasi akuntansi						
6	Saya sering mengoperasikan aplikasi sistem informasi akuntansi (software) pada					

	pekerjaan rutin.					
7	Kemampuan saya dalam akuntansi, membuat laporan akuntansi mudah dipahami.					

Sumber: Septiaingrum (2014)

LAMPIRAN 4

HASIL OLAH DATA

UJI STATISTIK DESKRIPTIF

Descriptive Statistics

	N Statistic	Range Statistic	Minimum Statistic	Maximum Statistic	Sum Statistic	Mean		Std. Deviation Statistic	Variance Statistic
						Statistic	Std. Error		
Investasi_TI	34	20	55	75	2343	68,91	1,015	5,921	35,053
Kemampuan_TP	34	7	23	30	880	25,88	0,411	2,397	5,743
Kinerja_SIA	34	14	21	35	1001	29,44	0,712	4,150	17,224
Valid N (listwise)	34								

UJI VALIDITAS

Correlations investasi teknologi informasi

		X1.1	X1.2	X1.3	X1.4	X1.5	X1.6	X1.7	X1.8	X1.9	X1.10	X1.11	X1.12	X1.13	X1.14	X1.15	Investasi_TI
X1.1	Pearson Correlation	1	,758**	0,069	,499**	,568**	0,167	0,098	,473**	0,272	0,338	,690**	,528**	,632**	,376*	0,337	,646**
	Sig. (2-tailed)		0,000	0,697	0,003	0,000	0,346	0,583	0,005	0,120	0,051	0,000	0,001	0,000	0,028	0,051	0,000
	N	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34
X1.2	Pearson Correlation	,758**	1	0,284	,566**	,461**	0,112	0,111	,536**	,419*	,508**	,596**	,598**	,539**	,512**	,519**	,710**
	Sig. (2-tailed)	0,000		0,104	0,000	0,006	0,527	0,533	0,001	0,014	0,002	0,000	0,000	0,001	0,002	0,002	0,000
	N	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34
X1.3	Pearson Correlation	0,069	0,284	1	0,248	0,183	0,145	0,054	,520**	,358*	,432*	0,327	,476**	0,225	,452**	,544**	,530**
	Sig. (2-tailed)	0,697	0,104		0,158	0,301	0,413	0,761	0,002	0,038	0,011	0,059	0,004	0,200	0,007	0,001	0,001
	N	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34
X1.4	Pearson Correlation	,499**	,566**	0,248	1	,364*	0,280	0,328	,534**	,426*	,499**	,364*	,641**	0,330	0,143	,528**	,621**
	Sig. (2-tailed)	0,003	0,000	0,158		0,034	0,109	0,058	0,001	0,012	0,003	0,035	0,000	0,057	0,418	0,001	0,000
	N	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34
X1.5	Pearson Correlation	,568**	,461**	0,183	,364*	1	0,072	0,011	0,119	0,198	0,246	0,264	0,109	0,233	0,052	0,245	,350*
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,006	0,301	0,034		0,685	0,952	0,501	0,262	0,161	0,132	0,538	0,184	0,769	0,162	0,043
	N	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34

X1.6	Pearson Correlation	0,167	0,112	0,145	0,280	0,072	1	,655**	0,265	0,277	,369*	0,240	0,243	0,235	0,164	0,269	,492**
	Sig. (2-tailed)	0,346	0,527	0,413	0,109	0,685		0,000	0,130	0,113	0,032	0,171	0,167	0,181	0,354	0,124	0,003
	N	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34
X1.7	Pearson Correlation	0,098	0,111	0,054	0,328	0,011	,655**	1	,408*	,428*	,430*	-0,016	0,232	0,138	0,162	0,256	,454**
	Sig. (2-tailed)	0,583	0,533	0,761	0,058	0,952	0,000		0,017	0,012	0,011	0,927	0,187	0,438	0,361	0,144	0,007
	N	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34
X1.8	Pearson Correlation	,473**	,536**	,520**	,534**	0,119	0,265	,408*	1	,748**	,782**	,507**	,827**	,594**	,669**	,699**	,864**
	Sig. (2-tailed)	0,005	0,001	0,002	0,001	0,501	0,130	0,017		0,000	0,000	0,002	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
	N	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34
X1.9	Pearson Correlation	0,272	,419*	,358*	,426*	0,198	0,277	,428*	,748**	1	,861**	,428*	,600**	,521**	,558**	,590**	,765**
	Sig. (2-tailed)	0,120	0,014	0,038	0,012	0,262	0,113	0,012	0,000		0,000	0,012	0,000	0,002	0,001	0,000	0,000
	N	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34
X1.10	Pearson Correlation	0,338	,508**	,432*	,499**	0,246	,369*	,430*	,782**	,861**	1	,362*	,622**	,554**	,528**	,702**	,812**
	Sig. (2-tailed)	0,051	0,002	0,011	0,003	0,161	0,032	0,011	0,000	0,000		0,035	0,000	0,001	0,001	0,000	0,000
	N	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34
X1.11	Pearson Correlation	,690**	,596**	0,327	,364*	0,264	0,240	-0,016	,507**	,428*	,362*	1	,675**	,626**	,656**	0,258	,707**
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,000	0,059	0,035	0,132	0,171	0,927	0,002	0,012	0,035		0,000	0,000	0,000	0,140	0,000
	N	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34
X1.12	Pearson Correlation	,528**	,598**	,476**	,641**	0,109	0,243	0,232	,827**	,600**	,622**	,675**	1	,677**	,613**	,640**	,841**
	Sig. (2-tailed)																
	N																

	Sig. (2-tailed)	0,001	0,000	0,004	0,000	0,538	0,167	0,187	0,000	0,000	0,000	0,000		0,000	0,000	0,000	0,000	
	N	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34
X1.13	Pearson Correlation	,632**	,539**	0,225	0,330	0,233	0,235	0,138	,594**	,521**	,554**	,626**	,677**	1	,691**	,475**	,759**	
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,001	0,200	0,057	0,184	0,181	0,438	0,000	0,002	0,001	0,000	0,000		0,000	0,005	0,000	
	N	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34
X1.14	Pearson Correlation	,376*	,512**	,452**	0,143	0,052	0,164	0,162	,669**	,558**	,528**	,656**	,613**	,691**	1	,524**	,740**	
	Sig. (2-tailed)	0,028	0,002	0,007	0,418	0,769	0,354	0,361	0,000	0,001	0,001	0,000	0,000	0,000		0,001	0,000	
	N	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34
X1.15	Pearson Correlation	0,337	,519**	,544**	,528**	0,245	0,269	0,256	,699**	,590**	,702**	0,258	,640**	,475**	,524**	1	,733**	
	Sig. (2-tailed)	0,051	0,002	0,001	0,001	0,162	0,124	0,144	0,000	0,000	0,000	0,140	0,000	0,005	0,001		0,000	
	N	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34
Investasi_TI	Pearson Correlation	,646**	,710**	,530**	,621**	,350*	,492**	,454**	,864**	,765**	,812**	,707**	,841**	,759**	,740**	,733**	1	
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,000	0,001	0,000	0,043	0,003	0,007	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000		
	N	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Correlations Kemampuan Teknik Personal

		X2.1	X2.2	X2.3	X2.4	X2.5	X2.6	Kemampuan_TP
X2.1	Pearson Correlation	1	,739**	,466**	,662**	,883**	,874**	,949**
	Sig. (2-tailed)		0,000	0,005	0,000	0,000	0,000	0,000
	N	34	34	34	34	34	34	34
X2.2	Pearson Correlation	,739**	1	0,281	,418*	,640**	,575**	,743**
	Sig. (2-tailed)	0,000		0,107	0,014	0,000	0,000	0,000
	N	34	34	34	34	34	34	34
X2.3	Pearson Correlation	,466**	0,281	1	0,308	,411*	,407*	,600**
	Sig. (2-tailed)	0,005	0,107		0,076	0,016	0,017	0,000
	N	34	34	34	34	34	34	34
X2.4	Pearson Correlation	,662**	,418*	0,308	1	,787**	,538**	,777**
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,014	0,076		0,000	0,001	0,000
	N	34	34	34	34	34	34	34
X2.5	Pearson Correlation	,883**	,640**	,411*	,787**	1	,772**	,928**
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,000	0,016	0,000		0,000	0,000
	N	34	34	34	34	34	34	34
X2.6	Pearson Correlation	,874**	,575**	,407*	,538**	,772**	1	,852**
	Sig. (2-	0,000	0,000	0,017	0,001	0,000		0,000

	tailed)							
	N	34	34	34	34	34	34	34
Kemampuan_TP	Pearson Correlation	,949**	,743**	,600**	,777**	,928**	,852**	1
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	
	N	34	34	34	34	34	34	34
** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).								
* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).								

Correlations Kinerja Sistem Informasi Akuntansi

		Y.1	Y.2	Y.3	Y.4	Y.5	Y.6	Y.7	Kinerja_SIA
Y.1	Pearson Correlation	1	,913**	,840**	,768**	,819**	,659**	,619**	,919**
	Sig. (2-tailed)		0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
	N	34	34	34	34	34	34	34	34
Y.2	Pearson Correlation	,913**	1	,756**	,768**	,819**	,608**	,561**	,882**
	Sig. (2-tailed)	0,000		0,000	0,000	0,000	0,000	0,001	0,000
	N	34	34	34	34	34	34	34	34
Y.3	Pearson Correlation	,840**	,756**	1	,615**	,666**	,531**	,472**	,792**
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,000		0,000	0,000	0,001	0,005	0,000
	N	34	34	34	34	34	34	34	34

Y.4	Pearson Correlation	,768**	,768**	,615**	1	,782**	,384*	,422*	,748**
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,000	0,000		0,000	0,025	0,013	0,000
	N	34	34	34	34	34	34	34	34
Y.5	Pearson Correlation	,819**	,819**	,666**	,782**	1	,685**	,652**	,898**
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,000	0,000	0,000		0,000	0,000	0,000
	N	34	34	34	34	34	34	34	34
Y.6	Pearson Correlation	,659**	,608**	,531**	,384*	,685**	1	,910**	,856**
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,000	0,001	0,025	0,000		0,000	0,000
	N	34	34	34	34	34	34	34	34
Y.7	Pearson Correlation	,619**	,561**	,472**	,422*	,652**	,910**	1	,832**
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,001	0,005	0,013	0,000	0,000		0,000
	N	34	34	34	34	34	34	34	34
Kinerja_SIA	Pearson Correlation	,919**	,882**	,792**	,748**	,898**	,856**	,832**	1
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	
	N	34	34	34	34	34	34	34	34
** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).									
* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).									

UJI RELIABILITAS

Variabel investasi teknologi informasi

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	34	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	34	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's	
Alpha	N of Items
,903	15

Variabel kemampuan teknik personal

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	34	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	34	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's	
Alpha	N of Items
,891	6

Variabel kinerja sistem informasi akuntansi

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	34	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	34	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's	
Alpha	N of Items
,922	7

UJI NORMALITAS

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

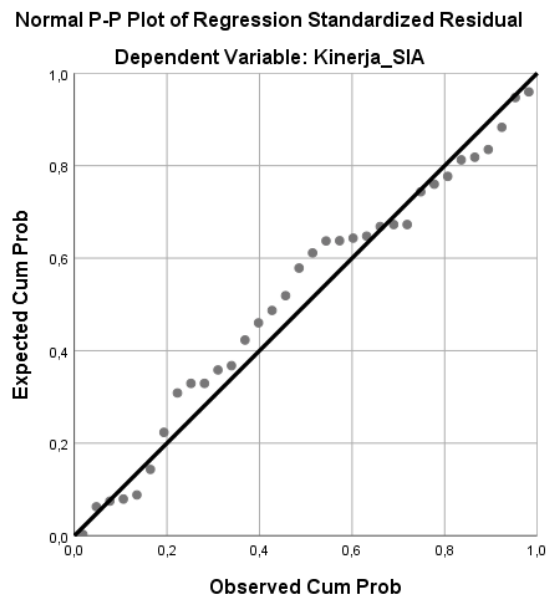
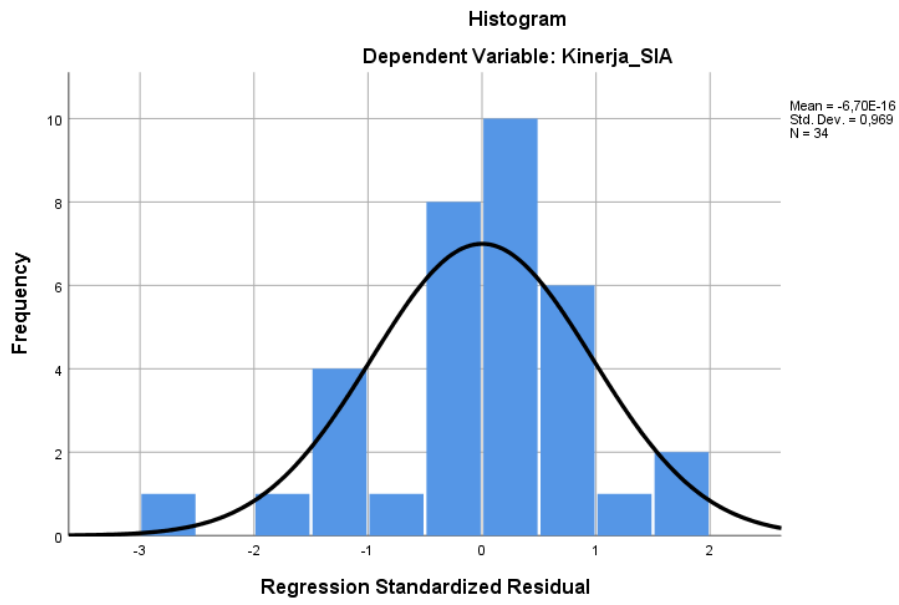
		Unstandardized Residual
N		34
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	,0000000
	Std. Deviation	3,20259827
Most Extreme Differences	Absolute	,115
	Positive	,069
	Negative	-,115
Test Statistic		,115
Asymp. Sig. (2-tailed)		,200 ^{c,d}

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

c. Lilliefors Significance Correction.

d. This is a lower bound of the true significance.

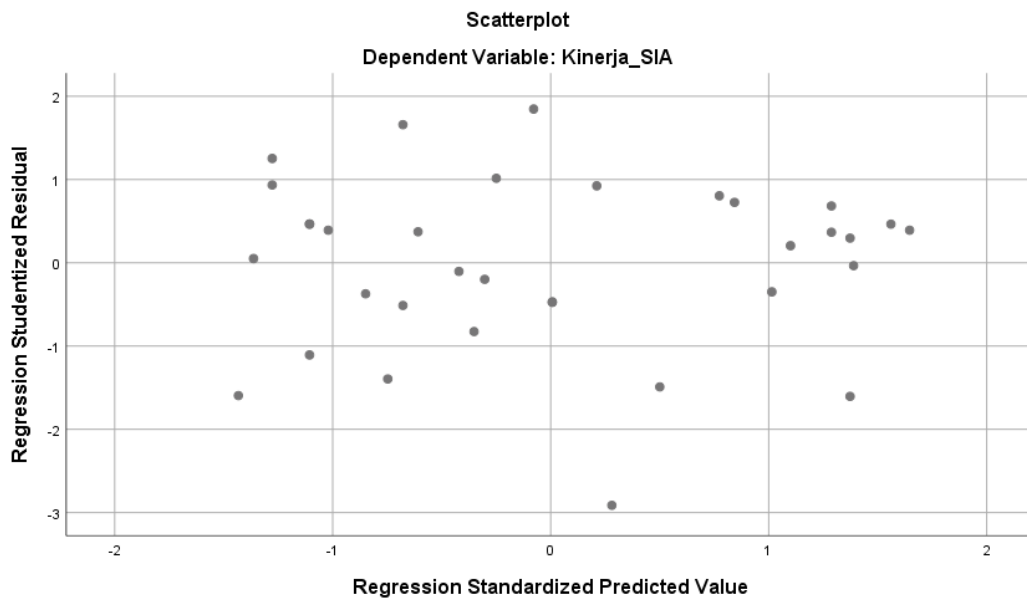


UJI MULTIKOLINEARITAS

Coefficients ^a						
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta	Tolerance	VIF
1	(Constant)	-4,800	7,555			
	Investasi_TI	0,226	0,110	0,323	0,776	1,289
	Kemampuan_TP	0,721	0,272	0,416	0,776	1,289

a. Dependent Variable: Kinerja_SIA

UJI HETEROSKEDASTISITAS



UJI t

Coefficients^a					
Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
1 (Constant)	-4,800	7,555		-0,635	0,530
Investasi_TI	0,226	0,110	0,323	2,050	0,049
Kemampuan_TP	0,721	0,272	0,416	2,646	0,013

a. Dependent Variable: Kinerja_SIA

UJI KOEFISIEN DETERMINASI

Model Summary^b				
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,636 ^a	,405	,366	3,304

a. Predictors: (Constant), Kemampuan_TP, Investasi_TI

b. Dependent Variable: Kinerja_SIA

TABEL FREKUENSI

Investasi Teknologi Informasi (X1)

		X1.1			
		Frekuensi	Valid Percent	Cumulative Percent	
		y	Percent	Percent	Percent
Valid	3	1	2.9	2.9	2.9
	4	8	23.5	23.5	26.5
	5	25	73.5	73.5	100.0
	Total	34	100.0	100.0	

X1.2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	4	10	29.4	29.4	29.4
	5	24	70.6	70.6	100.0
	Total	34	100.0	100.0	

X1.3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	3	3	8.8	8.8	8.8
	4	5	14.7	14.7	23.5
	5	26	76.5	76.5	100.0
	Total	34	100.0	100.0	

X1.4

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	4	4	11.8	11.8	11.8
	5	30	88.2	88.2	100.0
	Total	34	100.0	100.0	

X1.5

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	4	5	14.7	14.7	14.7
	5	29	85.3	85.3	100.0
	Total	34	100.0	100.0	

X1.6

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	1	2.9	2.9	2.9
	3	4	11.8	11.8	14.7
	4	17	50.0	50.0	64.7
	5	12	35.3	35.3	100.0
	Total	34	100.0	100.0	

X1.7

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2	1	2.9	2.9	2.9
	3	1	2.9	2.9	5.9
	4	8	23.5	23.5	29.4
	5	24	70.6	70.6	100.0
	Total	34	100.0	100.0	

X1.8

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	3	1	2.9	2.9	2.9
	4	13	38.2	38.2	41.2
	5	20	58.8	58.8	100.0
	Total	34	100.0	100.0	

X1.9

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	3	2	5.9	5.9	5.9
	4	7	20.6	20.6	26.5
	5	25	73.5	73.5	100.0
	Total	34	100.0	100.0	

X1.10

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	3	1	2.9	2.9	2.9
	4	8	23.5	23.5	26.5
	5	25	73.5	73.5	100.0
	Total	34	100.0	100.0	

X1.11

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	3	4	11.8	11.8	11.8
	4	11	32.4	32.4	44.1
	5	19	55.9	55.9	100.0
	Total	34	100.0	100.0	

X1.12

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	3	2	5.9	5.9	5.9
	4	11	32.4	32.4	38.2
	5	21	61.8	61.8	100.0
	Total	34	100.0	100.0	

X1.13

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	3	5	14.7	14.7	14.7
	4	10	29.4	29.4	44.1
	5	19	55.9	55.9	100.0
	Total	34	100.0	100.0	

X1.14

		Frequenc y	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2	1	2.9	2.9	2.9
	3	3	8.8	8.8	11.8
	4	15	44.1	44.1	55.9
	5	15	44.1	44.1	100.0
	Total	34	100.0	100.0	

X1.15

		Frequenc y	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	4	11	32.4	32.4	32.4
	5	23	67.6	67.6	100.0
	Total	34	100.0	100.0	

Kemampuan Teknik Personal (X2)**X2.1**

		Frequenc y	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	4	22	64.7	64.7	64.7
	5	12	35.3	35.3	100.0
	Total	34	100.0	100.0	

X2.2

		Frequenc y	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	4	24	70.6	70.6	70.6
	5	10	29.4	29.4	100.0
	Total	34	100.0	100.0	

X2.3

		Frequenc y	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	3	2	5.9	5.9	5.9
	4	24	70.6	70.6	76.5
	5	8	23.5	23.5	100.0
	Total	34	100.0	100.0	

X2.4

		Frequenc y	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	3	1	2.9	2.9	2.9
	4	20	58.8	58.8	61.8
	5	13	38.2	38.2	100.0
	Total	34	100.0	100.0	

X2.5

		Frequenc y	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	4	20	58.8	58.8	58.8
	5	14	41.2	41.2	100.0
	Total	34	100.0	100.0	

Kinerja Sistem Informasi Akuntansi (Y)**X2.6**

		Frequenc y	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	4	24	70.6	70.6	70.6
	5	10	29.4	29.4	100.0
	Total	34	100.0	100.0	

Y.1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	3	2	5.9	5.9	5.9
	4	19	55.9	55.9	61.8
	5	13	38.2	38.2	100.0
	Total	34	100.0	100.0	

Y.2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	3	2	5.9	5.9	5.9
	4	19	55.9	55.9	61.8
	5	13	38.2	38.2	100.0
	Total	34	100.0	100.0	

Y.3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	3	3	8.8	8.8	8.8
	4	19	55.9	55.9	64.7
	5	12	35.3	35.3	100.0
	Total	34	100.0	100.0	

Y.4

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	3	1	2.9	2.9	2.9
	4	20	58.8	58.8	61.8
	5	13	38.2	38.2	100.0
	Total	34	100.0	100.0	

Y.5

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	3	4	11.8	11.8	11.8
	4	18	52.9	52.9	64.7
	5	12	35.3	35.3	100.0
	Total	34	100.0	100.0	

Y.6

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2	4	11.8	11.8	11.8
	3	5	14.7	14.7	26.5
	4	12	35.3	35.3	61.8
	5	13	38.2	38.2	100.0
	Total	34	100.0	100.0	

Y.7

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2	2	5.9	5.9	5.9
	3	8	23.5	23.5	29.4
	4	14	41.2	41.2	70.6
	5	10	29.4	29.4	100.0
	Total	34	100.0	100.0	

LAMPIRAN 5

Tabel r

N	The Level of Significance		N	The Level of Significance	
	5%	1%		5%	1%
3	0.997	0.999	38	0.320	0.413
4	0.950	0.990	39	0.316	0.408
5	0.878	0.959	40	0.312	0.403
6	0.811	0.917	41	0.308	0.398
7	0.754	0.874	42	0.304	0.393
8	0.707	0.834	43	0.301	0.389
9	0.666	0.798	44	0.297	0.384
10	0.632	0.765	45	0.294	0.380
11	0.602	0.735	46	0.291	0.376
12	0.576	0.708	47	0.288	0.372
13	0.553	0.684	48	0.284	0.368
14	0.532	0.661	49	0.281	0.364
15	0.514	0.641	50	0.279	0.361
16	0.497	0.623	55	0.266	0.345
17	0.482	0.606	60	0.254	0.330
18	0.468	0.590	65	0.244	0.317
19	0.456	0.575	70	0.235	0.306
20	0.444	0.561	75	0.227	0.296
21	0.433	0.549	80	0.220	0.286
22	0.432	0.537	85	0.213	0.278
23	0.413	0.526	90	0.207	0.267
24	0.404	0.515	95	0.202	0.263
25	0.396	0.505	100	0.195	0.256
26	0.388	0.496	125	0.176	0.230
27	0.381	0.487	150	0.159	0.210
28	0.374	0.478	175	0.148	0.194
29	0.367	0.470	200	0.138	0.181
30	0.361	0.463	300	0.113	0.148
31	0.355	0.456	400	0.098	0.128
32	0.349	0.449	500	0.088	0.115
33	0.344	0.442	600	0.080	0.105
34	0.339	0.436	700	0.074	0.097

LAMPIRAN 6

Tabel t

Df	Pr 0.25 0.50	0.10 0.20	0.05 0.10	0.025 0.050	0.01 0.02	0.005 0.010	0.001 0.002
1	1.00000	3.07768	6.31375	12.70620	31.82052	63.65674	318.30884
2	0.81650	1.88562	2.91999	4.30265	6.96456	9.92484	22.32712
3	0.76489	1.63774	2.35336	3.18245	4.54070	5.84091	10.21453
4	0.74070	1.53321	2.13185	2.77645	3.74695	4.60409	7.17318
5	0.72669	1.47588	2.01505	2.57058	3.36493	4.03214	5.89343
6	0.71756	1.43976	1.94318	2.44691	3.14267	3.70743	5.20763
7	0.71114	1.41492	1.89458	2.36462	2.99795	3.49948	4.78529
8	0.70639	1.39682	1.85955	2.30600	2.89646	3.35539	4.50079
9	0.70272	1.38303	1.83311	2.26216	2.82144	3.24984	4.29681
10	0.69981	1.37218	1.81246	2.22814	2.76377	3.16927	4.14370
11	0.69745	1.36343	1.79588	2.20099	2.71808	3.10581	4.02470
12	0.69548	1.35622	1.78229	2.17881	2.68100	3.05454	3.92963
13	0.69383	1.35017	1.77093	2.16037	2.65031	3.01228	3.85198
14	0.69242	1.34503	1.76131	2.14479	2.62449	2.97684	3.78739
15	0.69120	1.34061	1.75305	2.13145	2.60248	2.94671	3.73283
16	0.69013	1.33676	1.74588	2.11991	2.58349	2.92078	3.68615
17	0.68920	1.33338	1.73961	2.10982	2.56693	2.89823	3.64577
18	0.68836	1.33039	1.73406	2.10092	2.55238	2.87844	3.61048
19	0.68762	1.32773	1.72913	2.09302	2.53948	2.86093	3.57940
20	0.68695	1.32534	1.72472	2.08596	2.52798	2.84534	3.55181
21	0.68635	1.32319	1.72074	2.07961	2.51765	2.83136	3.52715
22	0.68581	1.32124	1.71714	2.07387	2.50832	2.81876	3.50499
23	0.68531	1.31946	1.71387	2.06866	2.49987	2.80734	3.48496
24	0.68485	1.31784	1.71088	2.06390	2.49216	2.79694	3.46678
25	0.68443	1.31635	1.70814	2.05954	2.48511	2.78744	3.45019
26	0.68404	1.31497	1.70562	2.05553	2.47863	2.77871	3.43500
27	0.68368	1.31370	1.70329	2.05183	2.47266	2.77068	3.42103
28	0.68335	1.31253	1.70113	2.04841	2.46714	2.76326	3.40816
29	0.68304	1.31143	1.69913	2.04523	2.46202	2.75639	3.39624

30	0.68276	1.31042	1.69726	2.04227	2.45726	2.75000	3.38518
31	0.68249	1.30946	1.69552	2.03951	2.45282	2.74404	3.37490
32	0.68223	1.30857	1.69389	2.03693	2.44868	2.73848	3.36531
33	0.68200	1.30774	1.69236	2.03452	2.44479	2.73328	3.35634
34	0.68177	1.30695	1.69092	2.03224	2.44115	2.72839	3.34793
35	0.68156	1.30621	1.68957	2.03011	2.43772	2.72381	3.34005
36	0.68137	1.30551	1.68830	2.02809	2.43449	2.71948	3.33262
37	0.68118	1.30485	1.68709	2.02619	2.43145	2.71541	3.32563
38	0.68100	1.30423	1.68595	2.02439	2.42857	2.71156	3.31903
39	0.68083	1.30364	1.68488	2.02269	2.42584	2.70791	3.31279
40	0.68067	1.30308	1.68385	2.02108	2.42326	2.70446	3.30688