

DAFTAR PUSTAKA

- Abas. 2017. *Etika Di Ruang Publik Pendekatan Politik dan Manajemen*. Depok: Alta Utama
- Agoes, Sukrisno. dan I Canik Ardana. 2014. *Etika Bisnis dan Profesi Tantangan Membangun Manusia Seutuhnya*. Jakarta: Salemba Empat
- Anggraeni, Anisa. 2016. *Pengaruh Self Esteem, Etika, Skema Kompensasi Slack Inducing Dan Truth Inducing Serta Asimetri Informasi Terhadap Budgetary Slack: Studi Eksperimen Pada Konteks Penganggaran Partisipatif*. Skripsi. Yogyakarta. Universitas Negeri Yogyakarta
- Anthony, Robert N. and Vijay Govindarajan. 2005. *Management Control System*. Edisi 11. Terjemahan: Kurniawan Tjekarawan. Jakarta: Salemba Empat
- Aprila, Nila. dan Selvi Hidayani. 2012. "The Effect of Budgetary Participation, Asymmetry Information, Budget Emphasis and Commitment Organization to Budgetary Slack at SKPD Governmental of Bengkulu City." *PROCEEDING The 13th Malaysia Indonesia Conference on Economics, Management and Accounting (MIICEMA)*. Hlm. 617-628.
- Ardianti, Putu Novia Hapsari, I Made Sadha Suardikha, dan I.D.G. Dharma Suputra. 2015. *Pengaruh Penganggaran Partisipatif pada Budgetary Slack dengan Asimetri Informasi, Self Esteem, Locus of Control dan Kapasitas Individu sebagai Variabel Moderasi*. E- Journal Ekonomi dan Bisnis Universitas Udayana 4.05, hal. 296-311
- Arifah, Dista Amalia. 2012. *Praktek Teori Agensi pada Entitas Publik dan Non Publik*. Jurnal Prestasi Vo. 9 No.1
- Ayuningtias, H.Y., dan Pamudji, S. 2012. *Pengaruh Pengalaman Kerja, Independensi, Objektivitas, Integritas, dan Kompetensi terhadap Hasil Audit*. Diponegoro Journal of Accounting. Vol.01 No.02
- Brooks, J Leonard. and Paul Dunn. 2014. *Etika Bisnis dan Profesi untuk Direktur, Eksekutif, dan Akuntan*. Buku Satu. Terjemahan: Kanti Pratiwi. Jakarta: Salemba Empat
- Damayanti, Ayu Ratna. 2016. *The Consequences Of Control Over Budgetary Slack And Managerial Orientation In Promoting Budgeting Harmonization*. IJABER, Vol.14, No.13: 9239-9253
- Douglas, P. C., & Wier, B. (2000). *Integrating Ethical Dimensions into a Model of Budgetary Slack Creation*. *Journal of Business Ethics*, Vol.28, 267-277.
- Fakultas Ekonomi dan Bisnis. 2012. *Pedoman Penulisan Skripsi*. Makassar: Universitas Hasanuddin.

- Garrison, Ray H. and Eric Noreen. 2000. *Managerial Accounting*. Buku Satu. Terjemahan: A. Totok Budisantoso. Jakarta: Salemba Empat
- Ghozali, Imam. 2018. *Aplikasi Analisis Multivariate Dengan Program IBM SPSS 25*. Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Halim, A. 2002. *Analisis Varian Pendapatan Asli Daerah dalam Laporan Perhitungan Anggaran Pendapatan dan Belanja Daerah Kabupaten/Kota di Indonesia*. Disertasi. Yogyakarta. Universitas Gadjah Mada.
- Haryanto, Arifuddin, Sahmuddin. 2007. *Akuntansi Sektor Publik Edisi Pertama*. Semarang. Universitas Diponegoro
- Indrawati, Yuhertiana. (2005). "Kajian Etika Budgetary Slack Di Organisasi Sektor Publik Menurut Perspektif Gender". Simposium Riset Ekonomi II Surabaya. 23-24 November 2005
- Indriantoro, Nur., dan Supomo, Bambang. 2013. *Metodologi Penelitian Bisnis Untuk Akuntansi & Manajemen*. Yogyakarta: BPF
- Jogiyanto, 2004. *Metodologi Penelitian Bisnis: Salah Kaprah dan Pengalaman-Pengalaman*. Yogyakarta: BPF
- Langevin, Pascal and Carla Mendoza. 2013. *How can Management Control System Fairness Reduce Manager's Unethical Behaviours?. European Management Journal*.
- Latifah, Nurul P. 2010. *Adakah Perilaku Oportunistik dalam Aplikasi Agency Theory di Sektor Publik*. *Jurnal Fokus Ekonomi* Vol. 5 No. 2. Desember 2010. Semarang. STIE Pelita Nusantara
- Lubis, Arfan Ikhsan. *Akuntansi Keperilakuan*. Edisi 2. Jakarta: Salemba Empat, 2010
- Maiga, A. S. (2005). *The Effect Of Manager's Moral Equity on The Relationship Between Budget Participation and Propensity to Create Slack : A Research Note*. *Advances in Accounting Behavioral Research*, 8, 139-165
- Mardiasmo. 2005. *Akuntansi Sektor Publik*. Yogyakarta: CV Andi Offset
- Maskun, A. 2009. *Analisis Faktor Etika, Budaya Organisasi, Tekanan Social, Dan Kapasitas Individu Terhadap Budgetary Slack (Senjangan Anggaran) (Kajian Perilaku Eksekutif dalam Proses Penyusunan Anggaran Di Badan Koordinator Wilayah II Jawa Timur)*. *Jurnal Aplikasi Manajemen*, Volume 7, No. 1, Februari
- Milani, K. (1975). "The Relationship of Partisipation in Budget Setting to Industrial Supervisor Performance and Attitude: A Field Study". *The Accounting Review*. Vol. 50, pp. 274-278.

- Miyati, dan Ngadirin Setiawan (2016). *Pengaruh Partisipasi Anggaran terhadap Budgetary Slack dengan Pertimbangan Etika sebagai Variabel Moderasi (Studi empiris SKPD Kulon Progo)*. Jurnal Profita Edisi 5 Tahun 2016
- Miyati. 2014. *Pengaruh Partisipasi Anggaran Terhadap Budgetary Slack dengan Pertimbangan Etika sebagai Variabel Moderasi (Studi Empiris Pada Satuan Kerja Perangkat Daerah Kulon Progo)*. Skripsi. Yogyakarta. Fakultas Ekonomi Universitas Yogyakarta
- Perdana, Kadek Wisnu dan Gerianta Wirawan Yasa. (2017). *Pengaruh Partisipasi Penyusunan Anggaran pada Budgetary Slack dengan Komitmen Organisasi dan Etika sebagai Variabel Moderasi*. E-Journal Akuntansi Universitas Udayana Vol.18.3. Maret: 2346-2372
- Priyatno, Dwi. 2008. *Mandiri Belajar SPSS*. Jakarta: Media Kom
- Sekaran, Uma, and Roger Bougie. 2016. *Research Methods for Business A skill-Building Approach Seventh Edition*. United Kingdom: John Wiley and Sons Ltd.
- Sihombing, Melina Yosephine, dan Abdul Rahman. 2017. *Analisis Pengaruh Anggaran Partisipatif terhadap Budgetary Slack dengan Pertimbangan Etika sebagai Variabel Moderasi Studi Kasus pada PT. PLN (Persero) Distribusi Jawa Tengah & D.I Yogyakarta*. Diponegoro Journal of Accounting. Vol 6 No. 3 2337-3806
- Silaen, S., dan Widiyono. 2013. *Metodologi Penelitian Sosial Untuk Penulisan Skripsi dan Tesis*. Jakarta: IN MEDIA
- Suartana, I Wayan. 2010. *Akuntansi Keprilakuan*. Yogyakarta: C.V Andi Offset
- Sugiyono. 2013. *Metodologi Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan Kombinasi (Mixed Method)*. Bandung: CV Alfabet
- Syahrir, Anggia Dini. 2017. *Pengaruh Penganggaran Partisipatif Terhadap Budget Slack dengan Sikap sebagai Variabel Moderatin*. Jurnal InFestasi, vol. 13.1, hal. 243 -252
- Tenriwaru. 2015. *Pengaruh Partisipasi Anggaran, Asimetri Informasi, dan Penekanan Anggaran terhadap Kesenjangan Anggaran Pemerintah Kabupaten Wajo*. ASSETS, Volume 5, No.1, hal 129-141
- Triadhi, Nyoman Andika. 2014. *Pengaruh Preferensi Resiko, Etika dan Partisipasi Penyusunan Anggaran pada Senjangan Anggaran Pendapatan di Pemerintah Provinsi Bali*. E- Journal Ekonomi dan Bisnis Universitas Udayana 3.6, hal 343-355
- Young, M.S. (1985). *Participative Budgeting : The effects of Risk Aversion and Asymmetric Information on Budgetary Slack*. Journal of Accounting

Welsch, Glenn A, Ronald W. Hiltong. and Paul N. Gordon. 2000. *Anggaran*.
Buku Satu. Terjemahan: Purwatiningsih dan Maudy Warouw. Jakarta:
Salemba Empat

LAMPIRAN

Lampiran 1: Biodata Penulis**BIODATA****Identitas Diri**

Nama Lengkap : Nur Susilawati
Tempat, Tanggal Lahir : Bulukumba, 05 Oktober 1997
Jenis kelamin : Perempuan
Alamat : Mustafa Dg. Bunga/VIII
No. Hp : +62 821191200153
Alamat *E-Mail* : nursusilawati05@gmail.com

Riwayat Pendidikan**1. Pendidikan Formal**

- a. SD Negeri 199 Tanah Kongkong (2004-2010)
- b. SMP Negeri 3 Bulukumba (2010-2013)
- c. SMA Negeri 8 Bulukumba (2013-2016)
- d. S1 Akuntansi Universitas Hasanuddin (2016-2021)

2. Pendidikan Non Formal/Training/Seminar

- a. Pelatihan *Basic Character Study Skill* Universitas Hasanuddin (2016)
- b. Studi Al-Qur'an Intensif (SAINS) Pendidikan Agama Islam UPT- MKU Universitas Hasanuddin (2017)
- c. Latihan Kepemimpinan Tk.1 Ikatan Mahasiswa Akuntansi FEB Universitas Hasanuddin (2017)

- d. Diklat Ekonomi Islam (DEI) Forum Studi Ekonomi Islam Universitas Hasanuddin (2017)

3. Riwayat Prestasi

- a. Juara II OSN Ekonomi Tingkat Kabupaten (2015)
- b. Finalis Kesadaran Hukum Kementerian Hukum dan HAM RI (2016)
- c. Finalis Temilreg FoSEI (2018)
- d. Peserta Temlnas FoSEI (2018)
- e. Finalis 15 besar lomba *bussines plan* IDEAS Universitas Gajah Mada Batch 5 (2019)

4. Pengalaman Organisasi

- a. Anggota Humas KMMDI FEB UNHAS (2017-2018)
- b. Anggota Divisi Bidang Keilmuan KSEI-FoSEI UNHAS (2017-2018)
- c. Anggota Kajian Strategi dan Advokasi Ikatan Mahasiswa Akuntansi FEB UNHAS (2018-2019)
- d. Koordinator Divisi *Public Relation* Bank Indonesia *Corner Club* Universitas Hasanuddin (2019-2020)
- e. Anggota divisi Tim Eksternal Komunitas Orang Hebat Main Jujur Makassar (2020-2021)
- f. Relawan Komunitas Pendidikan Indonesia (2021)

5. Pengalaman Kerja

- a. Peserta Magang BPKP Kota Makassar (2019)

b. Mentor UTBK Rektor Institut (2019)

Makassar, 20 Mei 2021

Nur Susilawati

Lampiran 2 : Kuesioner Penelitian

Assalamu'alaikum Warahmatullahi Wbabarakatuh

Yth. Bapak/Ibu
Di- Tempat

Teriring salam dan do'a saya sampaikan semoga Bapak/Ibu selalu dalam keadaan sehat selalu dalam menjalankan aktifitas sehari-hari. Aamiin.

Saya sampaikan kepada Bapak/Ibu bahwa saya :

Nama	: Nur Susilawati
Universitas	: Hasanuddin
Fakultas	: Ekonomi dan Bisnis
Departemen	: Akuntansi

Sebagaimana Bapak/Ibu ketahui bahwa salah satu tugas akhir seorang mahasiswa dalam mendapatkan gelar sarjana adalah melakukan penelitian akademik guna menulis skripsi.

Sehubungan dengan itu, saya memohon kepada Bapak/Ibu kiranya bersedia membantu untuk menjadi responden penelitian saya tentang **“Pengaruh Partisipasi Anggaran Terhadap *Budgetary Slack* dengan Etika Sebagai Variabel Moderasi (Studi Kasus Pada SKPD Kabupaten Bulukumba)”**. Saya sampaikan kepada Bapak/Ibu bahwasanya penelitian ini semata-mata hanyalah untuk keperluan akademik saja. Besar harapan saya agar kiranya Bapak/Ibu bersedia mengisi kuesioner ini.

Atas perhatian dan bantuan Bapak/Ibu, saya ucapkan terima kasih.

Hormat Peneliti,

NUR SUSILAWATI
A31116041

DAFTAR PERTANYAAN**Pertanyaan Umum**

Identitas Responden

1. Nama Responden :
2. Jenis Kelamin :
3. Umur : tahun
4. Pendidikan Terakhir : SLTA S1 S3
 D3 S2 Lainnya
5. Jabatan :
6. Lamanya Bapak/Ibu bekerja pada jabatan sekarang : tahun
7. Lamanya Bapak/Ibu bekerja pada organisasi ini : tahun

KUESIONER

A. PARTISIPASI ANGGARAN

Jawaban atas pertanyaan berikut ini dapat digunakan untuk menjelaskan pengaruh dan tingkat partisipasi Anda dalam proses penyusunan anggaran. Instrumen ini dikembangkan oleh Milani (1975). Anda dapat menyatakan pendapat dengan memberi tanda centang (✓) pada salah satu nomor antara 1 sampai 5:

1 = Sangat Tidak Setuju

2 = Tidak Setuju

3 = Netral

4 = Setuju

5 = Sangat Setuju

NO.	PERNYATAAN	STS	TS	N	S	SS
1.	Saya ikut dan terlibat dalam penyusunan semua anggaran.					
2.	Menurut saya dilakukannya revisi anggaran adalah masuk akal.					
3.	Saya sering memberikan pendapat atau usulan tentang anggaran tanpa diminta.					
4.	Usulan anggaran dari saya berpengaruh dalam anggaran akhir.					
5.	Menurut saya usulan dari bawahan itu penting.					
6.	Atasan saya sering meminta pendapat bawahan dalam proses penyusunan anggaran.					

B. BUDGETARY SLACK

Jawaban atas pertanyaan berikut ini dapat digunakan untuk menjelaskan *budgetary slack* yang dapat terjadi dalam penyusunan anggaran. Instrumen ini digunakan oleh Karsam (2013). Anda dapat menyatakan pendapat dengan memberi tanda centang (✓) pada salah satu nomor 1 sampai 5.

NO.	PERNYATAAN	STS	TS	N	S	SS
1.	Standar yang digunakan di dalam anggaran mendorong produktivitas yang tinggi di wilayah tanggung jawab saya.					
2.	Anggaran untuk departemen saya, dapat saya pastikan dapat terlaksana..					
3.	Karena adanya keterbatasan jumlah anggaran yang disediakan, saya harus memonitor setiap pengeluaran yang menjadi wewenang saya.					
4.	Anggaran yang menjadi tanggung jawab saya begitu tinggiuntutannya.					
5.	Adanya target anggaran yang harus saya capai, membuat saya ingin memperbaiki tingkat efisiensi.					
6.	Sasaran yang dijabarkan dalam anggaran tidak mudah untuk dicapai atau direalisasi.					

C. ETIKA

Kuesioner di bawah ini merupakan kuesioner untuk mengukur etika. Anda dapat menyatakan pendapat dengan memberi tanda centang (✓) pada salah satu nomor 1 sampai 5.

NO.	PERNYATAAN	STS	TS	N	S	SS
1.	Saya akan selalu berperilaku sesuai dengan etika.					
2.	Saya sangat menjunjung tinggi etika yang ada.					
3.	Dalam membuat suatu keputusan saya akan selalu berusaha sejujur dan seadil mungkin dari hasil penilaian yang ada.					
4.	Saya merasa bahwa perbuatan dan keputusan yang saya lakukan memiliki tanggungjawab kepada masyarakat..					
5.	Merupakan kewajiban bagi saya untuk berbuat sesuatu yang benar, tanpa memperhatikan konsekuensi pribadi.					
6.	Dalam menyusun suatu anggaran saya akan menggunakan prosedur dan etika yang ada.					
7.	Apabila saya dalam menetapkan anggaran tidak sesuai dengan potensi produksi yang sesungguhnya, hal tersebut merupakan perbuatan tidak etis.					

Lampiran 3. Jawaban Responden

JAWABAN RESPONDEN

Jawaban Responden Variabel Partisipasi Anggaran (X1)

No.	X1.1	X1.2	X1.3	X1.4	X1.5	X1.6	X1
1	5	5	4	4	5	5	28
2	2	4	4	3	4	4	21
3	5	4	4	5	5	5	28
4	4	4	4	3	4	4	23
5	4	4	4	3	4	4	23
6	4	4	4	4	4	4	24
7	4	4	4	4	4	4	24
8	4	4	4	4	4	4	24
9	4	5	4	4	5	4	26
10	4	4	3	4	4	4	23
11	4	4	4	4	4	4	24
12	5	4	4	4	5	5	27
13	5	4	4	4	5	5	27
14	4	4	4	4	4	4	24
15	2	4	2	2	4	5	19
16	2	4	2	2	4	5	19
17	2	3	1	1	4	4	15
18	1	3	2	5	4	4	19
19	4	4	4	2	4	4	22
20	2	4	4	2	4	4	20
21	2	4	5	3	4	5	23
22	2	4	4	4	4	4	22
23	4	5	4	5	5	4	27
24	4	5	4	5	5	4	27
25	5	4	4	5	5	5	28
26	4	4	4	4	5	4	25
27	4	4	4	2	5	4	23
28	5	5	5	5	5	4	29
29	3	5	3	3	4	5	23
30	5	4	4	4	5	4	26
31	5	5	5	5	5	4	29
32	2	4	2	5	5	5	23
33	5	5	5	4	5	5	29
34	4	5	3	3	3	4	22

35	5	5	5	5	5	5	30
36	2	3	2	3	4	4	18
37	1	2	1	2	5	5	16
38	4	4	2	3	4	5	22
39	5	5	4	4	5	5	28
40	3	4	3	3	4	4	21
41	4	4	2	2	4	4	20
42	5	4	2	5	5	4	25
43	4	3	4	5	4	3	23
44	5	4	4	4	5	5	27
45	4	4	3	4	5	5	25
46	4	4	2	4	4	4	22
47	5	4	5	5	5	4	28
48	4	4	4	5	5	5	27
49	4	4	3	3	5	5	24
50	5	4	4	3	3	3	22
51	4	4	4	4	5	4	25
52	5	5	4	5	4	5	28
53	5	4	3	4	4	4	24
54	5	5	5	5	5	5	30
55	5	5	5	5	5	5	30
56	5	5	4	4	5	5	28
57	5	4	4	3	4	4	24
58	5	3	3	5	5	4	25
59	4	4	4	4	4	4	24
60	4	4	4	4	4	4	24
61	5	4	3	3	5	4	24
62	4	5	4	4	4	4	25
63	2	4	4	2	4	4	20
64	5	3	4	5	5	5	27
65	5	4	5	5	5	5	29
66	5	4	4	4	4	2	23
67	2	4	4	2	4	4	20
68	2	4	2	4	4	4	20
69	5	4	4	4	4	4	25
70	2	3	1	2	4	3	15
71	4	4	4	4	4	5	25
72	5	3	5	5	5	5	28
73	4	4	2	2	4	5	21
74	5	4	2	4	4	4	23
75	5	5	4	4	5	5	28
76	5	5	4	4	4	4	26

77	4	4	4	4	4	5	25
78	4	4	2	3	4	4	21
79	4	5	2	2	5	5	23
80	4	4	4	3	5	4	24

Jawaban Responden Variabel Etika (X2)

No.	X2.1	X2.2	X2.3	X2.4	X2.5	X2.6	X2.7	X2
1	5	5	5	5	4	5	4	33
2	4	4	4	4	4	4	5	29
3	5	5	5	5	4	4	5	33
4	5	4	4	4	3	4	5	29
5	5	5	4	4	4	4	4	30
6	4	4	4	4	4	4	4	28
7	4	4	4	4	4	4	4	28
8	4	4	4	4	4	4	4	28
9	4	4	4	4	4	5	5	30
10	5	4	4	5	4	4	4	30
11	4	4	4	4	4	4	4	28
12	5	5	4	4	4	4	4	30
13	5	5	5	5	4	5	5	34
14	5	5	5	5	5	5	4	34
15	5	5	5	5	4	5	5	34
16	5	5	5	5	4	5	5	34
17	1	5	5	4	2	4	4	25
18	5	5	5	2	2	4	4	27
19	4	4	4	4	4	4	4	28
20	4	4	4	4	3	4	4	27
21	4	5	4	5	2	4	4	28
22	4	4	4	4	4	4	4	28
23	4	4	4	4	3	4	3	26
24	4	4	4	4	3	4	2	25
25	5	5	5	5	5	5	5	35
26	4	5	5	5	4	5	4	32
27	4	5	4	5	5	5	2	30
28	5	5	5	5	5	5	4	34
29	5	5	5	5	5	5	5	35
30	5	5	4	5	4	5	4	32
31	5	5	5	5	5	5	4	34
32	4	4	4	4	4	3	4	27
33	5	5	5	5	5	5	5	35
34	5	5	5	4	5	4	4	32

35	5	5	5	5	4	5	5	34
36	5	4	4	4	5	4	4	30
37	4	5	5	5	3	1	5	28
38	4	4	4	5	4	5	5	31
39	5	5	5	5	5	5	5	35
40	5	5	5	5	3	5	5	33
41	4	4	4	4	2	5	4	27
42	5	5	5	4	3	4	5	31
43	5	5	5	4	5	5	4	33
44	5	5	5	4	4	5	4	32
45	5	5	5	4	4	5	4	32
46	4	4	4	4	4	4	4	28
47	4	4	4	5	5	5	4	31
48	5	5	5	5	5	4	4	33
49	5	4	4	5	5	5	4	32
50	4	4	4	4	4	5	4	29
51	4	4	5	5	4	5	4	31
52	5	5	5	5	5	5	5	35
53	4	4	4	4	3	4	4	27
54	5	5	5	5	5	5	5	35
55	5	5	5	5	2	5	5	32
56	5	5	5	5	4	5	4	33
57	4	4	5	4	4	4	3	28
58	5	5	5	5	5	5	1	31
59	4	4	4	4	5	5	4	30
60	4	4	4	4	5	5	4	30
61	5	4	4	4	4	5	4	30
62	5	5	4	4	4	4	4	30
63	4	4	4	4	4	4	4	28
64	4	4	4	3	4	4	4	27
65	5	5	5	5	5	5	5	35
66	4	5	4	5	4	4	4	30
67	4	4	4	2	4	5	4	27
68	4	4	4	4	4	4	4	28
69	4	4	4	4	4	4	4	28
70	4	4	4	3	4	4	4	27
71	5	5	5	5	4	5	5	34
72	5	5	5	5	5	5	5	35
73	5	5	4	4	4	4	4	30
74	4	4	5	3	4	4	4	28
75	5	5	5	5	5	5	5	35
76	5	5	5	5	4	5	5	34

77	5	5	5	5	4	5	4	33
78	5	5	4	4	4	4	4	30
79	5	5	5	5	4	4	4	32
80	4	4	4	5	4	4	4	29

Jawaban Responden Variabel *Budgetary Slack* (Y)

No.	Y.1	Y.2	Y.3	Y.4	Y.5	Y.6	Y
1	4	4	5	5	2	4	24
2	2	4	4	3	3	3	19
3	5	5	5	4	4	4	27
4	4	3	5	4	4	4	24
5	3	4	4	3	3	4	21
6	4	4	4	4	4	4	24
7	4	4	4	2	4	4	22
8	4	4	4	3	4	4	23
9	4	4	5	4	4	5	26
10	4	3	4	3	4	3	21
11	4	4	4	4	5	4	25
12	5	5	5	4	4	4	27
13	5	4	5	4	4	5	27
14	4	4	4	4	5	4	25
15	5	4	5	4	4	5	27
16	5	4	5	4	4	5	27
17	4	4	4	4	4	4	24
18	3	4	4	3	4	4	22
19	4	4	4	4	4	2	22
20	4	4	4	2	5	4	23
21	2	3	4	4	4	2	19
22	4	3	4	4	5	4	24
23	4	3	4	4	3	4	22
24	4	3	4	3	4	4	22
25	5	5	5	4	4	4	27
26	5	5	5	4	4	4	27
27	4	5	5	4	4	4	26
28	5	5	5	4	4	4	27
29	4	4	4	3	3	4	22
30	5	4	5	4	4	4	26
31	5	5	5	4	3	4	26
32	4	4	4	3	4	4	23
33	5	5	5	4	5	4	28
34	4	4	5	4	5	5	27

35	5	5	5	4	5	5	29
36	4	4	4	4	4	4	24
37	5	4	4	3	5	5	26
38	4	3	4	3	4	3	21
39	5	5	5	4	4	5	28
40	4	4	4	4	4	5	25
41	4	4	4	3	4	4	23
42	4	4	5	4	4	3	24
43	4	5	4	4	4	4	25
44	5	5	5	4	4	5	28
45	4	5	5	4	4	4	26
46	4	4	4	4	5	4	25
47	4	4	4	4	3	3	22
48	5	4	4	5	4	4	26
49	4	4	4	3	3	3	21
50	4	4	4	3	3	5	23
51	3	4	5	4	5	4	25
52	5	5	5	5	5	4	29
53	4	4	5	3	4	3	23
54	4	5	4	5	4	5	27
55	5	5	5	3	4	5	27
56	5	5	5	3	3	4	25
57	4	4	4	4	3	3	22
58	5	5	5	4	5	4	28
59	4	4	4	4	4	4	24
60	4	4	4	4	5	4	25
61	4	4	4	3	5	3	23
62	4	5	4	4	4	4	25
63	4	4	4	5	4	4	25
64	5	4	4	3	4	4	24
65	5	5	5	3	3	5	26
66	4	4	4	3	4	5	24
67	4	5	4	4	3	4	24
68	4	4	5	4	3	5	25
69	4	4	4	3	4	5	24
70	4	4	4	3	4	3	22
71	5	4	5	3	4	4	25
72	5	5	5	3	5	4	27
73	4	4	5	3	4	4	24
74	4	3	5	3	4	3	22
75	5	5	5	3	4	5	27
76	5	4	3	3	4	4	23

77	5	5	5	4	3	4	26
78	4	4	4	3	3	5	23
79	4	5	4	4	5	4	26
80	4	4	4	3	4	3	22

Lampiran 4. Hasil Uji Deskriptif Statistik

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Partisipasi Anggaran (X1)	80	15	30	24.10	3.418
Etika (X2)	80	25	35	30.66	2.828
<i>Budgetary Slack</i> (Y)	80	19	29	24.55	2.244
Valid N (listwise)	80				

Hasil Uji Statistik Deskriptif berdasarkan Frekuensi Jawaban Responden

Variabel Partisipasi Anggaran

X1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	15	2	2.5	2.5	2.5
	16	1	1.3	1.3	3.8
	18	1	1.3	1.3	5.0
	19	3	3.8	3.8	8.8
	20	5	6.3	6.3	15.0
	21	4	5.0	5.0	20.0
	22	6	7.5	7.5	27.5
	23	11	13.8	13.8	41.3
	24	12	15.0	15.0	56.3
	25	9	11.3	11.3	67.5
	26	3	3.8	3.8	71.3
	27	7	8.8	8.8	80.0
	28	9	11.3	11.3	91.3
	29	4	5.0	5.0	96.3
	30	3	3.8	3.8	100.0
Total	80	100.0	100.0		

Variabel Etika

X2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	25	2	2.5	2.5	2.5
	26	1	1.3	1.3	3.8
	27	8	10.0	10.0	13.8
	28	14	17.5	17.5	31.3
	29	4	5.0	5.0	36.3
	30	13	16.3	16.3	52.5
	31	5	6.3	6.3	58.8
	32	8	10.0	10.0	68.8
	33	7	8.8	8.8	77.5
	34	9	11.3	11.3	88.8
	35	9	11.3	11.3	100.0
	Total	80	100.0	100.0	

Variabel Budgetary Slack

Y

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	19	2	2.5	2.5	2.5
	21	4	5.0	5.0	7.5
	22	11	13.8	13.8	21.3
	23	9	11.3	11.3	32.5
	24	13	16.3	16.3	48.8
	25	12	15.0	15.0	63.8
	26	10	12.5	12.5	76.3
	27	13	16.3	16.3	92.5
	28	4	5.0	5.0	97.5
	29	2	2.5	2.5	100.0
	Total	80	100.0	100.0	

Lampiran 5. Hasil Uji Validitas

HASIL UJI VALIDITAS

a. Uji Validitas Variabel Partisipasi Anggaran (X1)

Correlations

		X1.1	X1.2	X1.3	X1.4	X1.5	X1.6	X1
X1.1	Pearson Correlation	1	.420**	.507**	.523**	.371**	.090	.799**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.001	.426	.000
	N	80	80	80	80	80	80	80
X1.2	Pearson Correlation	.420**	1	.435**	.226*	.157	.204	.584**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.044	.164	.069	.000
	N	80	80	80	80	80	80	80
X1.3	Pearson Correlation	.507**	.435**	1	.490**	.274*	.073	.759**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.014	.517	.000
X1.4	Pearson Correlation	.523**	.226*	.490**	1	.430**	.122	.760**
	Sig. (2-	.000	.044	.000		.000	.281	.000

	tailed)							
	N	80	80	80	80	80	80	80
X1.5	Pearson Correlation	.371**	.157	.274*	.430**	1	.453**	.608**
	Sig. (2-tailed)	.001	.164	.014	.000		.000	.000
	N	80	80	80	80	80	80	80
X1.6	Pearson Correlation	.090	.204	.073	.122	.453**	1	.378**
	Sig. (2-tailed)	.426	.069	.517	.281	.000		.001
	N	80	80	80	80	80	80	80
TOTAL_X1	Pearson Correlation	.799**	.584**	.759**	.760**	.608**	.378**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.001	
	N	80	80	80	80	80	80	80

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

b. Uji Validitas Variabel Etika (X2)

Correlations

		X2.1	X2.2	X2.3	X2.4	X2.5	X2.6	X2.7	X2
X2.1	Pearson Correlation	1	.516**	.396**	.336**	.375**	.335**	.260*	.716**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.002	.001	.002	.020	.000
	N	80	80	80	80	80	80	80	80
X2.2	Pearson Correlation	.516**	1	.709**	.480**	.120	.240*	.233*	.683**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.290	.032	.037	.000
	N	80	80	80	80	80	80	80	80
X2.3	Pearson Correlation	.396**	.709**	1	.418**	.160	.306**	.307**	.687**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.156	.006	.006	.000
	N	80	80	80	80	80	80	80	80
X2.4	Pearson Correlation	.336**	.480**	.418**	1	.311**	.315**	.233*	.697**
	Sig. (2-tailed)	.002	.000	.000		.005	.004	.038	.000
	N	80	80	80	80	80	80	80	80
X2.5	Pearson Correlation	.375**	.120	.160	.311**	1	.369**	.006	.577**
	Sig. (2-tailed)	.001	.290	.156	.005		.001	.961	.000

	N	80	80	80	80	80	80	80	80
X2.6	Pearson Correlation	.335**	.240*	.306**	.315**	.369**	1	.110	.612**
	Sig. (2-tailed)	.002	.032	.006	.004	.001		.331	.000
	N	80	80	80	80	80	80	80	80
X2.7	Pearson Correlation	.260*	.233*	.307**	.233*	.006	.110	1	.490**
	Sig. (2-tailed)	.020	.037	.006	.038	.961	.331		.000
	N	80	80	80	80	80	80	80	80
TOTAL_X2	Pearson Correlation	.716**	.683**	.687**	.697**	.577**	.612**	.490**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	80	80	80	80	80	80	80	80
**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).									
*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).									

c. Uji Variabel *Budgetary Slack* (Y)

Correlations

		Y.1	Y.2	Y.3	Y.4	Y.5	Y.6	_Y
Y.1	Pearson Correlation	1	.506**	.469**	.130	.125	.426**	.742**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.251	.269	.000	.000
	N	80	80	80	80	80	80	80
Y.2	Pearson Correlation	.506**	1	.428**	.232*	.038	.336**	.700**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.039	.739	.002	.000
	N	80	80	80	80	80	80	80
Y.3	Pearson Correlation	.469**	.428**	1	.239*	.015	.267*	.640**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.033	.892	.017	.000
	N	80	80	80	80	80	80	80
Y.4	Pearson Correlation	.130	.232*	.239*	1	.049	.087	.483**
	Sig. (2-tailed)	.251	.039	.033		.669	.444	.000
	N	80	80	80	80	80	80	80
Y.5	Pearson Correlation	.125	.038	.015	.049	1	.055	.378**
	Sig. (2-tailed)	.269	.739	.892	.669		.627	.001
	N	80	80	80	80	80	80	80
Y.6	Pearson Correlation	.426**	.336**	.267*	.087	.055	1	.630**

	Sig. (2-tailed)	.000	.002	.017	.444	.627		.000
	N	80	80	80	80	80	80	80
TOTAL_Y	Pearson Correlation	.742**	.700**	.640**	.483**	.378**	.630**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.001	.000	
	N	80	80	80	80	80	80	80
**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).								
*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).								

Lampiran 6. Hasil Uji Reliabilitas

HASIL UJI RELIABILITAS

a. Hasil Uji Reliabilitas Variabel Partisipasi Anggaran (X1)

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.735	.737	6

b. Hasil Uji Reliabilitas Variabel Etika (X2)

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.737	.760	7

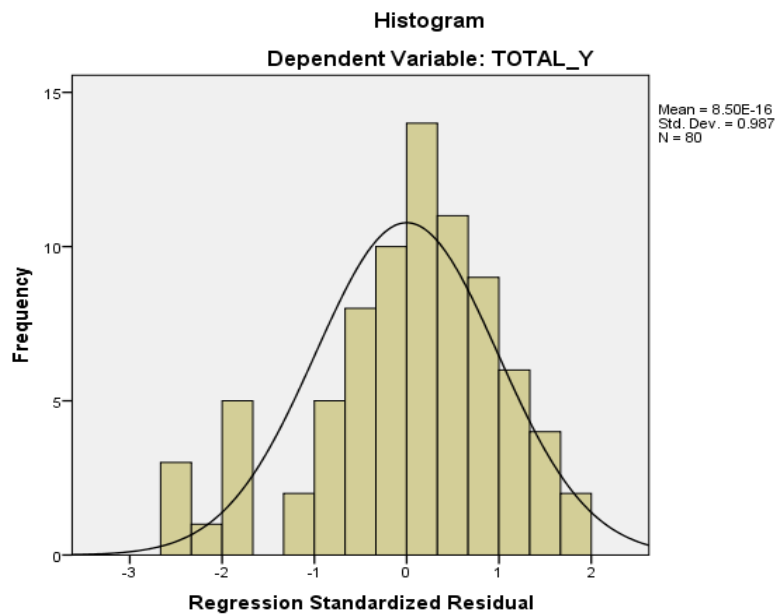
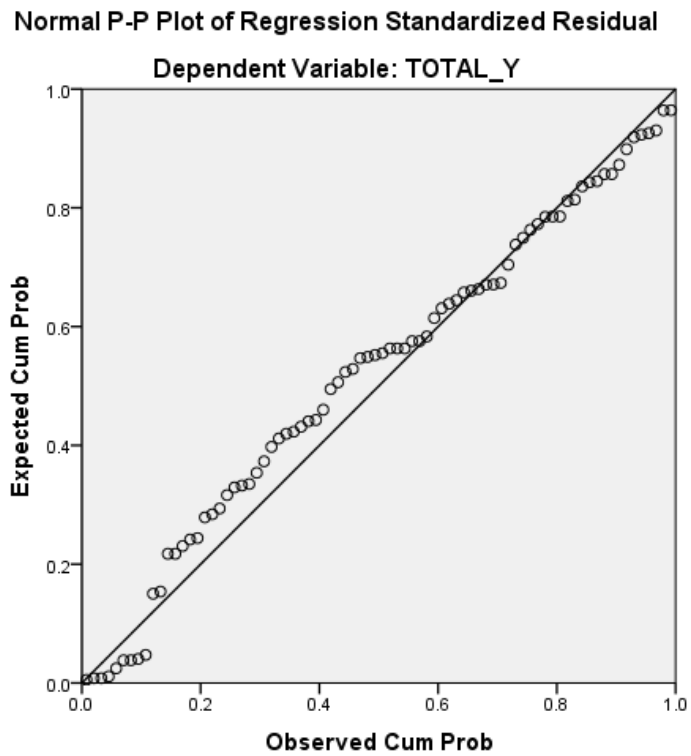
c. Hasil Uji Reliabilitas Variabel *Budgetary Slack* (Y)

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.626	.638	6

Lampiran 7. Hasil Uji Asumsi Klasik

a. Uji Normalitas



One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardized Residual
N		80
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	.0000000
	Std. Deviation	1.77091820
Most Extreme Differences	Absolute	.086
	Positive	.067
	Negative	-.086
Test Statistic		.086
Asymp. Sig. (2-tailed)		.200 ^{c,d}

- a. Test distribution is Normal.
- b. Calculated from data.
- c. Lilliefors Significance Correction.
- d. This is a lower bound of the true significance.

b. Uji Multikolinearitas

Coefficients ^a								
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	9.517	2.213		4.301	.000		
	X1	.078	.071	.119	1.106	.272	.697	1.436
	X2	.429	.085	.540	5.015	.000	.697	1.436

a. Dependent Variable: Y

c. Uji Heterokedastisitas



Lampiran 8. Hasil Uji Regresi Linear Sederhana

HASIL UJI ANALISIS LINEAR SEDERHANA

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.417 ^a	.174	.163	2.053

a. Predictors: (Constant), X1

b. Dependent Variable: Y

Coefficients ^a								
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	17.956	1.644		10.920	.000		
	X1	.274	.068	.417	4.050	.000	1.000	1.000

a. Dependent Variable: Y

Lampiran 9. Analisis Regresi Variabel Moderasi

ANALISIS REGRESI VARIABEL MODERASI

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	161.721	3	53.907	17.354	.000 ^b
	Residual	236.079	76	3.106		
	Total	397.800	79			

a. Dependent Variable: Y

b. Predictors: (Constant), X1, X2, X1.X2

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	36.181	13.923		2.599	.011
	X1	-1.011	.566	-1.540	-1.786	.078
	X2	-.458	.465	-.578	-.985	.328
	X1.X2	-.036	.019	2.465	1.939	.047

a. Dependent Variable: Y