

DAFTAR PUSTAKA

- Abdillah, W., dan Jogiyanto, (2015). *Partial Least Square (PLS) Alternatif Structural Equation Modeling* dalam Penelitian Bisnis, Penerbit : Andi, Yogyakarta
- Aisyah, Siti, Karmizi dan Enni Savitri, 2014. Pengaruh GCG, Gaya Kepemimpinan, Komitmen Organisasi dan Budaya Organisasi terhadap Kinerja Pemerintah Daerah (Studi pada Pemerintah Daerah Kabupaten Kampar). JOM Fekon, Vol. 1, No. 2 Oktober 2014.
- Agung, Ida Bagus dan Dharmanegara, (2010). Penganggaran Perusahaan Teori dan Aplikasi. Penerbit : Graha Ilmu. Yogyakarta.
- Anthony, Robert N. dan Govindarajan, Vijay, (2016). Sistem Pengendalian Manajemen. Penerbit : Salemba Empat, Jakarta.
- Ariadi, Dani, (2006). Pengaruh Anggaran Partisipatif melalui Budaya Organisasi, Gaya Manajemen dan Motivasi Kerja sebagai Variabel Intervening terhadap Kinerja Manajerial dan Kepuasan Kerja pada PT. Socfin Indonesia. Tesis Sekolah Pasca Sarjana, Universitas Sumatera Utara, Medan.
- Arifin, Solikhun dan Abdul Rohman, (2012). Pengaruh Partisipasi Penyusunan Anggaran Terhadap Kinerja Aparat Pemerintah Daerah: Komitmen Organisasi, Budaya Organisasi, dan Gaya Kepemimpinan Sebagai Variabel Moderasi. *Journal of Accounting* Volume 1, Nomor 2, Tahun 2012, Halaman 1-11. <http://ejournal Undip. ac.id/index. php/accounting>.
- Arifuddin, Fariani Azis dan Andi Kusumawati, (2017). *Participation and Goal Clarity Budget to Performance Apparatus with Commitment and Cultural Organization as a Moderating Variable*. *World Journal of Social Sciences*, Vol. 7, No. 2 September 2017, Pp. 24-37
- Aulad, Afdalul, Nur Hidayati dan Junaidi, (2018). Pengaruh Partisipasi Penyusunan Anggaran terhadap Kinerja Aparat Pemerintah Daerah : Budaya Organisasi dan Komitmen Organisasi sebagai Variabel Moderating pada SKPD Kota Malang. *E-JRA* Vol. 07 No. 07 Agustus 2018.
- Badeni, (2017). *Kepemimpinan dan Perilaku Organisasi*, Penerbit : Alfabeta. Bandung.
- Bambang Sardjito, Osmad Muthaher, (2007). Pengaruh Partisipasi Penyusunan Anggaran Terhadap Kinerja Aparat Pemerintah Daerah: Budaya Organisasi Dan Komitmen Organisasi Sebagai Variabel Moderating. *Jurnal dan Prosiding SNA - Simposium Nasional Akuntansi*.

- Bastian, Indra (2010). Akuntansi Sektor Publik: Suatu Pengantar. Penerbit : Erlangga, Jakarta.
- Budiman, Caesar Arif, (2017) Pengaruh Partisipasi Penyusunan Anggaran Terhadap Kinerja Manajerial Dengan Gaya Kepemimpinan, Motivasi dan Job Relevant Information Sebagai Variabel Intervening. Jurnal SOROT 9 (1) Lembaga Penelitian Universitas Riau, ISSN 1907–364X, 86–103
- Busro, Muhammad, (2018). Teori-Teori Manajemen Sumber Daya Manusia, cetakan pertama, Penerbit : Prenadamedia Group Jakarta.
- Brownell, Peter, (1982). The Role of Accounting Data in Performance Evaluation, Budgetary Participation, and Organizational Effectiveness, *Journal of Accounting Research*, Vol 20, pp 12-27.
- Doloksaribu, Enrico, TN. (2010), Pengaruh Gaya Kepemimpinan terhadap Budaya Organisasi PT Pro Car International Finance.
- Duvamindra, Ginanjar Yudha (2015), Pengaruh Partisipasi Penyusunan Anggaran terhadap Kinerja Aparatur Pemerintah Daerah dengan Budaya Organisasi dan Komitmen Organisasi sebagai Variabel Moderating (Studi Empiris pada Pemerintah Kota Surakarta), Naskah Publikasi.
- Eniza Wati (2013), Pengaruh Budaya Organisasi dan Komitmen Organisasi terhadap Hubungan Partisipasi Penyusunan Anggaran dengan Kinerja Pemerintah Daerah (Studi Empiris pada Satuan Kerja Perangkat Daerah di Kab. Tanah Datar). Artikel Ilmiah
- Garrison, Noreen, Brewer, (2013). Akuntansi Manajerial, edisi keempat belas. Penerbit : Salemba Empat, Jakarta
- Ghozali, Imam, (2016). Aplikasi Analisis Multivariete Dengan Program IBM SPSS 23 Edisi kedelapan. Cetakan ke VIII. Penerbit : Badan Penerbit Universitas Diponegoro, Semarang
- Goleman D, Boyatzis R. and Mckee A, (2015). *Primal Leadrship* (Kepemimpinan Berdasarkan Kecerdasan Emosi). Alih bahasa Susi Purwioko, Penerbit : Gramedia Pustaka Umum. Jakarta.
- Gomez-Mejia, Luis R and David B. Balkin and Robert L. Cardy, (2012). Managing Human Resources. New Jersey: Pearson Education inc. Publishing as Prentice Hall.
- Guterres, Nelson, Wayan Gede Supartha, dan Made Subudi, (2014) Pengaruh Kepemimpinan terhadap Budaya Organisasi, Motivasi dan Kinerja pegawai Kantor Kepresidenan Timor Leste. E-Jurnal Ekonomi dan Bisnis, Universitas Udayana, Vol. 3, No. 11, 2014, 639-649.
- Halim, Abdul dan Muhammad Syam Kusufi, (2014). Akuntansi Keuangan Daerah. Edisi keempat Penerbit : Salemba Empat, Jakarta.

- Handayani, Susi, dan Nel Arianti (2010), Pengaruh Anggaran Patisipatif melalui Budaya Organisasi, Gaya Manajemen, dan Motivasi Kerja terhadap Kinerja Manajerial dan Kepuasan Kerja. *Jurnal Riset Akuntansi dan Bisnis*, Vol. 10, No.1, Maret 2010,
- Hansen, Don. R. dan Maryanna M Mowen, (2013). *Akuntansi Manajerial*. Edisi kedelapan. Alih Bahasa Deny Arnos Kwary. Salemba Empat, Jakarta
- Hariany, Swarmilah dan Veny (2018), Pengaruh Partisipasi Anggaran, Evaluasi Anggaran, dan Kesulitan Pencapaian Tujuan anggaran terhadap Kinerja Instansi Pemerintah Daerah pada SKPD Walikota Jakarta Barat. *Profita: Komunikasi Ilmiah Akuntansi dan Perpajakan* p-ISSN: 2086-7662 Vol. 11, No. 2 Agustus 2018 e-ISSN: 2622-1950
- Hasibuan, Malayu S.P, (2019). *Manajemen Sumber Daya Manusia*, edisi revisi, cetakan kedua puluh tiga, Penerbit : Bumi Aksara, Jakarta
- Irianto, Otto (2013) Pengaruh Partisipasi Penyusunan Anggaran, Gaya Kepemimpinan dan Budaya Organisasi Terhadap Kinerja Aparat Pemerintah Daerah Kabupaten Merauke. *Jurnal ilmu ekonomi & sosial*, volume IV, No. 1, April 2013.
- Kartono, Kartini, (2015). *Pemimpin dan Kepemimpinan*, Cetakan Kedelapan, Penerbit Raja Grafindo Persada, Jakarta.
- Kirom, Bahrul, (2015). *Mengukur Kinerja Pelayanan dan Kepuasan Konsumen*, Penerbit : Pustaka rekacipta, Bandung.
- Kusumastuti, Ratih dan Arini Novandalina (2014), Pengaruh Partisipasi Penyusunan anggaran dan Komitmen Organisasi terhadap Kinerja Organisasi dengan Budaya Organisasi sebagai Variabel Mediasi pada SMA di kota Semarang. *Jurnal Cakrawala Akuntansi*, Vol. 6, No. 1, Februari 2014, pp.59-78. ISSN: 1979-4851.
- Larasati, Reni (2015), Pengaruh Budaya Organisasi, Gaya Kepemimpinan dan Kepuasan Kerja terhadap Kinerja Organisasi Publik pada Pemerintah Daerah kabupaten Bantul.
- Libersky, Dimas Profidirin (2013), Pengaruh partisipasi dalam Penganggaran dan peran manajerial pengelola keuangan daerah terhadap kinerja pemerintah daerah (studi kasus pada DPPKAD kabupaten Sukoharjo). Naskah Publikasi Fakultas Ekonomi dan Bisnis, Jurusan Akuntansi, Universitas Muhammadiyah, Surakarta.
- Locke, Edwin, (1990). *Toward a Theory of Tasks Motivation and Incentives*. *American Institutes for Reaserch*, No. 3:157-89, 1990.
- Lubis, Yusniar, Bambang Hermanto, dan Emron Edison. (2018). *Manajemen dan Riset Sumber Daya Manusia*. Cetakan Kesatu. Penerbit : Alfabeta. Bandung.

- Lunenburg, C. Fred. (2011). Self-Efficacy in the Workplace: Implications for Motivation and Performance. Sam Houston State University. *International Journal Of Management, Business, and Administration*. Vol. 14. Number 1, 2011.
- Mahmudi, (2015). Manajemen Kinerja Sektor Publik, edisi ketiga, cetakan pertama, Penerbit : UPP-STIM, YKPN, Yogyakarta
- , (2016). Analisis Laporan Keuangan Pemerintah Daerah. Yogyakarta: UPP Sekolah Tinggi Ilmu Manajemen YKPN.
- , (2019). Analisis Laporan Keuangan Pemerintah Daerah, edisi keempat, cetakan pertama, penerbit : UPP STIM YKPN, Yogyakarta
- Maradesa, Christy dan Novi, S. Budiarmo, (2017). Analisis Pengaruh Budaya Organisasi dan Gaya Kepemimpinan terhadap Kinerja Aparat Pengawas Intern Pemerintah Daerah Provinsi Sulawesi Utara. *Jurnal Accountability*, Vol. 06, No. 1, 2017,28-34.
- Mardiasmo, (2018). Akuntansi Sektor Publik, edisi terbaru, Penerbit : Andi, Yogyakarta.
- Martoyo, Susilo, (2015). Manajemen Sumber Daya Manusia. Edisi Kelima, Cetakan Ketiga, Penerbit : BPF, Yogyakarta
- Mediaty, (2013). "Pengaruh Partisipasi Penyusunan Anggaran terhadap Kinerja Aparatur Pemerintah Daerah Dengan Budaya Organisasi dan Komitmen Organisasi sebagai Moderator (Studi Kasus pada Pemerintah Kabupaten Baru Sul-Sel)". Jurnal. Semarang: Universitas Diponegoro.
- Melina Taurisa, Chaterina dan Ratnawati Intan, (2012). Analisis Pengaruh Budaya Organisasi Dan Kepuasan Kerja Terhadap Komitmen Organisasional Dalam Meningkatkan Kinerja Karyawan (Studi pada PT. Sido Muncul Kaligawe Semarang), *Jurnal Bisnis dan Ekonomi, Home*, Vol.19, No. .2 September 2012.
- Moeljono, Djokosantoso, (2019). Budaya Korporat dan Keunggulan Korporasi. Penerbit : Elex Media Komputindo. Jakarta.
- Mooney, (2000). *Bootstrapping a Nonparametric Approach to Statistical Inference*, Sage Publication.
- Mongeri, Messa, (2013). Pengaruh Partisipasi Penyusunan Anggaran terhadap Kinerja Pemerintah Daerah dengan Komitmen Organisasi sebagai Variabel Moderating pada SKPD Pemerintah Daerah Kota Padang. Jurnal Akuntansi, Vol. 2, No.1, 2013.
- Mubarok, E. S. (2017). *Manajemen Sumber Daya Manusia (Pengantar Keunggulan Bersaing)*. Penerbit : In Media. Bogor
- Mulyadi, Dedy, (2015). Perilaku Organisasi dan Kepemimpinan Pelayanan, Konsep dan Aplikasi Administrasi Manajemen dan Organisasi Modern, cetakan pertama, Penerbit : Alfabeta, Bandung

- Mulyadi, (2010). Sistem Akuntansi Penyusunan Prosedur dan Metode, Edisi Kelima. Penerbit : BPF, Yogyakarta
- Nafarin, M. (2012). Penganggaran Perusahaan. Penerbit : Salemba Empat, Jakarta
- Nordiawan, Deddi, (2013). Akuntansi Sektor Publik. Penerbit : Salemba Empat. Jakarta
- Noviyanti. (2014). "Pengaruh Partisipasi Penyusunan Anggaran, Gaya Kepemimpinan, dan Komitmen Organisasi terhadap Kinerja Aparat Pemerintah Daerah dengan Budaya Organisasi sebagai Variabel Pemoderasi Studi pada Pemerintah Kabupaten Belitung". Jurnal. Yogyakarta: Universitas Ahmad Dahlan.
- Nurchayani, K. (2016). "Pengaruh Partisipasi Anggaran Terhadap Kinerja Manajerial Melalui Komitmen Organisasi dan Persepsi Inovasi Sebagai Variabel Intervening". Jurnal Accountability, Vol. 3, No. 2, 2016,33-39.
- Nurwati, Nimran Umar, Margono Setiawan dan Surachman (2012), Pengaruh Kepemimpinan terhadap Budaya Organisasi, Komitmen Kerja, Perilaku Kerja dan Kinerja Pegawai pada SKPD Propinsi Sulawesi Tenggara. Jurnal Aplikasi Manajemen, Vol. 10, No. 1, Maret 2012.
- Pandeni dan Sinarwati (2017), Pengaruh Budaya organisasi, akuntabilitas publik, dan pengendalian intern terhadap kinerja organisasi dengan TQM sebagai variabel moderating pada PDAM Kabupaten Buleleng. e-Journal S1 Ak Universitas Pendidikan Ganesha Jurusan Akuntansi Program S1 (Vol: 7 No: 1 Tahun 2017).
- Pratama, Aryanda (2016), Pengaruh Partisipasi Penyusunan Anggaran dan Budaya Organisasi Kinerja Aparat Pemerintah daerah pada Satuan Kerja Daerah Kabupaten Pesisir Selatan. Artikel Ilmiah, Program Studi Akuntansi Fakultas Ekonomi, Universitas Negeri Malang.
- Putri (2012), Pengaruh Kepemimpinan Transformasional terhadap Budaya Organisasi pada Perusahaan Pelayaran Armada Kapal PT. Wintermar Offshore Marine, Tbk.
- Rahayuni (2013), Pengaruh Budaya Organisasi, Komitmen Organisasi dan Akuntabilitas Publik terhadap Kinerja Organisasi pada Dinas Pendapatan, Pengelolaan Keuangan dan Aset Daerah Kabupaten Grobogan. Naskah Publikasi, Fakultas Ekonomi dan Bisnis, Universitas Muhammadiyah, Surakarta.
- Riani, Laksmi Asri, (2018). Budaya Organisasi. Edisi Pertama, Penerbit : Graha Ilmu, Yogyakarta
- Robbins, S.P. dan T. A. Judge, (2015). *Perilaku Organisasi: Konsep, Kontroversi, Aplikasi*. Alih Bahasa Hadyana Pujaatmaka dan Benyamin Molan. Edisi Kedelapan. Jilid dua. Prenhallindo. Jakarta

- Rois, Arifin. dkk (2017). *Budaya dan Perilaku Organisasi*, Penerbit : Empat dua, Malang.
- Russel, Joyce E.A. dan H. Jhon Bernardin, (1992). *Human Resources Management An experiential Approach*. Second Edition, Mc Graw Hill Companies.
- Sadeli, Lili.M dan Bedjo Siswanto, (2010). *Akuntansi Manajemen : Sistem, Proses, dan Pemecahan Soal*. Penerbit : Bumi Aksasara. Jakarta
- Sappe, Syahrudin, Yohanis Rante, Ruben Tuhumena, dan Bonifasia Elita Bharanti, (2019). *Pengaruh Kepemimpinan terhadap Kinerja Pegawai yang dimediasi oleh Budaya Organisasi, Komitmen Kerja dan Motivasi Kerja*.
- Sekaran, Uma. (2002). *Metode Penelitian untuk Bisnis*. Edisi 4. Jakarta: Salemba Empat.
- Smith, T.M. (1998). *The my thof green marketing: Tending our goats at the edge of apocalypse*. Toronto : University of Toronto Press.
- Sujarweni, Wiratna, V. (2014), *Kupas Tuntas Penelitian Akuntansi dengan SPSS, Edisi Lengkap*, Penerbit : Pustaka Baru Press, Jakarta.
- Sumarno, John. (2005). "Pengaruh Komitmen Organisasi dan Gaya Kepemimpinan Terhadap Hubungan antara Partisipasi Anggaran dan Kinerja Manajerial". Simposium Nasional VIII
- Sumardjo dan Donni Juni Priansa, (2018). *Manajemen Pengembangan Sumber Daya manusia Konsep-Konsep Kunci*, cetakan pertama, Penerbit : Alfabeta, Bandung.
- Sunyoto Danang, (2015). *Teori Perilaku Keorganisasional*, cetakan pertama, Penerbit : Caps, Jakarta
- Suartana, Wayan, (2011). *Akuntansi Keperilakuan: Teori dan Implementasi*, Penerbit : Andi. Yogyakarta
- Thoha Mifta, (2017). *Kepemimpinan Dalam Manajemen edisi pertama*, cetakan kesembilanbelas, Penerbit : Rajawali Pers, Jakarta
- Triseptya, Ghaliyah Nimassita, Gagaring Pagalung dan Aini Indrijawati (2017), *Pengaruh Partisipasi Anggaran, Komitmen dan Budaya Organisasi terhadap Kinerja Manajerial dengan Gaya Kepemimpinan sebagai Moderasi*, *Jurnal Seiko*, Vol.1, No. 1, 2017, ISSN: 2598-8301.
- Uha, Ismail Nawawi, (2015). *Budaya Organisasi Kepemimpinan dan Kinerja*, edisi pertama, cetakan kedua, Penerbit : Prenada Media Goup, Jakarta.
- Usman, Ernawaty dan Selmita Panoan (2013), *Anggaran Partisipatif dalam Menunjang Kinerja Aparatur Pemerintah Daerah*. *Jurnal Akuntansi Multiparadigma*, Vol. 4, No. 1, April 2013, hlm. 127-135.

- Usman, Asri, Ernawati Usman dan Sugianto (2016), *Leadership Styles in Budgeting Participation to Support Managerial Performance*. *International Journal of Organizational Innovation* . April 2016, Vol. 8 Issue 4, pp. 251-259. .
- Undang-Undang Nomor 21 Tahun 2001 tentang Otonomi Khusus bagi Provinsi Papua
- UU Nomor 35 Tahun 2008 tentang Penetapan Perpu Nomor 1 Tahun 2008 tentang Perubahan atas UU Nomor 21 Tahun 2001 tentang Otonomi Khusus bagi Provinsi Papua. menjadi undang-undang dan UU. Nomor 11 Tahun 2006 tentang Pemerintahan Aceh.
- Wahyuni, Endang Sri dan Rosmida (2017), *Analisis Pengaruh Budaya Organisasi, Locus of Control terhadap Kinerja Aparat Pemerintah Daerah dan Kepuasan Kerja sebagai Variabel Intervening pada Pemerintah Kabupaten Bengkalis*. *Inovbiz :Jurnal Inovasi dan Bisnis*, Vol. 5, No. 1, Juni 2017, hlm 13-28. ISSN : 2338-4840.
- Wardiana, Isma Arus dan Suwardi Bambang Hermanto (2019), *Pengaruh Akuntabilitas, Gaya Kepemimpinan, Kompetensi dan Motivasi terhadap Kinerja Organisasi*. *Akuntabilitas Jurnal Ilmu Akuntansi*, Vol. 12, No. 1, 2019, EISSN : 2461-1190: pp.129-144.
- Warni, Ester Dwi (2014), *Pengaruh Gaya Kepemimpinan dan Budaya Organisasi terhadap Kinerja Karyawan pada Sekretariat Daerah Kabupaten Temanggung*. *Jurnal Riset Manajemen "Provesia"*, Vol. 1, No. 1, 2014-64-77
- Yamin, Sofyan dan Heri Kurniawan, (2011). *Partial Least Square Path Modeling*. Salemba Infotek.

Lampiran 1.



KUESIONER

PENGARUH PARTISIPASI PENYUSUNAN ANGGARAN DAN GAYA KEPEMIMPINAN TERHADAP KINERJA PEMERINTAH DAERAH DENGAN BUDAYA ORGANISASI SEBAGAI VARIABEL MEDIASI DI KABUPATEN INTAN JAYA

Dengan Hormat,

Dalam rangka penulisan tesis pada Program Magister Akuntansi Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Hasanuddin (UNHAS) Makassar, maka saya memohon dengan sangat kepada Bapak/Ibu/Sdr. khususnya pegawai pada Kantor Pemerintah Daerah Kabupaten Intan Jaya untuk mengisi kuesioner yang telah disediakan.

Kuesioner ini bertujuan untuk kepentingan penelitian dan tidak disajikan ke pihak luar serta kerahasiaan dalam mengisi kuesioner ini terjamin sepenuhnya. Oleh karena itu saya berharap jawaban yang saudara/i berikan dengan jujur dan terbuka akan sangat membantu dalam penelitian ini.

Setiap jawaban yang diberikan merupakan bantuan yang tidak ternilai harganya bagi penelitian ini, atas perhatian dan partisipasinya dalam mengisi kuesioner ini, saya mengucapkan terima kasih.

Makassar, Januari 2020

Hormat saya,

JENITA SUMARI

KUESIONER PENELITIAN TESIS

A. IDENTITAS RESPONDEN

1. Umur
 - Dibawah 25 tahun
 - 26 – 35 tahun
 - 36 – 45 tahun
 - Diatas 46 tahun

2. Jenis Kelamin
 - Pria Wanita

3. Tingkat pendidikan terakhir
 - Sekolah Menengah Atas
 - Akademi (Diploma 3)
 - S₁
 - S₂

4. Masa Kerja
 - Dibawah 2 tahun
 - 2 – 5 tahun
 - 5 – 10 tahun
 - 10 – 20 tahun
 - Diatas 20 tahun

5. Golongan
 - Golongan 1
 - Golongan 2
 - Golongan 3
 - Golongan 4

**PERNYATAAN BERKAITAN DENGAN VARIABEL
YANG DIKAJI**

PETUNJUK PENGISIAN :

A. Isilah masing-masing pertanyaan sesuai dengan petunjuk dan memberi tanda centang (√) pada salah satu dari angka 1 hingga angka 5, sebagai berikut :

1. : Sangat tidak setuju
2. : Tidak setuju
3. : Netral
4. : Setuju
5. : Sangat setuju

B. Setiap pertanyaan hanya dibutuhkan satu jawaban saja, kecuali ada keterangan lain

C. Setelah Bapak/Ibu/Sdr/i selesai mengisi kuesioner, maka dimohon untuk mengembalikannya kepada saya (Peneliti).

PARTISIPASI PENYUSUNAN ANGGARAN (X₁)

No.	Pertanyaan	Kategori Jawaban				
		STS	TS	N	S	SS
Keikutsertaan dalam Penyusunan Anggaran						
1.	Saya selalu ikut serta dalam penyusunan anggaran otsus					
2.	Saya selalu mendapatkan kesempatan dalam penyusunan anggaran dana otsus					
Kepuasan dalam Penyusunan Anggaran						
3.	Saya merasa puas, karena atasan selalu melibatkan saya dalam menyusun anggaran					
4.	Saya merasa puas, karena atasan selalu melibatkan dalam menyampaikan pendapat mengenai penyusunan anggaran dana otsus					

Besarnya pengaruh terhadap Penetapan Anggaran Akhir					
5.	Saya memiliki kontribusi yang besar untuk selalu berpartisipasi memberikan pendapat untuk penetapan hasil akhir penyusunan anggaran dana otsus				
6.	Saya memiliki pengaruh dalam pengambilan keputusan mengenai hasil akhir penetapan anggaran dana otsus				
Kebutuhan memberikan Pendapat					
7.	Pendapat saya selalu diterima saat menetapkan anggaran				
8.	Atasan saya selalu meminta pendapat saya pada saat menentukan sasaran anggaran dana otsus				

GAYA KEPEMIMPINAN (X₂)

No.	Pertanyaan	Kategori Jawaban				
		STS	TS	N	S	SS
Gaya Kepemimpinan Direktif						
1.	Atasan selalu menjelaskan tugas-tugas yang harus saya kerjakan					
2.	Atasan telah menetapkan hubungan kerja yang jelas antara pegawai dengan pegawai lainnya					
Gaya Kepemimpinan Supportif						
3.	Atasan menunjukkan hal-hal yang dapat menarik minat kerja pegawai					
4.	Atasan berupaya mengembangkan suasana bersahabat dengan pegawai					
Gaya Kepemimpinan Partisipatif						
5.	Atasan mengajak pegawai bersama-sama dalam merumuskan tujuan					
6.	Atasan bekerja sama dengan pegawai dalam menyusun tugasnya masing-masing					
Gaya Kepemimpinan Achivement (Yang Berorientasi Prestasi)						
7.	Atasan mendorong bawahannya untuk selalu beprestasi					
8.	Saya selalu bekerja dengan baik agar dapat meningkatkan karier saya					

BUDAYA ORGANISASI (Z)

No.	Pertanyaan	Kategori Jawaban				
		STS	TS	N	S	SS
Inovasi dan Pengambilan Resiko						
1.	Saya diminta oleh pimpinan untuk memiliki inisiatif dalam mengerjakan tugas pekerjaan					
2.	Pimpinan mendorong saya untuk meningkatkan kreativitas agar pekerjaan dapat diselesaikan dengan cepat dan aman					
Perhatian dan Rincian						
3.	Saya selalu dituntut untuk menyelesaikan pekerjaan dengan akurat					
4.	Saya didorong atasan untuk memperhatikan terhadap hal detail dalam pekerjaan					
Orientasi Hasil						
5.	Saya senantiasa bekerja dengan menekankan pada hasil yang optimal					
6.	Saya terus mengembangkan diri untuk mendapatkan hasil yang optimal dalam menyelesaikan pekerjaan					
Orientasi Manusia						
7.	Saya berusaha mengerjakan pekerjaan dengan sungguh-sungguh					
8.	Saya bekerja sesuai dengan target yang telah ditentukan oleh atasan saya					
Orientasi Tim						
9.	Saya lebih senang menyelesaikan pekerjaan dengan kerja sama tim					
10.	Saya berusaha menjalin kerja sama dengan anggota satuan kerja lain untuk meningkatkan hasil yang terbaik di tempat saya bekerja					
Agresivitas						
11.	Saya dituntut untuk bekerja giat dalam melaksanakan tugas-tugas yang menjadi tanggung jawab saya					
12.	Saya senantiasa datang tepat waktunya dan disiplin waktu agar pekerjaan terselesaikan dengan baik					

Stabilitas					
13.	Saya merasa nyaman dengan kondisi organisasi yang ada saat ini				
14.	Saya mampu mengedepankan visi dan misi organisasi daripada kepentingan pribadi				

KINERJA PEMERINTAH DAERAH KABUPATEN INTAN JAYA (Y)

No.	Pertanyaan	Kategori Jawaban				
		STS	TS	N	S	SS
Masukan						
1.	Kegiatan otsus dan sumber daya yang dibutuhkan telah sesuai dengan yang ditargetkan					
2.	Tersedianya anggaran belanja dalam membiayai sejumlah program otsus dalam pelayanan public					
Proses						
3.	Pelaksanaan program otsus yang dilaksanakan selama ini sudah sesuai dengan yang direncanakan					
4.	Proses pelaksanaan anggaran dana otsus dirancang dengan mempertimbangkan prinsip efektivitas					
Keluaran						
5.	Penggunaan anggaran untuk membiayai program otsus sesuai dengan manfaat yang dirasakan oleh masyarakat					
6.	Program otsus dirancang dengan mempertimbangkan prinsip efisiensi dalam penggunaan anggaran, sehingga menghasilkan output yang maksimal					
Hasil						
7.	Anggaran dana otsus yang diusulkan oleh Pemerintah Daerah Kabupaten Intan Jaya mencerminkan visi, misi, tujuan, sasaran dan hasil yang ditetapkan					
8.	Adanya kesesuaian dana yang dialokasikan untuk membiayai program otsus dengan kepentingan masyarakat					

Manfaat					
9.	Pelaksanaan program otsus bermanfaat bagi masyarakat				
10.	Alokasi yang dibelanjakan dalam anggaran dana otsus telah memberikan manfaat bagi kesejahteraan masyarakat				
Dampak					
11.	Dampak hasil kegiatan otsus yang dilaksanakan oleh Pemerintah Daerah di Kabupaten Intan Jaya memberikan dampak bagi kepentingan publik				
12.	Kegiatan otsus yang dilaksanakan oleh pemerintah daerah di Kabupaten Intan Jaya telah memberikan dampak terhadap kualitas hidup bagi masyarakat				

LAMPIRAN 1 : DATA RESPONDEN

No resp	Umur	Jenis kelamin	Pendidikan terakhir	Masa kerja	Golongan	Status
1	1	1	1	1	2	2
2	1	1	1	2	2	2
3	1	1	1	1	2	2
4	1	1	2	2	2	2
5	1	1	2	1	2	1
6	2	1	2	2	3	1
7	2	1	1	2	3	1
8	2	1	1	2	3	1
9	2	1	2	2	2	2
10	3	1	2	3	3	1
11	3	1	1	3	3	1
12	3	1	3	3	3	1
13	3	1	3	3	3	1
14	3	1	3	3	3	1
15	3	1	4	4	3	1
16	3	1	4	4	3	1
17	4	1	3	5	4	1
18	4	1	3	5	4	1
19	4	1	3	5	4	1
20	4	2	3	5	3	1
21	4	2	3	4	3	1
22	4	2	3	4	3	1
23	4	2	3	4	3	1
24	3	2	3	4	3	1
25	3	1	3	4	3	1
26	3	1	3	3	3	1
27	3	1	3	4	2	1
28	2	1	3	3	3	1
29	2	1	3	2	1	1
30	2	1	3	2	1	1
31	2	1	2	2	1	1
32	2	1	2	2	2	1
33	1	2	1	2	1	2
34	1	1	1	3	2	2
35	1	1	1	2	2	1
36	1	1	1	2	2	1
37	1	1	1	2	2	2
38	2	1	2	3	3	1
39	2	1	3	3	3	1
40	2	1	3	3	3	1
41	2	1	3	3	3	1
42	3	1	3	3	3	1
43	3	2	2	3	3	1
44	3	2	2	3	3	1
45	3	2	1	3	3	1

46	3	2	1	3	3	1
47	3	2	2	3	3	1
48	3	2	2	3	3	1
49	4	2	3	5	4	1
50	4	2	3	4	3	1
51	4	2	3	4	3	1
52	4	2	3	4	3	1
53	3	1	1	4	3	1
54	3	1	1	4	3	1
55	3	1	1	4	3	1
56	2	1	1	3	2	1
57	2	1	2	3	2	1
58	2	2	2	3	2	1
59	2	2	2	2	1	1
60	1	2	3	2	1	2
61	1	2	3	2	1	2
62	1	2	3	2	1	2
63	1	2	3	2	1	1
64	2	1	2	3	2	1
65	2	1	2	3	2	1
66	2	1	3	2	2	1
67	2	1	3	3	2	1
68	2	1	3	3	2	1
69	2	1	3	3	2	1
70	4	1	3	4	3	1
71	4	1	3	5	4	1
72	4	2	3	5	4	1
73	2	2	3	3	3	1
74	2	2	3	3	3	1
75	2	2	3	3	3	1
76	2	2	3	3	3	1
77	2	2	3	3	3	1
78	2	1	3	3	3	1
79	1	1	3	2	1	2
80	1	1	3	2	1	2
81	1	1	3	2	1	2
82	2	2	3	2	1	2
83	2	2	3	3	2	1
84	2	2	3	3	2	1
85	2	2	2	3	2	1
86	2	2	3	3	2	1
87	3	2	1	3	2	1
88	2	2	2	3	2	1
89	2	2	3	3	2	1

Lampiran 3 : Frekuensi profil responden

Statistics

		Umur	Jenis kelamin	Tingkat pendidikan terakhir	Masa kerja	Golongan	Status
N	Valid	89	89	89	89	89	89
	Missing	0	0	0	0	0	0

Frequency Table

Umur

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	< 25 tahun	17	19.1	19.1	19.1
	26-35 tahun	36	40.4	40.4	59.6
	36-45 tahun	22	24.7	24.7	84.3
	> 46 tahun	14	15.7	15.7	100.0
	Total	89	100.0	100.0	

Jenis kelamin

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Pria	53	59.6	59.6	59.6
	Wanita	36	40.4	40.4	100.0
	Total	89	100.0	100.0	

Tingkat pendidikan terakhir

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	SMA	18	20.2	20.2	20.2
	D.3	19	21.3	21.3	41.6
	S.1	50	56.2	56.2	97.8
	S.2	2	2.2	2.2	100.0
	Total	89	100.0	100.0	

Masa kerja

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	< 2 Tahun	3	3.4	3.4	3.4
	2-5 tahun	24	27.0	27.0	30.3
	5-10 tahun	40	44.9	44.9	75.3
	10-20 tahun	15	16.9	16.9	92.1
	> 20 tahun	7	7.9	7.9	100.0
	Total	89	100.0	100.0	

Golongan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Gol 1	13	14.6	14.6	14.6
	Gol 2	28	31.5	31.5	46.1
	Gol 3	42	47.2	47.2	93.3
	Gol 4	6	6.7	6.7	100.0
	Total	89	100.0	100.0	

Status

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Menikah	74	83.1	83.1	83.1
Belum Menikah	15	16.9	16.9	100.0
Total	89	100.0	100.0	

Lampiran 4 : Statistik Deskriptif**Descriptive Statistics**

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Partisipasi dalam penyusunan anggaran dana otsus	89	15.00	38.00	25.4382	7.26128
Gaya Kepemimpinan	89	22.00	39.00	28.8652	4.82699
Budaya Organisasi	89	34.00	68.00	48.1011	9.37240
Kinerja pemerintah daerah	89	32.00	59.00	45.8202	8.20831
Valid N (listwise)	89				

Lampiran 4 : Uji validitas dan reliabilitas**1. Uji validitas dan reliabilitas Partisipasi penyusunan anggaran dana otsus****Scale: ALL VARIABLES****Case Processing Summary**

	N	%
Cases Valid	89	100.0
Excluded ^a	0	.0
Total	89	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.908	8

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
PPA.1	22.3820	39.648	.846	.885
PPA.2	22.2360	37.887	.765	.892
PPA.3	22.0787	43.460	.592	.906
PPA.4	22.3146	40.491	.725	.895
PPA.5	22.3933	41.423	.733	.895
PPA.6	22.3371	41.226	.636	.903
PPA.7	22.3258	39.040	.808	.887
PPA.8	22.0000	44.000	.551	.909

2. Uji validitas dan reliabilitas gaya kepemimpinan

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	89	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	89	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.852	8

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
GP.1	25.7079	16.459	.601	.838
GP.2	25.2921	17.846	.608	.832
GP.3	25.0562	18.735	.599	.834
GP.4	25.1011	18.092	.706	.822
GP.5	25.0449	18.589	.662	.828
GP.6	25.0787	19.914	.413	.853
GP.7	25.4944	17.935	.558	.839
GP.8	25.2809	18.159	.665	.826

3. Uji validitas dan reliabilitas budaya organisasi

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	89	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	89	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.914	14

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
BO.1	44.7753	73.085	.777	.902
BO.2	44.6180	76.239	.615	.909
BO.3	44.7865	73.056	.800	.901
BO.4	44.7865	72.829	.775	.902
BO.5	44.8090	77.134	.544	.911

BO.6	44.7753	75.903	.630	.908
BO.7	44.6180	77.080	.646	.908
BO.8	44.6067	79.900	.405	.916
BO.9	44.4607	77.615	.666	.907
BO.10	44.6292	79.100	.454	.914
BO.11	44.4831	77.798	.583	.910
BO.12	44.7978	72.300	.765	.903
BO.13	44.6517	78.320	.510	.912
BO.14	44.5169	77.025	.612	.909

4. Uji validitas dan reliabilitas kinerja pemerintah daerah Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	89	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	89	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.926	12

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
KP.1	42.3483	59.343	.614	.922
KP.2	41.8652	56.527	.716	.918
KP.3	42.0449	56.589	.653	.921
KP.4	42.1236	57.541	.623	.922
KP.5	42.0337	56.601	.715	.918
KP.6	42.1573	57.202	.653	.921
KP.7	42.0449	56.339	.732	.918
KP.8	41.8876	56.033	.723	.918
KP.9	41.9213	56.573	.758	.917
KP.10	41.8876	56.169	.745	.917
KP.11	41.9213	57.051	.653	.921
KP.12	41.7865	57.988	.650	.921

Lampiran 5 : Uji Normalitas

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Standardized Residual
N		89
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	.0000000
	Std. Deviation	.98280674
Most Extreme Differences	Absolute	.044
	Positive	.044
	Negative	-.042
Test Statistic		.044
Asymp. Sig. (2-tailed)		.200 ^{c,d}

- a. Test distribution is Normal.
 b. Calculated from data.
 c. Lilliefors Significance Correction.
 d. This is a lower bound of the true significance.

Lampiran 6 : Analisis regresi dan korelasi

1. Regresi partisipasi penyusunan anggaran terhadap budaya organisasi

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	Partisipasi dalam penyusunan anggaran dana otsus ^b		Enter

- a. Dependent Variable: Budaya Organisasi
 b. All requested variables entered.

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.642 ^a	.412	.406	.51611

- a. Predictors: (Constant), Partisipasi dalam penyusunan anggaran dana otsus

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	16.265	1	16.265	61.064	.000 ^b
	Residual	23.174	87	.266		
	Total	39.439	88			

- a. Dependent Variable: Budaya Organisasi
 b. Predictors: (Constant), Partisipasi dalam penyusunan anggaran dana otsus

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	1.930	.200		9.631	.000
	Partisipasi dalam penyusunan anggaran dana otsus	.474	.061	.642	7.814	.000

a. Dependent Variable: Budaya Organisasi

2. Regresi gaya kepemimpinan terhadap budaya organisasi

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	Gaya Kepemimpinan ^b		Enter

a. Dependent Variable: Budaya Organisasi

b. All requested variables entered.

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.646 ^a	.418	.411	.51375

a. Predictors: (Constant), Gaya Kepemimpinan

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	16.476	1	16.476	62.424	.000 ^b
	Residual	22.963	87	.264		
	Total	39.439	88			

a. Dependent Variable: Budaya Organisasi

b. Predictors: (Constant), Gaya Kepemimpinan

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	.848	.332		2.555	.012
	Gaya Kepemimpinan	.717	.091	.646	7.901	.000

a. Dependent Variable: Budaya Organisasi

3. Regresi partisipasi penyusunan anggaran dana otsus terhadap kinerja pemerintah daerah

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	Partisipasi dalam penyusunan anggaran dana otsus ^b		Enter

a. Dependent Variable: Kinerja pemerintah daerah

b. All requested variables entered.

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.713 ^a	.508	.503	.48232

a. Predictors: (Constant), Partisipasi dalam penyusunan anggaran dana otsus

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	20.935	1	20.935	89.990	.000 ^b
	Residual	20.239	87	.233		
	Total	41.174	88			

a. Dependent Variable: Kinerja pemerintah daerah

b. Predictors: (Constant), Partisipasi dalam penyusunan anggaran dana otsus

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	2.110	.187		11.267	.000
	Partisipasi dalam penyusunan anggaran dana otsus	.537	.057	.713	9.486	.000

a. Dependent Variable: Kinerja pemerintah daerah

4. Regresi gaya kepemimpinan terhadap kinerja pemerintah daerah

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	Gaya Kepemimpinan ^b		Enter

a. Dependent Variable: Kinerja pemerintah daerah

b. All requested variables entered.

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.694 ^a	.481	.475	.49548

a. Predictors: (Constant), Gaya Kepemimpinan

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	19.816	1	19.816	80.718	.000 ^b
	Residual	21.358	87	.245		
	Total	41.174	88			

a. Dependent Variable: Kinerja pemerintah daerah

b. Predictors: (Constant), Gaya Kepemimpinan

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	.981	.320		3.063	.003
	Gaya Kepemimpinan	.786	.088	.694	8.984	.000

a. Dependent Variable: Kinerja pemerintah daerah

5. Regresi budaya organisasi terhadap kinerja pemerintah daerah

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	Budaya Organisasi ^b		Enter

a. Dependent Variable: Kinerja pemerintah daerah

b. All requested variables entered.

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.711 ^a	.505	.499	.48405

a. Predictors: (Constant), Budaya Organisasi

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	20.790	1	20.790	88.731	.000 ^b
	Residual	20.384	87	.234		
	Total	41.174	88			

a. Dependent Variable: Kinerja pemerintah daerah

b. Predictors: (Constant), Budaya Organisasi

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	1.324	.270		4.908	.000
	Budaya Organisasi	.726	.077	.711	9.420	.000

a. Dependent Variable: Kinerja pemerintah daerah

Lampiran 6 : Regresi partisipasi penyusunan anggaran, gaya kepemimpinan dengan kinerja dimediasi oleh budaya organisasi

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	Gaya Kepemimpinan , Partisipasi dalam penyusunan anggaran dana otsus ^b		Enter

a. Dependent Variable: Budaya Organisasi

b. All requested variables entered.

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.757 ^a	.573	.563	.44250

a. Predictors: (Constant), Gaya Kepemimpinan , Partisipasi dalam penyusunan anggaran dana otsus

b. Dependent Variable: Budaya Organisasi

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	22.600	2	11.300	57.709	.000 ^b
	Residual	16.839	86	.196		
	Total	39.439	88			

a. Dependent Variable: Budaya Organisasi

b. Predictors: (Constant), Gaya Kepemimpinan , Partisipasi dalam penyusunan anggaran dana otsus

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	.606	.289		2.097	.039
	Partisipasi dalam penyusunan anggaran dana otsus	.325	.058	.441	5.592	.000
	Gaya Kepemimpinan	.498	.087	.448	5.688	.000

a. Dependent Variable: Budaya Organisasi

Residuals Statistics^a

	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	N
Predicted Value	2.6467	4.4549	3.4358	.50677	89
Std. Predicted Value	-1.557	2.011	.000	1.000	89
Standard Error of Predicted Value	.048	.135	.080	.016	89
Adjusted Predicted Value	2.6293	4.4615	3.4372	.50718	89
Residual	-1.07178	.91489	.00000	.43744	89
Std. Residual	-2.422	2.068	.000	.989	89
Stud. Residual	-2.532	2.103	-.002	1.010	89
Deleted Residual	-1.17125	.94653	-.00139	.45665	89
Stud. Deleted Residual	-2.617	2.147	-.002	1.020	89
Mahal. Distance	.063	7.198	1.978	1.245	89
Cook's Distance	.000	.198	.015	.030	89
Centered Leverage Value	.001	.082	.022	.014	89

a. Dependent Variable: Budaya Organisasi

Regression

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	Budaya Organisasi, Partisipasi dalam penyusunan anggaran dana otsus, Gaya Kepemimpinan ^b		Enter

a. Dependent Variable: Kinerja pemerintah daerah

b. All requested variables entered.

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.837 ^a	.700	.690	.38103

a. Predictors: (Constant), Budaya Organisasi, Partisipasi dalam penyusunan anggaran dana otsus, Gaya Kepemimpinan

b. Dependent Variable: Kinerja pemerintah daerah

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	28.834	3	9.611	66.202	.000 ^b
	Residual	12.340	85	.145		
	Total	41.174	88			

a. Dependent Variable: Kinerja pemerintah daerah

b. Predictors: (Constant), Budaya Organisasi, Partisipasi dalam penyusunan anggaran dana otsus, Gaya Kepemimpinan

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
1 (Constant)	.575	.255		2.253	.027
Partisipasi dalam penyusunan anggaran dana otsus	.313	.058	.415	5.351	.000
Gaya Kepemimpinan	.429	.088	.379	4.858	.000
Budaya Organisasi	.204	.093	.199	2.192	.031

Coefficients^a

Model		Collinearity Statistics	
		Tolerance	VIF
1 (Constant)			
	Partisipasi dalam penyusunan anggaran dana otsus	.586	1.708
	Gaya Kepemimpinan	.580	1.723
	Budaya Organisasi	.427	2.342

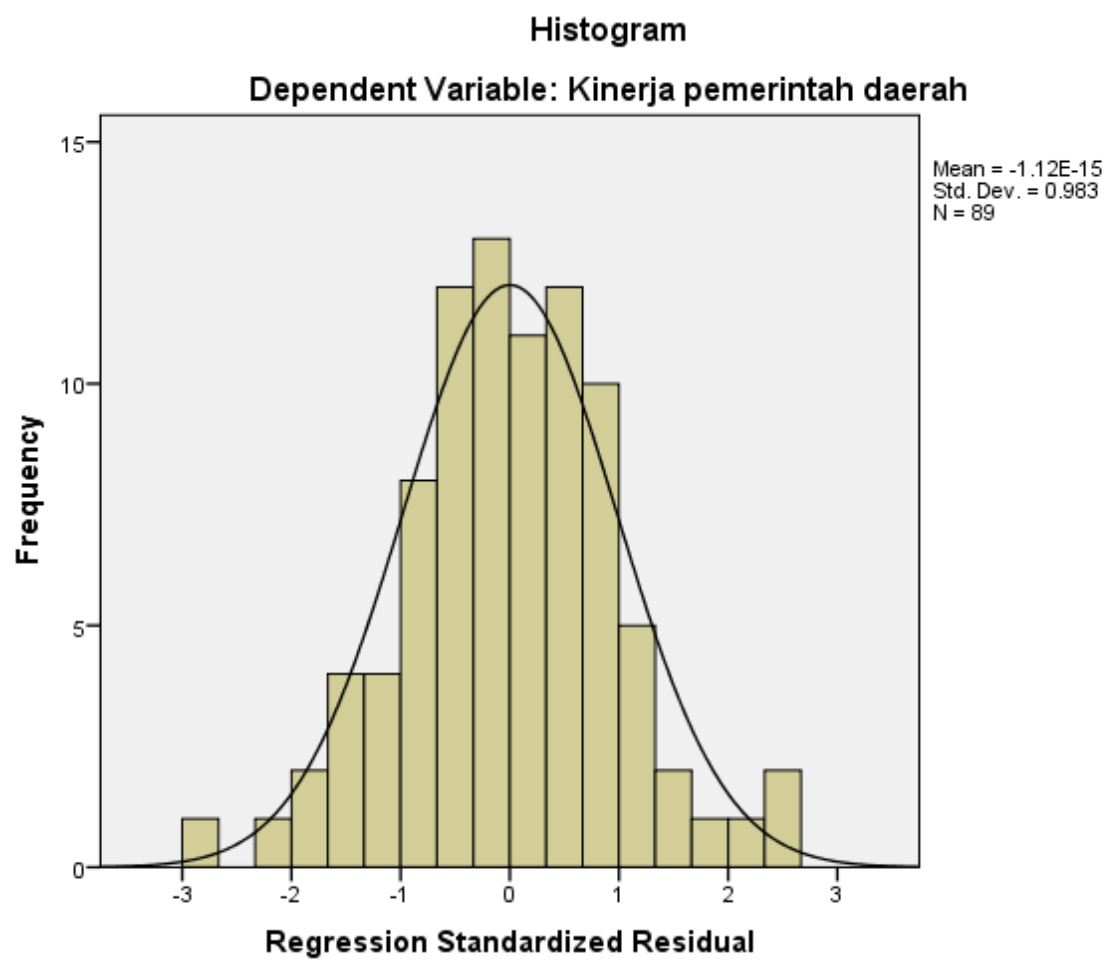
a. Dependent Variable: Kinerja pemerintah daerah

Residuals Statistics^a

	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	N
Predicted Value	2.9440	4.9237	3.8184	.57241	89
Std. Predicted Value	-1.527	1.931	.000	1.000	89
Standard Error of Predicted Value	.043	.149	.078	.019	89
Adjusted Predicted Value	2.9319	4.9298	3.8151	.57339	89
Residual	-1.08218	.95495	.00000	.37448	89
Std. Residual	-2.840	2.506	.000	.983	89
Stud. Residual	-2.928	2.723	.004	1.017	89
Deleted Residual	-1.15026	1.12764	.00321	.40129	89
Stud. Deleted Residual	-3.070	2.834	.004	1.033	89
Mahal. Distance	.137	12.488	2.966	2.108	89
Cook's Distance	.000	.335	.019	.050	89
Centered Leverage Value	.002	.142	.034	.024	89

a. Dependent Variable: Kinerja pemerintah daerah

Charts



Normal P-P Plot of Regression Standardized Residual**Dependent Variable: Kinerja pemerintah daerah**