

DAFTAR PUSTAKA

- Abdolmohammadi, M. dan A. Wright. 1987. An Examination of Effect of Experience and Task Complexcity on Audit Judgement. *Journal of The Accounting Review*, LXII (1): 1-13.
- Adityasih, Tia. “Analisa Pengaruh Pendidikan Profesi, Pengalaman Auditor, Jumlah Klien (Audit Capacity) dan Ukuran Kantor Akuntan Publik Terhadap Kualitas Audit”. Tesis Universitas Indonesia. 2010.
- Alderman, C. W. and Deitrick, J.W. 1982. Auditors Perception of Time Budget Pressures and Premature Sign Offs: A Replecation and Extension. *Auditing: A Journal of Practice and Theory*, 1(2), 54-68.
- Alim, M.N., T.Hapsari, dan L.Purwanti. 2007. Pengaruh Kompetensi dan Independensi Terhadap Kualitas Audit dengan Etika Auditor Sebagai Variabel Moderasi. Simposium Nasional Akuntansi X. Makassar
- Ardini, Lilis. 2010. Pengaruh Kompetensi, Independensi, Akuntabilitas dan Motivasi terhadap Kualitas Audit. *Jurnal. Majalah Ekonomi*, Edisi XX, No.3, Desember 2010. Surabaya.
- Arens, Alvin A, Randal J.E dan Mark S.B. 2004 *Auditing dan Pelayanan Verifikasi, Pendekatan Terpadu*. Jilid 1, Edisi Kesembilan. Penerbit PT. Indeks. Jakarta.
- Arens A, Randal J. Elder, dan Mark S. Beasley, 2008. *Auditig dan Jasa Assurance: Pendekatan Integrasi (Alih Bahasa: Herma Wibowo)*, Jilid 1, Edisi Kedua belas, Penerbit Erlangga, Jakarta.
- Asih. 2006. *Jurnal. Pengaruh Pengalaman Terhadap Peningkatan Keahlian Auditor Dalam Bidang Auditing*. Fakultas Ekonomi Islam Indonesia. Yogyakarta.
- Asih, Dwi Ananing Tyas. 2006. *Jurnal. Pengaruh Pengalaman Terhadap Peningkatan Keahlian Auditor Dalam Bidang Auditing*. Fakultas Ekonomi Universitas Islam Indonesia. Yogyakarta.
- Badan Pemeriksa Keuangan dan pembangunan Perwakilan Provinsi Sulawesi Selatan. <http://www.bpkp.go.id/sulsel.bpkp>
- Batubara, Rizal Iskandar. 2008. Analisis Pengaruh Latar Belakang Pendidikan, Kecakapan Profesional, Pendidikan Berkelanjutan, dan Independensi Pemeriksa Terhadap Kualitas Hasil Pemeriksaan (Studi Empiris Pada

- Bawasko Medan). Tesis.
- Buchheit, Steve dan William L. Buslepp. "Workload ratios As Audit Quality Indicators: An Emperical Analysis Using PCAOB Headcount Disclousures". 2014.
- BPKP. 2004. Pelaporan dan Tindak Lanjut. Disampaikan Pada Diklat Bagi Bawasda Se Indonesia. Jakarta: Pusat Pendidikan dan Pelatihan Pengawasan BPKP.
- Budi, Sasongko, Basuki dan Hendrayanto. 2004. Jurnal. Internal Auditor dan Dilema Etika. SNA VII
- Christiawan, Yulius Jogi. 2002. Jurnal Kompetensi dan Independensi Akuntan Publik Refleksi Hasil Penelitian Empiris. Jurnal Akuntansi & Keuangan Vol.4, No.2, November, 79-92.
- Deis, D.R dan Groux. 1992. Determinatians.
- De Angelo, L.E. 1981. Auditor Independence, "Low Building" and Disclosure Regulation. Journal Of Accounting and Economics 3. Pp 113-117.
- Fitriyani, Rika., 2012. "Pengaruh Kemampuan Auditor Investigatif terhadap Efektivitas Pelaksanaan Prosedur Audit dalam Pembuktian Kecurangan (fraud)". Skripsi. FE Universitas Pasundan.
- Ghozali, Imam. 2005. Aplikasi Analisis Multivariate Dengan Program SPSS. Semarang: Penerbit. Badan Penerbit UNDIP
- Goleman, D. 2001. Working White Emotional Intelligence. (terjemahan Alex Tri Kantjono W). Jakrta: PT. Gramedia Pustaka Utama.
- Hansen C. S, Kumar K.R. Sullivan M.W. (2007). Auditor capacity stress and audit quality: Marketbased evidence from andersen's indictment. Journal of accounting and economics, vol.10- 49.
- Herliansyah, Yudhi. Meifida Ilyas. 2006. Jurnal. Pengaruh Pengalaman Auditor Terhadap Penggunaan Bukti Tidak Relevan Dalam Auditor Judgement. SNA IX. Padang.
- Ika, Adini., 2011. "Pegaruh Kompleksitas Audit, Tekanan Anggaran Waktu, dan Pengalaman Auditor terhadap Kualitas Audit dengan Variabel Moderatig Pemahaman terhadap Sistem Informasi". Skripsi. FE Universitas Diponegoro.
- Idris, Seni Fitriani dan Daljono. 2012. Pengaruh Tekanan Ketaatan, Kompleksita

Tugas, Pengetahuan dan Persepsi Etis Terhadap Audit Judgement. *Diponegoro Journal of Accounting* Vol 1, No. 1, Hal 1-12. Universitas Diponegoro. Semarang.

- Indriantoro, Nur., Bambang Supomo., 1999. *Metode Penelitian Bisnis untuk Akuntansi dan Manajemen*, Edisi pertama. BPFE, Yogyakarta.
- Jamilah, Siti, Zaenal Fanani, dan Grahita Chandrarin. 2007. Pengaruh Gender, Tekanan Ketaatan, dan Kompleksitas Tugas Terhadap Audit Judgement. *Simposium Nasional Akuntansi X Unhas Makassar*.
- Kelley, T., and L. Margheim, "The Impact of Time Budget Pressure, Personality, and Leadership Variables on Dysfungsional Auditor Behavior," *Auditing: A Journal of Practice and Theory*, pp. 21-42, Spring 1990.
- Komalasari, Rossa dan Erna Hernawati. 2015. Pengaruh Kompleksitas Tugas Dan Independensi Terhadap Audit Judgement. *Jurnal Neo-bis*, Vol. 9, No. 2, Desember 2015.
- Liburd, Helen Brown, Hussein Issa, and Danielle Lombardi. 2015. Behavioral Implication of Big Data's Impact on Audit Judgement and Decision Making and Future Research Directions. *Journal American Accounting Association*, 29 (2):43-61.
- Liswan Setiawan, Fitriany. (2011). Pengaruh workload dan spesialisasi auditor terhadap kualitas audit dengan kualitas komite audit sebagai variabel pemoderasi. *Jurnal akuntansi dan keuangan indonesia*, vol. 8(1).
- Locke, E. A. and Latham, G. P. 1990. *A Theory of Goal Setting and Task Performance*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.
- Loehoer, Robert dan John H. Jackson. 2002. *Manajemen Sumber Daya Manusia*. Salemba Empat. Jakarta.
- Lopez-Acepedo, D. M. 2005. *The Effect Of Workload Compression On Audit Quality*. Working Paper, University Of Arkansas.
- Lopez, Dennis dan Gary F Peters. "Auditor Workload Compression and Busy Season Auditor Switching". *Accounting Horizons*. Vol.25, No.2, pp.357-380. 2011.
- Lopez dan Peters. "The Effect Of Workload Compression On Audit Quality". *Auditing: A Journal of Practice and Theory*. Vol.31. No.4.pp. 139-165.2012.
- Lowenshon, S., Johnson, E.L., dan Elder J.R. 2005. *Auditor Specialization and*

Perceived Audit Quality, Auditee Satisfaction, and Audit Fees in the Local Government Audit Market.

- Magareta, Agnez, Novita dan Surya Raharja. 2014. Analisis Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Audit Judgement Pada Auditor BPK RI. Diponegoro Journal Of Accounting, Vol.3, Nomor 2, Tahun 2014.
- Mardiasmo, 2002. Otonomi. Manajemen Keuangan Daerah, Yogyakarta: Penerbit Andi. Yogyakarta.
- Mayangsari, S. 2003. Pengaruh Keahlian Audit dan Independensi terhadap Pendapat Audit: Suatu Kuasi eksperimen. Jurnal Riset Akuntansi Indonesia Vol. 6 No.1. Januari.
- Mayangsari, S. 2003. Analisis Pengaruh Independensi, Kualitas Audit, serta Mekanisme Corporate Governance terhadap integritas laporan keuangan. SNA VI Surabaya. P. 1255-1269.
- Menpan.(1997). Definisi beban kerja, diakses pada tanggal 20 Juni 2015 dari web <http://www.bkn.go.id>.
- Messier, F.W., V.S. Glover and F.D. Prawit. 2005. Jasa Audit dan Assurance: Suatu Pendekatan Sistematis. Diterjemahkan oleh Nuri Hinduan. Edisi 4 Buku 1&2. Penerbit Salemba Empat Jakarta.
- Mills, David. 1993. Quality Auditing. First Edition, Capman and Hall. London UK.
- Mirna Dyah P dan Indra Januarti 2007. Analisis pengaruh kualitas audit, debt default dan opinion shopping terhadap penerimaan opini going concern. SNA X Makassar.
- Mulyadi, 2002. Auditing. Edisi ke-6 Buku 1. Penerbit Salemba Empat Jakarta.
- Pektra, Stacia dan Ratnawati Kurnia. 2015. Pengaruh Gender, Kompleksitas Tugas, Tekanan Ketaatan, Pengalaman Auditor Terhadap Audit Judgement. Ultima Accounting Vol 7. No.1. Juni 2015. Universitas Multimedia Nusantara.
- Peraturan Badan Pemeriksa Keuangan Republik Indonesia No. 01 Tahun 2007 Tentang Standar Pemeriksaan Keuangan Negara. 2007. Jakarta: Tim Penyusun SPKN.
- Peraturan Menteri Negara Pendayagunaan Aparatur Negara nomor PER/05/M.Pan/03/2008, Tentang Standar Audit Aparat Pengawasan Intern Pemerintah. Jakarta.

- Praditaningrum, A.S. dan I Januarti 2011. Analisis Faktor-Faktor Yang Berpengaruh Terhadap Audit Judgment: Studi Pada BPK RI Perwakilan Provinsi Jawa Tengah. Universitas Diponegoro Semarang.
- Reskokardiprodjo, S dan T.Hani H 1990. Teori dan Perilaku Organisasi Perusahaan Edisi. 2, BPFE Yogyakarta, Ronen, W.W and Organt, G.J. 1973. Determinans of pay and pay satisfaction. *Personel psychology*, 26, 503-520.
- Saifuddin, 2004. Pengaruh Kompetensi dan Independensi Terhadap Opini Audit Going Concern (Studi Kuasieksperimen pada Auditor dan Mahasiswa), Universitas Diponegoro: Semarang.
- Setawan, fitriany. Pengaruh “Workload dan Spesialisasi Auditor Terhadap Kualitas Audit Dengan Kualitas Komite Audit Sebagai Variabel Pemoderasi” *Jurnal Akuntansi dan Keuangan Indonesia (JAKI)*. Vol.8, No.1, 2011.
- Siregar, Sylvia Veronica; Fitriany Amarullah; Arie Wibowo dan Viska Anggraita. “Audit Tenure. Audit Rotation. And Audit Quality: The Case of Indonesia”. *Asian Journal of Business and Accounting*. 2012.
- Sri Lastanti, Hexana. 2005. Tinjauan Terhadap Kompetensi dan Independensi Akuntan Publik: Refleksi Atas Skandal Keuangan. *Media Riset Akuntansi, Auditing dan Informasi* Vol.5 No.1 April.
- Subyantoro, Arif, FX. Suwanto. 2007. *Metode dan Teknik Penelitian Sosial*. Penerbit Andi, Yogyakarta.
- Sugiyono. 2008. *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif dan R&D* Penerbit Alabeta. Bandung.
- Suriyani P, dan Ika N.P. 2004. Pengaruh Kecerdasan Emosional Terhadap Tingkat Pemahaman Akuntansi. *Jurnal Ekonomi dan Bisnis*, Vol.2, September.
- Suwandi, 2005. Pengaruh Kejelasan Peran dan Motivasi Kerja Terhadap Efektifitas Pelaksanaan Tugas Jabatan Kepala Sub Bagian di Lingkungan Sekertariat Daerah Provinsi Jawa Timur. Tesis tidak dipublikasikan. Universitas Airlangga Surabaya.
- Tatang.1995. *Manajemen dan Usahawan Indonesia*. No. 06/Th XXIV/Juni.
- Taufik, Mochammad. 2008. “Pengaruh pengalaman kerja dan Pendidikan Profesional Auditor Internal terhadap Kemampuan Mendeteksi Fraud”. Skripsi. FEIS UIN Syarif Hidayatullah Jakarta.

- Taufiq Efendi, Deva Aprianti. 2010. Pengaruh Kompetensi, Independensi dan Kompetensi terhadap Kualitas Audit Aparat Inspektorat Dalam Pengawasan Keuangan Daerah Studi Empiris Pada Pemerintah Kota Gorontalo. Tesis Universitas Diponegoro.
- Trianingsih. 2004. Motivasi sebagai moderating variabel dalam hubungan antara komitmen dengan kepuasan kerja (Studi Empiris pada Akuntan Pendidik di Surabaya). Jurnal Manajemen Akuntansi dan Sistem Informasi, Vol.4. Januari. Semarang. Program Sains Akuntansi. UNDIP.
- William, C. B. dan Walter. G. K. 1995. Modern Auditing. Sixth Edition John Wiley & Son, Inc. Canada.
- Wooten, T.G. 2003. It is impossible to know the number of poor-quality audits that simply go undetected and unpublicized. The CPA Journal.
- Yusuf, Muhammad Aulia., 2013. “Pengaruh Pengalaman, Independensi dan Skeptisme Profesional Auditor terhadap Pendeteksian Kecurangan”. Skripsi. UIN Syarif Hidayatullah, Jakarta.
- Zulaikha. 2006. Pengaruh Interaksi Gender, Kompleksitas Tugas dan Pengalaman Auditor terhadap Audit Judgment. Jurnal Simposium Nasional Akuntansi 9 Padang.

Lampiran 1. Permohonan kesediaan menjadi responden

Kepada Yth:

Bapak/Ibu/Saudara(i) Responden

Di

Tempat

Dengan hormat, sehubungan dengan penulisan tesis penelitian ilmiah yang sedang saya kerjakan saat ini, saya mahasiswa Pascasarjana Universitas Hasanuddin Program Studi Magister Keuangan Daerah

Nama : DANIEL RANTE PATA'DUNGAN

NIM : A042192022

Memohon kesediaan bapak/ibu/saudara(i) untuk berpartisipasi dalam penelitian ini dengan menjadi responden. Penelitian yang saya lakukan ini adalah mencoba untuk mengetahui dan menganalisis pengaruh pengalaman auditor, kompleksitas tugas, dan Keahlian terhadap *audit judgement* pada Inspektorat Kabupaten Toraja Utara. Partisipasi yang diberikan bapak/ibu/saudara(i) dalam pengisian kuesioner ini sangat berguna dalam pengembangan ilmu pengetahuan dan keberhasilan penelitian yang saya lakukan. Selain itu, jawaban yang diberikan oleh bapak/ibu/saudara(i) akan terjamin kerahasiaannya dan diolah secara kolektif.

Atas waktu, perhatian, dan kesediaan yang diberikan oleh bapak/ibu/saudara(i) dalam pengisian kuesioner ini, saya ucapkan terima kasih.

Lampiran 2. Identitas responden dan kuesioner

A. Identitas Responden

Berikut ini terdapat beberapa pertanyaan yang berkaitan dengan identitas Bapak/Ibu, mohon dilengkapi dengan mengisi titik-titik dan memberi tanda silang pada pilihan jawaban yang tersedia.

1. Jenis Kelamin : Laki-laki (L) Perempuan (P)
2. Nama Responden :
3. Umur Responden : Tahun
4. Golongan/Pangkat : Tahun Bulan
5. Lama Menduduki Jabatan : Tahun
6. Latar Belakang Pendidikan :
7. Pendidikan terakhir :

B. Petunjuk Pengisian Kuesioner

Berilah tanda (X) pada jawaban yang menurut anda sesuai dengan fakta yang anda alami.

Pada pengisian kuesioner ini tidak ada jawaban benar atau salah. SS = Sangat Setuju, S = Setuju, N = Netral, TS = Tidak Setuju, dan STS = Sangat Tidak Setuju.

Bacalah dengan cermat terlebih dahulu setiap pernyataan sebelum anda memberikan jawaban. Jawablah dengan jujur, rapi, dan teliti. Terima Kasih.

Lampiran 3. Daftar pernyataan kuesioner

Pengalaman auditor (X1)

No	Pernyataan	Jawaban				
		SS	S	N	TS	STS
1.	Semakin lama menjadi auditor, semakin mengerti bagaimana menghadapi entitas/obyek pemeriksaan dalam memperoleh datadan informasi yang yang dibutuhkan.					
2.	Semakin lama bekerja sebagai auditor, semakin dapat mengetahui informasi yang relevan uantuk mengambil pertimbangan dalam membuat keputusan.					
3.	Semakin lama bekerja sebagai auditor, semakin bisa dapat mendeteksi kesalahan yang dilakukan dalam pemeriksaan.					
4.	Semakin lama menjadi auditor, semakin mudah mencari penyebab munculnya kesalahan serta dapat memberikan rekomendasi untuk menghilangkan/memperkecil penyebab tersebut.					
5.	Banyaknya tugas pemeriksaan membutuhkan ketelitian dan kecermatan dalam menyelesaikannya.					
6.	Kekeliruan dalam pengumpulan dan pemilihan bukti serta informasi dapat menghambat proses penyelesaian pekerjaan.					
7.	Banyaknya tugas yang dihadapimemberikan kesempatan untuk belajar dari kegagalan dan keberhasilan yang pernah dialami.					
8.	Banyaknya tugas yang diterima dapat memacu auditor untuk menyelesaikan pekerjaan dengan cepat dan tanpa terjadi penumpukan tugas.					

Kompleksitas tugas (X2)

No	Pernyataan	Jawaban				
		SS	S	N	TS	STS
1.	Selalu jelas tugas mana yang harus saya kerjakan					
2.	Saya selalu dapat mengetahui bahwa suatu tugas telah dapat saya selesaikan					
3.	Sangatlah tidak jelas alasan bagi saya mengapa saya harus mengerjakan bermacam-macam tugas yang ada					
4.	Sangat tidak jelas bagi saya cara mengerjakan setiap tugas yang sayalakukan selama ini					
5.	Saya selalu dapat mengetahui denganjelas bahwa saya harus mengerjakan suatu tugas khusus					
6.	Sejumlah tugas yang berhubungan dengan seluruh fungsi bisnis sangat tidak jelas					

Keahlian (X3)

No	Pernyataan	Jawaban				
		SS	S	N	TS	STS
1.	Dengan inisiatif sendiri saya berusaha untuk meningkatkan penguasaan akuntansi dan auditing dengan membaca literatur.					
2.	Seiring dengan bertambahnya masa kerja saya sebagai auditor, keahlian auditing saya pun makin meningkat					
3.	Saya selalu mengikuti pelatihan akuntansi dan audit yang dilaksanakan					
4.	Saya memahami dan mampu melakukan audit sesuai standar akuntansi dan auditing yang berlaku					
5.	Dibangku kuliah saya memperoleh pengetahuan yang sangat berguna dalam proses audit					

Audit Judgement (Y)

No	Pernyataan	Jawaban				
		SS	S	N	TS	STS
1.	Saya akan mencegah <i>auditee</i> untuk merubah catatan akuntansi yang menjadi sampel pengujian yang saya pilih.					
2.	Saya tidak akan mencegah <i>auditee</i> untuk merubah catatan akuntansi tertentu yang menjadi sampel pengujian yang saya pilih.					
3.	Saya akan mengikuti instruksi atasansaya dan mengeluarkan pelanggaran dari proses konfirmasi seperti yang diminta oleh <i>auditee</i> .					
4.	Saya tidak akan mengikuti instruksi atasan saya dan menolak untuk menghilangkan pelanggaran dari proses konfirmasi seperti yang diminta oleh <i>auditee</i> .					
5.	Saya tidak akan menyampaikan adanya salah saji material dalam laporan keuangan audit yang diterbitkan yang melindungi reputasi auditee yang saat ini sedang berkembang dan untuk menjaga hubungan baik selama ini terjadi.					
6.	Saya akan menyampaikan adanya salah saji material dalam laporan keuangan auditan yang diterbitkan.					

Lampiran 4. Statistik deskriptif

		P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	Total
P 1	Pearson Correlation	1	,720**	,423**	,464**	,118	,513**	,394**	,298*	,322*	,093	,720**	,157	,423**	,720**	,142	,193	,115	,157	,151	,002	,394**	,720**	,720**	,157	,685**	,582**
	Sig. (2-tailed)		,000	,003	,001	,430	,000	,006	,042	,027	,532	,000	,291	,003	,000	,342	,194	,443	,291	,310	,987	,006	,000	,000	,291	,000	,000
	N	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47
P 2	Pearson Correlation	,720**	1	,568**	,549**	,267	,560**	,411**	,520**	,502**	,182	1,000**	,360*	,568**	1,000**	,304*	,269	,214	,360*	,301*	,227	,411**	1,000**	1,000**	,360*	,448**	,811**
	Sig. (2-tailed)	,000		,000	,000	,070	,000	,004	,000	,000	,220	0,000	,013	,000	0,000	,038	,067	,148	,013	,040	,126	,004	0,000	0,000	,013	,002	,000
	N	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47
P 3	Pearson Correlation	,423**	,568**	1	,479**	,224	,393**	,164	,281	,524**	,283	,568**	,461**	1,000**	,568**	,202	,198	,268	,461**	,277	,180	,164	,568**	,568**	,461**	,401**	,657**
	Sig. (2-tailed)	,003	,000		,001	,131	,006	,270	,056	,000	,054	,000	,001	0,000	,000	,174	,182	,068	,001	,060	,226	,270	,000	,000	,001	,005	,000
	N	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47
P 4	Pearson Correlation	,464**	,549**	,479**	1	,592**	,519**	,488**	,488**	,872**	,414**	,549**	,019	,479**	,549**	,484**	,257	,178	,019	,234	,402**	,488**	,549**	,549**	,019	,245	,704**
	Sig. (2-tailed)	,001	,000	,001		,000	,000	,001	,000	,000	,004	,000	,898	,001	,000	,001	,082	,232	,898	,113	,005	,001	,000	,000	,898	,097	,000
	N	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47

P 5	Pearson Correlation	,118	,267	,224	** ,592	1	,279	** ,504	* ,365	** ,519	** ,872	,267	- ,026	,224	,267	** ,393	,207	,191	- ,026	* ,315	* ,310	** ,504	,267	,267	- ,026	- ,123	,533**
	Sig. (2-tailed)	,430	,070	,131	,000		,057	,000	,012	,000	,000	,070	,865	,131	,070	,006	,162	,199	,865	,031	,034	,000	,070	,070	,865	,411	,000
	N	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47
P 6	Pearson Correlation	** ,513	** ,560	** ,393	** ,519	1	** ,401	** ,383	** ,573	,271	** ,560	,057	** ,393	** ,560	,231	,244	,118	,057	,169	,216	** ,401	** ,560	** ,560	,057	** ,562	,601**	
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,006	,000		,005	,008	,000	,066	,000	,702	,006	,000	,119	,099	,430	,702	,257	,145	,005	,000	,000	,702	,000	,000	
	N	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47
P 7	Pearson Correlation	** ,394	** ,411	,164	,488**	** ,504	** ,401	1	,623**	,451**	,444**	,411**	,039	,164	,411**	,450**	,180	,245	,039	,326*	,408**	1,000**	,411**	,411**	,039	,121	,638**
	Sig. (2-tailed)	,006	,004	,270	,001	,000	,005		,000	,001	,002	,004	,794	,270	,004	,002	,225	,097	,794	,025	,004	0,000	,004	,004	,794	,416	,000
	N	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47
P 8	Pearson Correlation	* ,298	** ,520	,281	,488**	* ,365	** ,383	1	,623**	,522**	,392**	,520**	,265	,281	,520**	,210	,238	,321*	,265	,483**	,249	,623**	,520**	,520**	,265	,248	,688**
	Sig. (2-tailed)	,042	,000	,056	,000	,012	,008		,000	,000	,006	,000	,072	,056	,000	,157	,107	,028	,072	,001	,091	,000	,000	,000	,072	,093	,000
	N	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47

P 9	Pearson Correlation	,322*	,502**	,524**	,872**	,519**	,573**	,451**	,522**	1	,532**	,502**	,131	,524**	,502**	,491**	,279	,221	,131	,245	,520**	,451**	,502**	,502**	,131	,341*	,732**
	Sig. (2-tailed)	,027	,000	,000	,000	,000	,000	,001	,000		,000	,000	,379	,000	,000	,000	,057	,136	,379	,097	,000	,001	,000	,000	,379	,019	,000
	N	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47
P D	Pearson Correlation	-,093	,182	,283	,414**	,872**	,271	,444**	,392**	,532**	1	,182	,124	,283	,182	,359*	,203	,209	,124	,392**	,408**	,444**	,182	,182	,124	-,088	,527**
	Sig. (2-tailed)	,532	,220	,054	,004	,000	,066	,002	,006	,000		,220	,407	,054	,220	,013	,171	,158	,407	,006	,004	,002	,220	,220	,407	,556	,000
	N	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47
P 1 1	Pearson Correlation	,720**	1,000**	,568**	,549**	,267	,560**	,411**	,520**	,502**	,182	1	,360*	,568**	1,000**	,304*	,269	,214	,360*	,301*	,227	,411**	1,000**	1,000**	,360*	,448**	,811**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,070	,000	,004	,000	,000	,220		,013	,000	,000	,038	,067	,148	,013	,040	,126	,004	,000	,000	,013	,002	,000
	N	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47
P 1 2	Pearson Correlation	,157	,360*	,461**	,019	-,026	,057	,039	,265	,131	,124	,360*	1	,461**	,360*	-,039	,131	,557**	1,000**	,391**	,028	,039	,360*	,360*	1,000**	,223	,481**
	Sig. (2-tailed)	,291	,013	,001	,898	,865	,702	,794	,072	,379	,407	,013		,001	,013	,794	,381	,000	,000	,007	,854	,794	,013	,013	,000	,132	,001
	N	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47

P 1 3	Pearson Correlation	,423 **	,568 **	1,00 0**	,47 9 **	,224	,393 **	,164	,281	,524 **	,283	,568 **	,461 **	1	,568 **	,202	,198	,268	,461 **	,277	,180	,164	,568 **	,568 **	,461 **	,401 **	,657**
	Sig. (2- tailed)	,003	,000	0,00 0	,00 1	,131	,006	,270	,056	,000	,054	,000	,001		,000	,174	,182	,068	,001	,060	,226	,270	,000	,000	,001	,005	,000
	N	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47
P 1 4	Pearson Correlation	,720 **	1,00 0**	,568 **	,549 **	,267	,560 **	,411 **	,520 **	,502 **	,182	1,00 0**	,360 *	,568 **	1	,304 *	,269	,214	,360 *	,301 *	,227	,411 **	1,00 0**	1,00 0**	,360 *	,448 **	,811**
	Sig. (2- tailed)	,000	0,00 0	,000	,00 0	,070	,000	,004	,000	,000	,220	0,00 0	,013	,000		,038	,067	,148	,013	,040	,126	,004	0,00 0	0,00 0	,013	,002	,000
	N	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47
P 1 5	Pearson Correlation	,142	,304 *	,202	,48 4 **	,393 **	,231	,450 **	,210	,491 **	,359 *	,304 *	-,039	,202 *	,304 *	1	,304 *	,103	-,039	,340 *	,891 **	,450 **	,304 *	,304 *	-,039	,063	,541**
	Sig. (2- tailed)	,342	,038	,174	,00 1	,006	,119	,002	,157	,000	,013	,038	,794	,174	,038		,038	,489	,794	,019	,000	,002	,038	,038	,794	,676	,000
	N	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47
P 1 6	Pearson Correlation	,193	,269	,198	,257	,207	,244	,180	,238	,279	,203	,269	,131	,198	,269	,304 *	1	,300 *	,131	,253	,310 *	,180	,269	,269	,131	,229	,428**
	Sig. (2- tailed)	,194	,067	,182	,082	,162	,099	,225	,107	,057	,171	,067	,381	,182	,067	,038		,041	,381	,086	,034	,225	,067	,067	,381	,121	,003
	N	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47

P 1 7	Pearson Correlation	,115	,214	,268	,178	,191	,118	,245	*,321	,221	,209	,214	** ,557	,268	,214	,103	*,300	1	** ,557	** ,461	,131	,245	,214	,214	** ,557	,183	,487**
	Sig. (2-tailed)	,443	,148	,068	,232	,199	,430	,097	,028	,136	,158	,148	,000	,068	,148	,489	,041		,000	,001	,380	,097	,148	,148	,000	,219	,001
	N	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47
P 1 8	Pearson Correlation	,157	*,360	** ,461	,019	-,026	,057	,039	,265	,131	,124	*,360	1,000**	** ,461	*,360	-,039	,131	** ,557	1	** ,391	,028	,039	*,360	*,360	1,000**	,223	,481**
	Sig. (2-tailed)	,291	,013	,001	,898	,865	,702	,794	,072	,379	,407	,013	0,000	,001	,013	,794	,381	,000		,007	,854	,794	,013	,013	0,000	,132	,001
	N	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47
P 1 9	Pearson Correlation	,151	*,301	,277	,234	*,315	,169	*,326	** ,483	,245	** ,392	*,301	** ,391	,277	*,301	*,340	,253	** ,461	** ,391	1	*,302	*,326	*,301	*,301	** ,391	,257	,589**
	Sig. (2-tailed)	,310	,040	,060	,113	,031	,257	,025	,001	,097	,006	,040	,007	,060	,040	,019	,086	,001	,007		,039	,025	,040	,040	,007	,082	,000
	N	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47
P 2 0	Pearson Correlation	-,002	,227	,180	** ,402	*,310	,216	** ,408	,249	** ,520	** ,408	,227	,028	,180	,227	** ,891	*,310	,131	,028	*,302	1	** ,408	,227	,227	,028	,086	,510**
	Sig. (2-tailed)	,987	,126	,226	,005	,034	,145	,004	,091	,000	,004	,126	,854	,226	,126	,000	,034	,380	,854	,039		,004	,126	,126	,854	,567	,000
	N	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47

P 2 1	Pearson Correlation	,394**	,411**	,164	,488**	,504**	,401**	1,000**	,623**	,451**	,444**	,411**	,039	,164	,411**	,450**	,180	,245	,039	,326*	,408**	1	,411**	,411**	,039	,121	,638**
	Sig. (2-tailed)	,006	,004	,270	,001	,000	,005	0,000	,000	,001	,002	,004	,794	,270	,004	,002	,225	,097	,794	,025	,004		,004	,004	,794	,416	,000
	N	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47
P 2 2	Pearson Correlation	,720**	1,000**	,568**	,549**	,267	,560**	,411**	,520**	,502**	,182	1,000**	,360*	,568**	1,000**	,304*	,269	,214	,360*	,301*	,227	,411**	1	1,000**	,360*	,448**	,811**
	Sig. (2-tailed)	,000	0,000	,000	,000	,070	,000	,004	,000	,000	,220	0,000	,013	,000	0,000	,038	,067	,148	,013	,040	,126	,004		0,000	,013	,002	,000
	N	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47
P 2 3	Pearson Correlation	,720**	1,000**	,568**	,549**	,267	,560**	,411**	,520**	,502**	,182	1,000**	,360*	,568**	1,000**	,304*	,269	,214	,360*	,301*	,227	,411**	1,000**	1	,360*	,448**	,811**
	Sig. (2-tailed)	,000	0,000	,000	,000	,070	,000	,004	,000	,000	,220	0,000	,013	,000	0,000	,038	,067	,148	,013	,040	,126	,004		0,000	,013	,002	,000
	N	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47
P 2 4	Pearson Correlation	,157	,360*	,461**	,019	,026	,057	,039	,265	,131	,124	,360*	1,000**	,461**	,360*		,131	,557**	1,000**	,391**	,028	,039	,360*	,360*	1	,223	,481**
	Sig. (2-tailed)	,291	,013	,001	,898	,865	,702	,794	,072	,379	,407	,013	0,000	,001	,013	,794	,381	,000	0,000	,007	,854	,794	,013	,013		,132	,001
	N	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47

P	Pearson	**	**	**		**			*		**	**	**	**							**	**			**	
2	Correla	,685	,448	,401	,245	,562	,121	,248	,341	,088	,448	,223	,401	,448	,063	,229	,183	,223	,257	,086	,121	,448	,448	,223	1	,468**
5	tion																									
	Sig. (2-	,000	,002	,005	,097	,411	,000	,416	,093	,019	,556	,002	,132	,005	,002	,676	,121	,219	,132	,082	,567	,416	,002	,002	,132	,001
	tailed)																									
	N	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47
T	Pearson	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	1
o	Correla	,582	,811	,657	,704	,533	,601	,638	,688	,732	,527	,811	,481	,657	,811	,541	,428	,487	,481	,589	,510	,638	,811	,811	,481	,468**
a	tion																									
l	Sig. (2-	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,001	,000	,000	,003	,001	,001	,001	,000	,000	,000	,000	,000	,001	,001
	tailed)																									
	N	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

			Pengalaman Audit	Kompleksitas Tugas	Keahlian	<i>Audit Judgement</i>
Normal Parameters ^{a,b}	Mean		47	47	47	47
	Std. Deviation		33,72	25,43	19,57	25,40
Most Extreme Differences	Absolute		3,119	2,114	2,184	2,082
	Positive		,178	,197	,152	,197
	Negative		,178	,197	,104	,197
Test Statistic			-,095	-,122	-,152	-,144
			,178	,197	,152	,197
Monte Carlo Sig. (2-tailed)	Sig.		,213^d	,149^d	,298^d	,149^d
	95% Confidence Interval	Lower Bound	,096	,047	,167	,047
		Upper Bound	,330	,251	,429	,251

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

c. Based on 47 sampled tables with starting seed 2000000.

Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std.Error	Beta		
1 (Constant)	2,963	1,719		1,723	,092
Pengalaman Auditor	,263	,088	,393	2,983	,005
Kompleksitas Tugas	,338	,141	,343	2,393	,021
Keahlian	,255	,083	,268	3,085	,004

a. Dependent Variable: *Audit Judgement*

ANOVA^a

Model	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Regression	160,299	3	53,433	58,883	,000 ^b
Residual	39,020	43	,907		
Total	199,319	46			

a. Dependent Variable: *Audit Judgement*

b. Predictors: (Constant), Keahlian, Pengalaman Auditor, Kompleksitas Tugas

Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
	B	Std.Error	Beta			Tolerance	VIF
1 (Constant)	2,963	1,719		1,723	,092		
Pengalaman Auditor	,263	,088	,393	2,983	,005	,262	3,822
Kompleksitas Tugas	,338	,141	,343	2,393	,021	,221	4,515
Keahlian	,255	,083	,268	3,085	,004	,605	1,654

a. Dependent Variable: *Audit Judgement*

Model Summary

Model	R	R Square	AdjustedR Square	Std. Error of the Estimate	Change Statistics				
					R Square Change	F Change	df1	df2	Sig. F Change
1	,897 ^a	,804	,791	,953	,804	58,883	3	43	,000

a. Predictors: (Constant), Keahlian, Pengalaman Auditor, Kompleksitas Tugas

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,904	4