

## DAFTAR PUSTAKA

- Adhitama, M. O. (2019). Strategi Pengelolaan Aset Barang Milik Daerah Dalam Meningkatkan Pelayanan Publik. *Jurnal Ilmu Sosial Dan Ilmu Politik*, 8(2), 115–121.
- Alcock, P., & Craig, G. (1998). Monitoring and evaluation of local authority anti-poverty strategies in the UK. *International Journal of Public Sector Management*. <https://doi.org/10.1108/09513559810247902>.
- Ali, R. R., Karamoy, H., & Warongan, J. (2017). Analisis Sistem Pengelolaan Barang Milik Daerah Pada Pemerintah Kabupaten Gorontalo. *Jurnal Riset Akuntansi Dan Auditing "Goodwill."* <https://doi.org/10.35800/jjs.v8i2.17174>.
- Anshari, & Syofyan, E. (2012). Pengaruh Pengelolaan Barang Milik Daerah Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Kota Padang. *Universitas Negeri Padang*.
- Aprianti, R. R., & Rachmina, D. (2018). Strategi Peningkatan Implementasi Penatausahaan Aset Tetap Pada Pemerintah Kota Bogor. *Jurnal Manajemen Pembangunan Daerah*. [https://doi.org/10.29244/jurnal\\_mpd.v10i-.22695](https://doi.org/10.29244/jurnal_mpd.v10i-.22695).
- Arifiani, N., Suprayitno, H., & Indryani, R. (2017). Development of Office Building Asset Management's Standard for Public Works Highway in Kabupaten Jember. *IPTEK Journal of Proceedings Series*. <https://doi.org/10.12962/j23546026.y2017i2.2279>.
- Arifuddin, Indrijawati, A., & Mansur, I. (2019). Mediation of asset optimization on the effect of asset inventory and quality of human resources in the quality of regional government financial reports in Indonesia. *International Journal of Innovation, Creativity and Change*.
- Asnawi, M., Matani, C., & Patma, K. (2019). Pendampingan Klinik Pengelolaan Barang Milik Daerah (BMD)/ Manajemen Aset. *The Community Engagement Journal*, 2(1), 1–8.
- Atikoh, N., Febrian, E., & Hendrawan, R. (2017). Fixed Asset Management In The Indonesian Government Agencies: A Case Study At Ministry Of Trade. *International Journal Of Economics, Commerce and Management*.
- Bokingo, A., & Yusnita, N. (2017). Pengamanan Barang Milik Daerah ( Studi Pada SKPD Pemerintah Kabupaten Buol ). *Jurnal Katalogis*, 5(1), 43–54.
- Bolendea, F. K., Ilat, V., & Warongan, J. (2017). Analisis Penggunaan Dan Penatausahaan Barang Milik Daerah Di Pemerintah Kota Manado. *Going*

*Concern : Jurnal Riset Akuntansi, 12(2).*  
<https://doi.org/10.32400/gc.12.2.18614.2017>.

- Brown, P., Izan, H. Y., & Loh, A. L. (1992). Fixed Asset Revaluations and Managerial Incentives. *Abacus*. <https://doi.org/10.1111/j.1467-6281.1992.tb00268>.
- Buchori. (2019). Pengaruh Standar Operasional Prosedur (Sop) Kerja Terhadap Peningkatan Kinerja Karyawan Pt. Indomobil Finance Lampung Timur. *Jurnal DINAMIKA*.
- Bungin, B. (2011). Penelitian Kualitatif: Komunikasi, Ekonomi, Kebijakan Publik, Dan Ilmu Sosial Lainnya. In *Kencana*. <https://doi.org/10.1002/jcc.21776>.
- Clarence Valley Council. (2007). Asset Management Strategy. Version 1.03, August 2007. Jeff Roorda & Associates. [www.jr.net.au](http://www.jr.net.au).
- Creswell, J. W. (2012). Educational research: Planning, conducting, and evaluating quantitative and qualitative research. In *Educational Research*. <https://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>.
- Darise, N. (2008). Akuntansi Keuangan Daerah (Akuntansi Sektor Publik). In *PT Indeks, Jakarta*.
- David, F. R. (2017). Strategic Management: A Competitive Advantage Approach. In *Pearson Education Limited*.
- Ekayanti, S. M., Rifa, A., & Irwan, M. (2018). Determinants Effectiveness Fixed Asset Management of District Government on the Island of Lombok. *International Journal of Business Management and Economics Research (IJBMER)*.
- Eliza, Y., Putri, V., Hasbullah, H., & Luthfi, M. (2019). The Effect of Motivation, Competence and Work Environment to the Management of Goods as a Regional Asset Manager in Padang City. *International Journal of Management Excellence*. <https://doi.org/10.17722/ijme.v13i3.1116>.
- Eriadi, Erlina, Muda, I., & Abdullah, S. (2018). Determinant analysis of the quality of local government financial statements in north Sumatra with the effectiveness of management of regional property as a mediator. *International Journal of Civil Engineering and Technology*.
- Fahrurrozi, H. (2019). Pengaruh Penggunaan Simda Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Dan Dampaknya Terhadap Pencegahan Fraud Pengelolaan Barang Milik Daerah. *Akurasi: Jurnal Studi Akuntansi Dan Keuangan*. <https://doi.org/10.29303/akurasi.v2i2.20>.

- Fallis, A. . (2010). Strategi Kebijakan Pembangunan Daerah Kabupaten Klaten : Pendekatan Analisis SWOT dan AHP. *Tesis*. <https://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>.
- Febrianti, S., Tinggi, S., & Pontianak, I. E. (2016). Analisis Pengaruh Penatausahaan Aset Tetap Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah Kabupaten Kubu Raya. *Jurnal Ekonomi Manajemen*.
- Fimanto, F., & Rani, U. (2019). Analysis Of The Implementation Of Asset Accounting System And Procedures In The Department Of Investment And One-Door Integrated Services, Magelang City. *Journal of Applied Economics in Developing Countries*, 4(2), 89–94.
- Fred R. David. (2012). Strategic Management And Business Policy Globalization, Innovation And Sustainability Fifteenth Edition. In *Foreign Affairs*. <https://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>.
- Giglio, J. M., Friar, J. H., & Crittenden, W. F. (2018). Integrating lifecycle asset management in the public sector. *Business Horizons*. <https://doi.org/10.1016/j.bushor.2018.03.005>.
- Hartanto, N. (2019). Implementasi PP. No. 27 Tahun 2014 Tentang Pengelolaan Barang Milik Negara/Daerah Dalam Upaya Meningkatkan Efektivitas Pengelolaan Barang Dan Jasa. *Journal of Management Review*. <https://doi.org/10.25157/jmr.v2i3.1799>.
- Hariadi, Bambang. (2005). Strategi Manajemen. Jakarta: Bayumedia Publishing.
- Hariyono, Arik. (2007). Prinsip & Teknik Manajemen Kekayaan Negara. Jakarta: Departemen.
- Hastings, N. A. J. (2015). Physical Asset Management. In *Physical Asset Management*. <https://doi.org/10.1007/978-3-319-14777-2>.
- Hidayat, Muchtar. (2012). Manajemen Aset (Privat dan Publik). Yogyakarta: LaksBang PRESSindo.
- Hunger, David & Wheelen, Thomas., (2007). Manajemen Strategis. Yogyakarta: CV. Andi Offset.Andi.
- Jitmau, Y., Haselman, Rakhmat, & Yunus, M. (2019). Asset Management After The Creation Of New Area In West Papua Province. *International Journal of Academic Research and Reflection*, 7(4), 61–67.
- Jokowinarno, D. (2011). Mitigasi Bencana Tsunami Di Wilayah Pesisir Lampung. *Jurnal Rekayasa*.
- Kaganova, O., & McKellar, J. (2006). Managing Government Property Assets:

International Experiences: The Urban Insitute.

- Kreitner, R., & Kinicki, A. (2007). *Organizational Behavior: An Interdisciplinary Field*. In *Organizational Behavior*.
- Kurniawaty, N., Anwar, M., & Layyinaturrobaniyah. (2018). Administration and Optimization of Fixed Assets at the Secretariat of Election Commission for West Java Province, Indonesia Norhina Kurniawaty. *Journal Of Accounting, Finance and Auditing Studies*, 87–104.
- Kusnawati, E. F., Faculty of Economics and Business, U. B. K. A., Yuan Ze University, T. A., & Djumilah Hadiwidjojom Faculty of Economics and Business, U. B. (2019). Effectiveness Of Asset Management In The Public Sector With the Application of Asset Management, Accountability, Monitoring and Evaluation, and Quality of Human Resources (Case Study in Government of Blitar City-East Java). *Journal of Applied Management (JAM)*, 17(30), 567–575.
- Lantemona, I., Ilat, V., & Manossoh, H. (2017). Analisis Penatausahaan Barang Milik Daerah Di Kabupaten Kepulauan Talaud. *Jurnal Riset Akuntansi Dan Auditing "Goodwill."* <https://doi.org/10.35800/jjs.v8i1.15374>.
- Lestari, A. W., & Firdausi, F. (2016). Pelaksanaan Sistem reward dan punishment di lingkungan Kementerian Keuangan dalam upaya meningkatkan kedisiplinan pegawai. *Reformasi: Jurnal Ilmiah Ilmu Sosial Dan Ilmu Politik*.
- Lu, Y. (2011). Public Asset Management: Empirical Evidence From the State Governments in the United States. *Florida Atlantic University*. <https://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>.
- Mahmudi. (2011). *Akuntansi Sektor Publik*. (Cetakan 1). Yogyakarta: UII Press.
- Mardiasmo. (2004). *Otonomi dan Manajemen Keuangan Daerah*. Yogyakarta: ANDI.
- Martini, N. P. R. (2017). Pengaruh Penempatan Sumber Daya Manusia Pada Kinerja Karyawan Di Pemerintah Kabupaten Badung. *KRISNA: Kumpulan Riset Akuntansi*.
- Maulidiah, S. (2017). Optimalisasi Pengelolaan Aset Sebagai Wujud Reformasi Birokrasi Di Daerah. *Jurnal Pemerintahan, Politik Dan Birokrasi*.
- Mokodompit, D., Morasa, J., & Warongan, J. (2017). Analisis Pengelolaan Barang Milik Daerah di Pemerintah Kota Kotamobagu. *Jurnal Riset Akuntansi Dan Auditing "Goodwill."* <https://doi.org/10.35800/jjs.v8i1.15308>.

- Moleong, L. J. (2017). Metodologi Penelitian Kualitatif (Edisi Revisi). In *PT. Remaja Rosda Karya*.
- Mulyani, E., Rachmina, D., & Kusnadi, N. (2019). Strategi Pengelolaan Aset Tetap Pada Pemerintah Provinsi Banten. *Jurnal Manajemen Pembangunan Daerah*. [https://doi.org/10.29244/jurnal\\_mpd.v8i1.24658](https://doi.org/10.29244/jurnal_mpd.v8i1.24658).
- Museliza, V. (2018). Analisis Pelaksanaan Penatausahaan Aset Tetap Pada Bpkad Kota Pekanbaru. *Jurnal El-Riyasah*. <https://doi.org/10.24014/jel.v8i1.4407>.
- Mustika, R. (2015). Evaluasi Penatausahaan Aset Tetap Pemerintah Kota Padang. *Jurnal Akuntansi*.
- Mutiah, S., Febrian, E., & Susanti, L. (2017). Why Do Auditor See an Asset Management as the Impact on the Quality of the Financial Reporting of the Local Government: Research in Bandung City Government. *South East Asia Journal of Contemporary Business, Economics and Law*.
- Nama, I. K., Suharsih, S., & Astuti, R. D. (2020). Utilization of Regional Government Assets and Economic Growth in the Special Region of Yogyakarta. *Proceeding on Economic and Business Series (EBS)*, 1(1), 135–140. [https://doi.org/DOI: https://doi.org/10.31098/ebs.v1i1.59](https://doi.org/DOI:https://doi.org/10.31098/ebs.v1i1.59).
- Peck, H., Payne, A., Christopher, M., & Clark, M. (1999). Relational Marketing for Competitive Advantage. *Relationship Marketing for Competitive Advantages Winning and Keeping Customers*.
- Pekei, B., Hadiwidjojo, D., & Djumahir, S. (2014). The Effectiveness of Local Asset Management ( A Study on The Government of Jayapura ). *International Journal of Business and Management Invention*.
- Pinatik, S., Ilat, V., & Kolinug, M. (2015). Analisis Pengelolaan Aset Tetap Pada Dinas Pendapatan Pengelolaan Keuangan Dan Aset Daerah Kota Tomohon. *Jurnal Riset Ekonomi, Manajemen, Bisnis Dan Akuntansi*. <https://doi.org/10.35794/emba.v3i1.7556>.
- Pratama, M. R., & Bill Pangayow. (2016). Pengaruh Manajemen Aset Terhadap Optimalisasi Pengelolaan Aset Daerah. In *Jurnal Akuntansi & Keuangan Daerah*.
- Priyatiningsih, Katharina. (2012). Bahan Ajar Strategi Pengelolaan Aset. Bandung: Politeknik Negeri Bandung.
- R.Terry, George dan Leslie W.Rue (2010). Dasar-Dasar Manajemen. Jakarta: Bumi Aksara.
- Rahardjo, M. Dawam. (2010). Intelektual, Intelegasi, dan Perilaku Politik dan Bangsa. Bandung: Mizan.

- Rangkuti, F. (2006). Reorientasi konsep perencanaan strategis untuk menghadapi abad 21. In *Analisis SWOT Teknik Membedah Kasus Bisnis*. <https://doi.org/10.1007/s00330-009-1574-4>.
- Reeves, M., Love, C., & Tillmanns, P. (2012). Your strategy needs a strategy. *Harvard Business Review*.
- Rizqi, L. N., Domai, T., & Wachid, A. (2016). Penatausahaan Asset Pemerintah Daerah Melalui Sistem Informasi Manajemen Barang Daerah ( Simbada ) Di Kabupaten Malang. *Jurnal Administrasi Publik*.
- Robbins, S. P. (2006). Perilaku Organisasi Jakarta: *Indeks Kelompok Gramedia*.
- Rokhmadi, F. A., Baga, L. M., & Ristiyanto, N. (2018). Peningkatan Kinerja Manajemen Pengendalian Aset Tetap Kabupaten Purbalingga. *Jurnal Manajemen Pembangunan Daerah*. [https://doi.org/10.29244/jurnal\\_mpd.v10i1.22706](https://doi.org/10.29244/jurnal_mpd.v10i1.22706).
- Rumelt, R. (2011). Good Strategy Bad Strategy. *NACD Directorship*. <https://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>.
- Rymarzak, M., & Trojanowski, D. (2013). Asset Management of the Public Sector in Poland. *Real Estate Management and Valuation*. <https://doi.org/10.2478/remav-2013-0001>.
- Saaty, T. L. (1994). How to Make a Decision: The Analytic Hierarchy Process. *Interfaces*. <https://doi.org/10.1287/inte.24.6.19>.
- Santun Sihombing, N., Rachmina, D., & Sarma, M. (2016). Strategi Peningkatan Kinerja Aparatur Pengelola Aset Daerah di Kabupaten Tapanuli Tengah. In *Jurnal Manajemen Pembangunan Daerah* (Vol. 8, Issue 1).
- Setiabudhi, D. O. (2019). Pengelolaan Aset Pemerintah Daerah Dalam Perspektif Good Governance. *The Studies of Social Sciences*. <https://doi.org/10.35801/tsss.2019.1.1.25014>.
- Simamora, R., & Halim, A. (2012). Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Pengelolaan Aset Pasca Pemekaran Wilayah dan Pengaruhnya Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah di Kab. Tapanuli Selatan. *Jurnal Ekonomi Dan Bisnis*.
- Siregar, Doli D. (2004). Optimalisasi Pemberdayaan Harta Kekayaan Negara. Jakarta: Gramedia Pustaka Utama.
- Sjafrizal. (2017). Perencanaan Pembangunan Daerah dalam era Otonomi Daerah. Depok: Rajagrafindo persada.
- Sugiyono. (2010). Metode Penelitian Bisnis. Pendekatan Kuantitatif, kualitatif dan

R & D. Bandung: Alfabeta.

- Sumarajaya, I. W., Kembar, M., Budhi, S., & Yasa, I. N. M. (2020). Government Policies in Regional Finance and Asset Management in Regional Autonomy Implementation in the Province of Bali , Indonesia. *International Journal of Economics, Business and Management Research*, 4(08), 159–174.
- Suparman, N., & Sangadji, A. D. (2018). Pengelolaan Aset Daerah Dalam Mewujudkan Tertib Administrasi Pada DPPKAD Kabupaten Seram Bagian Barat Provinsi Maluku. *Jurnal Kelola: Jurnal Ilmu Sosial*. <https://doi.org/10.15575/jk.v1i2.3777>.
- Supriatna, D. (2020). Analisis Penempatan Pegawai Berdasarkan Merit System Pada Badan Kepegawaian Pendidikan Dan Pelatihan Di Kabupaten Sumedang Provinsi Jawa Barat. *Jurnal Moderat*, 6(3), 525–538.
- Suwanda, D. (2015). Factors Affecting Quality of Local Government Financial Statements to Get Unqualified Opinion (WTP) of Audit Board of the Republic of Indonesia (BPK). In *Research Journal of Finance and Accounting*.
- Syahputra, K., Syaikat, Y., & Irwanto, A. K. (2019). Strategi Peningkatan Pengelolaan Barang Milik Daerah Pada Pemerintah Kabupaten Kepulauan Anambas. *Jurnal Manajemen Pembangunan Daerah*. [https://doi.org/10.29244/jurnal\\_mpd.v9i2.27636](https://doi.org/10.29244/jurnal_mpd.v9i2.27636).
- Syaifudin, M., Ritchi, H., & Avianti, I. (2020). Determinants of Asset Management Effectiveness and Its Impact on The Fairness of The Asset Presentation. *Jurnal Aset (Akuntansi Riset)*, 12(2), 278–288.
- Wahyuni, S., Fadah, I., & Tobing, D. S. (2018). Pengaruh Kompetensi Sumber Daya Manusia Dan Pemanfaatan Teknologi Informasi Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Melalui Pengelolaan Barang Milik Daerah. *BISMA*. <https://doi.org/10.19184/bisma.v12i1.7602>.
- Waris, S. H., Muis, M., & Munizu, M. (2020). The Effect of Incentives and Work Environment on Civil Service Performance and Job Satisfaction as Intervening Variables. *Hasanuddin Journal of Applied Business and Entrepreneurship*. <https://doi.org/10.26487/hjabe.v3i4.375>.
- Wijayanti, R. L., Sukoharsono, E. G., & Hari, B. (2016). Fixed asset management accountability of Batu City Government: A case study of the theory stewardship. *International Journal of Accounting and Business Society*.
- Yusuf, M. (2013). Langkah Pengelolaan Aset Daerah, Menuju Pengelolaan Keuangan Daerah Terbaik. Salemba Empat. Jakarta.
- Yuswanita, L., Basri, Y. M., & Nasrizal. (2018). The Influence of Information

System, Internal Control System, and Understanding Regulation on The Effectiveness of Regional Asset Management , with The Quality of Regional Aparatures as A Moderating Variables in Pekanbaru City Government. *International Journal of Economics, Business and Application*, 4(2), 18–30.

Zeb, A., ur Rehman, S., & Saeed, G. (2014). A Study of the Relationship between Reward and Recognition and Employees Job Satisfaction: A Literature Review. In *Abasyn Journal of Social Sciences*.



## LAMPIRAN

### 1. HASIL PENGOLAHAN DATA KUESIONER ANALISIS SWOT

#### Responden 1

Faktor-Faktor Internal	R1/ DPUPR				Faktor-Faktor Eksternal	R1/ DPUPR			
	Nilai Kuesioner	Bobot	Rating	Bobot x Rating		Nilai Kuesioner	Bobot	Rating	Bobot x Rating
1 Regulasi daerah terhadap pengelolaan BMD	5	0,132	4	0,528	1 komitmen pencegahan korupsi di pemerintah daerah melalui kegiatan Koordinasi, Supervisi, dan Pencegahan (KORSUPGAH) oleh KPK RI	4	0,138	3	0,414
2 Komitmen pimpinan terkait penatausahaan BMD	4	0,105	3	0,316	2 sistem aplikasi terintegrasi (SIPD) dari pemerintah pusat terhadap pengelolaan keuangan dan aset daerah	4	0,138	3	0,414
3 Ketersediaan sistem informasi manajemen aset daerah (aplikasi SIMDA)	5	0,132	4	0,528	3 program-program diklat pengelolaan BMD oleh lembaga pemerintah dan perguruan tinggi dalam upaya meningkatkan pengetahuan aparatur	5	0,172	4	0,690
4 Pelaksanaan fungsi pengawasan dari Inspektori Daerah dan DPRD	4	0,105	3	0,316	4 peraturan perundangan di tingkat pusat yang mengatur dan mendukung pengelolaan aset daerah	4	0,138	3	0,414
5 Kerjasama dan pendampingan tim BPKP	4	0,105	4	0,421	5 Dana Insentif Daerah (DID) Pusat bagi Pemerintah Daerah yang Berkinerja Baik/ Opini WTP	5	0,172	4	0,690
1 Standar Operasional Prosedur (SOP) pengelolaan BMD	4	0,105	3	0,316	1 Kondisi Sosial Politik yang berpengaruh terhadap kebijakan pengelolaan Barang Milik Daerah	3	0,103	3	0,310
2 Kuantitas dan Kualitas SDM	5	0,132	3	0,395	2 Pengakuan hak pribadi / kelompok / perusahaan atas BMD	1	0,034	4	0,138
3 Mitigasi resiko BMD	4	0,105	4	0,421	3 Kondisi geografis yang cukup menyulitkan sehingga pendataan sulit dilakukan	2	0,069	3	0,207
4 Penerapan sistem reward dan punishment	3	0,079	3	0,237	4 Promosi dan Demosi Jabatan	1	0,034	3	0,103
<b>Total</b>	<b>38</b>	<b>1</b>	<b>31</b>	<b>3,474</b>	<b>Total</b>	<b>29</b>	<b>1</b>	<b>30</b>	<b>3,379</b>

#### Responden 2

Faktor-Faktor Internal	R2/ SETDA				Faktor-Faktor Eksternal	R2/ SETDA			
	Nilai Kuesioner	Bobot	Rating	Bobot x Rating		Nilai Kuesioner	Bobot	Rating	Bobot x Rating
1 Regulasi daerah terhadap pengelolaan BMD	4	0,100	4	0,400	1 komitmen pencegahan korupsi di pemerintah daerah melalui kegiatan Koordinasi, Supervisi, dan Pencegahan (KORSUPGAH) oleh KPK RI	3	0,086	3	0,257
2 Komitmen pimpinan terkait penatausahaan BMD	5	0,125	4	0,500	2 sistem aplikasi terintegrasi (SIPD) dari pemerintah pusat terhadap pengelolaan keuangan dan aset daerah	4	0,114	3	0,343
3 Ketersediaan sistem informasi manajemen aset daerah (aplikasi SIMDA)	4	0,100	3	0,300	3 program-program diklat pengelolaan BMD oleh lembaga pemerintah dan perguruan tinggi dalam upaya meningkatkan pengetahuan aparatur	4	0,114	3	0,343
4 Pelaksanaan fungsi pengawasan dari Inspektori Daerah dan DPRD	3	0,075	3	0,225	4 peraturan perundangan di tingkat pusat yang mengatur dan mendukung pengelolaan aset daerah	4	0,114	3	0,343
5 Kerjasama dan pendampingan tim BPKP	4	0,100	3	0,300	5 Dana Insentif Daerah (DID) Pusat bagi Pemerintah Daerah yang Berkinerja Baik/ Opini WTP	4	0,114	3	0,343
1 Standar Operasional Prosedur (SOP) pengelolaan BMD	5	0,125	4	0,500	1 Kondisi Sosial Politik yang berpengaruh terhadap kebijakan pengelolaan Barang Milik Daerah	4	0,114	4	0,457
2 Kuantitas dan Kualitas SDM	5	0,125	4	0,500	2 Pengakuan hak pribadi / kelompok / perusahaan atas BMD	5	0,143	4	0,571
3 Mitigasi resiko BMD	5	0,125	4	0,500	3 Kondisi geografis yang cukup menyulitkan sehingga pendataan sulit dilakukan	3	0,086	2	0,171
4 Penerapan sistem reward dan punishment	5	0,125	4	0,500	4 Promosi dan Demosi Jabatan	4	0,114	3	0,343
<b>Total</b>	<b>40</b>	<b>1</b>	<b>33</b>	<b>3,725</b>	<b>Total</b>	<b>35</b>	<b>1</b>	<b>28</b>	<b>3,171</b>

#### Responden 3

Faktor-Faktor Internal	R3/ SETWAN				Faktor-Faktor Eksternal	R3/ SETWAN			
	Nilai Kuesioner	Bobot	Rating	Bobot x Rating		Nilai Kuesioner	Bobot	Rating	Bobot x Rating
1 Regulasi daerah terhadap pengelolaan BMD	4	0,105	4	0,421	1 komitmen pencegahan korupsi di pemerintah daerah melalui kegiatan Koordinasi, Supervisi, dan Pencegahan (KORSUPGAH) oleh KPK RI	5	0,152	4	0,606
2 Komitmen pimpinan terkait penatausahaan BMD	4	0,105	4	0,421	2 sistem aplikasi terintegrasi (SIPD) dari pemerintah pusat terhadap pengelolaan keuangan dan aset daerah	3	0,091	3	0,273
3 Ketersediaan sistem informasi manajemen aset daerah (aplikasi SIMDA)	4	0,105	3	0,316	3 program-program diklat pengelolaan BMD oleh lembaga pemerintah dan perguruan tinggi dalam upaya meningkatkan pengetahuan aparatur	4	0,121	3	0,364
4 Pelaksanaan fungsi pengawasan dari Inspektori Daerah dan DPRD	4	0,105	4	0,421	4 peraturan perundangan di tingkat pusat yang mengatur dan mendukung pengelolaan aset daerah	3	0,091	3	0,273
5 Kerjasama dan pendampingan tim BPKP	4	0,105	3	0,316	5 Dana Insentif Daerah (DID) Pusat bagi Pemerintah Daerah yang Berkinerja Baik/ Opini WTP	4	0,121	3	0,364
1 Standar Operasional Prosedur (SOP) pengelolaan BMD	5	0,132	4	0,528	1 Kondisi Sosial Politik yang berpengaruh terhadap kebijakan pengelolaan Barang Milik Daerah	3	0,091	2	0,182
2 Kuantitas dan Kualitas SDM	4	0,105	3	0,316	2 Pengakuan hak pribadi / kelompok / perusahaan atas BMD	5	0,152	4	0,606
3 Mitigasi resiko BMD	4	0,105	4	0,421	3 Kondisi geografis yang cukup menyulitkan sehingga pendataan sulit dilakukan	3	0,091	2	0,182
4 Penerapan sistem reward dan punishment	5	0,132	3	0,395	4 Promosi dan Demosi Jabatan	3	0,091	2	0,182
<b>Total</b>	<b>38</b>	<b>1</b>	<b>32</b>	<b>3,553</b>	<b>Total</b>	<b>33</b>	<b>1</b>	<b>26</b>	<b>3,030</b>

#### Responden 4

Faktor-Faktor Internal	R4/ DIKNAS				Faktor-Faktor Eksternal	R4/ DIKNAS			
	Nilai Kuesioner	Bobot	Rating	Bobot x Rating		Nilai Kuesioner	Bobot	Rating	Bobot x Rating
1. Regulasi daerah terhadap pengelolaan BMD	5	0,139	3	0,417	1. komitmen pencegahan korupsi di pemerintah daerah melalui kegiatan Koordinasi, Supervisi, dan Pencegahan (KORSUPGAH) oleh KPK RI	4	0,133	4	0,533
2. Komitmen pimpinan terkait penatausahaan BMD	5	0,139	3	0,417	2. sistem aplikasi terintegrasi (SIPD) dari pemerintah pusat terhadap pengelolaan keuangan dan aset daerah	3	0,100	3	0,300
3. Ketersediaan sistem informasi manajemen aset daerah (aplikasi 3. SIMDA)	4	0,111	3	0,333	3. program-program diklat pengelolaan BMD oleh lembaga pemerintah dan perguruan tinggi dalam upaya meningkatkan pengetahuan aparatur	4	0,133	2	0,267
4. Pelaksanaan fungsi pengawasan dari Inspektoriat Daerah dan DPRD	4	0,111	4	0,444	4. peraturan perundangan di tingkat pusat yang mengatur dan mendukung pengelolaan aset daerah	4	0,133	2	0,267
5. Kerjasama dan pendampingan tim BPKP	3	0,083	3	0,250	5. Dana Insentif Daerah (DID) Pusat bagi Pemerintah Daerah yang Berkriteria Baik/ Opini WTP	3	0,100	3	0,300
1. Standar Operasional Prosedur (SOP) pengelolaan BMD	5	0,139	4	0,556	6. Kondisi Sosial Politik yang berpengaruh terhadap kebijakan pengelolaan Barang Milik Daerah	2	0,067	2	0,133
2. Kuantitas dan Kualitas SDM	3	0,083	3	0,250	7. Pengakuan hak pribadi / kelompok / perusahaan atas BMD	5	0,167	4	0,667
3. Mitigasi resiko BMD	3	0,083	3	0,250	8. Kondisi geografis yang cukup menyulitkan sehingga pendataan sulit dilakukan	2	0,067	2	0,133
4. Penerapan sistem reward dan punishment	4	0,111	4	0,444	9. Promosi dan Demosi Jabatan	3	0,100	3	0,300
<b>Total</b>	<b>36</b>	<b>1</b>	<b>30</b>	<b>3,361</b>	<b>Total</b>	<b>30</b>	<b>11</b>	<b>25</b>	<b>2,900</b>

### Responden 5

Faktor-Faktor Internal	R5/ KESEHATAN				Faktor-Faktor Eksternal	R5/ KESEHATAN			
	Nilai Kuesioner	Bobot	Rating	Bobot x Rating		Nilai Kuesioner	Bobot	Rating	Bobot x Rating
1. Regulasi daerah terhadap pengelolaan BMD	5	0,135	4	0,541	1. komitmen pencegahan korupsi di pemerintah daerah melalui kegiatan Koordinasi, Supervisi, dan Pencegahan (KORSUPGAH) oleh KPK RI	5	0,172	3	0,517
2. Komitmen pimpinan terkait penatausahaan BMD	4	0,108	4	0,432	2. sistem aplikasi terintegrasi (SIPD) dari pemerintah pusat terhadap pengelolaan keuangan dan aset daerah	3	0,103	2	0,207
3. Ketersediaan sistem informasi manajemen aset daerah (aplikasi 3. SIMDA)	3	0,081	3	0,243	3. program-program diklat pengelolaan BMD oleh lembaga pemerintah dan perguruan tinggi dalam upaya meningkatkan pengetahuan aparatur	3	0,103	2	0,207
4. Pelaksanaan fungsi pengawasan dari Inspektoriat Daerah dan DPRD	4	0,108	3	0,324	4. peraturan perundangan di tingkat pusat yang mengatur dan mendukung pengelolaan aset daerah	4	0,136	4	0,552
5. Kerjasama dan pendampingan tim BPKP	3	0,081	3	0,243	5. Dana Insentif Daerah (DID) Pusat bagi Pemerintah Daerah yang Berkriteria Baik/ Opini WTP	3	0,103	3	0,310
1. Standar Operasional Prosedur (SOP) pengelolaan BMD	5	0,135	4	0,541	6. Kondisi Sosial Politik yang berpengaruh terhadap kebijakan pengelolaan Barang Milik Daerah	2	0,069	1	0,069
2. Kuantitas dan Kualitas SDM	4	0,108	3	0,324	7. Pengakuan hak pribadi / kelompok / perusahaan atas BMD	5	0,172	3	0,517
3. Mitigasi resiko BMD	5	0,135	4	0,541	8. Kondisi geografis yang cukup menyulitkan sehingga pendataan sulit dilakukan	2	0,069	2	0,138
4. Penerapan sistem reward dan punishment	4	0,108	3	0,324	9. Promosi dan Demosi Jabatan	2	0,069	2	0,138
<b>Total</b>	<b>37</b>	<b>1</b>	<b>31</b>	<b>3,514</b>	<b>Total</b>	<b>29</b>	<b>1,000</b>	<b>22</b>	<b>2,655</b>

### Responden 6

Faktor-Faktor Internal	R6/ PERHUBUNGAN				Faktor-Faktor Eksternal	R6/ PERHUBUNGAN			
	Nilai Kuesioner	Bobot	Rating	Bobot x Rating		Nilai Kuesioner	Bobot	Rating	Bobot x Rating
1. Regulasi daerah terhadap pengelolaan BMD	4	0,108	3	0,324	1. komitmen pencegahan korupsi di pemerintah daerah melalui kegiatan Koordinasi, Supervisi, dan Pencegahan (KORSUPGAH) oleh KPK RI	4	0,111	3	0,333
2. Komitmen pimpinan terkait penatausahaan BMD	4	0,108	3	0,324	2. sistem aplikasi terintegrasi (SIPD) dari pemerintah pusat terhadap pengelolaan keuangan dan aset daerah	4	0,111	3	0,333
3. Ketersediaan sistem informasi manajemen aset daerah (aplikasi 3. SIMDA)	4	0,108	3	0,324	3. program-program diklat pengelolaan BMD oleh lembaga pemerintah dan perguruan tinggi dalam upaya meningkatkan pengetahuan aparatur	5	0,139	4	0,556
4. Pelaksanaan fungsi pengawasan dari Inspektoriat Daerah dan DPRD	4	0,108	3	0,324	4. peraturan perundangan di tingkat pusat yang mengatur dan mendukung pengelolaan aset daerah	4	0,111	3	0,333
5. Kerjasama dan pendampingan tim BPKP	4	0,108	3	0,324	5. Dana Insentif Daerah (DID) Pusat bagi Pemerintah Daerah yang Berkriteria Baik/ Opini WTP	4	0,111	3	0,333
1. Standar Operasional Prosedur (SOP) pengelolaan BMD	4	0,108	3	0,324	6. Kondisi Sosial Politik yang berpengaruh terhadap kebijakan pengelolaan Barang Milik Daerah	3	0,083	2	0,167
2. Kuantitas dan Kualitas SDM	4	0,108	3	0,324	7. Pengakuan hak pribadi / kelompok / perusahaan atas BMD	4	0,111	3	0,333
3. Mitigasi resiko BMD	4	0,108	3	0,324	8. Kondisi geografis yang cukup menyulitkan sehingga pendataan sulit dilakukan	4	0,111	3	0,333
4. Penerapan sistem reward dan punishment	5	0,135	3	0,405	9. Promosi dan Demosi Jabatan	4	0,111	3	0,333
<b>Total</b>	<b>37</b>	<b>1</b>	<b>27</b>	<b>3</b>	<b>Total</b>	<b>36</b>	<b>1</b>	<b>27</b>	<b>3,056</b>

### Responden 7

Faktor-Faktor Internal	R7/ KA BPKAD				Faktor-Faktor Eksternal	R7/ KA BPKAD			
	Nilai Kuesioner	Bobot	Rating	Bobot x Rating		Nilai Kuesioner	Bobot	Rating	Bobot x Rating
1. Regulasi daerah terhadap pengelolaan BMD	5	0,111	4	0,444	1. komitmen pencegahan korupsi di pemerintah daerah melalui kegiatan Koordinasi, Supervisi, dan Pencegahan (KORSUPGAH) oleh KPK RI	5	0,114	4	0,455
2. Komitmen pimpinan terkait penatausahaan BMD	5	0,111	4	0,444	2. sistem aplikasi terintegrasi (SIPD) dari pemerintah pusat terhadap pengelolaan keuangan dan aset daerah	5	0,114	4	0,455
3. Ketersediaan sistem informasi manajemen aset daerah (aplikasi 3. SIMDA)	5	0,111	4	0,444	3. program-program diklat pengelolaan BMD oleh lembaga pemerintah dan perguruan tinggi dalam upaya meningkatkan pengetahuan aparatur	5	0,114	4	0,455
4. Pelaksanaan fungsi pengawasan dari Inspektoriat Daerah dan DPRD	5	0,111	4	0,444	4. peraturan perundangan di tingkat pusat yang mengatur dan mendukung pengelolaan aset daerah	5	0,114	4	0,455
5. Kerjasama dan pendampingan tim BPKP	5	0,111	4	0,444	5. Dana Insentif Daerah (DID) Pusat bagi Pemerintah Daerah yang Berkriteria Baik/ Opini WTP	5	0,114	4	0,455
1. Standar Operasional Prosedur (SOP) pengelolaan BMD	5	0,111	4	0,444	6. Kondisi Sosial Politik yang berpengaruh terhadap kebijakan pengelolaan Barang Milik Daerah	5	0,114	4	0,455
2. Kuantitas dan Kualitas SDM	5	0,111	4	0,444	7. Pengakuan hak pribadi / kelompok / perusahaan atas BMD	5	0,114	4	0,455
3. Mitigasi resiko BMD	5	0,111	4	0,444	8. Kondisi geografis yang cukup menyulitkan sehingga pendataan sulit dilakukan	4	0,091	3	0,273
4. Penerapan sistem reward dan punishment	5	0,111	4	0,444	9. Promosi dan Demosi Jabatan	5	0,114	3	0,341
<b>Total</b>	<b>45</b>	<b>1</b>	<b>36</b>	<b>4</b>	<b>Total</b>	<b>44</b>	<b>1</b>	<b>34</b>	<b>3,795</b>

### Responden 8

Faktor-Faktor Internal	R8/ KABID ASET				Faktor-Faktor Eksternal	R8/ KABID ASET			
	Nilai Kuesioner	Bobot	Rating	Bobot x Rating		Nilai Kuesioner	Bobot	Rating	Bobot x Rating
1. Regulasi daerah terhadap pengelolaan BMD	4	0,121	4	0,485	1. komitmen pencegahan korupsi di pemerintah daerah melalui kegiatan Koordinasi, Supervisi, dan Pencegahan (KORSUPGAH) oleh KPK RI	4	0,129	4	0,516
2. Komitmen pimpinan terkait penatausahaan BMD	4	0,121	3	0,364	2. sistem aplikasi terintegrasi (SIPD) dari pemerintah pusat terhadap pengelolaan keuangan dan aset daerah	3	0,097	2	0,194
3. Ketersediaan sistem informasi manajemen aset daerah (aplikasi 3. SIMDA)	3	0,091	3	0,273	3. program-program diklat pengelolaan BMD oleh lembaga pemerintah dan perguruan tinggi dalam upaya meningkatkan pengetahuan aparatur	3	0,097	2	0,194
4. Pelaksanaan fungsi pengawasan dari Inspektoriat Daerah dan DPRD	4	0,121	3	0,364	4. peraturan perundangan di tingkat pusat yang mengatur dan mendukung pengelolaan aset daerah	4	0,129	3	0,387
5. Kerjasama dan pendampingan tim BPKP	3	0,091	3	0,273	5. Dana Insentif Daerah (DID) Pusat bagi Pemerintah Daerah yang Berkriteria Baik/ Opini WTP	4	0,129	3	0,387
1. Standar Operasional Prosedur (SOP) pengelolaan BMD	5	0,152	4	0,606	6. Kondisi Sosial Politik yang berpengaruh terhadap kebijakan pengelolaan Barang Milik Daerah	3	0,097	2	0,194
2. Kuantitas dan Kualitas SDM	4	0,121	3	0,364	7. Pengakuan hak pribadi / kelompok / perusahaan atas BMD	5	0,161	4	0,645
3. Mitigasi resiko BMD	3	0,091	3	0,273	8. Kondisi geografis yang cukup menyulitkan sehingga pendataan sulit dilakukan	2	0,065	2	0,129
4. Penerapan sistem reward dan punishment	3	0,091	3	0,273	9. Promosi dan Demosi Jabatan	3	0,097	2	0,194
<b>Total</b>	<b>33</b>	<b>1</b>	<b>29</b>	<b>3,273</b>	<b>Total</b>	<b>31</b>	<b>1</b>	<b>24</b>	<b>2,839</b>



## Responden 9

Faktor-Faktor Internal	R9/ KASUBID ASET				Faktor-Faktor Eksternal	R9/ KASUBID ASET			
	Nilai Kuesioner	Bobot	Rating	Bobot x Rating		Nilai Kuesioner	Bobot	Rating	Bobot x Rating
1 Regulasi daerah terhadap pengelolaan BMD	4	0,105	3	0,316	1 komitmen pencegahan korupsi di pemerintah daerah melalui kegiatan Koordinasi, Supervisi, dan Pencegahan (KORSUPGAH) oleh KPK RI	4	0,129	3	0,387
2 Komitmen pimpinan terkait penertanggungjawaban BMD	4	0,105	4	0,421	2 sistem aplikasi terintegrasi (SIPD) dari pemerintah pusat terhadap pengelolaan keuangan dan aset daerah	3	0,097	3	0,290
3 Ketersediaan sistem informasi manajemen aset daerah (aplikasi SIMDA)	4	0,105	3	0,316	3 program-program diklat pengelolaan BMD oleh lembaga pemerintah dan perguruan tinggi dalam upaya meningkatkan pengetahuan aparatur	3	0,097	3	0,290
4 Pelaksanaan fungsi pengawasan dari Inspektoral Daerah dan DPRD	4	0,105	3	0,316	4 peraturan perundangan di tingkat pusat yang mengatur dan mendukung pengelolaan aset daerah	4	0,129	3	0,387
5 Kerjasama dan pendampingan tim BPKP	4	0,105	3	0,316	5 Dana Insentif Daerah (DID) Pusat bagi Pemerintah Daerah yang Berkemajuan Baik/ Opini. WTP	3	0,097	2	0,194
1 Standar Operasional Prosedur (SOP) pengelolaan BMD	5	0,132	4	0,528	6 Kondisi Sosial Politik yang berpengaruh terhadap kebijakan pengelolaan Barang Milik Daerah	3	0,097	2	0,194
2 Kuantitas dan Kualitas SDM	5	0,132	3	0,395	7 Pengakuan hak pribadi / kelompok / perusahaan atas BMD	5	0,161	4	0,645
3 Mitigasi resiko BMD	4	0,105	3	0,316	8 Kondisi geografis yang cukup menyulitkan sehingga pendataan sulit dilakukan	3	0,097	2	0,194
4 Penerapan sistem reward dan punishment	4	0,105	3	0,316	9 Promosi dan Demosi Jabatan	3	0,097	2	0,194
<b>Total</b>	<b>38</b>	<b>1</b>	<b>29</b>	<b>3,237</b>	<b>Total</b>	<b>31</b>	<b>1,000</b>	<b>24</b>	<b>2,774</b>

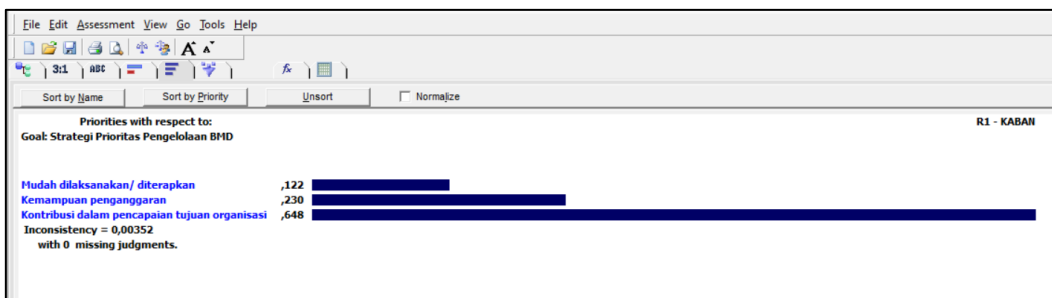
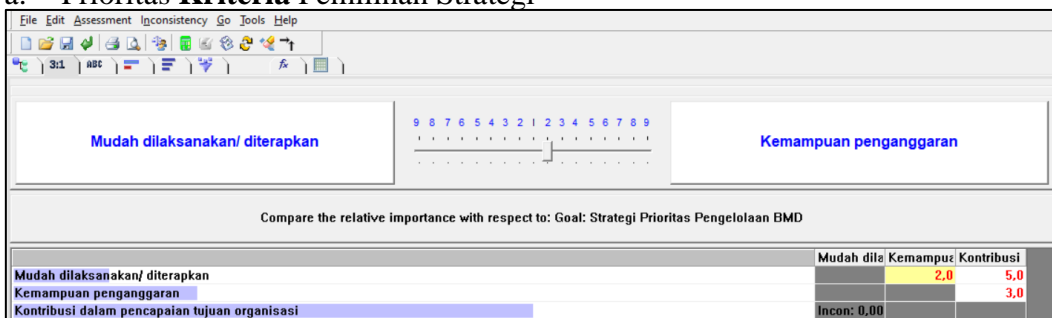
## Responden 10

Faktor-Faktor Internal	R10/ STAF ASET				Faktor-Faktor Eksternal	R10/ STAF ASET			
	Nilai Kuesioner	Bobot	Rating	Bobot x Rating		Nilai Kuesioner	Bobot	Rating	Bobot x Rating
1 Regulasi daerah terhadap pengelolaan BMD	4	0,111	3	0,333	1 komitmen pencegahan korupsi di pemerintah daerah melalui kegiatan Koordinasi, Supervisi, dan Pencegahan (KORSUPGAH) oleh KPK RI	5	0,152	4	0,608
2 Komitmen pimpinan terkait penertanggungjawaban BMD	4	0,111	3	0,333	2 sistem aplikasi terintegrasi (SIPD) dari pemerintah pusat terhadap pengelolaan keuangan dan aset daerah	4	0,121	3	0,364
3 Ketersediaan sistem informasi manajemen aset daerah (aplikasi SIMDA)	4	0,111	4	0,444	3 program-program diklat pengelolaan BMD oleh lembaga pemerintah dan perguruan tinggi dalam upaya meningkatkan pengetahuan aparatur	4	0,121	3	0,364
4 Pelaksanaan fungsi pengawasan dari Inspektoral Daerah dan DPRD	4	0,111	3	0,333	4 peraturan perundangan di tingkat pusat yang mengatur dan mendukung pengelolaan aset daerah	4	0,121	3	0,364
5 Kerjasama dan pendampingan tim BPKP	4	0,111	3	0,333	5 Dana Insentif Daerah (DID) Pusat bagi Pemerintah Daerah yang Berkemajuan Baik/ Opini. WTP	4	0,121	3	0,364
1 Standar Operasional Prosedur (SOP) pengelolaan BMD	4	0,111	3	0,333	6 Kondisi Sosial Politik yang berpengaruh terhadap kebijakan pengelolaan Barang Milik Daerah	3	0,091	2	0,182
2 Kuantitas dan Kualitas SDM	4	0,111	3	0,333	7 Pengakuan hak pribadi / kelompok / perusahaan atas BMD	3	0,091	4	0,364
3 Mitigasi resiko BMD	4	0,111	3	0,333	8 Kondisi geografis yang cukup menyulitkan sehingga pendataan sulit dilakukan	3	0,091	2	0,182
4 Penerapan sistem reward dan punishment	4	0,111	3	0,333	9 Promosi dan Demosi Jabatan	3	0,091	2	0,182
<b>Total</b>	<b>36</b>	<b>1</b>	<b>28</b>	<b>3,111</b>	<b>Total</b>	<b>33</b>	<b>1</b>	<b>26</b>	<b>2,970</b>

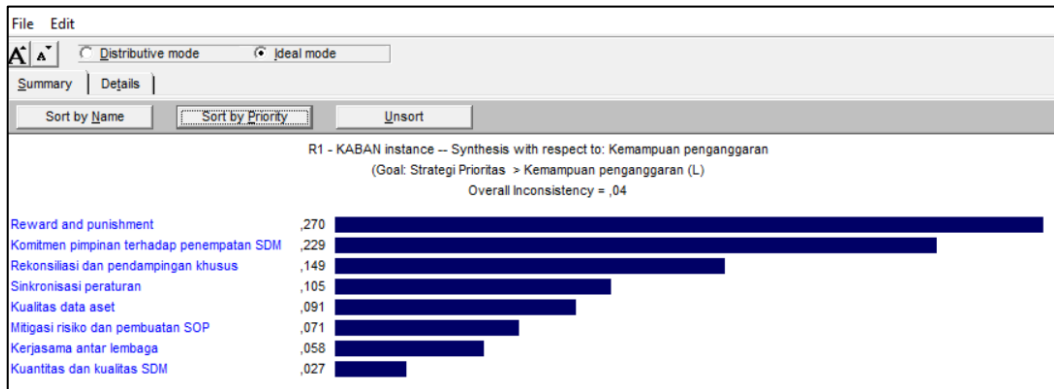
## 2. HASIL PENGOLAHAN DATA PADA APLIKASI EXPERT CHOICE

### 1. Responden 1

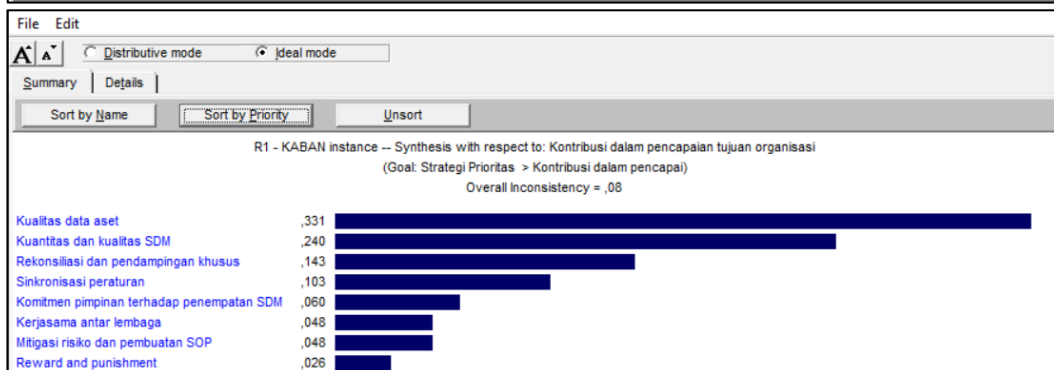
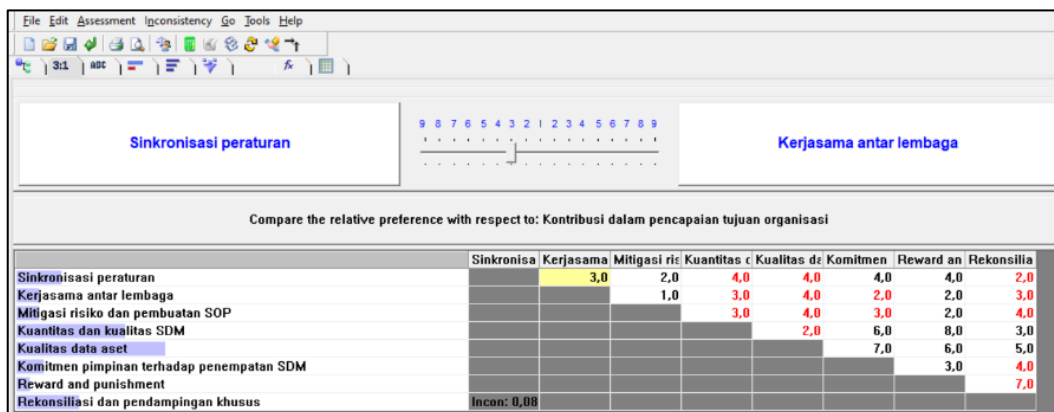
#### a. Prioritas Kriteria Pemilihan Strategi





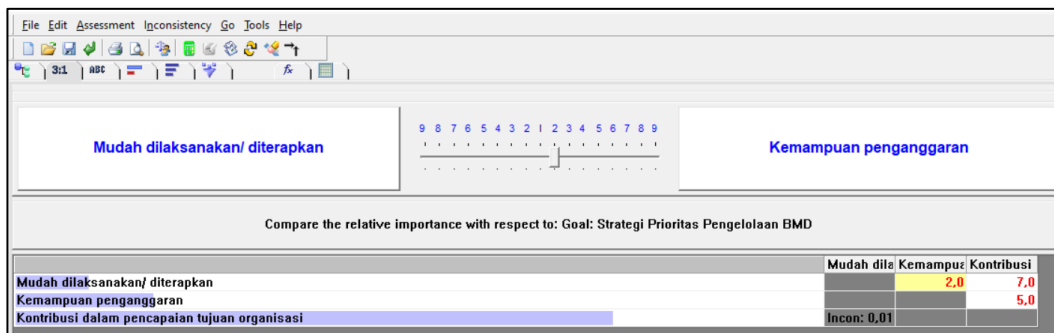


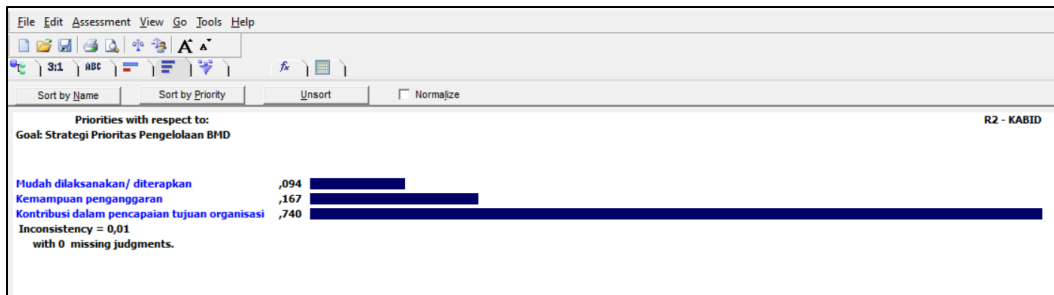
e. Prioritas Strategi Berdasarkan Kriteria **Kontribusi Pencapaian Tujuan**



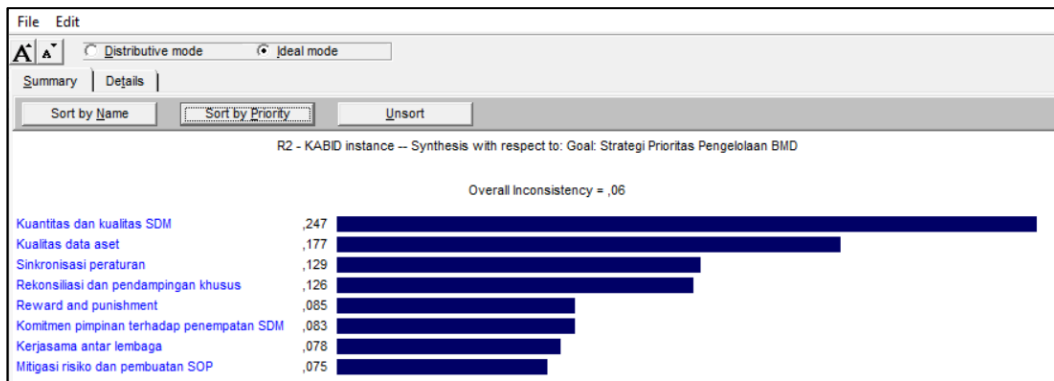
2. **Responden 2**

a. Prioritas **Kriteria** Pemilihan Strategi

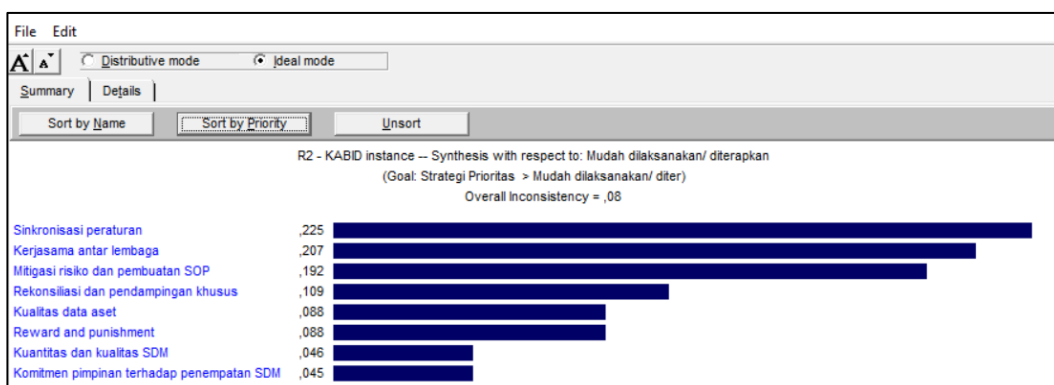
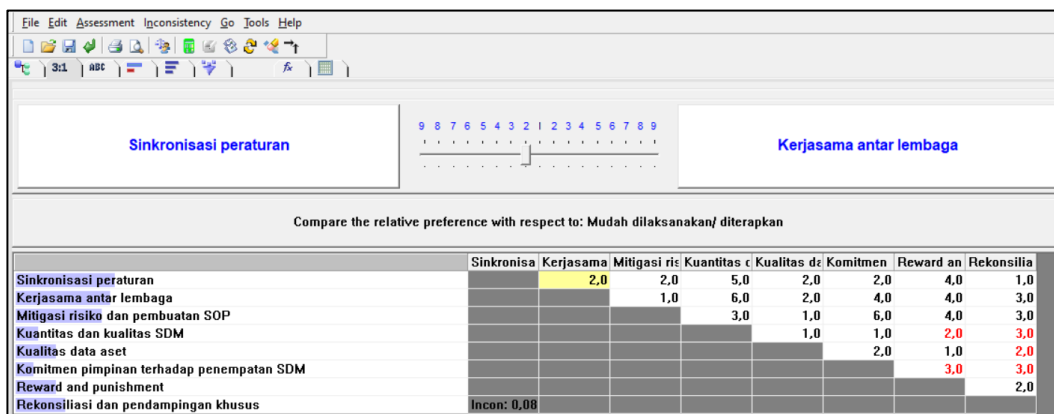




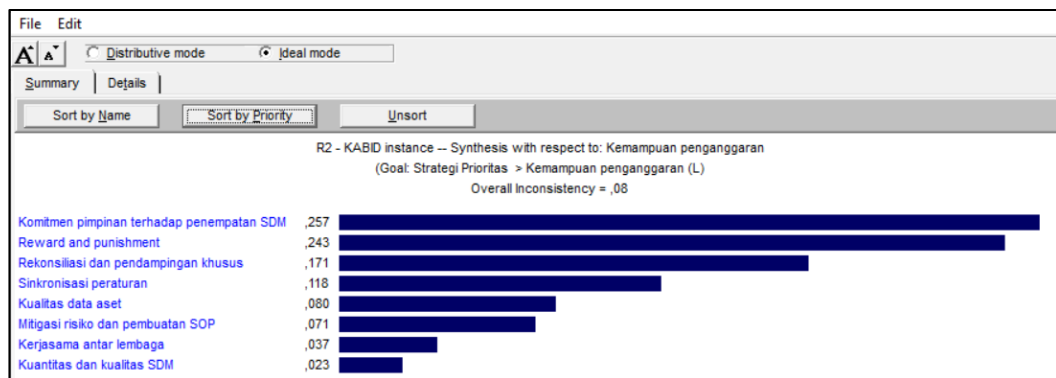
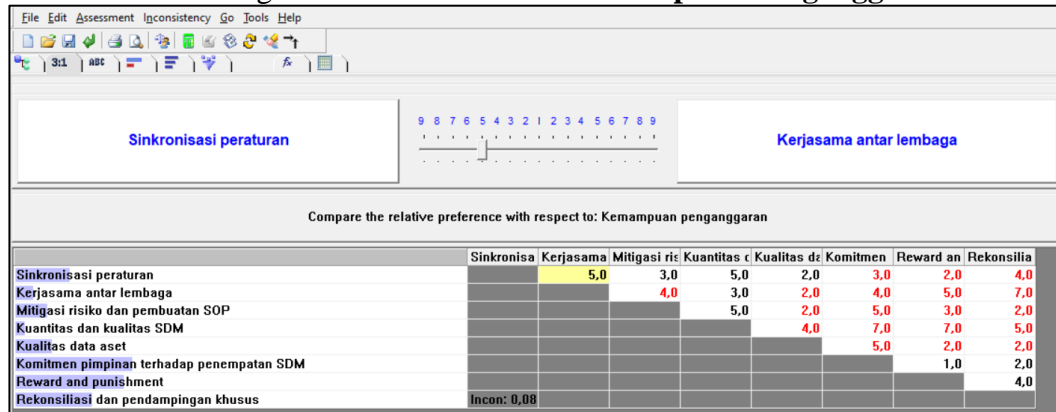
b. Prioritas **Strategi** Berdasarkan Semua Kriteria



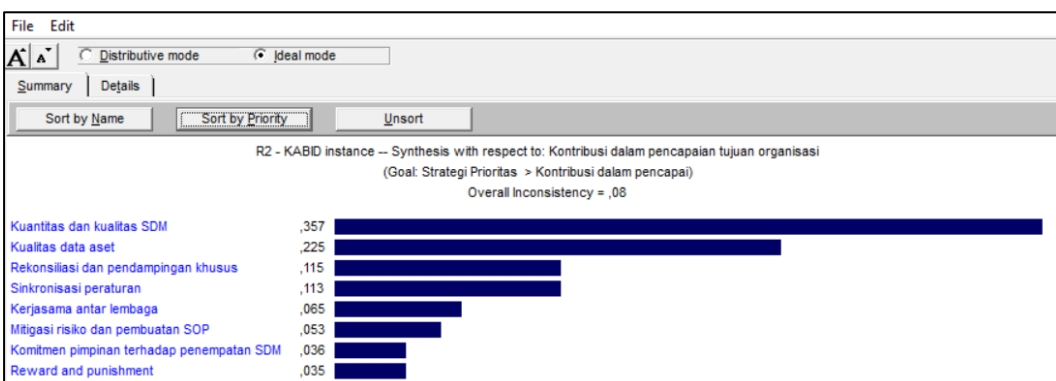
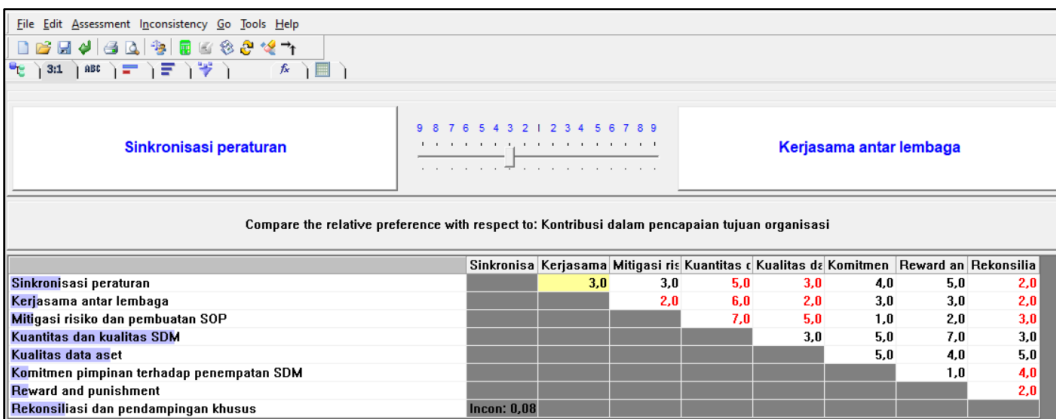
c. Prioritas Strategi Berdasarkan Kriteria **Mudah Dilaksanakan/ Diterapkan**



d. Prioritas Strategi Berdasarkan Kriteria Kemampuan Penganggaran



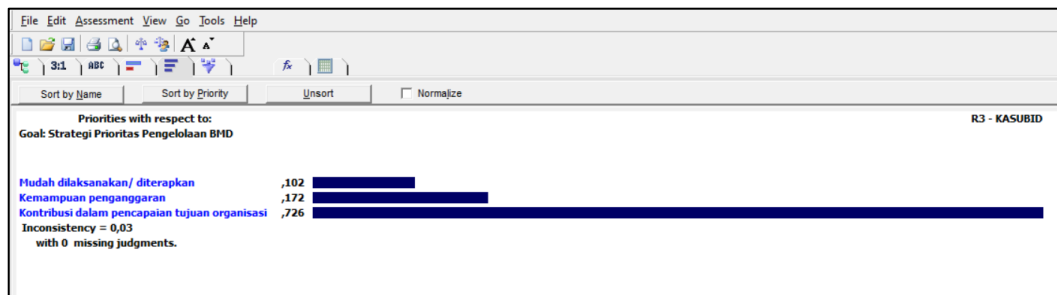
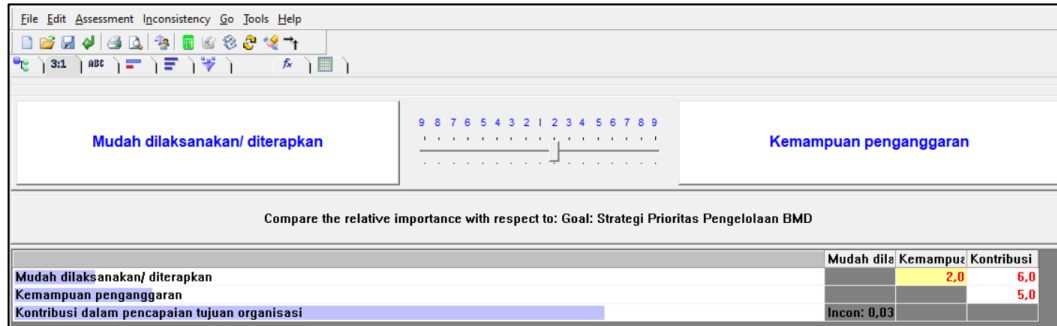
e. Prioritas Strategi Berdasarkan Kriteria Kontribusi Pencapaian Tujuan



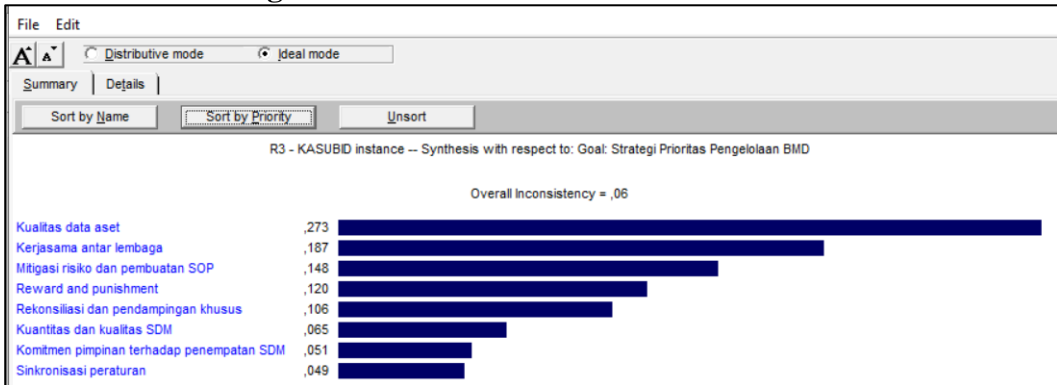


### 3. Responden 3

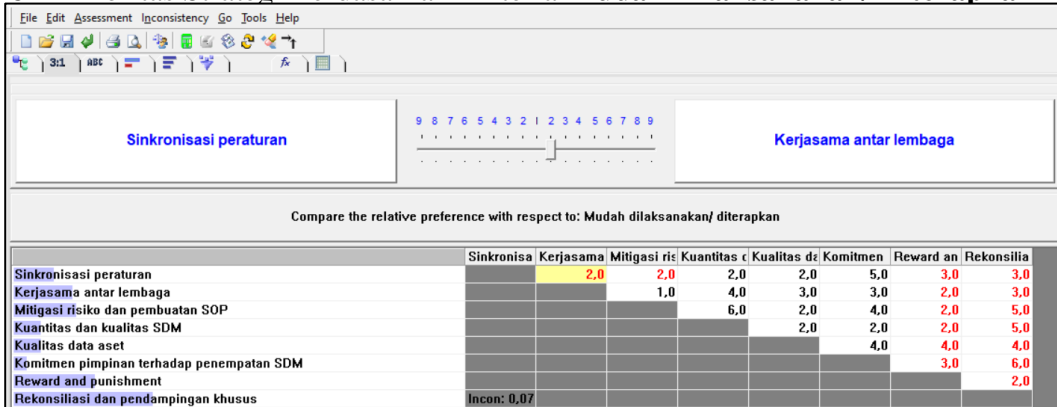
#### a. Prioritas **Kriteria** Pemilihan Strategi

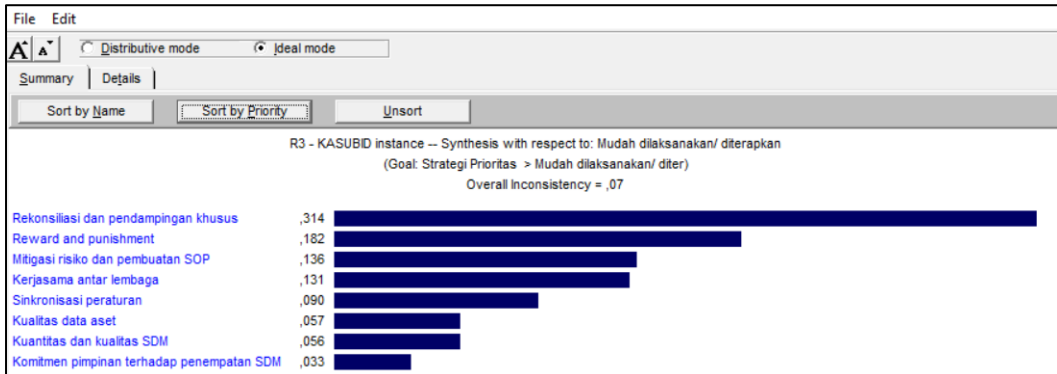


#### b. Prioritas **Strategi** Berdasarkan Semua Kriteria

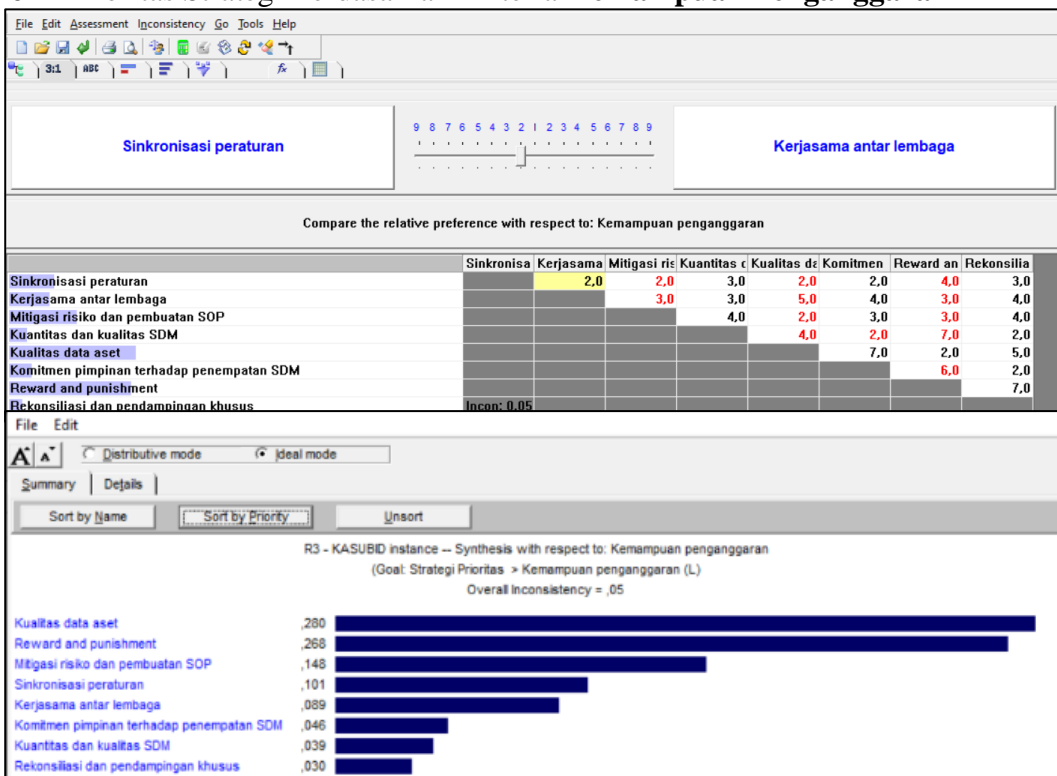


#### c. Prioritas Strategi Berdasarkan Kriteria Mudah Dilaksanakan/ Diterapkan

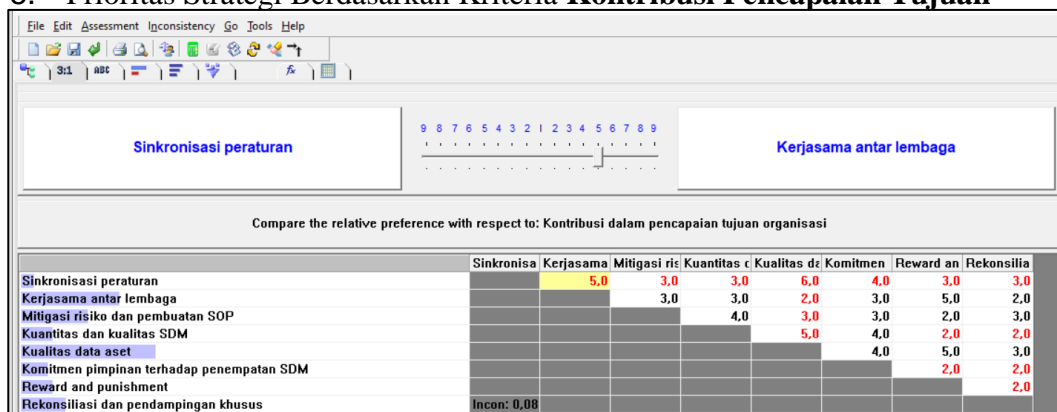


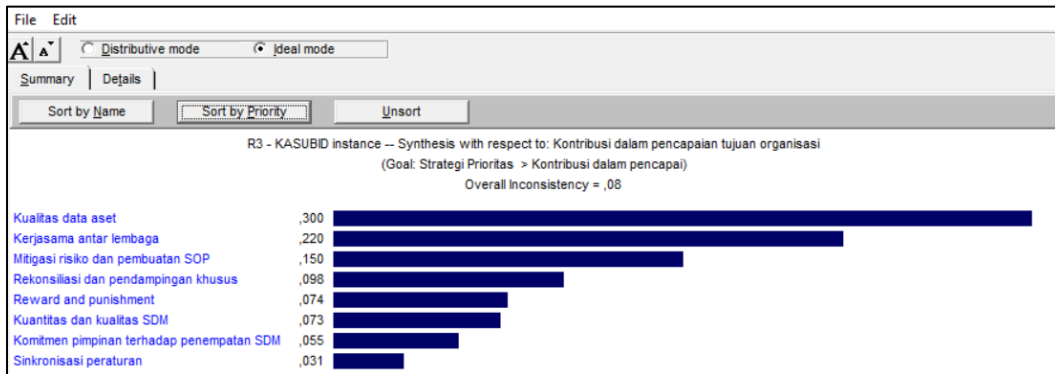


d. Prioritas Strategi Berdasarkan Kriteria **Kemampuan Penganggaran**



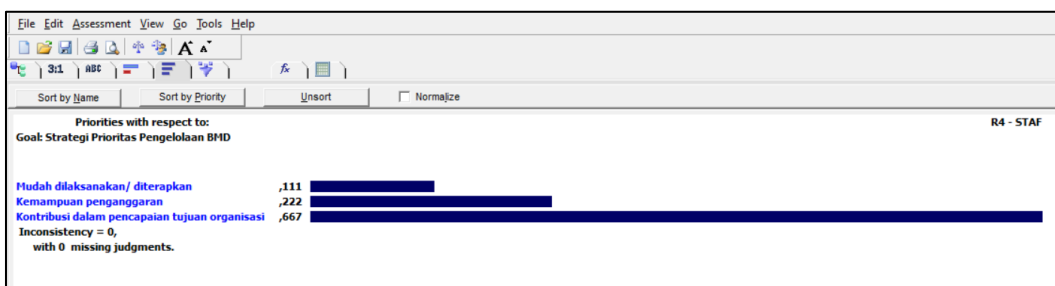
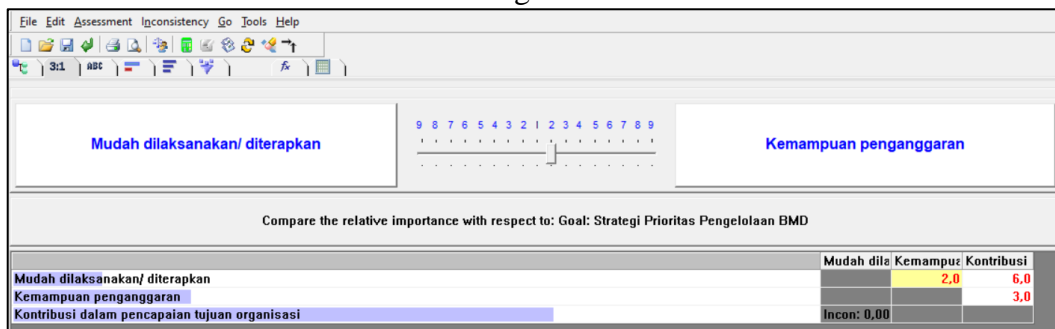
e. Prioritas Strategi Berdasarkan Kriteria **Kontribusi Pencapaian Tujuan**





#### 4. Responden 4

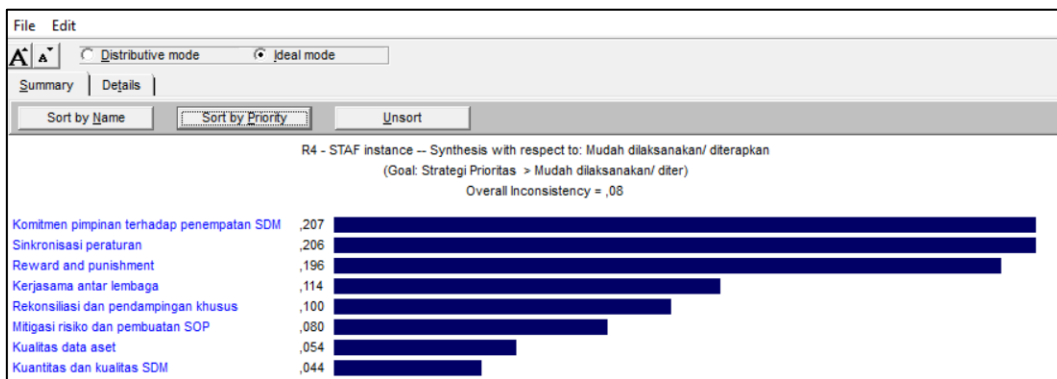
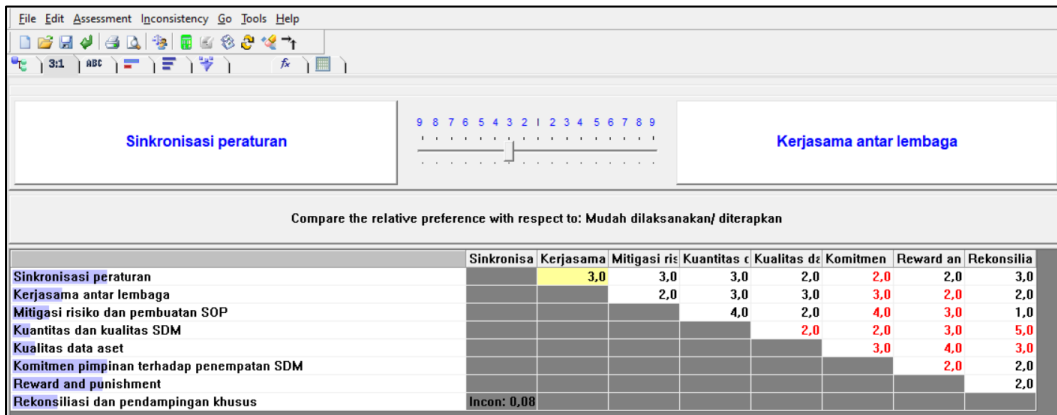
##### a. Prioritas **Kriteria** Pemilihan Strategi



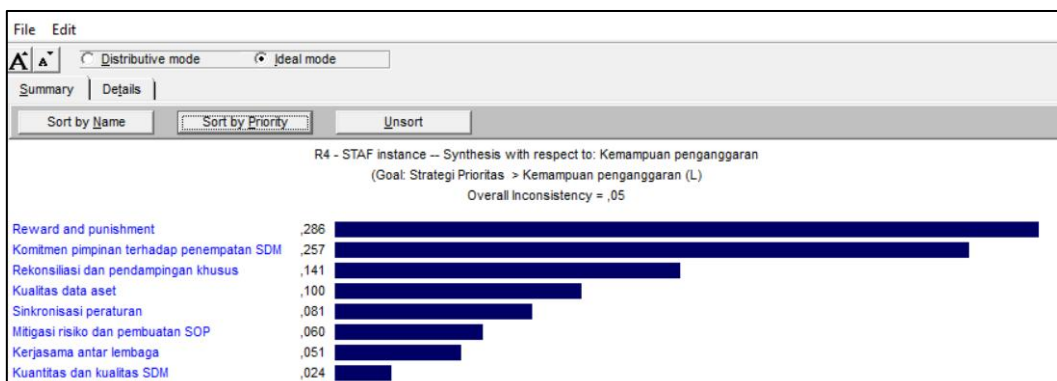
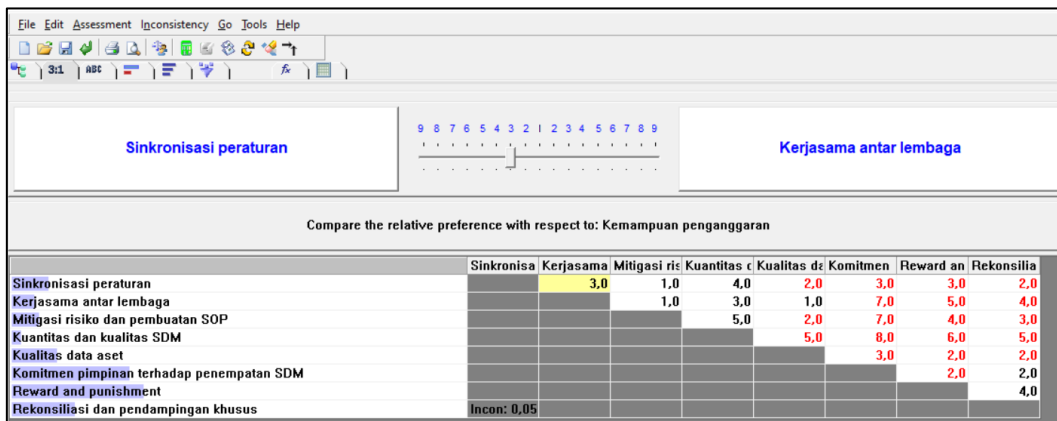
##### b. Prioritas **Strategi** Berdasarkan Semua Kriteria



**c. Prioritas Strategi Berdasarkan Kriteria Mudah Dilaksanakan/ Diterapkan**



**d. Prioritas Strategi Berdasarkan Kriteria Kemampuan Penganggaran**

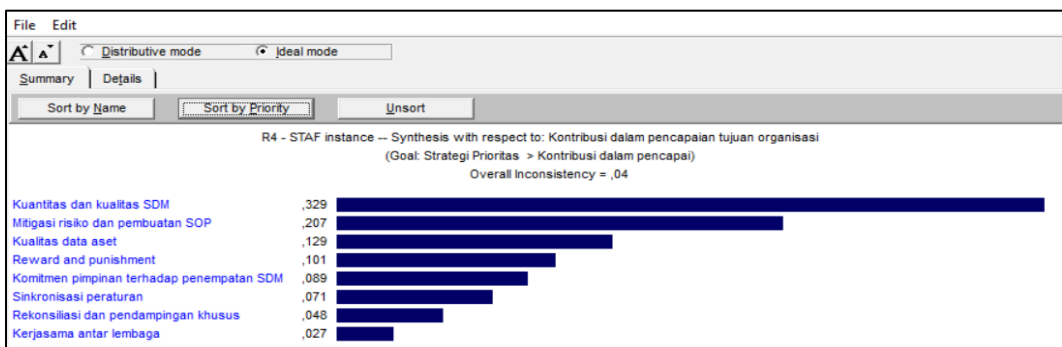


**e. Prioritas Strategi Berdasarkan Kriteria Kontribusi Pencapaian Tujuan**

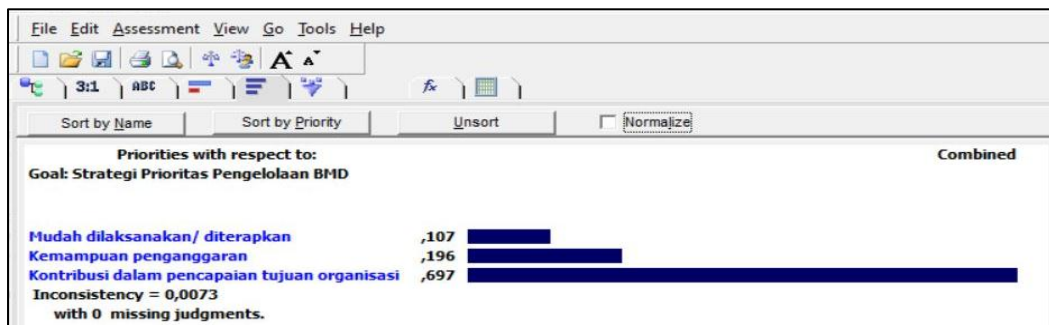
Compare the relative preference with respect to: **Kontribusi dalam pencapaian tujuan organisasi**

	Sinkronisa	Kerjasama	Mitigasi ris	Kuantitas c	Kualitas d	Komitmen	Reward an	Rekonsilia
Sinkronisasi peraturan		4,0	2,0	4,0	3,0	2,0	2,0	2,0
Kerjasama antar lembaga			6,0	6,0	5,0	3,0	5,0	3,0
Mitigasi risiko dan pembuatan SOP				2,0	3,0	2,0	3,0	4,0
Kuantitas dan kualitas SDM					3,0	5,0	4,0	7,0
Kualitas data aset						2,0	1,0	3,0
Komitmen pimpinan terhadap penempatan SDM							1,0	2,0
Reward and punishment								2,0
Rekonsiliasi dan pendampingan khusus								

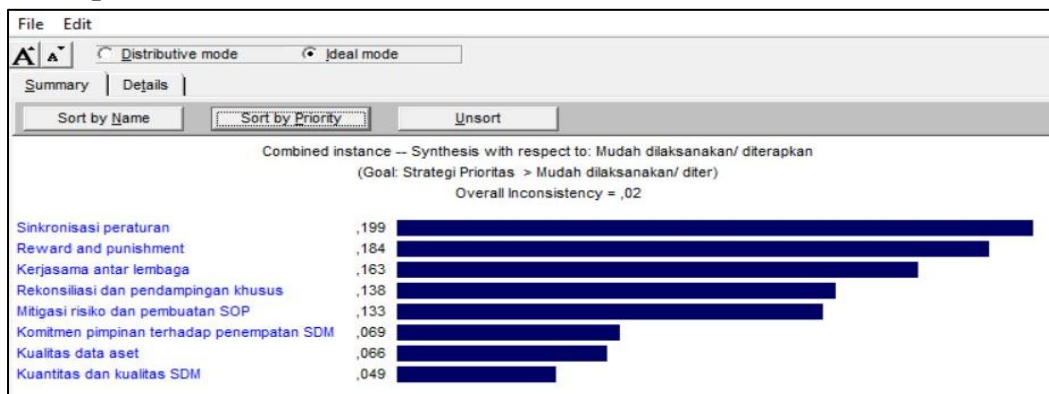
Incon: 0,04



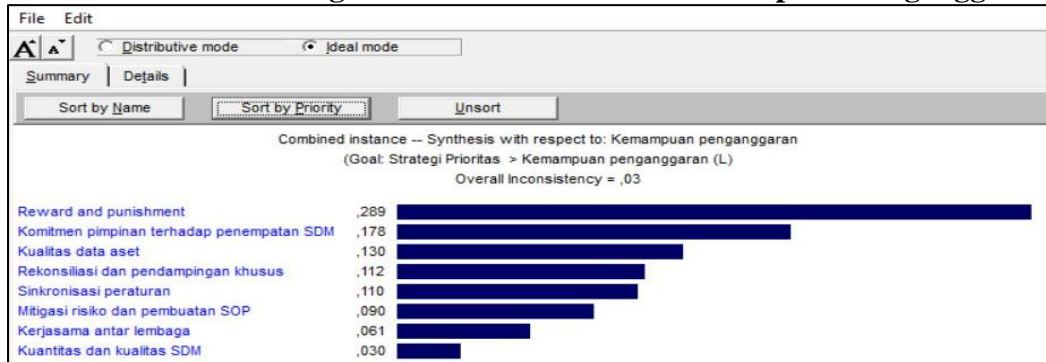
**Persentase Kriteria Prioritas Pengelolaan BMD Kabupaten Mamuju**



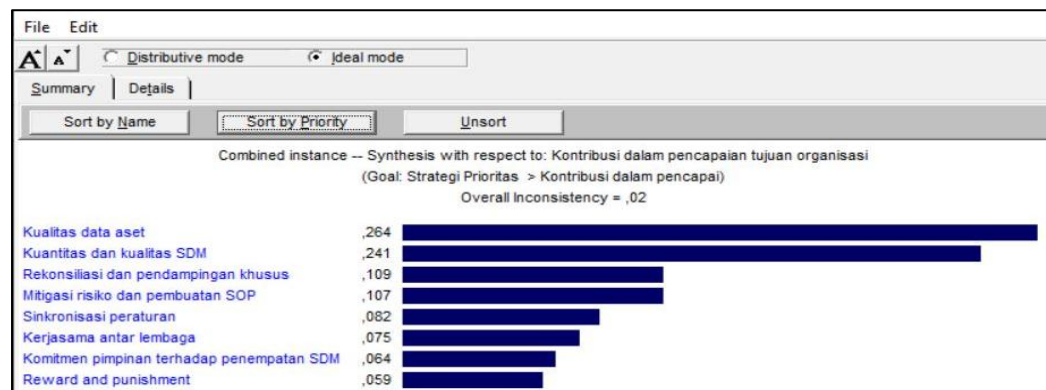
**Urutan Prioritas Strategi Berdasarkan Kriteria Mudah dilaksanakan/ diterapkan**



### Urutan Prioritas Strategi Berdasarkan Kriteria Kemampuan Penganggaran



### Urutan Prioritas Strategi Berdasarkan Kriteria Kontribusi dalam Pencapaian Tujuan Organisasi



### Persentase Prioritas Strategi Pengelolaan BMD Kabupaten Mamuju

